

ওঁ हरिः

वेदाङ्ग-दर्शन

द्वैताद्वैत सिद्धान्त

श्रीनिश्चार्काचार्यकृत

“वेदाङ्गपारिजातसौरभ” नामक भाष्य

महन्त महाराज

श्री १०८ स्वामी सतुदास बाबाजी ब्रजविदेही

प्रणीत

वेदाङ्ग भूबोधिनी नाम्नी भाषा व्याख्या सहित

ब्रह्म-सूत्र

तृतीय संस्करण

चक्रवर्ती, चाटार्जि एण्ड को० लिमिटेड्,

पुस्तकविक्रेता ও প্রকাশক

১৫ নং কলেজ কোয়ার, কলিকাতা।

शकाब्द १८९४

All Rights Reserved

মূল্য ৪/- টাকা

প্রকাশক—

শ্রীরমেশচন্দ্র চক্রবর্তী এম্. এন্স-সি.

১৫ নং কলেজ স্কোয়ার,

কলিকাতা ।

প্রিন্টার—শ্রীশান্তকুমার চট্টোপাধ্যায়

বাণী প্রেস

৩৩এ, মদন মিত্রের লেন,

কলিকাতা ।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও শ্রীভগবতে বেদব্যাগায় নমঃ

ও শ্রীভগবতে নিম্বার্কাচার্যায় নমঃ

বেদান্ত-দর্শন

ব্রহ্ম-সূত্র

প্রথম সংস্করণের প্রারম্ভের নিবেদন

শ্রীনিম্বার্কাচার্যাকৃত “বেদান্তপারিজাতসৌরভ”-নামক ভাষ্যসহ শ্রীভগবান্ বেদব্যাসোপদিষ্ট “ব্রহ্ম-সূত্র” এই খণ্ডে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। “ব্রহ্মবাদী আমি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা”-নামক মূলগ্রন্থের চতুর্থাধ্যায়ের তৃতীয়পাদস্বরূপে এই খণ্ডকে গ্রহণ করিতে হইবে। উক্ত মূলগ্রন্থের পাঠান্ত্রে এই গ্রন্থ অধ্যয়ন করিলে, ইহাতে যে সকল বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে, তাহা সম্যক্ বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে। বেদান্ত-দর্শনে সম্পূর্ণাঙ্গ ব্রহ্মবিজ্ঞা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দার্শনিক প্রশালীতে উপদেশ করিয়াছেন। ইহা নিবিষ্টচিত্তে অধ্যয়ন করিলে সকলবিধ সংশয় দূরীভূত হয়। এই দর্শনের ব্যাখ্যা করিতে আমি স্বয়ং সম্পূর্ণ অযোগ্য : কেবল শ্রীগুরুপ্রেরণায় এই কার্যে প্রবৃত্ত হইয়াছি এবং তাঁহারই কৃপায় ইহা সম্পূর্ণ হইয়াছে। যদি ইহা পাঠ করিয়া, সাধকমণ্ডলী ব্রহ্ম-সূত্রের মর্ম্মাবধারণ করিতে কিঞ্চিন্মাত্রও

সাহায্য প্রাপ্ত হইলেন, তবেই প্রযত্ন সকল হইয়াছে মনে করিয়া কৃতার্থম্বুত হইব।

* * * * *

অবশেষে নিবেদন এই যে, আমার ভুল-ভ্রান্তির প্রতি উপেক্ষা করিয়া, সহৃদয় পাঠকগণ গ্রন্থোল্লিখিত বিষয়ের আলোচনায় প্রবৃত্ত হইলেন, ইহাই তাঁহাদের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা।

শ্রী তারাকিশোর শাস্ত্রী চৌধুরী

তৃতীয় সংস্করণের প্রকাশকের নিবেদন

এই সংস্করণে গ্রন্থকার শ্রী শ্রী বাবাজী মহারাজ সমগ্র গ্রন্থখানি দেখিয়া নানাস্থানে অল্পাধিক পরিবর্তন করিয়া দিয়াছেন। গ্রন্থখানি যথাসাধ্য ভ্রমপ্রমাদশূন্য আকারে ও সুন্দররূপে মুদ্রিত করিবার প্রয়াস পাইয়াছি। ইতি—

প্রকাশক

এন্ডের বিষয়সূচী

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১। ভিজ্ঞানাদিকরণম্	১	৬০
২। ব্রহ্মস্বরূপানিরূপণাদিকরণম্	২	৬৬
৩। ব্রহ্মবিষয়ক-প্রমাণাদিকরণম্	৩-৪	৭০
৪। ঈশ্বরত্বাদিকরণম্	৫-১২	৭৯
৫। ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বানিরূপণাদিকরণম্	১৩-২০	৯৫
৬। আদিত্যাক্রোরস্তঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাদিকরণম্	২১-২২	১০৪
৭। আকাশাদিকরণম্	২৩	১০৫
৮। প্রাণাদিকরণম্	২৪	১০৬
৯। জ্যোতির্ভেদাদিকরণম্	২৫-২৮	১০৭
১০। প্রাণেন্দ্রিয়াদিকরণম্	২৯-৩২	১৪০

দ্বিতীয় পাদঃ

১। মনোময়ত্বাদিধর্ম্মেন স্থিতিস্থিতত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাশ্রয়- নিরূপণাদিকরণম্	১-৮	১৫২
২। ব্রহ্মণোহুত্বানিরূপণাদিকরণম্	৯-১০	১৫৯
৩। জীব-পরয়োক্ত-হাগতত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	১১-১২	১৬০
৪। ব্রহ্মণোহাক্ষিগতত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	১৩-১৮	১৬১
৫। ব্রহ্মণোহুত্বাখ্যাতত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	১৯-২১	১৬৬
৬। ব্রহ্মণোহুত্বাদিগুণ-নিরূপণাদিকরণম্	২২-২৪	১৬৭
৭। ব্রহ্মণো বৈশ্বানরত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	২৫-৩৩	১৬৯

তৃতীয় পাদঃ

১। ব্রহ্মণো দ্যুত্বাশ্রয়তনত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	১-৭	১৭৫
২। ব্রহ্মণো ভূমাত্ব-নিরূপণাদিকরণম্	৮-৯	১৭৭

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
৩। ব্রহ্মণোহক্ষরত্বাবধারণাধিকরণম্	১০-১২	১৭৮
৪। ব্রহ্মণো দহরাকাশত্বনিরূপণাধিকরণম্	১৫-২৩	১৭৯
৫। ব্রহ্মণোহস্পৃষ্টমাত্রত্বনিরূপণাধিকরণম্	২৪-২৫	১৮৬
৬। দেবতাধিকরণম্	২৬-৩৩	১৮৭
৭। শূদ্রস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞান্যামধিকারাত্বনিরূপণাধিকরণম্	৩৪-৩৯	১৯২
৮। প্রমিতাধিকরণম্	৪০-৪১	১৯৬
৯। আকাশাধিকরণম্	৪২-৪৪	১৯৬

চতুর্থ পাদঃ

১। কঠোপনিষদুক্তাব্যাক্তশব্দস্ত শরীরবোধকত্বনিরূপণাধিকরণম্	১-৭	১৯৮
২। বৃহদারণ্যকোক্ত "অজান্না" ব্রহ্মশক্তি-নিরূপণাধিকরণম্	৮-১০	২০২
৩। বৃহদারণ্যকোক্তসংখ্যাসংগ্রহবচনস্ত সাংখ্যোক্তপ্রধান-বিষয়ত্বাভাবনিরূপণাধিকরণম্	১১-১৪	২০৫
৪। অসৎ-শব্দস্ত ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্	১৫	২০৭
৫। ঋতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো ন তু জীবস্যা জগদুপাদান-নিমিত্ত-কারণত্ব-নিরূপণাধিকরণম্	১৬-২৮	২০৯

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

১। সাংখ্যস্য স্মৃতিত্বেহপি প্রমাণাতাবত্বনিরূপণাধিকরণম্	১-২	২২০
২। যোগস্যাপি প্রমাণাতাবত্বনিরূপণাধিকরণম্	৩	২২১
৩। ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তিগুণাধিকরণম্	৪-১১	২২২
৪। অপরাপরবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-গুণাধিকরণম্	১২	২২৬
৫। ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃত্বেহপি ভোক্তৃনিয়ন্তৃব্যবস্থাবধারণাধিকরণম্	১৩	২২৭

ଅଧିକରଣ	ସୂତ୍ର	ପୃଷ୍ଠା
୬ । କାର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକତା ଉପରେ କାରଣ-ଭୂତ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧି- କରଣମ୍	୧୫-୧୯	୨୭୦
୭ । ଜୀବମାନଙ୍କର ଭେଦ-ଭେଦ-ନିରୂପଣେନ ବ୍ରହ୍ମାଦି- ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୨୦-୨୨	୨୭୬
୮ । ଉପାଦାନ-ଭାବେ-ପି ବ୍ରହ୍ମାଦି- ନିରୂପଣାଧି- କରଣମ୍	୨୩-୨୫	୨୭୯
୯ । କୃତ୍ତି-ପ୍ରାକୃତି-ପରିଚାୟାଧିକରଣମ୍	୨୬-୨୮	୨୮୦
୧୦ । କୃତ୍ତି-ପରିଚାୟାଧିକରଣମ୍	୨୯-୩୧	୨୮୩

ଦ୍ୱିତୀୟ ପାଦ:

୧ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୩୨-୩୪	୨୮୬
୨ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୩୫-୩୭	୨୮୯
୩ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୩୮-୪୦	୨୯୨
୪ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୪୧-୪୩	୨୯୫
୫ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୪୪-୪୬	୨୯୮
୬ । ପ୍ରାକୃତି-କୃତ୍ତି-ବାଦ-ଥାପନାଧିକରଣମ୍	୪୭-୪୯	୩୦୧

ତୃତୀୟ ପାଦ:

୧ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୫୦-୫୨	୩୦୬
୨ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୫୩-୫୫	୩୦୯
୩ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୫୬	୩୧୦
୪ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୫୭-୫୯	୩୧୩
୫ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬୦-୬୨	୩୧୬
୬ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬୩	୩୧୯
୭ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬୪-୬୬	୩୨୨
୮ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୬୭-୬୯	୩୨୫
୯ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୭୦	୩୨୮
୧୦ । ବିଦ୍ୟାଦେବ-ବ୍ରହ୍ମାଦି-ନିରୂପଣାଧିକରଣମ୍	୭୧-୭୩	୩୩୧

চতুর্থ পাদঃ

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
১। প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্	১-৪	৩৪৬
২। ইন্দ্রিয়ানাং একাদশানিরূপণাধিকরণম্	৫-৬	৩৪৮
৩। ইন্দ্রিয়ানাং গুণাবধারণাধিকরণম্	৭	৩৪৯
৪। মূখ্যপ্রাণস্বরূপ-নিকূপণাধিকরণম্	৮-১৩	৩৪৯
৫। ইন্দ্রিয়ানাং স্বরূপাবধারণাধিকরণম্	১৪-১৮	৩৫২
৬। ব্রহ্মণা ব্যাপ্তিশব্দে অনিরূপণাধিকরণম্	১৯-২১	৩৫৫

তৃতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

১। সকানজীবন্ত দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনপূর্বক-চন্দ্রলোক-প্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্	১-৭	৩৬০
২। জীবন্তান্তরায়ণে পৃথিব্যাং পুনরাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্	৮-১১	৩৬৬
৩। অনিষ্টকারিণাং চন্দ্রলোকাপ্রাপ্তি-নিকূপণাধিকরণম্	১২-১১	৩৬৯
৪। জীবন্ত চন্দ্রলোকাং প্রত্যাবর্তনপূর্বকং পুনঃ শরীর-ধারণাবধারণাধিকরণম্	১২-২৭	৩৭৩

দ্বিতীয় পাদঃ

১। পরমাশুনঃ স্বপ্নশ্রুতিনিরূপণাধিকরণম্	১-৬	৩৭৮
২। সুষুপ্তিহানিনিরূপণাধিকরণম্	৭-৯	৩৮১
৩। মূর্ছাবস্থানিরূপণাধিকরণম্	১০	৩৮৩
৪। পরন্ত উভয়লিঙ্গতা প্রতিপাদনে জীবন্ত চ ব্রহ্মণো ভিন্নাভিন্নানিরূপণেন, স্বপ্নাদিহানিহিতিনিমিত্তক পরন্তদোষস্পর্শাভাবনিরূপণাধিকরণম্	১১-৩০	৩৮৩

অধিকরণ	স্থ	পৃষ্ঠা
২। পরমাশ্রুত সেতু-নিয়ামক-ফলদাতৃ- নিক্রপণাধিকরণম্	৩১-৪১	৪০৬

তৃতীয় পাদঃ

১। সৰ্ববেদান্তোক্ত-বিজ্ঞায়া একত্বাবধারণাধিকরণম্	১-৫	৪১১
২। উদগীপোপাসনায়া বিভিন্নত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্	৬-৯	৪১৪
৩। শ্রোগোপাসনায়াঃ বশিষ্ঠাদিগুণানাং সৰ্বত্ৰোপাদেয়ত্ব- নিক্রপণাধিকরণম্	১০	৪১৮
৪। আনন্দরূপত্বাদিবিশেষণানাং ন তু প্রিয়শিরস্বাদীনাং সৰ্বত্ৰ ব্রহ্মোপাসনায়াঃ সংযোজ্যত্বনিক্রপণাধি- করণম্	১১-১৭	৪১৯
৫। আশ্রমশ্রুত-প্রাণানামনয়করণত্বাবধারণাধিকরণম্	১৮	৪২২
৬। বিভিন্নস্থানোক্ত-শাণ্ডিলাবিজ্ঞায়া একত্বনিক্রপণাধি- করণম্	১৯	৪২৩
৭। ব্রহ্মস্থানামুপসংহারভাব নিক্রপণাধিকরণম্	২০-২২	৪২৪
৮। সমুত্তীর্ণত্বাব্যাপ্তি-প্রভৃতি গুণানামুপসংহার- নিক্রপণাধিকরণম্	২৩	৪২৫
৯। পুরুষবিজ্ঞায়া বিভিন্নত্বনিক্রপণাধিকরণম্	২৪	৪২৬
১০। বেদাদীনাং বিজ্ঞাশ্রিতত্বনিক্রপণাধিকরণম্	২৫	৪২৭
১১। বিদুষো দেহান্তে দেবদানগতিপ্রাপ্তিরপিচ বিরজা- নদীতরণাত্তরং পুণ্যপাপক্ষয়ঃ, তেষাঞ্চ সুখদাদিনা ভোক্তব্যত্বনিক্রপণাধিকরণম্	২৬-৩১	৪২৭
১২। যাবদধিকারমবস্থিতি নিক্রপণাধিকরণম্	৩২	৪৩৪
১৩। অস্থূলআনন্দাদিস্বরূপগতগুণানামেব সৰ্বত্রোক্তবিজ্ঞায়াঃ পরিগ্রহ-নিক্রপণাধিকরণম্	৩৩-৫৪	৪৩৫
১৪। পরমাশ্রুত এব সৰ্বাস্তরত্ব নিক্রপণাধিকরণম্	৩৫-৩৬	৪৩৭
১৫। সত্যবিজ্ঞায়াঃ সত্যাদিগুণানাং সৰ্বত্রোপসংহার- নিক্রপণাধিকরণম্	৩৭	৪৪০

অধিকরণ	স্থ	পৃষ্ঠা
১৬। দহরবিজ্ঞায়া একত্বসত্যাকামতাদিগুণানাং সর্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্	৩৮-৪০	৪৪১
১৭। উদ্ভগীধোপাসনায়াং ওঙ্কারস্তা ধ্যানানিয়মাধিকরণম্	৪১	৪৪৩
১৮। দহরোপাসনায়াং গুণিনোহপি সর্বত্র ধাতবাত্ত- নিক্রপণাধিকরণম্	৪২	৪৪৪
১৯। লিঙ্গভূয়স্তাধিকরণম্	৪৩	৪৪৫
২০। বাজসনেদ্রস্ত্যাক্তাঘ্নিরহস্তে বর্ণিতমনচ্চিত্তাভ্যে- বিজ্ঞাত্তনিক্রপণাধিকরণম্	৪৪-৫০	৪৪৬
২১। উপাসনাকালে জীবন্ত স্বীয়মুক্তস্বরূপস্তা চিত্তনোয়ত- নির্ণয়াধিকরণম্	৫১-৫২	৪৫০
২২। অঙ্গাবক্কাধিকরণম্	৫৩-৫৪	৪৫২
২৩। বৈশ্বানরবিজ্ঞায়াং সমগ্রোপাসনস্তা প্রাণস্তা- নিক্রপণাধিকরণম্	৫৫	৪৫৪
২৪। বিভিন্নবিজ্ঞানানাং নানাভিনিক্রপণাধিকরণম্	৫৬	৪৫৫
২৫। অন্তঃস্থানবিকল্পনিক্রপণাধিকরণম্	৫৭-৫৮	৪৫৬
২৬। কস্মীদাশ্রিতানামুক্তগীথাদিবিজ্ঞানানামঙ্গভাবত্ভাব- নিক্রপণাধিকরণম্	৫৯-৬৪	৪৫৭

চতুর্থ পাদঃ

১। বিজ্ঞায়াঃ ক্রিয়মাত্রত্ববাদগুণাধিকরণম্	১-২০	৪৬২
২। রসতত্ত্বাদানানাং স্বভিমাাত্রত্ববাদগুণাধিকরণম্	২১-২২	৪৭২
৩। পারিপ্লব্যাধিকরণম্	২৩-২৪	৪৭৩
৪। বিজ্ঞায়া যজ্ঞাদেবনপেক্ষত্বস্তা শব্দমাদেবাবশ্যকত্বস্তচ নিক্রপণাধিকরণম্	২৫-২৭	৪৭৪
৫। প্রাণোপাসকস্তাপি ভক্ষ্যাভক্ষ্যানিয়মাধীনতা- নিক্রপণাধিকরণম্	২৮-৩১	৪৭৬
৬। যজ্ঞাদীনাং কর্তব্যতানিক্রপণাধিকরণম্	৩২-৩৫	৪৭৭
৭। অনাশ্রয়িণামপি ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারনিক্রপণাধিকরণম্	৩৬-৩৯	৪৭৯

অধিকরণ	হ্রদ	পৃষ্ঠা
৮। নৈষ্ঠিকশ্রু ব্রহ্মচর্য্যপরিভ্যাগে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাবহি- ভূ তত্ত্বাবধারণাধিকরণম্	৪০-৪৩	৪৮০
৯। যজ্ঞমানস্রু স্বাত্ত্বককন্মফলপ্রাপ্তি নিরূপণাধিকরণম্	৪৪-৪৫ক	৪৮৩
১০। মোনব্রতশ্রু সর্বাশ্রমধর্ম্মানিরূপণাধিকরণম্	৪৬-৪৮	৪৮৪
১১। “বালোন” শব্দশ্রুতানিরূপণাধিকরণম্	৪৯	৪৮৬
১২। বিজ্ঞায়াঃ তৎফলশ্রু চ প্রাপ্তেন্নিয়তকালানিরূপণাধি- করণম্	৫০-৫১	৪৮৭

চতুর্থ অধ্যায়

প্রথম পাদঃ

১। সাধনাবৃত্তিনিরূপণাধিকরণম্	১-২	৪৯০
২। মুমুক্শুণা শ্রুতাত্মেন পরমপুরুষশ্রু ধ্যাতব্যতাব- ধারণাধিকরণম্	৩	৪৯১
৩। প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেপ্রাবশ্যকঅনির্ণয়াধিকরণম্	৪-৫	৪৯২
৪। উপগীথাদিসু আদিত্যাদিধ্যানাবশ্যকঅনিরূপণাধিকরণম্	৬	৪৯২
৫। উপাসনাবিধি নিরূপণাধিকরণম্	৭-১২	৪৯৩
৬। বিজ্ঞানাত্তে অপ্রবৃত্তফলপাপপুণ্যক্ষয়নিরূপণাধি- করণম্	১৩-১৫	৪৯৫
৭। অগ্নিহোত্রাচ্চাশ্রমকন্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিরূপণাধি- করণম্	১৬	৪৯৮
৮। অলকবৈবরকন্মণাম্ অকৈর্ভোগ্যঅনিরূপণাধিকরণম্	১৭	৪৯৮
৯। বিজ্ঞয়া কৃতকন্মণঃ ফলাধিক্যানিরূপণাধিকরণম্	১৮	৪৯৯
১০। প্রবৃত্তফলকন্মণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্	১৯	৫০০

দ্বিতীয় পাদঃ

১। জীবশ্রু দেহান্তে ইন্দ্রিয়াদিসমাধিতত্বত্বক্ষয়মরদেহপ্রাপ্তা- ধিকরণম্	১-৬	৫০১
--	-----	-----

অধিকরণ	সূত্র	পৃষ্ঠা
২। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেবযানগতিপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্	৭-১৩	৫০৪
৩। ব্রহ্মজ্ঞানাং সৃষ্টিদেহপতভূতসৃষ্টিগাং ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি- নিরূপণাধিকরণম্	১৪-১৫	৫৪০
৪। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উর্দ্ধগমনপ্রণালীনিরূপণাধিকরণম্	১৬-১৭	৫৪১
৫। ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহভাগবিষয়ে কালনিয়মাবধানিরূপণাধি- করণম্	১৮-২০	৫৪৩

তৃতীয় পাদঃ

১। অর্চিরাত্ত্যধিকরণম্	১	৫৪৬
২। বায়ুধিকরণম্	২	৫৪৭
৩। বরুণাধিকরণম্	৩	৫৪৯
৪। অর্চিরাদীনাং দেবতানিরূপণাধিকরণম্	৪-৫	৫৫০
৫। পরব্রহ্মোপাসকানাং অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তে- সুদিতরাণাং উপাস্ত্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্	৬-১৫	৫৫১

চতুর্থ পাদঃ

১। বিদেহমুক্তস্ত স্মরণে প্রতিষ্ঠা নিরূপণাধিকরণম্	১-৩	৫৫৮
২। বিদেহমুক্তস্ত ব্রহ্মাভিন্নরূপেণ স্থিতিনিরূপণাধিকরণম্	৪	৫৬০
৩। বিদেহমুক্তস্ত বিজ্ঞানধনত্বরূপতা প্রাপ্তিপূর্বক সত্যসঙ্কলনাদি গুণোপেততাবধারণাধিকরণম্	৫-৯	৫৬১
৪। বিদেহমুক্তস্ত সর্বৈশ্বর্য্য নিরূপণাধিকরণম্	১০-১৬	৫৬৪
৫। বিদেহমুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধনসামর্থ্য্যাব- নিরূপণাধিকরণম্	১৭-২১	৫৭১
৬। বিদেহমুক্তস্ত পুনরাবৃত্ত্য ভাব নিরূপণাধিকরণম্	২২	৫৭৬

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও শ্রীভগবতে নিম্বার্কীচার্যায় নমঃ

ও হরিঃ

বেদান্ত-দর্শন

ভূমিকা

জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও ধ্বংস কিরূপে সাধিত হয়, জীবের স্বরূপ কি, শ্রুতিপ্রতিপাত্ত যে ব্রহ্ম, তাঁহারই বা স্বরূপ কি, তাঁহার সহিত জীবের সম্বন্ধ কি, জীব তাঁহাকে কি প্রকারে লাভ করিতে পারে, তাঁহার সাংক্ষাৎকার লাভ হইলে যে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়, তাহার স্বরূপ কি, মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কিরূপে সংস্থিতি হয়, তদ্বিষয়ক সমস্ত শ্রুতির উপদেশ সংগ্রহ করিয়া, শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই ব্রহ্মসূত্রনামক বেদান্ত-দর্শনে প্রকাশিত করিয়াছেন। তাঁহার চরণে এবং ভাস্কর শ্রীভগবান্ নিম্বার্কীচার্যের চরণে সাষ্টাঙ্গ দণ্ডবৎ প্রণতিপূর্ব্বক ব্রহ্মসূত্রের এবং শ্রীভগবান্ নিম্বার্ককৃত ভাস্কের ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হইতেছি। তাঁহারা উভয় বুদ্ধিতে আকৃষ্ট হইয়া তদ্বিষয়ে পথ প্রদান করুন। ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ ও শান্তিঃ।

বেদান্তদর্শনের বহুবিধ ভাস্ক ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের আচার্যগণকর্তৃক প্রণীত হইয়াছে। শ্রীমদ্বোধায়ন ঋষি ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধিত এক “বৃত্তি” প্রণয়ন করিয়াছিলেন। কালক্রমে বোধায়নকৃত বৃত্তি এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। পাণিনিগুরু পণ্ডিতবর উপবর্ষও ব্রহ্মসূত্রের এক ব্যাখ্যা রচনা করিয়াছিলেন, তাহাও এইক্ষণে লোপপ্রাপ্ত হইয়াছে। শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাস্ক্রে বোধায়নকৃত বৃত্তি কোন কোন স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে; কিন্তু স্বতন্ত্ররূপে এই সকল ব্যাখ্যা এক্ষণে প্রচলিত নাই।

বেদান্তদর্শন মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধকগণের আদরণীয় গ্রন্থ। মোক্ষ-মার্গাবলম্বী ভারতবর্ষীয় সাধকসম্প্রদায়সকল বর্তমান কালে সাধারণতঃ দুই প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত। বর্তমান কালে এক শ্রেণীর নাম সন্ন্যাসী, অপর শ্রেণীর নাম বৈষ্ণব।

সন্ন্যাসিসম্প্রদায় অতি প্রাচীন। এই সম্প্রদায়ভুক্ত সাধকগণ জ্ঞানমার্গাবলম্বী নিগুণ ব্রহ্মের উপাসক। মহর্ষি দত্তাত্রেয় এষ্ট সম্প্রদায়ের একজন প্রধান প্রাচীন আচার্য্য; তাঁহার নামানুসারে ইঁহাদিগের মধ্যে একটি সম্প্রদায় বর্তমানকালে পরিচিত আছে। কিন্তু আধুনিককালে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য হইতে সন্ন্যাসিসম্প্রদায়ের প্রভা বিশেষরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে; এক সহস্র বর্ষের কিঞ্চিৎ অধিককাল পূর্বে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইয়াছিলেন বলিয়া জানা যায়। নাস্তিক বৌদ্ধনামধারী পণ্ডিতগণ বৌদ্ধধর্মের অপভ্রংশকালে ভারতবর্ষে যখন একাধিপত্য স্থাপন করিয়াছিলেন, ভারতীয় ব্রহ্মবিদ্যা ও ধর্ম-প্রবর্তক শ্রুতিসকলকে অনাদৃত করিয়া, যখন ইঁহারা স্বীয় যুক্তির প্রাধান্য-স্থাপন-পূর্বক ঋণিক-বিজ্ঞানবাদ, সর্ব-শূন্যবাদ প্রভৃতিতেই ঈগন্তবর্ণনীয়ক বলিয়া প্রচার করিয়াছিলেন, সেই সময়ে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য আবির্ভূত হইলেন; তিনি অসাধারণ বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে এষ্ট সকল বৌদ্ধ পণ্ডিতদিগের তর্কজাল খণ্ডন করিয়া শ্রুতির প্রামাণ্য স্থাপিত করেন। তৎপর হইতে এযাবৎ নাস্তিক বৌদ্ধমত আর ভারতবর্ষে উন্নতশির হইতে পারে নাই। এইক্ষণকার অধিকাংশ সন্ন্যাসি-সম্প্রদায়স্থ সাধকগণ শঙ্করাচার্য্যের মতের অন্তবর্তী। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের অতি বিস্তৃত ভাষ্য রচনা করিয়া গিয়াছেন; সেট ভাষ্যই এইক্ষণে ভারতবর্ষে, বিশেষতঃ ৬কাশীধামে ও বঙ্গদেশে পণ্ডিতসমাজে বহুলরূপে প্রচলিত। নাস্তিক বৌদ্ধমতের আক্রমণ হইতে ভারতবর্ষকে উদ্ধার করাতে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রতিপত্তি ভারতবর্ষের সর্বস্থানে পণ্ডিত-সমাজে এযাবৎ সুপ্রতিষ্ঠিত আছে। বস্তুতঃ শঙ্করাচার্য্যের বিচারশক্তি এত

অদ্ভুত যে, পাঠকমাত্রেরই তাগাতে মুগ্ধ না হইয়া থাকিতে পারেন না ! শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ছিলেন । তাঁহার মতে জগৎ ভ্রমমাত্র,—সত্য নহে । এক একান্ত-নিশ্চয়, নিষ্কিয়ার ব্রহ্মই সত্য । তিনি নিষ্ক্রিয়, মনোবুদ্ধির অগম্য এবং সর্বপ্রকারে অনির্দেশ্য । জীব পূর্ণব্রহ্মস্বরূপ ; অবিজ্ঞাতেই আপনাকে পৃথক বলিয়া বোধ করেন ; তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা এই অবিজ্ঞা বিনষ্ট হইলেই তাহার জগদ্ভ্রাস্তি দূর হয় এবং জীবরূপে অস্তিত্ব বিলুপ্ত হয় ।

বৈষ্ণবসম্প্রদায় চারিশ্রেণীতে বিভক্ত । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য এক সম্প্রদায়ের প্রধান উপদেষ্টা ; তাঁহার নামানুসারে এই সম্প্রদায়ের নাম মাধ্বসম্প্রদায় হইয়াছে ; ইহার প্রাচীন নাম ‘ব্রহ্মসম্প্রদায়’ । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্য ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন । তিনি দ্বৈতবাদী । তাঁহার প্রণীত ভাষ্যে তিনি এই দ্বৈতবাদটো সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন । বঙ্গদেশস্থ গোড়ীয় বৈষ্ণবসমাজ এই মাধ্বসম্প্রদায়ের এক শাখা বলিয়া এক্ষণে পরিচিত ; পরন্তু বলদেব বিজ্ঞানভূষণ-কৃত “গোবিন্দ ভাষ্য” নামক ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যায় গোড়ীয় সম্প্রদায়ের বিশেষ আদরণীয় । শ্রীমন্মধ্বাচার্য্যের কৃত ভাষ্য অজ্ঞাপি প্রচলিত আছে । নিতা ভগবৎ-সামীপ্যনামক মুক্তি এই সম্প্রদায়ের অঙ্গীষ্ট ।

দ্বিতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের আচার্য্য শ্রীমদ্বিষ্ণুস্বামী ; তিনি “বিশুদ্ধাদ্বৈতবাদী” ছিলেন, এবং ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন ; কিন্তু এই ভাষ্য এইক্ষণে এতদ্রোশে দুস্প্রাপ্য ; জীব বিশুদ্ধাবস্থায় ব্রহ্মসাবুজ্য লাভ করেন, ইহাই এই সম্প্রদায়ের মত বলিয়া প্রসিদ্ধ আছে । তাঁহার নামানুসারে তৎসম্প্রদায়ভুক্ত বৈষ্ণবগণ “বিষ্ণুস্বামী” সম্প্রদায় নামে প্রসিদ্ধ ; ইহার প্রাচীন নাম ‘কুন্ডলসম্প্রদায়’ । এই সম্প্রদায়ের সাধু প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না ; কোন কোন স্থানে তাঁহাদিগের দুই চারিটি আখড়া

বর্তমান আছে। শ্রীক্ষেত্র প্রভৃতি স্থানে তাঁহাদের বৃহৎ আখড়া সকল আছে; কিন্তু তথাপি এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প।

তৃতীয় বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের প্রাচীন নাম ‘শ্রীসম্প্রদায়’; ইহাদিগের প্রধান আচার্য্য শ্রীরামানুজস্বামী। শঙ্করাচার্য্যের অল্পকাল পরেই শ্রীরামানুজস্বামী আবির্ভূত হইলেন; তিনি ব্রহ্মসূত্রের অতি বিস্তীর্ণ ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। তিনি স্বীয় ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাষ্টৈতমতের অতি বিস্তীর্ণ সমালোচনা করিয়া, তাহা খণ্ডন করিয়াছেন; এবং নিরবচ্ছিন্ন অষ্টৈতমতে নানাপ্রকার দোষ প্রদর্শন করিয়া, তিনি “বিশিষ্টাষ্টৈতমত” সংস্থাপন করিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্ম সত্ত্ব, জগৎ ও জীবের সহিত তাঁহার শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ; এতদুভয় তাঁহার বাহ্যশরীর,—তিনি তদধিষ্ঠাতা দেহী; এই উভয় সর্বদা তদধীন থাকে। ইহাদের অন্তর্যামী ও নিত্য নিয়ন্তা ঈশ্বর (ব্রহ্ম); তিনি সৰ্বজ্ঞ, সৰ্বশক্তিমান্, নিগুণ নহেন। কিন্তু জগৎ ও জীব সর্বদা তদধীন হইলেও, তাঁহার স্বরূপ এতদুভয় হইতে ভিন্ন; ইহারা তাহা হইতে পৃথক্ সম্ভাব্য। জীব সূক্ষ্ম চিহ্নপ; কিন্তু মোক্ষাবস্থায়ও জীবের অচেতনের সহিত সংযোগোপযোগিতা থাকে। সূক্ষ্মাবস্থায় স্থিত চেতনাচেতন সম্বন্ধে জগতের মূল উপাদান; এই চেতনাচেতন সমষ্টি নিত্য ব্রহ্মের শরীরস্থানীয় হওয়াতে, শ্রুতি তাঁহাকে জগতের উপাদান এবং এতৎ সমস্তই তাঁহার রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। অনাদি কৰ্ম্মহেতু জীব দেবতির্য্যাগাদি দেহ প্রাপ্ত হয়; ভগবৎরূপায় মোক্ষাবস্থায় স্বরূপে প্রতিষ্ঠিত ভক্তিতে মোক্ষসাধনের উপায়; ভক্তি অবলম্বন করিয়া জীব ক্রমশঃ উচ্চ অবস্থা সকল প্রাপ্ত হয়, এবং পরে ব্রহ্মসালোক্যরূপ মুক্তি লাভ করে।

শ্রীরামানুজকৃত ভাষ্য উত্তর-পশ্চিমাঞ্চলে বহুপরিমাণে আদৃত; তাহা এইক্ষণে মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে। শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর পরে শ্রীমদ্রামানন্দস্বামী এই সম্প্রদায়ে প্রকাশিত হইয়াছিলেন; তাঁহারও এক ভাষ্য

আছে বলিয়া শ্রুত হইতেছে ; কিন্তু এযাবৎ তাহা মুদ্রিত হইয়া প্রকাশিত হয় নাই । রামানুজস্বামীর সম্প্রদায়ভুক্ত সাধুগণ “শ্রী” সম্প্রদায় নামে শাস্ত্রে উল্লিখিত হইলেও, এইক্ষেণে তাঁহারা সচরাচর ‘রামানন্দী’ অথবা ‘রামানুজ’ কিংবা ‘রামাত’ সম্প্রদায় নামেই বিশেষরূপে পরিচিত : শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীর প্রবর্তিত সাধন-প্রণালীর অনুসরণকারীদিগকে সচরাচর ‘আচারী’ নামে আখ্যাত করা হয়, এবং শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীর অনুসরণকারীদিগকে ‘রামাত’ অথবা ‘রামানন্দী’ বলা হয় । অবোধ্যাই রামাত সম্প্রদায়ের প্রধান কেন্দ্রস্থান ; ভারতবর্ষে সর্বত্রই, বিশেষতঃ উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে এই সম্প্রদায়ের সাধু দেখিতে পাওয়া যায় । বৈষ্ণব সাধুদিগের মধ্যে এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যাষ্ট এক্ষণে সর্বাপেক্ষা অধিক ; আচারীদিগের প্রধান কেন্দ্রস্থান দাক্ষিণাত্যে শ্রীরঙ্গভী । ইহারা প্রায়শঃ গৃহস্থ ।

চতুর্থ বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের বর্তমান নাম “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” সম্প্রদায় । বিশ্বশ্রুতা ব্রহ্মার প্রথম মানসপুত্র অবিজ্ঞাবিরহিত ভগবান্ সনক, সনন্দ, সনাতন ও সনৎকুমার ঋষি এই সম্প্রদায়ের প্রথম আচার্য্য । হংসা-বতীর হঠতে উক্ত সনকাদি ঋষি প্রথমতঃ সমাক্ ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; শ্রুতিতে বহু স্থানে তাঁহাদিগকে ব্রহ্মবিজ্ঞার আচার্য্য বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে । ইঁহাদিগের নামানুসারে এই সম্প্রদায়কে “চতুঃসন” সম্প্রদায় নামেও আখ্যাত করা হয়, এবং শাস্ত্রে ইঁহাদিগকে “ঋষি” সম্প্রদায় নামেও কোন কোন স্থানে আখ্যাত করা হইয়াছে । নারদ মুনি এই সনকাদি আচার্য্যের প্রথম শিষ্য ; নারদ হইতে শ্রীমন্নিয়মানন্দাচাৰ্য্য এই ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করেন ; নারদশিষ্য শ্রীনিয়মানন্দাচাৰ্য্যই পরে “নিম্বার্ক” অথবা “নিম্বাদিত্য” নামে প্রসিদ্ধ হইলেন ।* কথিত আছে যে, একদা বহুসংখ্যক যতি

* শ্রীনিম্বার্কস্বামী যে শ্রীমন্নারদশিষ্য ছিলেন, তাহা বেদান্ত দর্শনের প্রথম অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের অষ্টম সূত্রের নিম্বার্ককৃত ভাষ্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত আছে, এবং

অতিথিরূপে দিব্যবসানে আচার্য্যের গোবর্দ্ধন গিরি সমীপবর্তী আশ্রমে উপস্থিত হইলেন ; তিনি যোগবলে তাঁহাদিগের আহাৰ্য্য বস্তু সমুদয় উপস্থিত করিলে, তাঁহারা সূর্য্যাস্তের পর ভোজন করেন না বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, তাঁহারা অভুক্ত থাকিবেন দেখিয়া, আচার্য্য ঋষি তাঁহার আশ্রমস্থ বৃহৎ নিম্ববৃক্ষের উপর আরোহণ পূৰ্ব্বক তদুপার আকাশে শ্রীভগবানের সূদর্শন-চক্র আহ্বান করিয়া স্থাপিত করেন, এবং সেই চক্র সূর্য্যের দ্বায় প্রভাযুক্ত হইয়া অতিথি যতিগণের নিকট সূর্য্য বালয়াদি প্রতিভাত হইলেন ; তদনন্তে তাঁহারা ভোজন-সামগ্রী গ্রহণ করিতে সম্মত হইলেন । পরন্তু তাঁহাদের ভোজন সমাপন হইলে, আচার্য্য সেই সূদর্শনচক্রকে প্রত্যাহার করিলে, অতিথি যতিগণ দেখিতে পান যে, তৎকালে রাত্রির চতুর্থাংশ অতীত হইয়াছে । এই অদ্ভুত ঘটনা হইতে আচার্য্যের নাম “নিম্বাদিত্য” হয় ; নিম্ববৃক্ষের উপর আসীন হইয়া আদিত্যকে ধারণ করিয়াছিলেন, এই অর্থে “নিম্বাদিত্য” অথবা “নিম্বার্ক” নামে তিনি প্রসিদ্ধ হইলেন, এবং তদবধি ঐ

উরুপরম্পরা বিবরণ যাহা নিম্বার্কসম্প্রদায়ে প্রচলিত আছে, তাহাতেও ইহা উল্লিখিত আছে । বস্তুতঃ শ্রীভগবান্ নিম্বার্কস্বামী প্রাচীন ঋষি । ভবিষ্যপুরাণে তাঁহার দ্বন্দ্বভে ভগবান্ বেদব্যাস নিম্নলিখিত শ্লোক উল্লেখ করিয়াছেন :—

উদয়ব্যাপিনী গ্রামা কুলে তিথিরূপোষণে ।

নিম্বার্কো ভগবানেষাং বাঙ্কিতার্হকলপ্রভঃ ।

এই শ্লোকটিকে প্রক্ষিপ্ত বলিয়া কেহ আশঙ্কা করিতে পারেন না,—কারণ ইহা বহু শতাব্দী পূর্বে অসাম্প্রদায়িক কণিষানী পণ্ডিতের রচিত সুবিখ্যাত “নির্ণয়সিদ্ধি” নামক স্মৃতিগ্রন্থে ত্রয়োদশী ব্রতবিচারে উদ্ধৃত হইয়াছে এবং ঐ গ্রন্থে ইহাও উল্লিখিত আছে যে, আরও বহু শতাব্দী পূর্বে রচিত প্রসিদ্ধ “হেমাদ্রি” গ্রন্থে ভবিষ্যপুরাণের এই শ্লোক উদ্ধৃত করা আছে । এই শ্লোকে ভগবান্ নিম্বার্কচার্য্যকে ভগবান্ বেদব্যাস ভগবান্ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন । “শ্রীভগবান্ নিম্বার্কচার্য্য অরুণতনয় হওয়াতে তিনি “আরুণি” নামেও শাস্ত্রে নানা স্থানে বর্ণিত হইয়াছেন ।”

সম্প্রদায়ও “নিষাদিত্য” অথবা “নিষার্ক” নামে বিশেষরূপে পরিচিত হইয়াছে। ব্রজধাম এই নিষার্ক-সম্প্রদায়স্থ সাধুদিগের কেন্দ্রস্থান। শ্রীরাগাচ্য-সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অপেক্ষা এই সম্প্রদায়ের সাধুসংখ্যা অল্প। মহর্ষি বেদবাস কৃত ব্রহ্মসূত্রের এক ভাষ্য শ্রীনিষাদিত্যই রচনা করেন। তাহা পূর্বাচার্যদিগের ভাষ্যের ন্যায় অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু সারগর্ভ। এই ভাষ্য “বেদান্ত-পারিজাত-সৌরভ” নামে আখ্যাত। ইহাকে কিঞ্চিৎ বিস্তৃত করিয়া নিষার্কশিষ্য শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্য “বেদান্ত-কৌস্তুভ” নামে অপর এক ভাষ্য প্রচারিত করেন, তাহাও অপেক্ষাকৃত সংক্ষিপ্ত। বঙ্গদেশে যখন শ্রীমন্মহাপ্রভু আবির্ভূত হইয়াছিলেন, তৎসমকালে শ্রীকেশবাচার্য্য নামে এই সম্প্রদায়ের একজন সিদ্ধ আচার্য্য ঐ ভাষ্যাবলম্বনে বেদান্তদর্শনের এক টীকা প্রকাশ করেন; তাহা অতীত প্রচলিত আছে। শ্রীনিষার্ক-স্বামী এবং শ্রীশ্রীনিবাসাচার্য্যের কৃত ভাষ্য ইতিপূর্বে এতদ্দেশে প্রকাশিত ছিল না; শ্রীবৃন্দাবনবাসী জনৈক সাধু শ্রীকেশোরদাস বাবাজীর উদ্যোগে সম্প্রতি তাহা মুদ্রাঙ্কিত হইয়াছে; কিন্তু তাহা সাধারণের প্রাপ্তব্য নহে; কারণ ইহা বিক্রীত হয় না। শ্রীনিষার্কস্বামিকৃত ভাষ্যাবলম্বনেই এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে।

শ্রীনিষার্কস্বামী স্বয়ং ভাষ্যে দ্বৈতাত্মত্ব (ভেদাভেদ) মীমাংসা সংস্থাপন করিয়াছেন। ভেদাভেদ সিদ্ধান্ত এই যে, দৃশ্যমান জগৎ ও জীব উভয়ই মূলতঃ ব্রহ্ম; কিন্তু জগৎ ও জীব মাত্রেরই তাঁহার সত্তা পর্যাপ্ত নহে; এতদুভয়ের অতীত স্বরূপও তাঁহার আছে। এই অতীত স্বরূপই জগতের মূল উপাদানকারণ; জগৎ ও জীব ব্রহ্মের অংশ মাত্র। (বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২ সূত্র এবং ৩য় অঃ ২য় পাদ ২২ সূত্র ও ভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)। অংশের সহিত অংশীর যে ভেদাভেদ- (দ্বৈতাত্মত্ব) সম্বন্ধ, জগৎ ও জীবের সহিত ব্রহ্মেরও তদ্রূপ সম্বন্ধ। অংশ সম্পূর্ণাবয়বেই অংশীর

বেদান্ত-দর্শন

অঙ্গীভূত ; অতএব অভিন্ন ; আবার অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও আছে ; অংশ মাত্রে অংশীর সত্তা পর্যাাপ্ত নহে ; অতএব অংশী অংশ হইতে ভিন্নও বটে ; সুতরাং উভয়ের সম্বন্ধকে ভেদাভেদ সম্বন্ধ বলিয়া নির্দেশ করিতে হয় । অংশাংশী সম্বন্ধ, আর ভেদাভেদ অথবা দ্বৈতাদ্বৈত সম্বন্ধ, একই অর্থজ্ঞাপক ।

ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ অদ্বৈত সৎ পদার্থ । তাঁহার চিদংশের দ্বারা তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে তিনি অমৃত (ভোগ) করেন । এই চিত্তকে দর্শনশক্তি, ঈক্ষণশক্তি, জ্ঞানশক্তি, অমৃতবশক্তি ইত্যাদি নামে অভিযুক্ত করা হয় । তাঁহার স্বরূপগত আনন্দভূমা, অনন্ত । ঐ আনন্দের অনন্তরূপে ভুক্ত (দৃষ্ট, জ্ঞাত) হইবার যোগ্যতা আছে এবং তাঁহার স্বরূপগত চিত্তশক্তিও অনন্তভাবে প্রসারিত হইয়া, ঐ আনন্দকে অনন্তরূপে অমৃতব করিবার যোগ্যতা আছে (বেদান্তদর্শনের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৫ম হঠতে ২০শ সূত্র ও তাহার ভাষ্য এবং ব্যাখ্যা দ্রষ্টব্য) । মনুষ্যের চিত্তের যেমন কোন বিশেষ রূপ না থাকিলেও, যে কোন মূর্তি তাহাতে কল্পনা করিয়া, মনুষ্য তাহা মনন করিতে পারে, পরন্তু সেই কল্পিত মূর্তি চিত্ত হইতে অভিন্ন (কোন বাহ্য বস্তু নহে) চিত্তেরই অংশ ; সুতরাং মনুষ্যের চিত্তের একত্বেই হানি না হইয়া, বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, এবং মনুষ্যেরও তদীয় চিত্তকে বহুরূপে দর্শন করিবার শক্তি আছে । এবং যেমন একটি বৃহৎ দর্পণ এক অবিকৃতরূপে বর্তমান থাকিয়াও, অসংখ্য প্রতিমূর্তি এককালে তন্মধ্যে ধারণ করিতে পারে, ইহার তদ্রূপ যোগ্যতা আছে । তদ্রূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দেরও বিভিন্নরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এবং ঐ আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে অমৃতব (ঈক্ষণ) করিবার শক্তি ব্রহ্মের স্বরূপগত চিত্তের আছে । সূর্য্যদেব যেমন স্বীয় স্বরূপানুরূপ অনন্ত তেজোময় বস্তু প্রসারণ করিয়া, আপনার আশ্রীভূত আকাশের এবং আকাশস্থ বস্তু সকলের

সকল অংশ স্পর্শ ও প্রকাশিত করেন, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও স্বরূপগত চিদংশ অনন্ত সূক্ষ্ম চিদাত্মক ভাগে আপনাকে বিভক্ত করিয়া, অনন্তরূপে তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অনুভব ও প্রকাশ করে। এই সকল সূক্ষ্ম চিদ-অংশই (চিদ-অণুই) জীবের স্বরূপ ; এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দকে জীব যে অনন্ত বিভিন্ন ও বিশেষ বিশেষরূপে অনুভব (দর্শন) করেন, সেই সকল বিভিন্নরূপই জগৎ । (বেদান্তদর্শন ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭, ১৮, ২১, ২২ প্রভৃতি সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য) ।

পরন্তু জীব এককালে এক সঙ্গে এই অনন্ত জগতের দর্শন করিতে পারে না । ইহার বিশেষ বিশেষ অংশই এককালে জীবের দর্শনের বিষয় হয় । বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দকে বিশেষ বিশেষরূপে দর্শনের (অনুভবের) নিমিত্তই জীবশক্তির প্রকাশ । অতএব স্বরূপতঃ জীব ব্যাষ্টিদ্রষ্টা—ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের বিশেষ বিশেষ অংশের দ্রষ্টা । পরন্তু ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে সমগ্র ভাবে এককালীনও অনুভব করেন ; তাঁহার চিদশক্তি তৎসমস্তকে এক সঙ্গেই আপনার জ্ঞানের বিষয়ও করে । ঐ অনন্ত রূপসকলের সমগ্র দর্শনকারিরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয় । অতএব ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ এবং জীব বিশেষজ্ঞ । যেমন একটি বৃক্ষের সমস্ত অবয়বের এক সঙ্গে এককালে দর্শন হয়, অথচ তৎ সঙ্গে সঙ্গে ইহার প্রত্যেক শাখা পত্র প্রভৃতি অঙ্গের বিশেষ দর্শনও হয়, ঐ সকল বিশেষ অঙ্গের দর্শন সমগ্র বৃক্ষদর্শনের অঙ্গীভূত ; তদ্রূপ সমগ্রদ্রষ্টা ঈশ্বরের দর্শনের অঙ্গীভূতরূপে ব্যাষ্টিদর্শনকারী প্রত্যেক জীবের বিশেষ বিশেষ দর্শন বর্তমান আছে ; যাহা সমগ্র দর্শনে আছে, তাহাকে অতিক্রম করিয়া তদন্তর্ভূত বিশেষ দর্শনে থাকে না ও থাকিতে পারে না । সুতরাং বিশেষ দর্শনকারী জীব সর্বদাই ঈশ্বরের অধীন ; তাহাকে কদাপি অতিক্রম করিতে

পারেন না। বস্তুতঃ জীব ও জগতের নিয়ন্তা হওয়াতেই ব্রহ্মের ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়।

অতএব ব্রহ্ম যুগপৎ চারিটি ভাবে নিত্য বিদ্যমান আছেন। যথা ;—

(১) তিনি চিদানন্দরূপ সত্ত্বস্ত ; নিজ স্বরূপগত আনন্দকে নিবিশেষে নিত্য অস্থভব করেন। ইহাতে কোন প্রকার বিশেষ ক্রিয়া নাই ; নিত্যানন্দে নিমগ্ন ভাব। এই অবস্থার প্রাপ্তি লক্ষ্য করিয়া তাহাকে ‘অক্ষর ব্রহ্ম’, ‘নিগুণ ব্রহ্ম’, অথবা ‘সদ্ব্রহ্ম’ বলা হয়।

(২) তাহার স্বরূপগত আনন্দের অনন্ত বিভিন্নরূপে অস্থভূত হইবার যোগ্যতা থাকাতে, ঐ আনন্দকে তিনি অনন্ত বিভিন্নরূপেও নিত্য অস্থভব (দর্শন) করেন। ঐ সকল অনন্ত বিভিন্ন রূপের সমগ্রভাবে নিত্য অস্থভব-কারিক্রমে যে তাহার স্থিতি, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়। সৰ্ব প্রকার বিশেষ ভাব-বজ্জিত একমাত্র আনন্দের অস্থভব, এবং ঐ আনন্দকে পুনরায় অসংখ্য বিশেষ বিশেষরূপে অস্থভব ক্রিকে যুগপৎ হইতে পারে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্ম সম্বন্ধে স্রুতিষ্ট সর্বশ্রেষ্ঠ প্রমাণ। স্রুতি ব্রহ্মকে এক দিকে অক্ষর-স্বভাব নিবিশেষে সৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, অপরদিকে সৰ্বরূপী, সৰ্বজ্ঞ, সর্বপ্রকাশক, সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়ের একমাত্র কারণ বলিয়াও বর্ণনা করিয়াছেন। এইরূপ দ্বিবিধ অবস্থায় স্থিতির যে কোন দৃষ্টান্ত নাই, এমনও নহে ; ইহার দৃষ্টান্ত সৰ্বত্রই বর্তমান আছে। প্রত্যেক বৃক্ষের (প্রত্যেক দৃশ্য বস্তুর) অবয়ব প্রতি মুহূর্তে পরিবর্তিত হইতেছে, অথচ প্রত্যভিজ্ঞা বৃত্তির দ্বারা তাহার নিরবচ্ছিন্ন একত্ব সৰ্বদাই জ্ঞাত হওয়া বাইতেছে। মনুষ্যের বাল্যাদি বার্ষিক্য পর্য্যন্ত অনন্ত পরিবর্তন ঘটিয়া থাকে ; কিন্তু প্রত্যেক পরিবর্তনের অন্তরালে স্থায়িক্রমে সে নিজে বর্তমান থাকে। বাল্যে যে, বার্ষিক্যেও সে-ই, এক পুরুষ। মনুষ্য এক দিকে নির্জিত থাকে, আবার সঙ্গে সঙ্গে স্বপ্নও দর্শন

করে। সাধক ব্যক্তি এক দিকে আত্ম-চিন্তায় নিমগ্ন থাকেন, এবং যুগপৎ অপরের সহিত বাক্যালাপও করেন। তত্ববিৎ পুরুষদিগের সম্বন্ধেও এই প্রকার দ্বিরূপে স্থিতির বিষয় ভগবান্ গীতাশাস্ত্রে বর্ণনা করিয়াছেন। যথা ;—

“নৈব কিঞ্চিৎ করোমীতি যুক্তো মন্যেত তত্ববিৎ।

পশ্যন্ শৃণ্বন্ স্পৃশন্ জিহ্বন্নশ্বন্ গচ্ছন্ স্বপন্ শ্বসন্।”

ইত্যাদি।

অতএব শ্রুতিসিদ্ধ ব্রহ্মের যুগপৎ অক্ষ-রূপ ও ঐশ্বর্যে আশঙ্কার কোন হেতু নাট। শ্রুতি ব্রহ্মের জগৎরূপ, জীবরূপ এবং ঐশ্বর্যরূপ, এই ত্রিবিধ রূপের উল্লেখ করিয়া স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ;—

“উদগাতমেতৎ পরমন্তু ব্রহ্ম

তস্মিন্দ্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহক্ষরঞ্চ।”

ইত্যাদি।

বেদান্ত-দর্শন ব্যাখ্যানে এই বিষয় পরে আরও পারদার করা যাইবে।

(৩) ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দের সম্যক্ দর্শনের (অনুভবের) অঙ্গীভূত-রূপে যে বিশেষ দর্শন (অনুভব) থাকা বলিত হইয়াছে, ঐ বিশেষানুভব-কর্তৃরূপে স্থিতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া, তাঁহার জীবসংজ্ঞা হয়। সমাধিকালে ধ্যায় বস্তুতে আতান্ত্রিক অভিনিবেশ-বশতঃ যেমন সাধকের আত্মস্বরূপের বিস্মৃতি ঘটে—কেবল ধোয়াকারেই তাঁহার চিত্ত ভাসমান হয়, তদ্রূপ ব্যাধিদর্শনকারী জীবের স্বীয় আনন্দাংশের প্রতি অত্যন্ত অভিনিবেশ-বশতঃ, স্বীয় চিদংশের সম্বন্ধে তাঁহার বিস্মৃতি ঘটে ; স্বীয় চিদ্রূপতার বিস্মৃতি ঘটিলে তাঁহার ভোগ্য আনন্দাংশও চিৎশূন্য (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়। চিদংশের জ্ঞানের (স্মৃতির) সন্ধ্যাপেক্ষা অধিক বিলুপ্তিতে পৃথিবীতত্ত্ব প্রকাশিত হয় ; এবং ঐ স্মৃতির তারতম্যানুসারে উদ্ভিজ্জ, শ্বেদজ, মনুষ্য, দেবতা প্রভৃতি দেহবিশিষ্ট জীব বস্তুমান হয়েন। ইহাদিগকে বহু জীব বলে। কারণ স্বীয় চিদ্রূপের সম্যক্ জ্ঞানের অভাবহেতু, ইহারা নানাধিক পরিমাণে

অচেতনাত্মক ভাবে থাকে। আর ঐহাদের স্বীয় চিত্রপতার সম্যক জ্ঞান উদ্ভিত হয়—বিস্মৃত চিত্রপ প্রকাশিত হয়, তাঁহারা চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। তাঁহাদিগকে ‘মুক্ত পুরুষ’ বলে। আনন্দের যে আনন্দরূপে স্থিতি, তাহা তদ্বিষয়ক জ্ঞান-সাপেক্ষ ; অচেতন বস্তু স্বীয় স্বরূপের বোধ করিতে পারে না ; যেমন গুড় স্বীয় মিষ্টতা জানে না, ইহার মিষ্টতা মনুষ্যের অনুভব সাপেক্ষ। অতএব স্বীয় চিত্রপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের আনন্দানুভবও উত্তরোত্তর অল্প হইয়া থাকে ; সুতরাং আনন্দাভাবে জীব দুঃখভাগী হয়। কিন্তু সেই আনন্দ এবং চিত্রপতার জ্ঞান লুক্কায়িত ভাবে অস্তরে থাকাতে, তাহা পুনরায় লাভ করিবার জন্য অভিলাষ জীবে নিত্য বর্তমান থাকে। ইহাই বদ্ধ জীবের লক্ষণ। পরন্তু মুক্ত জীবের তদ্রূপতার ক্ষুরণ হেতু, তাঁহাদের আনন্দেরও অভাব হয় না ; তাঁহারা সর্বদা চিদানন্দ-রূপে অবস্থিতি করেন ; জগৎকেও চিদানন্দরূপে দর্শন করেন,—অচেতন-রূপে নহে।

(৪) ঈশ্বরকণী ব্রহ্ম যে স্বীয় স্বরূপগত আনন্দকে অনন্ত বিভিন্নরূপে দর্শন করেন, সেই সকল বিভিন্ন রূপই জগৎ নামে আখ্যাত হয়। বদ্ধ জীবের স্বীয় চিত্রপতার বিস্মৃতিহেতু বদ্ধ জীবের জ্ঞানে জগৎ অচেতনরূপে প্রতিভাত হয়। এই অচেতন জগৎরূপে যে ব্রহ্মের স্থিতি, ইহাই তাঁহার প্রকটরূপ। অতএব অক্ষরব্রহ্ম, ঈশ্বরব্রহ্ম, জীবব্রহ্ম এবং জগদ্ব্রহ্ম এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্ম যুগপৎ অবস্থিত আছেন। এই চতুর্বিধ ভাবে তিনি পূর্ণ ; পরন্তু ঈশ্বরব্রহ্ম, জীবব্রহ্ম এবং জগদ্রূপব্রহ্ম এই তিনটিই তাঁহার অক্ষররূপে প্রতিষ্ঠিত, এই অক্ষররূপকে অতিক্রম করিয়া ইহার কোনটী বিद्यমান নহে। অনন্ত বিভিন্ন রূপবিশিষ্ট জগৎ ব্রহ্মেরই স্বরূপস্থ আনন্দাংশের প্রকাশ ভাব মাত্র হওয়াতে ইহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম, বৃহৎ, বৃহত্তর, বৃহত্তম সর্ব প্রকার অবয়বে তাঁহার চিদংশ অনুপ্রবিষ্ট আছে ; ঐ চিদংশের নিত্য ঈশ্বরব্রহ্ম ও জীবব্রহ্ম এই

দুই ভাব আছে, ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। সুতরাং জগতের উক্ত প্রত্যেকাংশে সাধারণ জীবের অদৃশ্য ভাবে নিরন্তররূপে ঈশ্বর এবং ভোক্তরূপে জীব বর্তমান আছেন।

স্বরূপস্থ আনন্দকে ব্রহ্ম ঈশ্বররূপে অনন্ত বিভিন্নভাবে দর্শন করেন ; সুতরাং জগতের সর্বাংশে যে ঈশ্বর বর্তমান আছেন, ইহা সহজেই বোধগম্য হয়। পরন্তু অংশদ্রষ্টা জীবও যে তাহাতে অল্পপ্রবিষ্ট আছেন, তাহা বোধগম্য করিতে একটি দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। রামনামক একজন মনুষ্য আছেন, তাহার শরীরকে আমরা অচেতন বলি ; কিন্তু ঐ সমগ্র শরীরের অধিষ্ঠাতারূপে যে চেতন জীব আছে, তাহা সকলেই বলিয়া থাকি ; কিন্তু রামনামক জীবও স্বীয় চিৎস্বরূপের জ্ঞানশূন্য, অপর লোকও তাহার চিত্রপকে দর্শন করিতে পারে না ; তাহারা তদ্বিবরক বিশেষ-জ্ঞানশূন্য। পরন্তু চিৎশক্তি লুকায়িতভাবে ঐ দেহে বিद्यমান আছে, ইহা সকলেরই ধারণা। কিন্তু রামের শরীরকে সাধারণতঃ অচেতনই বলা হয়। পরন্তু অণুবীক্ষণ প্রভৃতি যন্ত্রের সাহায্যে দৃষ্ট হয় যে, ঐ দেহের প্রত্যেক রক্তবিন্দু, প্রত্যেক মাংসখণ্ড প্রভৃতি অবয়ব সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম জীবময় ; বস্তুতঃ রামের দেহ তাহাদের সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম দেহের সমষ্টিমাত্র। এই প্রকার পৃথিবীরূপ দেহধারিরূপে এক জীব বর্তমান আছেন ; তাহার বৃহৎ দেহের ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অংশে মনুষ্য পশু পক্ষী উদ্ভিদাদি অসংখ্য জীব বর্তমান আছে। প্রত্যেক ধূলিকণার ও রচনা কোশল প্রভৃতির প্রতি লক্ষ্য করিলে, তাহাতেও যে অদৃশ্যভাবে চিৎশক্তি অল্পপ্রবিষ্ট আছে, তাহা অবধারণ করিতে পারা যায়। অতএব নিরবচ্ছিন্ন অচেতন বস্তু জগতে কিছুই নাই। জগতে অসংখ্য ব্রহ্মাণ্ড আছে। আমরা যে ব্রহ্মাণ্ডে বর্তমান আছি, তাহার বিস্তার পর্যাস্তই আমাদের কল্পনা-শক্তি দাবিত হয় ; আমাদের কল্পনাশক্তি তাহা অতিক্রম করিতে পারে না। এই ব্রহ্মাণ্ডরূপ বৃহৎ দেহকে অবলম্বন করিয়া যে জীব বর্তমান আছেন,

তাঁহাকে হিরণ্যগর্ভ, কার্ধ্য-ব্রহ্ম, সর্বধন ইত্যাদি নামে শ্রুতি এবং অপরাপর শাস্ত্র আখ্যাত করিয়াছেন ; চতুর্শ্লোক ব্রহ্মাকেও হিরণ্যগর্ভ নামে কখন কখন আখ্যাত করা হয় ; কিন্তু ইহা তাঁহার জ্ঞতির নিমিত্ত । এই প্রকৃতিত ব্রহ্মাণ্ডে তিনি সৰূপেক্ষা মহৎ বলিয়া গণ্য হয়েন । কিন্তু ব্রহ্মাণ্ড হইতে আরম্ভ করিয়া ক্ষুদ্রতম পরমাণু পর্য্যন্ত কিছুই নিরবচ্ছিন্ন অস্তিত্ব নহে । ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশে স্বয়ং অবিকৃত থাকিগাও অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশিত হইবার যে যোগ্যতা আছে, ইহাকেই ব্রহ্মের ‘মায়াশক্তি’ বলে । বদ্ধ জীবের যে স্বায় চিত্রপতার বিস্তৃতি ভাব, তাহাকে ‘অবিদ্যা’ বলে । দ্বৈতাত্মত সিদ্ধান্তের মুখ্যাংশ সংক্ষেপে এই বর্ণিত হইল । মূলগ্রন্থ ব্যাখ্যানে ইহার বিশেষ বিস্তার করা যাইবে ।

মূল ব্রহ্মসূত্রে ভগবান্ বেদব্যাস এই দ্বৈতাত্মতমীমাংসাই সৰ্ববেদান্তের উপদেশ বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; ব্রহ্মসূত্র পরপর পাঠ করিয়া গেলে তাহা সহজেই বোধগম্য হইবে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও স্বায় ভাস্ক্রে তাহা স্থানে স্থানে স্বীকার করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদে বেদব্যাস বহুবিধ সূত্রের দ্বারা ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ, তাহা প্রতিপাদন করিয়াছেন । ব্রহ্মই জগৎকারণ হওয়াতে তাহাকে কেবল নিগূর্ণ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যাইতে পারে না । বেদব্যাসকৃত সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া, ব্রহ্মের জগৎকারণতানিষয়ক বহুবিধ শ্রুতি শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের ৪র্থ সূত্রের ভাস্ক্রে ও অপরাপর স্থানে উদ্ধৃত করিয়াছেন ; উক্ত পাদের ১১শ সূত্রের ভাস্ক্রে শঙ্করাচার্য্য শ্রুতিমীমাংসা এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগম্যতে ; নামরূপাবিকারভেদোপাধি-
বিশিষ্টং, তদ্বিপরীতঞ্চ সর্বোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি

দ্বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্যতি, যত্র ত্বশ্চ সর্ব-
মাত্মৈবাভূৎ, তৎ কেন কং পশ্যেৎ”, “যত্র নান্যৎ পশ্যতি
নান্যচ্ছৃণোতি নান্যদ্বিজানাতি স ভূমা, যত্রান্যৎ পশ্যত্যন্যচ্ছৃ-
ণোত্যন্যদ্বিজানাতি তদল্লং, যো বৈ ভূমা তদমৃতম্, অথ
যদল্লং তস্মর্ত্যম্”, “সর্বাণি রূপাণি বিচিত্র্য ধীরো নামানি
কৃৎস্নাভিবদন্ যদাস্তে”, “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শান্তং নিরবচ্চং
নিরঞ্জনম্, অমৃতশ্চ পরং সেতুং দন্ধেষ্কনমিবানলম্”, “নেতি
নেতি, অস্থূলমনপ্রস্থলমদীর্ঘমিতি”, “নূনমন্যৎ স্থানং, সম্পূর্ণ-
মন্যৎ” ইতি চৈবং সহস্রশো বিদ্যাবিদ্যাবিষয়ভেদেন
ব্রহ্মণো বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি ।”

অর্থঃ—শ্রুতিতে ব্রহ্মের বিরূপত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে ; নামরূপাদি
বৈকারিক ভেদোপাধিবিশিষ্ট রূপ, এবং তদ্বিপরীত সর্ববিধ উপাধিবর্জিত
রূপ । “যে অবস্থায় ব্রহ্ম দ্বৈতের স্তায় হয়েন, তখনই ভেদ লক্ষিত হয়,
একে দ্রষ্টা অপরে দৃশ্যরূপে বিভিন্ন হয় ; যে অবস্থায় সমস্তই ব্রহ্মের
আত্মস্বরূপভূত, তখন ভেদরহিত হওয়ায়, কে কাহাকে কি দিয়া দেখিবে”,
“যখন ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া কোন বস্তুর দর্শন হয় না, শ্রবণ হয় না, জ্ঞান
হয় না, তাহাই ভূমা (বৃহৎ, শ্রেষ্ঠ), যাহাতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অবস্থিত
বলিয়া দর্শন, শ্রবণ ও জ্ঞান হয়, তাহা অল্ল ; যাহা ভূমা তাহা অমৃত
(অনশ্বর), যাহা অল্ল তাহা নশ্বর” ; “সেই ধীর (ব্রহ্ম) সর্ববিধ রূপ
প্রকাশ করিয়া তাহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ নামে সংজ্ঞিত করিয়া, তাহাতে
প্রবিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করেন” ; ব্রহ্ম “নিষ্কল বিভাগরহিত, অদ্বয়) নিষ্ক্রিয়,
শান্ত, শুদ্ধস্বভাব (দোষরহিত), নিরঞ্জন (আবরণবিহীন, সর্বব্যাপী, সর্বজ্ঞ),

তিনি মোক্ষের সেতুস্বরূপ, নিধুম পাবকস্বরূপ", "তিনি ইহা নহেন, উহা নহেন, স্থূল নহেন, সূক্ষ্ম নহেন, হ্রস্ব নহেন, দীর্ঘ নহেন" ; "যাহা নূন, তাহা সীমাবদ্ধ, যাহা পূর্ণ, তাহা ইহা হইতে বিভিন্ন", ইত্যাদি বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা বিষয়ভেদে সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতা প্রতিপাদন করিতেছেন ।"

ভাষ্যকার এই স্থানে বলিলেন যে, সহস্র সহস্র শ্রুতি ব্রহ্মের দ্বিরূপতা (সগুণত্ব, নিগুণত্ব) প্রতিপাদন করিতেছেন । কিন্তু তিনি বলেন যে, বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞা বিষয়-ভেদে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে ; বিজ্ঞাবানের নিকট তিনি একান্ত নিগুণ, নিষ্ক্রিয়, অক্ষর এবং একরূপী ; অবিজ্ঞাবানের নিকটেই তিনি সগুণ ও বহু । এই সিদ্ধান্তই তিনি স্বরূপ ভাষ্যে প্রকাশ করিয়াছেন । কিন্তু এইটি তাঁহার নিজের সিদ্ধান্ত ; কোন শ্রুতি কোন স্থলে এইরূপ উপদেশ করেন নাই । "অহং বহু শ্রীং প্রজায়েত" ইত্যাদি শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ উপদেশের প্রতিজ্ঞা-স্থলেই উক্ত হইয়াছে ; অবিজ্ঞা বিদূরিত করাই এই সকল শ্রুতির অভিপ্রায় ; অবিদ্বান্ লোক এইরূপ দেখে, কিন্তু তাহা সত্য নহে, ইহা উপদেশের সার নহে । ব্রহ্ম হইতে ইহারা ভিন্নরূপ অস্তিত্ব-শীল বলিয়া যে বোধ, তাহাই অবিজ্ঞা ; যেতকেতুর সেই অবিজ্ঞা দূর করিবার জন্য, দৃষ্টতঃ বিভিন্নতার মধ্যেও যে একত্ব থাকিতে পারে, তাহা মৃত্তিকা এবং তন্নির্মিত ঘট-শরাবাদির, এবং স্তবর্ণ ও তন্নির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদির, দৃষ্টান্তের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, এই বিচিত্ররূপী জগৎ যে একই ব্রহ্ম হইতে প্রকাশিত, তাহা তাঁহার পিতা উপদেশ করিতে গিয়া, ঐ সকল শ্রুতিবাক্য বলিয়াছিলেন, ইহা ছানোগ্য উপনিষৎ ব্যক্ত করিয়াছেন । অন্যান্য স্থলেও শ্রুতি এইরূপ অবিজ্ঞা দূর করিবার জন্য উক্তপ্রকার উপদেশ অসংখ্য প্রণালীতে অসংখ্য স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন । এবং ব্রহ্মবিৎ হইলে যে দৃষ্টতঃ জাগতিক অনন্ত পদার্থকে একই ব্রহ্মের বিভিন্নরূপ বলিয়া দর্শন হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বহু স্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা বৃহদা-

ঋগ্যাকের ১ম অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ঋতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম...সর্বমভবৎ । তদ্ যো যো দেবানাং প্রত্যবুধ্যত স এব তদভবৎ । তথসীনাং, তথা মনুষ্যাণাম্ । তদৈকতং পশুর্বিবামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুভবং সূর্য্যশ্চেতি । তদ্বিদমপ্যেতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি, স ইদং সর্বং ভবতি ।” অর্থাৎ “ব্রহ্ম...এতৎ সমস্ত (দৃশ্যমান জগৎ রূপ) হইয়াছিলেন । দেবতাদিগের মধ্যে যিনি যিনি (আমি ব্রহ্ম) এইরূপ জ্ঞানবৃদ্ধ হইয়াছেন, তিনিও সমস্ত (সর্বময়) হয়েন । তদ্রূপ ঋষি ও মনুষ্যগণের মধ্যে যাহারা ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াছেন, তাহারাও এইরূপ হয়েন । অতএব বামদেব ঋষি এইরূপ আত্ম-জ্ঞান সম্পন্ন হইয়া জানিয়াছিলেন (বলিয়াছিলেন) “আমি মনু, আমিই সূর্য্য হইয়াছিলাম ।” এইক্ষণেও যিনি আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া (ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া) অবগত হয়েন, তিনিও এইরূপ সমস্ত (সর্বময়) হয়েন ।” এইরূপ নিজেকে এবং সমস্ত জাগতিক পদার্থকে যে ব্রহ্ম বলিয়া জ্ঞান ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের হয়, তাহা বহুস্থানে ঋতি প্রকাশ করিয়াছেন । অতএব এক ব্রহ্মেরই বহুরূপে দর্শনকে অবিজ্ঞা বলে না ; ইহাকে বিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) বলে । বহুরূপে প্রতিভাত হইবার যোগ্যতা ব্রহ্মস্বরূপের আছে ; সুতরাং অনন্ত জগৎরূপে তিনি দৃষ্ট হইতে পারেন । কিন্তু তৎসমস্ত রূপকে, তাহারই রূপ বলিয়া যখন জ্ঞান না হয়—পৃথক্ সত্ত্বাশীল বস্তু বলিয়া যখন জ্ঞান হয়, তখন তাহাকেই অবিজ্ঞা বলে । যে স্থলে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ না জন্মে, ব্রহ্ম বলিয়া বোধ হয়, সেই স্থলে তাহার নাম অবিজ্ঞা নহে, তাহার নাম ব্রহ্মবিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) । রজ্জুতে যে সর্পলম্ব হয়, তাহার কারণ রজ্জুর সর্পরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে,—উভয়ের আকৃতিতে সাদৃশ্য আছে ; তন্নিমিত্তই রজ্জুতে সর্পলম্ব হইতে পারে । সূর্য্যো কখন সর্পলম্ব হয় না ; কারণ সর্পরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা সূর্য্যের স্বরূপে নাই । এইরূপ ব্রহ্মেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে ; এই নিমিত্ত তিনি বিভিন্নরূপে প্রকাশিত

হয়েন । অতএব জাগতিক অনন্তরূপকে ব্রহ্মরূপে যে দর্শন, তাহা সত্যদর্শন ; ইহা অবিद्या (ভ্রম দর্শন) নহে ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া যে জ্ঞান, তাহা অপূর্ণজ্ঞান, অবিद्या, অসত্য জ্ঞান । শ্রুতি এইরূপ ভিন্ন দর্শনের নিন্দা করিয়াছেন ; এবং তাহা দূর করিয়া সর্বত্র এক ব্রহ্মাত্মকত্ববুদ্ধি স্থাপনের উপদেশ করিয়াছেন । দৃষ্ট পদার্থগুলিকে, একান্ত মিথ্যা বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করেন নাই ; তৎ সমস্ত ব্রহ্মস্বরূপেরই অন্তর্গত—ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । ইহা স্পষ্টরূপে পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শ্রুতি বর্ণনা করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ হইলে নিজকে এবং জাগতিক রূপ সমস্তকে ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন বলিয়া দর্শন হয় । এই সকল রূপ যদি ব্রহ্মজ্ঞের দর্শনই না হইত, তবে ঋষি বামদেব ব্রহ্মজ্ঞ হইয়াও কি নিমিত্ত সূর্য্য মনু প্রভৃতিকে উল্লেখ করিয়া বলিবেন যে, এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ? যে বুদ্ধিতে “এতৎ সমস্ত” একদা নাই, অনন্তিস্থল, সেই বুদ্ধিতে উহাদের ব্রহ্মত্ব-বধারণ কথা অর্থশূন্য হয় । অতএব ব্রহ্মের সগুণত্বের বর্ণনা, যাহা শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা অবিद्या-কল্পিত নহে ; তাঁহার উভয়রূপতাই (সগুণত্ব ও নিগুণত্ব) উভয়ই সত্য ; এবং ব্রহ্মের এবংবিধ দ্বিরূপতার উপদেশ যে শ্রুতি করিয়াছেন, তাহা বিद्या ও অবিद्याভেদে করা হইয়াছে বলিয়া যে সিদ্ধান্ত, তাহা সৎ সিদ্ধান্ত নহে ।

দৃশ্যমান জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব ব্রহ্মোপাদানত্ব “সৰ্বং খবিদং ব্রহ্ম” (পরিদৃশ্যমান সমস্তই ব্রহ্ম) ইত্যাদি অশেষবিধ বাক্যের দ্বারা শ্রুতি নানা স্থানে নানারূপে ঘোষণা করিয়াছেন । যেতাস্তর ও বৃহদারণ্যক প্রভৃতি উপনিষৎ যাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত ভাষ্যে স্থানে স্থানে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে বিশেষরূপে একাধারে ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে । অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে সর্বশ্রুতিসিদ্ধ, তাহা অস্বীকার করিবার কোন উপায় নাই । বেদব্যাস বেদান্তেরই মর্ম্ম ব্রহ্মত্বের ব্যাখ্যা করিয়াছেন ;

সুতরাং তিনিও স্বপ্রণীত গ্রন্থে ব্রহ্মের দ্বিরূপতাই উপদেশ করিয়াছেন । ব্রহ্মের দ্বিরূপতা সিদ্ধ হওয়াতে, জীবের ও জগতের সহিত তাঁহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের দ্বৈতাত্মত্ব প্রতিপাদিত হয় ।

পূর্বে বলা হইয়াছে দৃশ্যমান জগৎসম্বন্ধে বেদান্তশাস্ত্রের উপদেশ এই যে, ব্রহ্মই ইহার উপাদান এবং নিমিত্তকারণ । জগতের স্রষ্টা ও লয়কর্তা হওয়াতে, তিনি যে জগৎ হইতে অতীত হইয়াও আছেন, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । জগৎ হইতে অতীত হইয়া অবস্থিতি করাতে, জগৎ ও ব্রহ্মের মধ্যে ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় । আবার জগৎ সর্বব্যাপী ব্রহ্মেতেই প্রতিষ্ঠিত, ব্রহ্মভিন্ন কোন উপাদান ইহার নাই ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত জগতের যে অভেদসম্বন্ধ আছে, তাহাও অবশ্য স্বীকার্য্য । অতএব ব্রহ্মের সহিত জগতের সম্বন্ধ সম্পূর্ণরূপে বর্ণনা করিতে হইলে এই সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করিতে হয় । জগৎ গুণাত্মক, ব্রহ্ম গুণী ; গুণী বস্তু হইতে গুণ (অথবা শক্তি) পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল নহে, অথচ গুণী বস্তু গুণ হইতে অতীতও বটে ; সুতরাং উভয়ের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বলা যায় । ব্রহ্মকে এই অর্থেই জগতের আশ্রয় বলিয়া বর্ণনা করা হয়, অন্য অর্থে নহে । ব্রহ্ম ও জগতের মধ্যে এইরূপ ভেদাভেদ সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এতদুভয়ই বেদান্তশাস্ত্রের সম্মত । মহাভারতেও ভগবান্ বেদব্যাস নানা স্থানে ইহা স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিয়াছেন । যথা শান্তিপর্ব্বের ৩৩৮ অঃ ৩য় শ্লোকে বলিয়াছেন “নিগুণায় গুণাত্মনে” ইত্যাদি ।

সগুণত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়রূপতাতে কেবল দৃষ্টতঃই বিরোধ আছে , ইহা বাক্যবিরোধ, প্রকৃত বিরোধ নহে । গুণ ও গুণী এতদুভয়ের সম্বন্ধে বস্তুতঃ কোন বিরুদ্ধতা নাই ; “গুণী” বলিলেই তাহা স্বরূপতঃ গুণাতীত হইয়াও গুণবৃত্ত বলিয়া স্বভাবসিদ্ধ ধারণা হয় ; ইহাতে কোন বিরুদ্ধতা

কাহার অমুভূত হয় না। ভেদাভেদসম্বন্ধেও বস্তুতঃ কোন বিরোধ নাই। অংশ সর্গাবয়বেই অংশীর অন্তর্গত,—অতএব অভিন্ন। কিন্তু অংশী অংশকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছে। অতএব অংশী অংশ হইতে ভিন্নও বটে; অতএব উভয়ের সম্বন্ধ ভেদাভেদসম্বন্ধ; ইহাতে কোন বিরোধই দৃষ্ট হয় না।

জগৎ যে গুণবিকার, তাহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও সম্মত। পরন্তু সাংখ্যকার গুণকে (গুণাত্মিকা প্রকৃতিকে) পরমাত্মা ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল অথচ স্বভাবতঃ গর্তৃদাসব্যং ব্রহ্মের অধীন ও তদর্থ-সাধক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করেন; বেদান্তদর্শনকার গুণ ও গুণাত্মক জগৎকে ব্রহ্মেরই গুণ ও অংশ বলিয়া শ্রুতিপ্রমাণমূলে বর্ণনা করিয়া, ব্রহ্মকে আবার স্বরূপতঃ গুণাতীত ও গুণাত্মক জগতের নিয়ন্তা বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। উভয়দর্শনের উপদেশপ্রণালীতে এই প্রভেদ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে বেদান্তের মীমাংসা এই যে, ব্রহ্ম সৰ্বজ্ঞস্বভাব, জড়স্বভাব নহেন, আনন্দরূপ। এবং জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। ব্রহ্ম সৰ্বজ্ঞ-স্বভাব হওয়াতে, ভূত, ভবিষ্যৎ এবং বর্তমানে প্রকাশিত সমস্ত জাগতিক রূপ ব্রহ্মের সহিত অভিন্নভাবে নিত্য তাঁহার জ্ঞানে প্রতিষ্ঠিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হয়, নতুবা তাঁহার সৰ্বজ্ঞত্বের হানি হয়।* অতএব ব্রহ্মস্বরূপে নূতন কোন বিকারের সম্ভাবনা নাই; সুতরাং কালশক্তিও ব্রহ্মস্বরূপে অন্তর্গত; গুণ ও গুণী বলিয়া কোন ভেদও ব্রহ্মের উক্তস্বরূপে বর্তমান থাকিতে পারে না; এবং জ্ঞান, জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা বলিয়া কোন ভেদও উক্ত-স্বরূপে নাই। পরন্তু তাঁহার জ্ঞাতৃত্বের কদাপি লোপ হয় না; জগৎও তৎ-স্বরূপভুক্ত হওয়াতে, তিনি স্বয়ং আপনাকেই আপনি অমুভব করেন। তাঁহার স্বরূপ আনন্দময়; জগৎ ঐ আনন্দের প্রকাশ ভাব। ঐ স্বরূপগত

* এই সম্বন্ধে “ব্রহ্মবাদী কবি ও ব্রহ্মবিজ্ঞা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের উপসংহারাংশ ও চতুর্থপাদ দ্রষ্টব্য।

আনন্দই ব্রহ্মের নিত্য অন্তর্ভবের বিষয় হয়। এই আনন্দকে অনন্ত প্রকার-
বিশিষ্টরূপে যে তাঁহার অন্তর্ভব, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা
করা হয়। আর সর্ববিধ বিশেষ-ভাববর্জিত নিরবচ্ছিন্ন আনন্দমাত্রের
অন্তর্ভবের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা করা হয়।

ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয়েরও একমাত্র কারণ ; সুতরাং তিনি
সর্বশক্তিমান্ ; এই অনন্ত জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-সাধিনী যে শক্তি
ব্রহ্মের আছে, তাহা তাঁহার নিত্য অঙ্গীভূত শক্তি ; কারণ, তাহা জগৎ-
প্রকাশের পূর্বে ও পরে সমভাবে ব্রহ্মসত্তায় থাকে। সেই শক্তিবলে ব্রহ্ম
জগৎকে প্রকাশিত করেন ; এবং জাগতিক চিত্রসকলকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে
দর্শন করেন ; এবং সকলের নিয়ন্ত্ৰূপেও অবস্থিতি করেন। এই শক্তি
তাঁহার স্বরূপগত হওয়ায়, ব্রহ্মের ঈশ্বরসংজ্ঞা হইয়াছে ; এই ঐশীশক্তি-
প্রভাবে ব্রহ্ম জগদ্ব্যাপার সমাধান করিয়াও নির্বিকার থাকেন। এই শক্তি-
প্রভাবে সর্বজ্ঞ পূর্ণস্বরূপ ব্রহ্ম স্বীয় স্বরূপান্তর্গত জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে
সমগ্র ভাবে দর্শন করেন মাত্র ; সুতরাং তদ্বারা তাঁহার বিকারিত্বের আশঙ্কা
হইতে পারে না। পরন্তু যেমন কোন একটি শরীরবিশিষ্ট বস্তুর পূর্ণাঙ্গের
জ্ঞানের অন্তর্ভূত রূপে উহার ক্ষুদ্র, ক্ষুদ্রতর, ক্ষুদ্রতম প্রত্যেক অঙ্গবিশেষের
জ্ঞানও অবশ্য থাকে, সেই সকল অঙ্গের জ্ঞান বিভিন্ন ইন্দ্রিয়ের দ্বারাও লব্ধ
হয় ; তদ্রূপ জাগতিক রূপসকলের সমগ্রদর্শনের (অন্তর্ভবের) সঙ্গে সঙ্গে
প্রত্যেকটি রূপের বিশেষদর্শনও ঐ সমগ্রদর্শনের অঙ্গীভূতরূপে বর্তমান
আছে। অনন্তরূপে প্রকাশিত হইবার যোগ্যতাবিশিষ্ট স্বীয় স্বরূপগত
আনন্দকে পূর্বোক্ত একারে ব্যষ্টিভাবেও ব্রহ্ম নিত্য দর্শন করেন। এই
ব্যষ্টিভাবে দর্শনশক্তিই জীব ; সুতরাং জীব ঈশ্বরংশ মাত্র। অতএব
জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ। এই ভেদাভেদ সম্বন্ধকে লক্ষ্য
করিয়া ব্রহ্মকে “দ্বৈতাত্মৈত” বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়।

জীবের স্বরূপ, এবং ব্রহ্মের সহিত জীবের এই প্রকার ভেদাভেদসম্বন্ধ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং শ্রুতিপ্রমাণ অবলম্বনে বিশদরূপে স্বীয় গ্রন্থে প্রদর্শন করিয়াছেন। এই ভেদাভেদসম্বন্ধই পুরুষোক্ত নিখাদিত্যসম্প্রদায়ের সম্মত। এই সম্বন্ধই বেদব্যাসকর্তৃক ব্রহ্মসূত্রে প্রদর্শিত বলিয়া নিস্বার্থ-ভাষ্যে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। জীব ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন নহেন, “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বেদবাক্যে তাহা প্রতিপন্ন হইয়াছে। অতএব জীব ও ঈশ্বরে অভেদসম্বন্ধ; পরন্তু জীব ও ব্রহ্মে ভেদও “জাজ্ঞৌ” ইত্যাদি শ্রুতি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে। কিন্তু অংশ ও অংশীর মধ্যেই ভেদ ও অভেদ উভয় থাকে, অসম্ভব নহে। অতএব জীব ব্রহ্মের অংশ; জীব অপূর্ণদশী, ব্রহ্ম পূর্ণদশী; ব্রহ্ম সর্বশক্তিমান্; তিনি সৃষ্টি, স্থিতি, প্রলয় ইত্যাদি জগদ্ব্যাপার সাধন করেন; জীবের মুক্তাবস্থায়ও সম্পূর্ণ সর্বশক্তিমত্তা হয় না, ইহা ভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতে, পরম-মোক্ষাবস্থায়ও তিনি অংশই থাকেন; কারণ, কোন বস্তুর স্বরূপের ঐকান্তিক বিনাশ সম্ভব হয় না; সুতরাং মুক্ত জীবও জীবই থাকেন; তিনি পূর্ণব্রহ্ম হয়েন না, এবং তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা হয় না (ব্রহ্মসূত্রের চতুর্থীধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য, উক্ত সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে)। চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে মুক্তি ও মুক্তপুরুষের স্বরূপ শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে বর্ণনা করিয়াছেন। জীবের উক্ত প্রকার স্বরূপ ও ব্রহ্মের সহিত উক্ত ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ব্রহ্মসূত্রের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ৪২ সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস স্বয়ং উপদেশ করিয়াছেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যাসম্বন্ধে নিস্বার্থভাষ্য এবং শাকরভাষ্যে কোন প্রভেদ নাই; অতএব এই সূত্রটি এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে; এতদ্বারা গ্রন্থের উপদিষ্ট বিষয় বোধগম্য করিবার পক্ষে সুবিধা হইবে।

২য় অঃ, ৩য় পাদ—“অংশো নানা ব্যপদেশাদন্যথা চাপি দাশ-কিতবাদিত্বমধীয়ত একে” ॥ ৪২শ সূত্র ।

এই সূত্রের সম্যক্ নিষার্কভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

নিষার্কভাষ্য ।—অংশাংশিতাবাজ্জীবপরমাত্মনোভেদা-
ভেদৌ দর্শয়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জ্ঞাজ্ঞৌ
দ্বাবজ্জাবীশানীশাবি” -ত্যাতিভেদব্যপদেশাৎ, “তত্ত্বমসী”-
ত্যাগ্ভেদব্যপদেশাচ্চ । অপি চ আখর্বণিকাঃ “ব্রহ্মদাশা-
ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা” ইতি ব্রহ্মণো হি কিতবাদিত্বমধীয়তে ।

অর্থ :—“জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিতাবহেতু, উভয়ের মধ্যে
ভেদাভেদসম্বন্ধ সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ;
কারণ “পরমাত্মা” “জ্ঞ” (পূর্ণজ্ঞ), জীব “অজ্ঞ” (অপূর্ণজ্ঞ), পরমাত্মা
ঈশ্বর (সর্বশক্তিমান্), জীব অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান্), দুইই ‘অজ্ঞ’ (অনাদি)
ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । আবার
“তত্ত্বমসি” (জীব পরমাত্মাই, তাঁহা হইতে অভিন্ন) ইত্যাদি বহু শ্রুতি জীব
ও পরমাত্মার অভেদও উপদেশ করিয়াছেন । এবং অথর্ববেদীয় শ্রুতি
বলিয়াছেন “দাশসকল (কৈবর্তাদি অপকৃষ্ট জাতি) ব্রহ্ম, দাসেরা (ভূত্যেরাও)
ব্রহ্ম, ধৃত্তেরাও ব্রহ্ম” ; এই সকল শ্রুতিতে ধূললোকেরও ব্রহ্মত্ব উক্ত
হইয়াছে ।”

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্য এতদপেক্ষা বহু বিস্তৃত ; কিন্তু নানা প্রকার
বিচারান্তে শঙ্করাচার্য্যও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, বেদবাস এই সূত্রে
ভেদাভেদসম্বন্ধই স্থাপিত করিয়াছেন । ভাষ্যের শেষ মীমাংসা এই :—

চৈতন্যক্কাবিশিষ্টং জীবেশ্বরয়োর্থথাগ্রিবিষ্ফুলিঙ্গয়ো-
রৌষ্যম্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশত্বাবগমঃ ।”

অশ্রুত :—“যেমন অগ্নির ও ফুলিঙ্গের উৎসবিষয়ে ভেদ নাই, তদ্রূপ চৈতন্যবিষয়ে জীব ও ঈশ্বরে কোন প্রভেদ নাই। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, শ্রুতিবাক্যে জীব ও ব্রহ্মের অভেদ ও ভেদ উক্ত হওয়াতে, জীব ঈশ্বরের অংশ।

তৎপরবর্তী চারিটি সূত্র দ্বারা এই ভেদাভেদসম্বন্ধ আরও বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইয়াছে, তৎসম্বন্ধেও কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। এই সকল সূত্র যথাস্থানে ব্যাখ্যাত হইবে।

জীব এইরূপে ঈশ্বরাংশ বলিয়া অবধারিত হওয়াতে, তিনি কাহেই ঈশ্বরের স্তায় পূর্ণজ্ঞ হইতে পারেন না ; সূতরাং জীবকে ঈশ্বরের স্তায় বিভূষণতা বলা যাইতে পারে না ; জীব পরমেশ্বরের স্তায় সম্পূর্ণ বিভূষণতা হইলে, জীব ও ব্রহ্মের সম্পূর্ণ অভেদই সিদ্ধ হয়, জীবত্ব আর সিদ্ধই হয় না ; জীবের স্বভাবসিদ্ধ যে অপূর্ণজ্ঞত্ব ও অসর্গশক্তিমত্তা দৃষ্ট হয়, তাহা আর থাকিতে পারে না ; যিনি বিভূ তাঁহার আবরণ কে জন্মাইতে পারে ? কিন্তু জ্ঞানের আবরণ না হইলে, জীবত্ব ঘটে না। শ্রুতি বলিয়াছেন যে, পূর্ণজ্ঞ সর্গশক্তিমান্ ঈশ্বর বহু হইবার ইচ্ছাতেই জীব ও জগৎ প্রকটিত করিয়াছেন ; তাঁহার এই ইচ্ছাশক্তি নিত্য। এতৎসম্বন্ধীয় কোন কোন শ্রুতি ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যাকালে উদ্ধৃত করা হইবে, এবং সূত্রব্যাখ্যা উপলক্ষে জীবের বিভূষণতা বিষয়ে বিস্তারিত বিচারও করা হইবে। এষ্টস্থলে এইমাত্র বক্তব্য যে ব্রহ্মের এই ইচ্ছা নিত্য ও স্বরূপগত হওয়াতে, জীবের জীবত্বও নিত্য। মুক্ত জীব ও বদ্ধ জীব এই মাত্র প্রভেদ যে, বদ্ধাবস্থায় জীব স্বীয় ব্রহ্মরূপতা এবং জগতের ব্রহ্মরূপতা উপলব্ধি করিতে পারেন না, দৃশ্য জগতের সহিত একায়তাবুদ্ধি প্রাপ্ত করেন ; মুক্তাবস্থায় তিনি আপনার ও জগতের ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ববুদ্ধি প্রাপ্ত করেন,—আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। শ্রুতি বহুস্থানে এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন ; যথা—

“তদাত্মানমেবাবেদাহং ব্রহ্মাস্মীতি তস্মাৎ তৎ সর্বমভবৎ,”

“তত্র কো মোহঃ কঃ শোক একত্বমনুপশ্যতঃ” ইত্যাদি ।

(বৃহদারণ্যক, ১ম অঃ)

অর্থ :—তিনি আপনাকে “আমি ব্রহ্ম” (ভূমি অধিতীয়) বলিয়া জানিয়াছিলেন, অতএব তিনি সকলের সহিত অভিন্নতা প্রাপ্ত হইরাছিলেন । উক্তাবস্থায় সকলই এক বলিয়া যখন দর্শন হয়, তখন শোক অথবা মোহ কি প্রকারে হইতে পারে ?

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, বামদেব পরমমোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন, ইহা প্রতি স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন, এবং সকল ভাষ্যকারেরই তাহা স্বীকার্য্য । পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যের পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, বামদেবের মোক্ষদশায় তিনি জ্ঞাত হইয়াছিলেন ও বলিয়াছিলেন “আমিই সূর্য্য, আমিই মনু” ইত্যাদি (“ঋষিবামদেবঃ প্রতিপেদেহং মনুরভবং সূর্য্যশ্চেতি”) ভাষ্যকার সকলও তাঁহার এই বাক্য স্বপ্রণীত ভাষ্যে নানাহানে উদ্ধৃত করিয়াছেন । সুতরাং ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, মুক্তপুরুষ আপনাকে ও জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন । এই মাত্র বদ্ধ জীব ও মুক্ত জীবের প্রভেদ । মুক্ত হইলে পুরুষের অস্তিত্ব এককালে বিনাশ প্রাপ্ত হয় না ; ব্রহ্মজ্ঞ হইলেই যে সর্ববিধ দেহ বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহাও নহে ; জীবিত ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের দেহ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া তিনি জ্ঞাত হইলেন । ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের স্থূল দেহের পতন হইলেও, সূক্ষ্মদেহ বর্তমান থাকে ; তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইলে, ঐ সূক্ষ্মদেহও আনন্দময় ব্রহ্মরূপতা লাভ করে অর্থাৎ পৃথকরূপে প্রকাশভাব বিলুপ্ত হইয়া তাঁহাদের জ্ঞানে আনন্দময় ব্রহ্মই হয়, এবং বিমুক্ত জীব স্বীয় চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন । তিনি তখন কস্মৎকন হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্ত হইলেন ; পরন্তু ইচ্ছা করিলে যে কোন দেহও ধারণ করিতে পারেন ।

ইহা এই ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি মূলে উপদেশ করিয়াছেন। এইরূপ পুরুষকে 'বিদেহমুক্ত পুরুষ' বলা যায়।

ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব শ্রুতিপ্রতিপাদ্য বলিয়া পূর্বে উল্লেখ করা হইয়াছে ; এই দ্বিরূপত্ব দ্বারাই প্রতিপন্ন হয় যে, দৃশ্যমান জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অংশমাত্র। এই জগতের প্রত্যেক অংশে ব্রহ্ম অন্তর্প্রবিষ্ট হইয়াছেন। ("সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা দীর্ঘাঃ" ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য)। এই প্রত্যেক অংশের ব্যাপ্তিতাবে দ্রষ্টৃরূপে তাঁহার জীবসংজ্ঞা ; সূত্রাত্ম জীবও তাঁহার অংশ, এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন। জীবরূপে ব্রহ্ম তাঁহার অংশরূপ জগৎকে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে দর্শন ও ভোগ করেন। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, এই দর্শন দ্বিবিধ ; ব্রহ্মরূপে দর্শন, এবং ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শন ; ব্রহ্মভিন্নরূপে দর্শনকে বদ্ধাবস্থা, এবং ব্রহ্মরূপে দর্শনকে মুক্তাবস্থা বলা যায় ; কিন্তু এই দুই অবস্থার অতীতরূপেও ব্রহ্ম আছেন ; তাহা পূর্বে বর্ণিত তাঁহার স্বরূপাবস্থা এবং সর্বজ্ঞ ঈশ্বরাবস্থা ; যাহাকে তাঁহার স্বরূপাবস্থাও বলা যায়। তন্মধ্যে স্বরূপাবস্থায় দৃগ্‌দৃশ্যাত্মক (জীব ও জড়াত্মক) সমগ্র বিশ্ব বিভিন্ন নামরূপ বজ্জিতভাবে ব্রহ্মস্বরূপে অবস্থিত ; ইহাতে জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রকার ভেদের স্মরণ নাই ; ইহাতে জ্ঞানের কোন প্রকার আনন্ধ্য নাই। জীব ও * জগৎ-রূপ অবস্থা হইতে এই স্বরূপাবস্থা বিভিন্ন হইয়াও সঙ্গময়। ইহাই ব্রহ্মের বিভূত্ব ; এই বিভূত্ব মুক্ত জীবের নাই। মুক্ত জীবও ধ্যানমাত্রে অতীত, অনাগত সকল বিষয় জ্ঞাত হইতে পারেন, সন্দেহ নাই, এবং তিনিও জগৎকে এবং আপনাকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন সত্য, এবং এই নিমিত্ত তাঁহাকেও শাস্ত্রে কোন কোন স্থলে সর্বজ্ঞ বলাও যায় ; কিন্তু অতীত,

* ঈশ্বরস্বরূপ ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২য় হইতে ২০শ সূত্রে ও তৎপরে অষ্টাঙ্গ স্থানে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এইস্থলে কেবল নাধারণভাবে দ্বিগদর্শন করা হইল মাত্র।

দূরস্থ ও অনাগতবিষয়ক জ্ঞান তাঁহার ধ্যানসাপেক্ষ ; পুরাণ, ইতিহাস, স্মৃতি, শ্রুতি প্রভৃতি শাস্ত্রে যে স্থানেই কোন মুক্তপুরুষের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই স্থানেই তাঁহার সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানসাপেক্ষ বলিয়া উক্ত হইয়াছে । বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুদ্ভিষ্ঠসি” ইত্যাদি । বেদব্যাসও ব্রহ্মসূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে এইরূপই বর্ণনা করিয়াছেন । যোগসূত্রের কৈবল্যপাদের ৩৩ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যেও বেদব্যাস উল্লেখ করিয়াছেন যে, কৈবল্যপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও কালক্রমের অন্তত্ব আছে । সূত্রবাং নিত্য-সর্বজ্ঞ ব্রহ্মে যেমন কালশক্তি অন্তমিত, মুক্ত-পুরুষদিগের সম্বন্ধে তদ্রূপ সম্পূর্ণরূপে কালশক্তি অন্তমিত নহে । অতএব তাঁহাদের জ্ঞানের পারম্পর্য্য যে একেবারে তিরোহিত হয়, তাহা নহে । কিন্তু পরমেশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব ধ্যানক্রিয়ার অপেক্ষা করে না, অনাদি অনন্ত সর্বকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহাতে নিত্যরূপে বিরাজমান রহিয়াছে ; সূত্রবাং ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা পূৰ্ব্বোক্ত অবস্থাদ্বয়ের অতীত অথচ সর্বময় । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় বেদব্যাস শ্রীভগবদ্রুতি প্রসঙ্গে ইহাই স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ” (১০ম অঃ, ৪২শ শ্লোক) জগৎ আমার এক অংশ মাত্র, এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” (১৫শ অঃ, ৭ম শ্লোক) —এই যে জীব ইনিও আমারই অংশ, সনাতন ; ইত্যাদি বাক্যে জীব ও জগৎকে ভগবদংশ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া, গীতা প্রকাশ করিয়াছেন যে.—

“ময়া ততমিদং সর্বং জগদব্যক্তমৃতিনা ।

মৎস্থানি সর্বভূতানি ন চাহং তেষ্ববস্থিতঃ ॥”

“ন চ মৎস্থানি ভূতানি পশ্য মে যোগমৈশ্বরম্ ।
ভূতভূম চ ভূতস্থো মমাত্মা ভূতভাবনঃ ॥”

৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক ।

“দ্বাবিমৌ পুরুষৌ লোকে ক্ষরশ্চাক্ষর এব চ ।
ক্ষরঃ সৰ্ব্বাণি ভূতানি কূটস্থোহক্ষর উচ্যতে ॥”

১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক ।

“উত্তমঃ পুরুষদ্ব্যুতঃ পরমাত্মেভ্যুদাহৃতঃ ।
যো লোকত্রয়মাবিশ্য বিভর্ত্যব্যয় ঈশ্বরঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক ।

“যস্মাৎ ক্ষরমতীতোহহমক্ষরাদপি চোত্তমঃ ।
অতোহস্মি লোকে বেদে চ প্রথিতঃ পুরুষোত্তমঃ ॥”

১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক ।

অন্তর্থাৎ :—অব্যক্তরূপী আমি এই সমুদয় জগৎ বাপিয়া আছি, চরাচর ভূতসমস্ত আমাতে অবস্থিত ; কিন্তু আমি তৎসমস্তকে অতিক্রম করিয়া অবস্থিত আছি । (৯ম অঃ, ৪র্থ শ্লোক) আমার যোগৈশ্বর্য্য অবলোকন কর, ভূতসকলও আমার স্বরূপে অবস্থিত নহে, আমি সমস্ত ভূতসকলকে ধারণ ও পোষণ করিতেছি, তথাপি তাহাদিগকে অতিক্রম করিয়া বিরাজিত আছি । (৯ম অঃ, ৫ম শ্লোক) । ক্ষর এবং অক্ষরস্বভাব দ্বিবিধ পুরুষ লোকে প্রসিদ্ধ আছে ; তন্মধ্যে সমুদয় ভূতগণ ক্ষর-স্বভাব এবং কূটস্থ (দেহস্থ—দেহরূপ গৃহস্থিত) পুরুষ অক্ষরস্বভাব বলিয়া উক্ত হইলেন । (১৫শ অঃ, ১৬শ শ্লোক) । এই উই হইতেই ভিন্ন উত্তম পুরুষ, যিনি পরমাত্মা

নামে কথিত হইল, ইনিই ঈশ্বর, ইনি সৰ্বা নিৰ্দ্ধিকার, ইনি লোকত্ৰয়ে
প্রবিষ্ট হইয়া তাহা ভরণ করিতেছেন। (১৫শ অঃ, ১৭শ শ্লোক)। যেহেতু
আমি ক্ষর হইতে অতীত, এবং অক্ষর অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ, অতএব আমি লোকে
ও বেদে পুরুষোত্তম নামে প্রসিদ্ধ আছি। (১৫শ অঃ, ১৮শ শ্লোক)।

উপরোক্ত স্থলে এবং এইরূপ অপরাপর স্থলে পরমাত্মাকে কূটস্থ জীব-
চৈতন্য হইতেও শ্রেষ্ঠ বলা হইয়াছে। পরমাত্মার বিভূত্ব ও কূটস্থ প্রত্যক
চৈতন্যের অবিভূত্ব, এই মাত্রই প্রভেদ দৃষ্ট হয় ; অপর কোন প্রকার
প্রভেদ নাই।

দৃশ্যমান জগৎও ব্রহ্মের অংশনাত্ম, ইহা পূর্বে বলা হইয়াছে ; সুতরাং
তাহা একদা অলৌক নহে। যেমন একটি বিস্তৃত পটের বিশেষ বিশেষ
অংশের উপর দৃষ্টি স্থির করিয়া কল্পনা দ্বারা ঐ এক অবিকৃত পটেই অসংখ্য
মুদ্রি দৃষ্ট হইতে পারে, তদ্রূপ ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দাংশেরও বিভিন্নপ্রকার
ঈক্ষণের দ্বারা তাহাতে বিভিন্ন রূপ প্রকাশিত হয়। তৎসমস্ত পরিচ্ছিন্ন
হইলেও, ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন চিদানন্দরূপ। পরম জীব স্বরূপগত অপূর্ণ
দর্শনকারী (অসংজ্ঞ) বিশেষ দ্রষ্টা মাত্র ; অতএব ভোগ্যস্থানীয় আনন্দ-
মাত্রের দর্শনে (অন্তর্ভবে) অত্যন্ত নিষ্ঠাযুক্ত হইয়া, তৎপ্রতি অত্যন্ত
অভিনিবেশযুক্ত হওয়ায়, তাঁহার স্বীয় চিদ্রূপের প্রতি অভিনিবেশাভাব
এবং তন্নিমিত্ত বিস্মৃতি ঘটে। তদবস্থায় সেই আনন্দও চিদ্রূপ আনন্দ-
রূপে প্রতিভাত হয় না ; ইহা চিদ্রূপ (অচেতন) রূপে প্রতিভাত হয়, এবং
তাহাতেই তাঁহার আত্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে ; সুতরাং জীবও অচেতনবৎ
হইয়া পড়েন এবং অচেতনরূপে প্রতিভাত দেহেই তাঁহার আত্মজ্ঞান
আবদ্ধ হইয়া যায়। ইহাই জীবের বদ্ধাবস্থা। এই স্বরূপের জ্ঞানাত্মাবের
নামই অবিজ্ঞা। আর যে অবস্থায় স্বীয় চিদ্রূপেরও দর্শন খুলিয়া যায়, সেই
অবস্থায় ভোগ্যস্থানীয় দেহাদিও চিদানন্দরূপে—চিন্ময় আত্মা হইতে অভিন্ন-

রূপে, প্রতীয়মান হয়, অচেতন ও পৃথক্ বলিয়া আর দৃষ্ট হয় না। ইহাই জীবের মুক্তাবস্থা। সুতরাং জগৎ সর্বদাই ব্রহ্মরূপ; জীবের বন্ধাবস্থায় তাহার দৃষ্টিতে অচেতনরূপে প্রকাশ পায় মাত্র। শাস্ত্রে কোন কোন স্থানে জগৎকে মিথ্যা বলা হইয়াছে, সন্দেহ নাই; কিন্তু তাহা যে অর্থে বলা হইয়াছে, তাহা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন। যথা—“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সৰ্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাদ্ধাগারস্তণং বিকারো নানধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ১ম খণ্ড) ইত্যাদি। (হে সৌম্য শ্বেতকেতু! যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই সমস্ত মৃন্ময় বস্তুর জ্ঞান হয়; ঘটশরাবাদি সকলই একই মৃত্তিকারই বিকার; কেবল বাক্য অবলম্বন করিয়াই (কেবল পৃথক্ পৃথক্ নামের দ্বারাই) পৃথক্ পৃথক্‌রূপে বোধগম্য হয়, পরন্তু মৃত্তিকাই মাত্র সদৃশ, (মৃত্তিকা হইতে পৃথক্‌রূপে ঘটশরাবাদের অস্তিত্ব নাই) ; তদ্রূপ জগৎকারণভূত ব্রহ্মই সত্য, তাহার জ্ঞান হইলেই সমস্ত জগৎ পরিজ্ঞাত হয়। জগৎকে যে মিথ্যা বলা হইয়াছে, তাহা এই অর্থেই বলা হইয়াছে; অর্থাৎ মৃত্তিকা হইতে অতিরিক্ত ঘটের অস্তিত্ব যেমন মিথ্যা, ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত জগতের অস্তিত্বও তদ্রূপ মিথ্যা। জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, এই যে একপ্রকার জ্ঞান, তাহাকে বৈদান্তিক ভাষায় ভ্রম-জ্ঞান বা অবিজ্ঞা বলে; ইহা অসম্যক্ দর্শনের একপ্রকার ভেদমাত্র; যেমন অন্ধকার স্থলে রজ্জু দর্শন করিয়া লোকে সর্প বলিয়া ভ্রমে পতিত হয়, পরে আলোকের সাহায্যে ইহাকে রজ্জু বলিয়া অবধারণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বরূপদর্শন হইলে, জগৎকে পৃথক্‌রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া আর বোধ হয় না, ব্রহ্ম বলিয়াই বোধ হয়; দৃষ্ট বস্তু মিথ্যা নহে, তাহাকে রজ্জু হইতে ভিন্ন সর্প বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা, তাহা রজ্জুজ্ঞান দ্বারা বিনষ্ট হয়; তদ্রূপ জগৎ মিথ্যা নহে, তাহাকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া যে বোধ তাহাই ভ্রম ও মিথ্যা; ব্রহ্মজ্ঞান হইলে ঐ ভ্রম বিনষ্ট হয়,

জগৎকে ব্রহ্ম বলিয়া বোধ জন্মে। পূর্বোক্ত শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যেও জগতের একদা মিথ্যাও প্রতিপন্ন হয় না। পরন্তু ইহার ব্রহ্মাভিন্নতাই স্থাপিত হয়। জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশ মাত্র।

জগৎকে একদা মিথ্যা (অস্তিত্বহীন) বলা যে উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে, তাহা তৎপরবর্তী উপদেশের দ্বারা আরও স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয়। শ্রুতি বলিতেছেন :—“তন্মৈক আত্মসদেবেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ং তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে। কুতস্ত খলু সোম্যৈবং স্রাদিতি হোবাচ, কথমসতঃ সজ্জায়তে? সদেব সোম্যেদমগ্র আসীৎ একমেবাদ্বিতীয়ম্।” (এই সম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন যে, উৎপত্তির পূর্বে অসৎ মাত্র ছিল—অর্থাৎ অস্তিত্বশীল কিছুই ছিল না, সেই অসৎ হইতে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইয়াছে। পরন্তু, হে, সোম্য! ইহা কিরূপে হইতে পারে, অসৎ হইতে কি প্রকারে সৎ (জগৎ) উৎপন্ন হইতে পারে? হে সোম্য! বিশিষ্টভাবে প্রকাশিত হইবার পূর্বে জগৎ এক অদ্বৈত সত্ত্বপেই বর্তমান ছিল)। এই স্থলে জগৎকে সৎ বলিয়াই শ্রুতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিলেন। অধিকন্তু কার্য ও কারণের অভিন্নত্ব যে বেদান্ত শাস্ত্রের সম্মত, তাহা ভাস্করাদিগের স্বাক্য; শ্রীমচ্ছঙ্করাচাৰ্য্যও তাহা বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়-ব্যাখ্যানে স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন। সদ্বস্ত ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া বেদান্তে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হওয়াতে, তৎকার্য্য জগৎও সূতরাং সৎ, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। তবে কারণ বস্তু ব্রহ্ম হইতে ইহা ভিন্ন ও অচেতন, ইত্যাকার যে জ্ঞান, তাহাই মিথ্যা অর্থাৎ ভ্রম; এবং এই মাত্রই “জগৎ মিথ্যা” বাক্যের অর্থ; জগৎ একদা অলৌক—অস্তিত্ববিহীন, ইহা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে, এবং শ্রুতি এইরূপ কখনও উপদেশ করেন নাই, বস্তুতঃ জগৎ একদা অলৌক এইরূপ বলা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, সূর্য ও মৃত্তিকার দৃষ্টান্তটি সম্পূর্ণরূপে অন্তর্গত হইয়া পড়িত। এক বস্তুর জ্ঞানের

দ্বারা যে বহু বস্তুর জ্ঞান হইতে পারে, তাহারই দৃষ্টান্ত স্বর্ণ ও তাম্রমিত
বলয় কুণ্ডলাদির দ্বারা শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন। যদি দৃষ্টস্থানীয় সমস্তই
একদা অলৌক, এক ব্রহ্ম মাত্র বস্তু আছেন এবং তিনি নিত্য সর্ববিধ
বিশেষত্বরহিত অক্ষররূপে বর্তমান আছেন, সুতরাং একরূপেই দ্রষ্টব্য, এইরূপ
শ্রুতির অভিপ্রায় হইত, তবে স্বর্ণ ও বলয় কুণ্ডলাদির দৃষ্টান্ত একেবারে
অপ্রযোজ্য হইত। স্বর্ণ বলয় কুণ্ডলাদিক্রপ ধারণ করিতে পারে, অতএব
পরস্পর হইতে বিভিন্নরূপ বিশিষ্ট হইলেও, বলয়াদি সমস্তই স্বর্ণমাত্র।
অতএব স্বর্ণের সম্পূর্ণজ্ঞানে বলয়াদিকেও জ্ঞাত হওয়া যায়। এইরূপ
এক মৃত্তিকার জ্ঞানে মৃন্ময় বট শরাবাদিরও জ্ঞান হয়। এই মাত্রই
উপদেশের সার। বলয় কুণ্ডলাদি এবং ঘটশরাবাদি একদা মিথ্যা হইলে,
স্বর্ণের এবং মৃত্তিকার জ্ঞানের দ্বারা ঐ সকল মিথ্যা বস্তুরও জ্ঞান চর
বলিলে, ইহা অর্থশূন্য প্রলাপ বাক্য হইয়া পড়ে।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার পঞ্চদশ অধ্যায়ের পূর্বোক্ত ১৬শ ও ১৭শ সংখ্যক
শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন যে, জীব ও জড়জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্ম
অবস্থিত আছেন; কিন্তু তদ্রূপ থাকিয়াও তিনি জগতের অন্তর্ধ্যায়ী, নিয়ন্তা
ও বিধাতা; এই সকল শক্তি তাঁহার স্বরূপগত; সুতরাং তিনি ঈশ্বর (সর্ব-
শক্তিমান্) নামে খ্যাত। জীব ও জগৎকে প্রকাশিত করিয়া যে ব্রহ্ম
ইহাদিগের হইতে সম্পূর্ণ পৃথক্ হইয়া আছেন, তাহা নহে। বস্তুতঃ জগৎ
ও জীব ব্রহ্মের শক্তিমাত্র, শক্তি কখন শক্তিমান্কে পরিত্যাগ করিয়া
পৃথক্রূপে থাকিতে পারে না। অতএব ব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্তা; এই
সর্বগত ও সর্বনিয়ন্তৃৎ তাঁহার স্বরূপগত শক্তি; এই শক্তিদ্বারা তিনি
জীব ও জড়বর্গ সমস্ত ধারণ ও নিয়মিত করিতেছেন; সুতরাং এই শক্তি
জীব ও জড়বর্গ হইতে অতীত, তাঁহার স্ব-স্বরূপাস্তগত শক্তি; পরব্রহ্মের
এই স্বরূপগত শক্তি দ্বারা তাঁহার ঈশ্বরনামের সার্থকতা হইয়াছে। পরব্রহ্ম

পরব্রহ্ম সর্বগত এবং সর্বনিয়ন্ত্রা হইলেও, তাঁহার নিত্যসর্বজ্ঞত্ব থাকতে, তিনি জীবের ন্যায় অবিজ্ঞাপাশে বদ্ধ হয়েন না, নিত্যশুদ্ধবৃত্তব্ধাবহি থাকেন। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে বহুবিধ শ্রুতি প্রমাণ এবং যুক্তি দ্বারা ব্রহ্মের এবং বিধ স্বরূপই সংস্থাপিত করিয়াছেন। শাক্তরমতে পরব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব আরোপিত, তাঁহার স্বরূপগত নহে। এই সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা যায় না ; কারণ জীব ও সৃষ্টি অনাদি, ইহা সর্ববাদিসম্মত ; জগতের একপ্রকারে সৃষ্টির পর লয়, এবং তৎপরে পুনরায় উদয়, এইরূপে জগৎ প্রতিনিয়ত আবর্তিত হইতেছে। জীব যে নিত্য, তাহাও সর্ববাদি-সম্মত। সুতরাং জগৎ ও জীবের নিয়ন্তৃত্বশক্তি যাহা পরব্রহ্মে আছে, তাহাও নিত্য ; ইহা আকস্মিক হইলে, তাহার আবির্ভাবের নিমিত্ত অপর কারণ কল্পনা করিতে হয় ; তাহা সন্ধ্যা শ্রুতি ও যুক্তির বিরুদ্ধ। অতএব পর-ব্রহ্মের ঈশী শক্তি ঔপচারিক নহে, তাহা তাঁহার স্বরূপগত নিত্য শক্তি। এই শক্তিকে অবলম্বন করিয়াই সর্ববিধ সাধক তাঁহার সহিত সম্বন্ধ লাভ করে, এবং মোক্ষ প্রাপ্ত হয়। তাঁহার ঈশ্বর্য না থাকিলে, তিনি জগতের সহিত সর্ববিধ সম্পর্করহিত হইতেন। তাহাতে সম্পূর্ণ ভেদবাদ স্থাপিত হয় ; ব্রহ্মের জগৎকারণতা অস্বীকার করিতে হয় ; সর্ববিধ উপাসনার আনর্থক্য স্থাপিত হয়, এবং জগত্তত্ত্ব ও জীবতত্ত্ব এবং জীবের বদ্ধ ও মোক্ষা-বস্থা কোন প্রকারে ব্যাখ্যা করা যায় না। শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মহুত্রে দ্বিতীয়াধ্যায়ে এবং প্রথম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদ প্রভৃতিতে তাহা নিঃশেষরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব পরব্রহ্ম সত্য সত্যই ঈশ্বর ; এবং তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই সমস্ত শ্রুতি ও স্মৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদগীতার পূর্বোক্ত শ্লোক সকলে এবং অপরাপর স্থানেও বেদব্যাস সুস্পষ্টরূপে ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

বেদব্যাস যে ব্রহ্মহুত্রে স্বরচিত ভগবদগীতার বিরুদ্ধমত সংস্থাপন করিয়া

স্বীয় বাক্যের বিরুদ্ধতা প্রদর্শন করিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। নিম্নার্ক-
ভাষ্যে গীতা-বাক্য এবং সমস্ত শ্রুতি সমন্বিত হয় ; সুতরাং এই গ্রন্থে ব্রহ্মসূত্র-
ব্যাখ্যানে নিম্নার্কভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে। শঙ্করাচার্য্যের নিরবচ্ছিন্ন
অদ্বৈত মতে জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং সত্যত্ব-বিষয়ক গীতা-বাক্যের
এবং বহুবিধ শ্রুতি ও অপর শাস্ত্র-বাক্য সকলের সহিত বিরোধ জন্মে, এবং
তাঁহার নিজেই বিরূত পুনরুৎপত্ত ব্রহ্মের স্বরূপত্ব-বিষয়ক শ্রুতিমীমাংসার
সহিতও অসামঞ্জস্য স্থাপিত হয়। এবং ব্রহ্মসূত্রের সূত্রসকলেরও সহজ ব্যাখ্যা
পরিত্যাগ করিয়া, অনেক স্থলে কূটব্যাখ্যা অবলম্বন করিতে হয়, আর সূত্র-
সকলও পরস্পর-বিরোধী হইয়া পড়ে। দ্বৈতবাদিভাষ্যেরও শ্রুতি স্মৃতি
প্রভৃতি শাস্ত্রের উল্লিখিত অদ্বৈতত্বের সহিত সামঞ্জস্য হয় না এবং বিশিষ্টা-
দ্বৈতমত বলিয়া বাহ্য প্রসিদ্ধ আছে, তাহাতে ব্রহ্মের স্বরূপগত পূর্ণতার চানি
হয় ; আর জীব ও জগতের ব্রহ্মাংশত্ব, সুতরাং ব্রহ্মাভিন্নতাসম্বন্ধীয় বহুবিধ
শ্রুতিবাক্যের সহিত বিরোধ উৎপন্ন হয় ; তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে।
সুতরাং সর্ববিধ শ্রুতি ও স্মৃতি-বাক্যের মর্গ্যাদা এবং শ্রীমদ্ভগবদগীতা প্রভৃতি
স্মৃতিশাস্ত্রের সহিত একবাক্যতা রক্ষা করিয়া, নিম্নার্কভাষ্যে যে দ্বৈতাদ্বৈতমত
স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাই সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় ; এবং যুক্তিদ্বারাও
তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ; ইহা ব্রহ্মসূত্র-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইবে।
(দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাদের ১৪শ ও তৃতীয়াধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ
সূত্রের ব্যাখ্যা প্রভৃতি এই স্থলে দ্রষ্টব্য)।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী কৃত ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যে তিনি যে সিদ্ধান্ত স্থাপন
করিয়াছেন, তাহাকে ‘বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত’ বলে। তিনি নিজ সিদ্ধান্তের
এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন যথা :—“কার্য্যাবস্থঃ কারণাবস্থচ্চ স্থূলসূক্ষ্ম-
চিদচিদ্রূপ-শরীরঃ পরমপুরুষঃ।..... সূক্ষ্মচিদচিদ্রূপশরীরঃ ব্রহ্মৈব কারণম্।”
“ব্রহ্মোপাদানত্বেহপি সজ্জাতস্তোপাদানত্বে চিদচিত্তোব্রহ্মণচ্চ স্বভাবা-

সকরোহপুাপপন্নতরঃ । যথা শুক্লরক্তকৃষ্ণতত্ত্বসংঘাতোপাদানত্বেহপি চিত্রপটস্থ
তত্ত্বতত্ত্ব প্রাদেশ এব শৌক্লাদিসম্বন্ধঃ, ইতি কার্গ্যাবস্থায়ামপি ন সর্কর্য সন্ধবঃ ;
তথা চিদচিদীশ্বরসংঘাতোপাদানত্বেহপি জগতঃ কার্গ্যাবস্থায়ামপি ভোকৃত্ত্ব-
ভোগাত্ত্ব-নিয়ন্তৃত্ত্বাত্ত্বসন্ধবঃ । তদ্বূনাং পৃথক্ স্থিতিযোগ্যানামেব পুরুষেচ্ছয়া
কদাচিৎ সংহতানাং কারণত্বং কার্গ্যত্বঞ্চ । উচ্যতু সর্ক্যাবস্থাবস্থয়োঃ পরম-
পুরুষশবীবত্বেন চিদচিত্তোশ্চৎপ্রকারত্বৈব পদার্থত্বাৎ, তৎপ্রকারঃ পরম-
পুরুষঃ সর্কদা সর্কশব্দবাচ্য ইতি বিশেষঃ স্বভাবভেদস্তদসন্ধরশ্চ তত্র চাত্র চ
তুলাঃ ।” অর্থাৎ “কার্গ্য ও কারণরূপে অবস্থিত যে স্থূল সূক্ষ্ম চেতনাচেতন
বস্তু, পরমাশ্রা তৎশরীরবিশিষ্ট হয়েন.....সূক্ষ্ম চিদচিদবস্তুরূপ শরীরবিশিষ্ট
ব্রহ্মই স্থূল জগতের কারণ ।” “ব্রহ্মকেই জগতের উপাদান বলিয়া নির্দেশ
করা হইল সত্য ; পরন্তু প্রকৃতপক্ষে চিদচিত্তেব যে সূক্ষ্ম সমষ্টি (সংঘাত),
তাহাই জগতের উপাদান হওয়ার, ঐ চিদচিৎ বস্তুনিচয়ের স্বভাব ও ব্রহ্মের
স্বভাব পরস্পরে সংক্রমিত হয় না । যেমন শুক্ল, রক্ত ও কৃষ্ণ বর্ণে পৃথক্
পৃথক্ রূপে রঞ্জিত, কিন্তু একত্র স্থিত তত্ত্বসকলের দ্বারা নিম্মিত বস্তুর ভিন্ন
ভিন্ন অংশেই শুক্লাদি বর্ণের সম্বন্ধ থাকা দৃষ্ট হয় (বস্ত্বেব সর্ক্যাংশে সকল
বর্ণের সংক্রমণ হয় না) ; তদ্রূপ চিৎ, অচিৎ ও ইশ্বর এই তিনের সমষ্টি
জগতের উপাদান হইলেও, প্রকাশিত কার্গ্যাবস্থাপন্ন স্থূল জগতেও
ভোকৃত্ত্ব (জীবত্ব), ভোগাত্ত্ব (অচেতনত্ব), এবং নিয়ন্তৃত্ত্ব (ইশ্বরত্ব) প্রভৃতি
ভাবের পরস্পরের সহিত পরস্পরের বিমিশ্রণ (সংক্রমণ) হয় না । তবে
তত্ত্বসকল পরস্পর হইতে পৃথক্ হইয়া থাকে ও থাকিতে পারে ; বস্তুকর্তার
ইচ্ছানুসারে সমবেত হইয়া কারণ-স্থানীয় সূত্ররূপে, এবং কার্গ্যস্থানীয় বস্তু-
রূপে অবস্থিতি করে । কিন্তু এখানে জাগতিক চেতন ও অচেতন বস্তু
সমস্ত সর্ক্যাবস্থাতেই পরম পুরুষের শরীরস্থানীয় হওয়ার, ইহারা তাঁহারই
প্রকার বিশেষ পদার্থরূপে নিত্য অবস্থিত । এই নিমিত্ত ঐ চেতনাচেতন

“প্রকার”-বিশিষ্ট পরমাত্মা সর্বদা “সকল”-শব্দ-বাচ্য হইয়াছেন, (অর্থাৎ এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম “সকলং ত্বদ্বিদং ব্রহ্ম” এইরূপ শ্রুতিতে বলা হইয়াছে) । কিন্তু দৃষ্টান্তসমূহে যেমন তত্ত্বসকলের প্রকৃতত্ব ভেদ সর্বদাই বর্তমান থাকে (রক্তবর্ণ তত্ত্ব কখন শুক বা কৃষ্ণ বর্ণ হয় না) ; তদ্রূপ এখানেও চিৎ অচিৎ ও ঈশ্বর ইত্যাদির স্বভাব সর্বদা পৃথক্ পৃথক্ই থাকে ; এই বিষয়ে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত উভয়ই তুল্য ।

নিবিশ্লেষিত বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে যে, শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী এই স্থলে বলিলেন যে, স্থূল ও সূক্ষ্মাবস্থাপন্ন জগৎ ও জীব ব্রহ্মের শরীর । এই চিদ-চিতের সূক্ষ্ম সমষ্টিই প্রকাশিত স্থূল জগতের মূল উপাদান । ইহারা উভয় তাঁহার শরীর হওয়াতেই ব্রহ্মকে জগতের উপাদান বলা হয় । কিন্তু ব্রহ্ম-স্বরূপের কখন এই চিদচিতের সহিত বিমিশ্রণ (সঙ্কর) হয় না, ইহারা নিত্য সান্নিধ্যে অবস্থিত হইলেও সর্বদা পৃথক্ই থাকে । যেমন শুক, রক্ত ও কৃষ্ণবর্ণ তিন প্রকার বিভিন্ন তত্ত্বের মিলনে বস্তু নিশ্চিত হয় ; কিন্তু বস্তুে বিভিন্ন বর্ণের তত্ত্বসকল পরস্পর পরস্পরের সান্নিধ্যে স্থিত হইলেও, পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে ; পরস্পরের সহিত বিমিশ্রিত হয় না (বস্তুর একইস্থানে যুগপৎ তিন বর্ণের তত্ত্বই থাকিতে পারে না, পৃথক্ পৃথক্ সংলগ্ন স্থান অধিকার করিয়া থাকে মাত্র) ; তদ্রূপ প্রকাশিত কার্য্যভূত স্থূল জগতেও ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ এই তিন বর্তমান থাকিলেও, ইহারা পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকেন, কখন ইহাদের বিমিশ্রণ হয় না । অর্থাৎ কারণাবস্থায় তত্ত্বসকল পৃথক্ আছেই ; পরন্তু কার্য্যভূত বস্তুাবস্থায়ও একত্র থাকিলেও পরস্পর হইতে পৃথক্ই থাকে,—মিশ্র্ণ থাকে না ; তদ্রূপ ঈশ্বর, জীব ও জড়বর্ণ কারণাবস্থায় ত পৃথক্ আছেনই, কার্য্যাবস্থায়ও অমিশ্রিতই থাকেন । এই স্থলে ব্রহ্ম ও ঈশ্বর শব্দ একার্থেই ব্যবহৃত হওয়া দৃষ্ট হয় ; কারণ বাক্য্যরম্ভে ব্রহ্মেরই “অসঙ্কর” ভাবের কথা বলা হইয়াছে, যথা “চিদচিতো-

ব্রহ্মণশ্চ স্বভাবাসঙ্করঃ”, এবং দৃষ্টান্তে চিদাচ্য ও “ঈশ্বরের” স্বভাবাসঙ্কর বর্ণিত হইয়াছে ।

কিন্তু এইরূপ পৃথক্ বর্ণনা করিয়াও শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জগৎ (চিৎ ও আচৎ) ব্রহ্মেরই “প্রকার” বিশেষ পদার্থ । এই “প্রকার” শব্দের অর্থ তাহার পূর্বোক্ত বর্ণনা দৃষ্টে নিরূপণ করা সুকঠিন ; কারণ, অন্তত এইরূপ “অসঙ্কর” হলে “প্রকার” শব্দের ব্যবহার দৃষ্ট হয় না । যথা, পশুর গো অশ্বপ্রভৃতি প্রকারভেদ আছে বলা যায় ; কিন্তু এই স্থানে গো অশ্বপ্রভৃতি সমস্তই পশু, পশু হইতে ভিন্ন নহে ; “পশুত্ব” প্রত্যেক প্রকারের পশুতেই বিভিন্ন জাতিগত বিশেষ বিশেষ গুণের সহিত সঙ্কর হইয়া বর্তমান আছে । গো-তে পশুত্ব অভিন্নভাবে বর্তমান না থাকিলে, গো-কে পশুই বলা যাইতে পারে না । গোত্ব ও পশুত্ব উভয় সঙ্করভাবাপন্ন ; অতএবই গো-কে পশুর প্রকারমাত্র বলা হয় । কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী বলিতেছেন যে, জীব ও জড়বর্ণ কখন ব্রহ্মের সঞ্চিত সঙ্কর হয়েন না,—সর্বদা পৃথক্ই থাকেন ; ব্রহ্মে কখনও চিদাচিদ্ব্যর্থ বিদ্যমান হয় না ; এবং মোক্ষাবস্থায়ও জীব ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ই থাকেন । অবশ্য জীব মোক্ষাবস্থায়ও ঈশ্বর হয়েন না ; ইহা দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তেরও অভিমত, তাহা পূর্বে বর্ণনা করা হইয়াছে ; কিন্তু জীবও ব্রহ্মই ; তিনি নিত্য ব্রহ্মের অংশ ; কিন্তু স্বরূপতঃ অপূর্ণ দ্রষ্টা ; সুতরাং ঈশ্বর নহেন ; ঈশ্বর পূর্ণ দ্রষ্টা—নিত্য সর্বজ্ঞ হওয়ারে তাহার ঈশ্বর সংজ্ঞা । ঈশ্বর জীব ও জগৎ এই তিনই ব্রহ্ম ; ইহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত । কিন্তু শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী ব্রহ্ম শব্দ কেবল ঈশ্বরত্বপ্রতিপাদক বলাতে, তাহার সিদ্ধান্তের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় ।

শ্রীমদ্রামানুজ স্বামী জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ থাকাও পূর্বোক্ত বাক্যে বর্ণনা করিয়াছেন ; “প্রকার” শব্দ এই শরীর-

শরীরি-সম্বন্ধ জ্ঞাপনার্থে তিনি প্রয়োগ করিয়াছেন ধরিয়া লইলে, দেখা যায় যে, সাধারণ জ্ঞানে শরীরী আত্মা হইতে শরীর পৃথক্, শরীরকে শরীরী আত্মা বলিয়া কেহ স্বীকার করেন না ; শরীর আত্মার ভোগ ও ভোগের নিমিত্ত কার্যসাধক ; ইহা শরীরী জীবের অধীন, এবং ঐ জীবের দ্বারা পরিচালিত ; ইহার প্রতি অভ্যাস অভিনিবেশ-বশতঃ ইহাতেই জীব আত্ম-বুদ্ধি স্থাপন করিয়া নিজ চিন্ময় স্বরূপ বিস্তৃত হইয়া, ইহার সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইলেন, তদাত্মকরূপে প্রকাশিত হইলেন । ইহাই শরীরের লক্ষণ ; এবং এইরূপ সম্বন্ধকেই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ বলা যায় । পরন্তু অচেতন শরীরের সহিত এই একাত্ম্যভাব জীবের অজ্ঞান-প্রসূত ; তিনি অচেতন নহেন ; শরীরকে অচেতন বলিয়া ধারণা যে তাঁহার নাষ্ট, তাহা নহে ; তথাপি যে তাহাতে আত্মবুদ্ধি করেন, ইহা অজ্ঞানেরই কল । কিন্তু ব্রহ্মে কখনও কোন অজ্ঞান-সম্বন্ধ নাষ্ট,—তিনি নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপী ; ইহাই শ্রীমদ্রামানুজ স্বামীরও সিদ্ধান্ত । সুতরাং অচেতনাবস্থাপন্ন শরীরে তাঁহার কখন আত্মবুদ্ধি থাকিতে পারে না । পরন্তু আত্মবুদ্ধি-বিবজ্জিত শরীরের সহিত কেবল ভেদ-সম্বন্ধই থাকিতে পারে । অতএব সাধারণ বদ্ধজীবের সম্বন্ধে শরীর শব্দ যে অর্থে প্রযুক্ত হয়, ব্রহ্মের সম্বন্ধে সেই অর্থে ইহার প্রয়োগ হইতে পারে না । এক্ষণে উক্ত বিশিষ্টোদ্বৈত মতে শরীর তাঁহা হইতে পৃথক্ই আছে । বদ্ধজীবেরও দেহাত্মবুদ্ধি যখন মিথ্যা বলিয়া স্বীকার্য্য, তখন তাহার সম্বন্ধও দেহ পৃথক্ই । পরন্তু জীব ও জড়ভগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন পদার্থ হইলে, ইহারা ব্রহ্মের কার্য্য-সাধক ও সর্বদা তাঁহার নিয়ন্তৃত্বের অধীন হইলেও, ভেদাভেদই ইহার দ্বারা প্রতিপন্ন হয় । যেমন সাংখ্যমতে প্রকৃতি গর্তৃদাসবৎ হইয়া পুরুষসামিধৌ নিত্য বস্তুমান থাকিলেও ইহারা পৃথক্ পদার্থ ; তদ্রূপ চিদ্রিৎ-সংঘাতও ব্রহ্ম হইতে পৃথক্, কেবল সামিধানিবন্ধন এক বলা যাউতে পারে না । অতএব “ব্রহ্ম ঈক্ষণ

করিলেন “আমি বহু হইব” ইত্যাদি মর্শের শ্রুতি সকল এবং ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব, ভূমাত্ব, ও পূর্ণত্ব-বিষয়ক শ্রুতি সকল এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হইয়া পড়ে ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্‌রূপে স্থিত এই চিদচিৎ-সংঘাতই জগতের মূল উপাদান বলাতে সর্ববাদিসম্মত জগতের ব্রহ্মোপাদানবিষয়ক শ্রুতির উপদেশ সকল অগ্রাহ্য করিতে হয়, এবং ব্রহ্মকে “সর্ব” শব্দ বাচ্য-বলিয়া প্রকৃতপক্ষে বলা যাউতে পারে না ।

শ্রুতি কোন কোন স্থানে জগৎকে ব্রহ্মের শরীর বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সত্য ; যেমন বৃহদারণ্যকের ৩য় অধ্যায়ের ৭ম ব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, “যস্ত পৃথিবী শরীরম্” “যস্ত আপঃ শরীরম্” ইত্যাদি ক্রমে অবশেষে “যস্ত বিজ্ঞানঃ শরীরম্” (১২) “যস্ত রেতঃ শরীরম্” (২৩) । কিন্তু নির্বিষ্ট হইয়া বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, জগতের প্রকাশিত জড়রূপে অভিব্যক্তাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ইহার অস্তুর্ধ্যামী ও নিয়ন্ত্বরূপে যে ঈশ্বর ব্রহ্ম বিদ্যমান আছেন, তাহাই ঐ সকল স্থানে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । ঐ ৭ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, উদ্দালক (গোতম) যাজ্ঞবল্ক্যকে এক গন্ধর্ব্বোক্ত প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, যথা “বেথ স্তু ত্বং.....তমস্তুর্ধ্যামিগং, য ইমঞ্চ লোকঃ পরঞ্চ লোকঃ সর্দ্বাণি চ ভূতানি যোহস্থো যময়াতি ?” (তুমি সেই অস্তুর্ধ্যামীকে কি জান, যিনি সকলের অস্তরে থাকিয়া ইহ এবং পর-লোককে নিয়মিত করিতেছেন ?) তদন্তরে ঐ অস্তুর্ধ্যামী আত্মার উপদেশ কারতে গিয়া যাজ্ঞবল্ক্য পুনোক্ত “যিনি পৃথিবীতে আছেন, পৃথিবী যাহার শরীর” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য প্রকাশ করিয়াছিলেন । এই প্রকাশিত অচেতন জগৎকে বৃক্ষরূপেও কল্পনা করিয়া, ইহার ফলভোক্তরূপে জীব, এবং নিয়ন্তা ও ত্রুট্যমাত্ররূপে পরমাত্মা ঈশ্বর আছেন, ইহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “দ্বা সুপর্ণা সমুজ্জা সখায়া সমানং বৃক্ষং পরিবস্বজাতে ।” “অস্থঃপ্রবিষ্টে শাস্তা জনানাম্” ইত্যাদি বাক্যেও এই জগন্নিয়ন্ত্বরূপে

ঈশ্বরত্বই বর্ণিত হইয়াছে । এতৎ সমস্ত জগতের প্রকাশিত অচেতন অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এই সকল উক্তি জগতের শেষ কারণাবস্থাসম্বন্ধে নহে । ঐ শেষ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন—“সদেব সৌমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” (ছাঃ ৬অঃ ২য় খঃ) অর্থাৎ এই জগৎ (ইদম্) এক অদ্বিতীয় সং (ব্রহ্ম) -রূপে অগ্রে (পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার পূর্বে) (আসীৎ) বর্তমান ছিল । এইরূপ বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ ।” ঐতরেয় শ্রুতি বলিয়াছেন “আত্মা বা ইদমেক এবাগ্র আসীৎ, নান্যত্র কিঞ্চন মিষৎ” ইত্যাদি । জগতের এই মূল সদ্ব্রহ্মরূপ কারণাবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগতের “শরীর” সংজ্ঞা পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৩য় অধ্যায়ে জ্ঞাপন করেন নাই । মূল কারণাবস্থাকে পূর্বোক্তরূপে বর্ণনা করিয়া, ছান্দোগ্য শ্রুতি তৎপরে বলিয়াছেন “তদৈক্ষত বহু স্র্যং প্রজাম্মেয়েতি ; তন্ত্বেজোহমৃজত ; ...তদাপোহমৃজত ;তা অম্লমমৃজত । ...সেয়ং দেবতৈক্ষত হস্তাচমিমা-স্তিস্রো দেবতা অনেন জীবেনাশ্বনানু প্রবিষ্ট নামরূপে ব্যাকরবাণীতি ।” অর্থাৎ সেই মূল কারণ সদ্ব্রহ্ম এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যে, আমি বহু হইব, আমার বহুরূপে প্রকাশ (উৎপত্তি) হউক, তিনি তেজকে সৃষ্টি করিলেন ।ঐ তেজ (দেবতা) অপ্কে সৃষ্টি করিল । ঐ অপ্ অম্লকে (পৃথিবীকে) সৃষ্টি করিল । তখন সেই দেবতা (ব্রহ্ম) বিচার (ঈক্ষণ) করিলেন যে, এই (আমার স্বরূপস্থিত) জীবায়া দ্বারা এই তিন (তেজ, অপ্ ও পৃথিবী-রূপ) দেবতাতে অন্তপ্রবিষ্ট হইয়া, (ইচ্ছাদের বিভিন্ন নাম ও রূপ ব্যাকৃত (প্রকাশ) করিব । অতএব নিজস্বরূপ হইতে বহুরূপী জগৎকে প্রকাশিত করিয়া, তৎপরে ঐ অনন্ত নামরূপ-বিশিষ্ট জগতে যে ব্রহ্ম অসংখ্য অনন্ত জীবরূপে অন্তপ্রবিষ্ট হইয়াও, ইচ্ছাদের নিয়ন্ত্রণ ও প্রকাশকরূপেও তাহাতে বর্তমান আছেন, তাহা এই স্থলে, এবং এইরূপ অন্ত বহুস্থলে, শ্রুতি

উপদেশ করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকের তৃতীয়াধ্যায়োক্ত পুর্বোক্ত যাজ্ঞবল্ক্য বাক্যসকল এই শেষোক্ত বাক্যের শ্রেণীভুক্ত। পৃথকরূপে প্রকাশিত অচেতন জগতের দ্রষ্টা ও নিয়ন্তা ঈশ্বর; এই অবস্থায় দ্রষ্টা ও দৃশ্যের যে ভেদ পরিলক্ষিত হয়, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে। ঈশ্বর জগতের নির্লিপ্ত দ্রষ্টা, জগৎ তৎকর্তৃক দৃষ্ট; তিনি নিয়ামক, জগৎ নিয়ম্য। কিন্তু মূল কারণাবস্থায় সেই ভেদ নাই, তাহা শ্রুতি “সদৈব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি পুর্বোক্ত বাক্যে বলিয়াছেন। “যত্র সর্বমাত্মৈবাত্মনঃ, তৎ কেন কং পশ্যৎ” ইত্যাদি শ্রুতিও এই শেষ কারণাবস্থা-জ্ঞাপক। পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞ মুক্ত পুরুষদিগের সম্বন্ধেও শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন—

“যদা হ্যেবৈষ এতান্মিহুদরমন্তরং কুরুতে, অথ তস্মা ভয়ং ভবতি” (তৈঃ ব্রাঃ, ৭ অঃ) ।

অর্থাৎ যখন জীব ব্রহ্ম চাইতে অল্পমাত্রাও (আপনার) ভেদ দর্শন করে, তখনই তাহার ভয়াধীনতা থাকে এবং—

“যত্র নাত্তৎ পশ্যতি স ভূমা । যো বৈ ভূমা তদমৃতমথ যদল্লং তদ্ব্যস্ত্যং” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খ, ১ অঃ) অর্থাৎ ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য কিছু আছে বলিয়া যখন দর্শন হয় না...। তাহাই ভূমা (তাহাকে “ভূমা” (বৃহৎ, অনন্ত) বলা যায়) । যাহা ভূমা, তাহাই অমৃত ; যাহা অল্প, তাহাই মৃত্যুধর্ম্মাক্রান্ত ।

এইরূপ ব্রহ্মাত্মবুদ্ধিতে অবস্থিত ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মনে করেন :—

“অহমেবাধস্তাদহমুপরিষ্টাৎ...অহমেবেদং সৰ্বমিতি” (ছাঃ ৭ অঃ ২৪ খঃ, ১ অঃ) ।

অর্থাৎ আমিই অধে, আমিই উর্ধ্বে...আমিই এতৎ সমস্ত ।

বৃহদারণ্যক শ্রুতিও বলিয়াছেন :—

“য এবং বেদাহং ব্রহ্মান্মীতি, স ইদং সৰ্বং ভবতি” (১ অঃ ৪ ব্রাঃ ১০ খঃ) ।

অর্থাৎ আমি ব্রহ্ম এইরূপ যিনি জানিয়াছেন, তিনি সর্বময় হয়েন।

জীবের সর্বশেষ অবস্থাসম্বন্ধে এই সকল এবং এইরূপ অপর বহু বাক্যের অর্থ বিচার করিলে, জীবের মোক্ষাবস্থারও ব্রহ্মের সহিত শরীর-শরীরি-রূপ ভেদ সম্বন্ধ থাকে, ইহা নির্দেশ করা কোন প্রকারে সম্ভব হয় না। অতএব জীব ও জগৎ (চিদচিৎ) এবং ব্রহ্মের মধ্যে শরীর-শরীরি সম্বন্ধ মাত্র বলাতে শেষ তত্ত্ব যথার্থতঃ প্রকাশিত হয় না ; ইহাতে স্রষ্টিকথিত ব্রহ্মের অষ্টৈতত্ত্ব ভূমাত্ত্ব, সর্বত্ব, সর্বদা পূর্ণত্ব প্রভৃতি লক্ষণ প্রকৃতপক্ষে ব্যাখ্যাত হয় না। প্রকাশিতজগদধিষ্ঠাতা নারায়ণেই এই শরীর-শরীরি-সম্বন্ধ শেষ প্রাপ্ত হয়।

এই স্থলে শ্রীরামানুজস্বামিকৃত ভাষ্যে যেরূপ বিশিষ্টাষ্টৈত সিদ্ধান্ত বর্ণিত হইয়াছে, সংক্ষেপে তাহারই কিঞ্চিৎ বিচার করা হইয়াছে। পরন্তু শ্রীসম্প্রদায়ের অন্ততর আচাৰ্য্য শ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরও এক ভাষ্য আছে বলিয়া অবগত হওয়া যাউতেছে ; তাহা এ যাবৎ মুদ্রিত হয় নাই ; সুতরাং তাঁহার সিদ্ধান্ত কিরূপ, তাহা অবগত হওয়া যাউতে পারে নাই। সম্প্রতি ঐ সম্প্রদায়ের তনৈক মহাত্মা শ্রীস্বামী রঘুবর দাসজী বেদান্তী “বিশিষ্টাষ্টৈত-সিদ্ধান্ত সার”-নামক একখানা পুস্তক হিন্দিভাষাতে প্রকাশিত করিয়াছেন ; তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন যে, “চিৎ” ও “অচিৎ” (জীব ও জড়বর্গ) ঈশ্বরের “অপৃথক্‌সিদ্ধ বিশেষণ” অর্থাৎ এতদুভয় ব্রহ্মস্বরূপের নিত্য বিশেষণ, যাহা বিরহিত হইয়া তাঁহার স্বরূপ কখন থাকে না, এবং তাঁহার স্বরূপ হইতে পৃথক্‌ হইয়া যাহা কদাপি থাকে না। এই সিদ্ধান্তের সহিত দ্বৈতাত্মৈত সিদ্ধান্তের প্রকৃত প্রস্তাবে কোন বিরোধ নাই ; ইহাতে কেবল ভাষামাত্রেরই প্রভেদ। সদ্‌ব্রহ্মের নিত্য সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে এবং জীব ও জগৎরূপে স্থিতি এই মতে স্বীকার্য্য ; ইহাই দ্বৈতাত্মৈত সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিরোধ কেবল ভাষাগত। সদ্‌ব্রহ্ম সদাই চিদযুক্ত ; এই চিৎকে কোন স্থানে তাঁহার স্বরূপ বলিয়া তাঁহাকে চিদাত্মক (জ্ঞানরূপ) বলিয়া স্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা

“সত্যং জ্ঞানমনস্তত্ত্বং ব্রহ্ম ।” এই স্থলে ব্রহ্মকে “জ্ঞান” (চিৎ)-স্বরূপ বলা হইল । কখন বা এই চিৎকে তাঁহার শক্তিরূপেও শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্ ।” এই স্থলে ঈক্ষণ কার্য্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া চিৎকে ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে বলিতে হয় । তিনি ঈক্ষণ করেন ; অতএব ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট । বস্তুতঃ কোন কারণবস্তুর কার্য্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, যাহাকে ঐ কারণবস্তুর শক্তি বলিয়া বর্ণনা করা যায়, তাহাকেই কার্য্যবিরহিত ভাবে দৃষ্টি করিলে, ঐ কারণবস্তুর স্বরূপগত বলিয়া প্রতীতি হয় । এই নিমিত্তই শক্তি ও শক্তিমানের এবং গুণ ও গুণীর রূভেদ সিদ্ধ আছে । ঈশ্বর বিভূচিৎ, জীব তদংশীভূত অণুচিৎ । এইরূপ আনন্দকে ব্রহ্মের স্বরূপগত ভাবে বর্ণনা যখন শ্রুতি করিয়াছেন, সেই স্থলে ঐ আনন্দই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত হইয়াছে ; যথা “আনন্দো ব্রহ্মোত ব্যজানাৎ” তৈঃ ৩ (অর্থাৎ তৃণ জানিয়াছিলেন যে, আনন্দই ব্রহ্ম) । আবার যখন ঐ আনন্দকে তাঁহার ঈক্ষণের (চিদ্রের) ভোগ্য-রূপে বর্ণনা করা হইয়াছে, তখন ইহাকে তাঁহার গুণরূপে প্রদর্শন করা হইয়াছে । যথা “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্” (ব্রহ্মের আনন্দকে যিনি জানিয়াছেন) । এই স্থলে আনন্দকে ব্রহ্মাশ্রিত, সূত্রাত্মক গুণরূপে বর্ণনা করা হইল । এই আনন্দেরই প্রকাশভাব জগৎ, আনন্দই জগতের সর্ব শেষ উপাদান । অন্ন, প্রাণ, মনঃ ও বিজ্ঞানকে ক্রমশঃ জগতের উপাদান বলিয়া বর্ণনা করিয়া, সর্বশেষে আনন্দই যে জগতের মূল উপাদান, তাহা তৈত্তিরীয় শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । অতএবই জগৎকে ব্রহ্মের গুণাত্মক বলিয়া বর্ণনা করা হয় । জীব জগৎকে আনন্দদায়ক-আনন্দরূপ বলিয়াই অনুভব করে, ও অনুভব করিতে ইচ্ছা করে । শ্রুতিও বলিয়াছেন, “আনন্দেন জাতানি জীবন্তি” (আনন্দের দ্বারাই জীব সকল জীবিত থাকে), “কো বা অস্তাৎ, কঃ প্রাণাৎ, যদেব আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ”

(কে-ই বা কৰ্ম্যচেষ্টা করিত, অথবা প্রাণক্রিয়া করিত, যদি এই আনন্দ (অন্তরে) না থাকিত, যদি ইহার দ্বারা আনন্দের অনুভব না করিত) এইরূপ অন্তান্ত স্থলেও বর্ণনা আছে । অতএব জগৎকে ব্রহ্মের “অপৃথক্-সিদ্ধ বিশেষণ” বলাতে ব্রহ্মের দ্বৈতাত্মত্ব সিদ্ধান্তের সহিত বাস্তবিক পক্ষে কোন বিরোধ নাই ; জীব ও জগৎ ব্রহ্মের অঙ্গীভূত অংশ. “অপৃথক্-সিদ্ধ” শব্দ ও ব্রহ্মের অংশই, তাঁহা হইতে পৃথক্ বস্তু নহে । শ্রীশ্রীমদ্রামানন্দ স্বামীরই বন্দনা করিয়া বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; ইহাতে অনুমিত হয় যে, তিনি উক্ত স্বামীর ভাষ্যানুসারেই ঐ গ্রন্থে সিদ্ধান্তের ব্যাখ্যা করিয়া থাকিবেন । ইহার সহিত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্তের মূলবিষয়ে কোন বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে না । শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামীর বর্ণিত পূর্বোক্ত “শরীর” ও “প্রকার” শব্দ যদি ‘বিশেষণার্থক’ হয়, তবে তাহার মতের সহিতও কোন প্রকৃত বিরোধ থাকে না । অতএব বিশিষ্টাদ্বৈত সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এই গ্রন্থে আর অধিক সমালোচনা করা হইবে না ।

সকরূপী ও অরূপী, সর্বরূপময় ও সর্বরূপাতীত, প্রাকৃতিক-গুণাতীত অথচ সর্বজগতের নিয়ন্তা ও আশ্রয়, এই ব্রহ্মকে ভক্তি দ্বারা লাভ করা যায় ; ভক্তিই এই পূর্বব্রহ্মপ্রাপ্তির পূর্ণ সাধন (৩য় অধ্যায়ের ২য় পাদের ২৪ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্র দ্রষ্টব্য) । আপনাকে এবং সমগ্র বিশ্বকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা, ভক্তিমার্গের অঙ্গীভূত । জ্ঞানমার্গের সাধক কেবল আপনাকেই ব্রহ্মরূপে ভাবনা করেন এবং জগৎকে অনাত্ম বলিয়া পরিহার করেন । ভক্তিমার্গের সাধকের নিকট অনাত্ম বলিয়া কিছুই নাই ; তিনি আপনাকে যেমন ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ভাবনা করেন, তদ্রূপ পরিদৃশ্যমান সমস্ত জগৎকেও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া ভাবনা করেন, এবং ব্রহ্মকে জীব ও জগদতীত সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ অচ্যুত আনন্দময় বলিয়াও চিন্তা করেন ।

এই ভক্তিমার্গের উপাসনাকে কেবল সগুণ উপাসনা বলিয়া ব্যাখ্যা করা সমীচীন নহে। ভক্তিমার্গের উপাসনা ত্রিবিধ অঙ্গে পূর্ণ; জগৎকে ব্রহ্মরূপে দর্শন ইহার একটি অঙ্গ ; জীবকে ব্রহ্মরূপে ভাবনা ইহার দ্বিতীয় অঙ্গ, এবং জীব ও জগৎ হইতে অতীত, সর্বত্র, সর্বশক্তিমান, সর্বাশ্রয় ও অনিন্দময়রূপে ব্রহ্মের ধ্যান ইহার তৃতীয় অঙ্গ। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গের দ্বারা সাধকের চিত্ত সর্বতোভাবে নির্মল হয়, তৃতীয় অঙ্গের দ্বারা ব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ভক্তের নিকট ব্রহ্ম সগুণ ও নিগুণ উভয়ই ; জাগতিক কোন বস্তুই কেবল গুণাত্মক নহে ; ব্রহ্ম হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া গুণ অবস্থিতি করিতে পারে না ; কারণ গুণের স্বাতন্ত্র্য বেদান্তশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে। সুতরাং ভক্তসাধক যে কোন মূর্তি দর্শন করেন, তাহাই ব্রহ্ম বলিয়া তৎপ্রতি স্বভাবতঃ প্রেমযুক্ত হইবেন। এইরূপে সর্ববিধ দ্বৈতধারণা ও অসুখ-বিবর্জিত হইয়া চিত্ত নির্মল হইলে, পরব্রহ্মে সম্যক্ নির্ভার উদয় হয় ; ইহাই পরাভক্তি বলিয়া শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে, এবং ইহারই দ্বারা পরব্রহ্মসাক্ষাৎকার লাভ হয়। ব্রহ্মসূত্রেও বেদব্যাস এই ত্রিবিধ উপাসনাই মোক্ষসাধনের উপায় বলিয়া ব্যাখ্যাত করিয়াছেন। (বেদান্ত সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পাদের শেষ সূত্র এবং তৃতীয় অধ্যায় ২য় পাদ ২৪ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)। ভক্তির প্রাথমিক অবস্থাকে “সাধন ভক্তি” বলে। ইহার দ্বারা চিত্তের প্রসারণ ইহঁরা চিত্ত অনন্ততা প্রাপ্ত হইলে, পরে “পরাভক্তি”-নামক ভক্তির শেষ অবস্থা উপস্থিত হয়। এই পরাভক্তির দ্বারাই পরব্রহ্মের সাক্ষাৎকার হয়। শ্রীমদ্ভগবদগীতাও এই পরাভক্তিই যে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারের উপায় তাহা ভগবান্ বেদব্যাস ভগবৎভক্তিপ্রসঙ্গে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা—

“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি ন কাঙ্ক্ষতি ।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু মদ্বক্তিং লভতে পরাম্ ॥ ১৮শ অঃ ৫৪ ।

ভক্ত্যা মামভিজ্ঞানাতি যাবান্ যশ্চাশ্মি তত্ত্বতঃ ।

ততো মাং তত্ত্বতো জ্ঞাত্বা বিশতে তদনন্তরম্ ॥১৮শ অঃ ৫৫।

অর্থঃ—আমি ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এইরূপ নিশ্চয় বুদ্ধিতে (ব্রহ্মরূপে) অবস্থিত প্রসন্নচিত্ত পুরুষ কোন বিষয়ে শোক করেন না, কিছুই আকাঙ্ক্ষা করেন না ; সর্বভূতে তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি হওয়াতে তিনি সমাক্ সমদর্শী হয়েন, (“অনাত্মা” বলিয়া তাঁহার পক্ষে কিছুই পরিহার্য্য নহে) । এইরূপ অবস্থাপন্ন পুরুষই মৎসরন্ধিনী পরাভক্তি লাভ করেন ॥ ১৮শ অধ্যায় ৫৪ শ্লোক ॥ ভক্ত আমার যথার্থ স্বরূপ (পরম বিভূষভাব, সঠিক স্বরূপ সম্পন্ন চিদানন্দময়রূপ) সর্বতত্ত্বের সঙ্গিত এই পরাভক্তি দ্বারা জ্ঞাত হইলেই আমাতে প্রবেশ করেন । ১৮শ অঃ ৫৫ শ্লোক ।

তবে বৈতবুদ্ধিতে কোন বিশেষ মূর্ত্তিকে ব্রহ্মরূপে উপাসনার সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষদাত্ত্বের অভাব আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । শ্রুতি ও স্মৃতিবাক্যসকল নিবিষ্টচিত্তে পর্যালোচনা করিলেই তাহা উপপন্ন হইবে ; এবং শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও তাহাষ্ট ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । পরন্তু শ্রুতি ও স্মৃতির উল্লিখিত তৎসম্বন্ধীয় বাক্য দ্বারা কেবল “অহং ব্রহ্ম” ইত্যাকার ভাবনারূপ জ্ঞান-যোগই একমাত্র মোক্ষ-সাধনোপায় বলিয়া অবধারিত হয় না ; সুতরাং শ্রীমচ্ছান্দোগ্যোক্ত এতৎসম্বন্ধীয় মতও সমীচীন বলিয়া গ্রহণ করা যায় না । বৈতভাবে ভগবদ্বিগ্রহের ব্রহ্মজ্ঞানে উপাসনা সাক্ষাৎসম্বন্ধে মোক্ষপ্রদ না হইলেও তাহা চিত্তের নির্মলতা সাধন করিয়া জ্ঞানযোগাপেক্ষা অপেক্ষাকৃত অল্প সময়ে ও অল্প কষ্টে অবৈতজ্ঞান উৎপাদন করে, এই অবৈতজ্ঞান প্রতিষ্ঠিত হইলে, পরাভক্তির আপনা হইতে উদয় হয়, এবং সাধক অবশেষে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার প্রাপ্ত হইয়া মোক্ষ লাভ করেন । আত্মানুবিচার-প্রধান জ্ঞানযোগদ্বারাও মোক্ষ সাধিত হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; পরন্তু এই প্রণালীর সাধন অতি কঠিন ; তাহা শ্রীমদ্ভগবদগীতার পঞ্চম

ও দ্বাদশাধ্যায়ে বিশেষরূপে বিবৃত হইয়াছে। পরন্তু কেবল জ্ঞানযোগই যে মোক্ষলাভের উপায়, তাহা কোন প্রমাণ দ্বারা স্থিরীকৃত হয় না। বেদব্যাস পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্যে জ্ঞানযোগ বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পরন্তু স্বরচিত বেদান্তদর্শনে তিনি ভক্তিযোগই প্রশস্ত সাধনোপায় বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। ৩ অঃ ২ পা . ৪ সূ ; ১ অঃ ১ পা ৩২ সূ ইত্যাদি উক্তব্য। পাতঞ্জল-ভাষ্যেও “ঈশ্বরপ্রাপিধানাৎ” ইত্যাদি সূত্র ব্যাখ্যানে ভক্তিযোগ যে অতিনীত্র ফলোৎপাদন করে, তাহা ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু পাতঞ্জল দর্শন প্রধানতঃ জ্ঞানমার্গীয় গ্রন্থ বলিয়া তাহাতে জ্ঞানযোগেরই বিস্তৃত বর্ণনা করা হইয়াছে। অতএব সাংখ্য দর্শন ও পাতঞ্জল দর্শন জ্ঞান-যোগীদের উপাদেয় ; ব্রহ্মসূত্র ভক্তিমান্ যোগিসকলের বিশেষ উপাদেয়।

এইক্ষণ ব্রহ্মজ্ঞানিগের শেষ গতিবিষয়ে কিঞ্চিৎ বর্ণনা করিয়া এই ভূমিকা সমাপন করা যাইতেছে। তৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্ত এই যে, দেহের অস্ত্যকাল উপস্থিত হইলে, দেহ পতিত হইয়া যায় ; ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষের পূর্ণব্রহ্মত্ব থাকা হেতু, তাঁহাদের জীবত্বের একেবারে বিলয় ঘটে। ব্রহ্ম ত আছেনই ; তিনি যেমন আছেন তদ্রূপই থাকেন ; অবিজ্ঞা হেতু তাঁহাতেই শরীর ও শরীরাস্থিত জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিজ্ঞাবিনাশে তাহা সম্যক্ বিনষ্ট হয় ; তাহার আর কিছু থাকে না। ভ্রমবশতঃই রজ্জুতে সর্পবুদ্ধি হইয়া থাকে ; সেই ভ্রম দূর হইলে, যেমন সর্পের অস্তিত্ব একেবারে বিলুপ্ত হয়, রজ্জু যেমন পূর্বে ছিল, তদ্রূপই থাকে ; তদ্রূপ অবিজ্ঞা হেতুই ব্রহ্মে জীবত্ব প্রকাশিত হইয়াছিল ; অবিজ্ঞা-বিনাশে শরীরাস্থিত ঐ জীবত্বের সম্পূর্ণ বিনাশ হয় ; ব্রহ্ম ত যদ্রূপ নিত্য আছেন, তদ্রূপই থাকেন।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই মত যে শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্রের একান্ত বিরোধী, তাহা এইক্ষণে সংক্ষেপে প্রদর্শন করা যাইতেছে।

ছান্দোগ্যোপনিষদের ৬ষ্ঠ অধ্যায়ের ১৪শ খণ্ডে ব্রহ্মজ্ঞ জীবিত স্থল-

দেহধারী পুরুষের সম্বন্ধে উল্লিখিত আছে যে “তত্ত্ব তাবদেব চিরং যাবন্ন
 বিনোক্ষোহর্থ সম্পংশে”—তাঁহার (স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করিতে) তাবৎ-
 কালই বিলম্ব যাবৎকাল প্রারক কৰ্ম (দেহপাতের দ্বারা) ক্ষয় প্রাপ্ত না হয়।
 তৎপরে তিনি আত্মস্বরূপ প্রাপ্ত হইবেন। এই দেহ প্রারক কৰ্মেরই ফল,
 প্রারক কৰ্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হইলেই দেহপাতও ঘটয়া থাকে এবং তৎপরে তিনি
 স্বীয় আত্মস্বরূপ লাভ করেন। এই শ্রুতির অর্থসম্বন্ধে কোন মতান্তর নাই।
 পরন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলেই যথার্থ ব্রহ্মজ্ঞ বলা যায়। কিন্তু ব্রহ্মদর্শন হইলে মুণ্ডক
 প্রভৃতি শ্রুতি (২য় মু ২য় খণ্ড ৮) বলিয়াছেন “ক্ষীয়ন্তে চাত্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্
 দৃষ্টে পবাবরে” (ব্রহ্মদর্শী পুরুষের সমস্ত কৰ্ম্ম ক্ষয় প্রাপ্ত হয়।) কিন্তু সমস্ত
 কৰ্ম্মই ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে ব্রহ্মদর্শন হওয়া মাত্রই ব্রহ্মজ্ঞের শরীর পাত হওয়া
 উচিত। কারণ, শরীর কৰ্ম্মভোগের নিমিত্তই সৃষ্ট। কিন্তু পূর্বোক্ত “তত্ত্ব
 তাবদেব চিরং যাবন্ন বিনোক্ষোহর্থ সম্পংশে” এই ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন
 যে, তখনও কৰ্ম্মবন্ধন একেবারে বিনষ্ট হয় না; তন্নিমিত্ত শরীরপাতও হয়
 না; কৰ্ম্ম শেষ হইয়া শরীর পাত হইলে, তিনি বিমুক্ত আত্মস্বরূপ লাভ
 করেন। এই দৃষ্টতঃ বিরোধ বস্তুতঃ নিরোধ নহে। ইহা ভগবান্ বেদব্যাস
 ৪র্থ অধ্যায়ের ১ম পাদের ১৫শ সূত্রে এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে,
 “ক্ষীয়ন্তে চাত্ত কৰ্ম্মাণি” বাক্যে যে কৰ্ম্মের ক্ষয়ের কথা উল্লিখিত হইয়াছে,
 তাহার অর্থ এই যে, ইচ্ছাকৃত সমস্ত কৰ্ম্ম এবং জন্মান্তরের কৃত সমস্ত
 সঞ্চিত কৰ্ম্ম ব্রহ্মদর্শনে ক্ষয়প্রাপ্ত হয়। কিন্তু প্রারক কৰ্ম্ম (ফলোন্মুখী
 জন্মান্তরের কৰ্ম্ম) যাহা ভোগ দিবার নিমিত্ত এই দেহকে সৃষ্টি করিয়া
 প্রাহুত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মদর্শনে বিলুপ্ত হয় না; তাহা ভোগের দ্বারা
 ক্ষয় হইলে দেহের পতন হয়, তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ নিজ স্বাভাবিক আত্মরূপ
 প্রাপ্ত হইবেন।

ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্মকেই জগন্নিয়ন্তা বলিয়া জ্ঞাত হইবেন; সুতরাং নিজ দেহকৃত

কর্মসকলে অনাস্রবুদ্ধি হওয়াতে, দেহধারী থাকা অবস্থায় ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ যে সকল পাপ অথবা পুণ্য কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা কোন প্রকারে লিপ্ত হয়েন না। ছান্দোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের ১৪ খণ্ডে উক্ত আছে “যথা পুষ্কর-পলাশ আপো ন শ্লিষ্যন্ত, এবমেবংবিদী পাপং কর্ম ন শ্লিষ্যতে” (পদ্মপত্রে যেমন জল লিপ্ত হয় না,—অথচ জল পদ্মপত্রে সংলগ্ন থাকে—তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞও কোন পাপ লিপ্ত হয় না)। কিন্তু কর্ম কৃত হইলে, তাহা ফল না দিয়া কখন ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে পারে না; অথচ ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ তাহা করিয়াও স্বয়ং নিলিপ্ত থাকাতে, তাঁহার উপর ঐ সকল কর্ম কোন কার্য করিতে পারে না। এই সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণের স্থূল দেহের পতনের পরই তাঁহাদের সূক্ষ্ম দেহেরও পতন হয় না; ঐ সূক্ষ্মদেহ অবলম্বনে তাঁহারা দেবদানগতি প্রাপ্ত হইয়া অচ্চিরাদি মার্গে ব্রহ্মলোকে গমন করেন; বিরজা নামক নদীকে তাঁহারা গমনকালে প্রাপ্ত হয়েন; উহা উত্তীর্ণ হইবার সময়, ঐ সকল পাপপুণ্য সংস্কার, যাঁহা তাঁহাদের সূক্ষ্ম শরীরকে আশ্রয় করিয়া বর্তমান থাকে, তাহা ঐ শরীর হইতে বিমুক্ত হইয়া যায়, এবং ব্রহ্মজ্ঞপুরুষগণের যেটা সকলকে তাঁহাদের কৃত পাপসকল আশ্রয় করে, এবং তাঁহাদের বন্ধুজনকে তাঁহাদের পুণ্যসকল আশ্রয় করে; তাহারা ঐ সকল ভোগ করিয়া থাকে। কোষীতকী শ্রুতি ইহা বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন “স আগচ্ছতি বিরজাং নদীং; তাং মনসৈবাত্যোতি। তৎ স্কৃততদ্বৃত্তে ধুত্বতে। তদ্বা প্রিয়া জ্ঞাতয়ঃ স্কৃততমুপদ্রস্ত্যগ্রিয়া দুষ্কৃতম্” (তিনি বিরজা নামক নদী প্রাপ্ত হয়েন, তাহা মনের (সঙ্কল্প) দ্বারা উত্তীর্ণ হয়েন; তথায় তিনি পুণ্যপাপকে পরিত্যাগ করেন, ঐ নদী তাহা ধৌত করে; তাঁহার প্রিয় বন্ধুগণ স্কৃততসকল প্রাপ্ত হয়, এবং তাঁহার বিদ্বেষী-সকল তাঁহার দুষ্কৃতকে লাভ করে)। ব্রহ্মলোকে পৌছিবার পর তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের সহিত যে আত্মভাব ছিল, তাহাও বিনষ্ট হয়, এবং তখন তাঁহারা

স্বীয় আত্মরূপে (চিত্রপে) প্রতিষ্ঠা লাভ করেন । বাস্তবিক স্থূল অথবা সূক্ষ্ম শরীরধারী যে পর্য্যন্ত ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ থাকেন, সেই পর্য্যন্ত তত্ত্ব শরীরনিষ্ঠ কর্ম সংস্কার থাকতে, তাঁহাদের কর্মসাধীনতা সম্পূর্ণরূপে পরিত্যক্ত হয় না ; সুতরাং সাধারণ কর্মের সহিত তাঁহাদের অলিপ্ততা উপজাত হইলেও, তত্ত্ব-দেহনিষ্ঠ সংস্কারের অস্তিত্ব হেতু প্রিয়াপ্রিয় বোধ সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় না, এবং নিরবচ্ছিন্ন আনন্দময়তাও লক্ষ হয় না । শিষ্য ইন্দ্রকে প্রজাপতি ব্রহ্মবিদ্যা উপদেশ করিতে গিয়া বলিয়াছিলেন “মঘবন্মর্ত্যং বা ইদং শরীরং.....ন বৈ সশরীরশ্চ সতঃ প্রিয়াপ্রিয়য়োঃ পহতি রন্ত্যশরীরং বাব সত্ত্বং ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশতঃ ।” (হে ইন্দ্র ! এই শরীর নিশ্চয়ই বিনাশ-শীল.....সশরীর (শরীরযুক্ত) থাকিতে প্রিয়াপ্রিয়ের (সম্পূর্ণ) বিনাশ কখন হয় না । অশরীর (শরীর বিযুক্ত) হইলে প্রিয়াপ্রিয় কিছু স্পর্শ করে না) । (ছান্দোগ্য ৮ম অঃ ১২শ খ ১ম বাক্য) । মোক্ষপ্রাপ্ত জীব কিরূপে দেহের সহিত একত্বভাব, সুতরাং স্বীয় স্বরূপে অনবহিত্তি পরিত্যাগ করেন, তাহা তৎপরবর্তী ২য় ও ৩য় বাক্যে প্রজাপতি স্পষ্ট করিতে গিয়া, এই দৃষ্টান্ত দিয়াছেন যে, “অশরীরো বায়ুরত্রং বিদ্বাং শুনয়িত্বুরশরীর্যাণ্যেতানি, তদ্যথৈতান্নমুদ্রাদাকাশাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য শ্বেন শ্বেন রূপেণাভিনিম্পদ্যন্তে” (২য় বাক্য) । (অর্থাৎ (বায়ু) যখন আকাশের সহিত মিলিত থাকে, তখন ইহা আকাশের সহিত এক হইয়া থাকে, স্বীয় স্বরূপের আকাশ হইতে ভেদ থাকে না ; আকাশ অশরীর ; সুতরাং বায়ু (ও তখন) অশরীর থাকে ; এইরূপ অত্র, বিদ্বাং এবং মেঘও অশরীরই থাকে । কিন্তু ইহারা যেমন আকাশ হইতে উখিত হইয়া পরম জ্যোতির্ময় সূর্য্যতাপ প্রাপ্ত হইয়া, স্বীয় স্বীয় বায়ু অত্র প্রভৃতি রূপে অভিব্যক্ত হয়) ; “এবমেবৈষ সম্প্রসাদোহশরীর্যাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য শ্বেন রূপেণাভিনিম্পদ্যন্তে স উত্তমপুরুষঃ” (৩য় বাক্য) । অর্থাৎ [তদ্রূপ ব্রহ্মদর্শন লাভে এই

সুপ্রসন্ন জীব ("সম্প্রসাদ") এই শরীর হইতে সমুৎখিত হইয়া সর্ব-প্রকাশক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক রূপে (স্বীয় চিত্ত্রপে) স্থিতি লাভ করেন। তিনি তখন (দেহ-সম্বন্ধ-বিনিমুক্ত) উত্তমপুরুষ রূপে স্থিত হইলেন]।

এবং ছানোগ্যোপনিষদের অষ্টম অধ্যায়ের প্রারম্ভে দহর ব্রহ্মবিজ্ঞান উপদেশান্তে হৃদিস্থ আত্মার অপহৃত-পাপপুণ্য এবং সত্যসঙ্কল্লাদি গুণ বর্ণনা করিয়া, প্রথম খণ্ডের শেষভাগে ক্রতি বলিয়াছেন "য ইহাঙ্গানমহুবিভ্য ব্রজন্ত্যেতাংস্চ সত্যান্ কামাংস্তেবাং সর্কেষু লোকেষু কামচারো ভবতি ।" (যাঁহারা আত্মাকে এবং আত্মার সত্যকামাদি গুণকে অবগত হইয়া প্রয়াণ করেন, দেহপরিত্যাগ করিয়া গন্ত হইলেন তাঁহারা সমস্ত লোকে কামচার হইলেন—যথেষ্টক্রমে সমস্ত লোকে বিহার করিতে পারেন)। তাঁহাদের কামচারই কিরূপ, তাহা ২য় খণ্ডে উদাহরণের দ্বারা বর্ণনা করিয়া, অবশেষে ঐ খণ্ডের শেষ বাক্যে ক্রতি বলিয়াছেন "যং ধমন্তমভিকামো ভবতি, যং কামং কামরতে, সোহস্ম সঙ্কল্লাদেব সমুত্তিষ্ঠতি, তেন সম্পন্নো মহীয়তে ।" (তিনি যে যে বিষয়ে অভিলাষযুক্ত হইলেন, যে কিছু কামনা করেন, তৎসমস্ত তাঁহার ইচ্ছামাত্র উপস্থিত হয়, তিনি তাহা লাভ করিয়া প্রীতিযুক্ত হইলেন)। তৎপরে ৩য় খণ্ডের প্রথমে দুই বাক্যে বলা হইয়াছে যে, জীবের বিস্তৃত স্বরূপগত এই সকল সত্যসঙ্কল্লাদি গুণ অজ্ঞান দ্বারা আবৃত থাকিতে তাহাদের কামনা সকল পূর্ণ হয় না। অতঃপর ৩য় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, এই আত্মা হৃদয়েই আছেন ; তিনি তথায় আছেন বলিয়াই ইহার 'হৃদয়' নাম হইয়াছে (হৃদি অরম্ ইতি হৃদয়ঃ)। এই প্রকার হৃদয়স্থ আত্মাকে যিনি জানিয়াছেন, তিনি প্রত্যহ (স্বয়ংপ্রতিপালনে) স্বর্গলোক প্রাপ্ত হইলেন অর্থাৎ আনন্দময়তা লাভ করেন—'সৎসম্পন্ন' হইলেন। অতঃপর ৪র্থ বাক্যে বলা হইয়াছে "অথ য এব সম্প্রসাদোহ-

স্বাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পাদ্য স্বেন রূপে-
ণাভিনিম্পাদ্যত, এষ আত্মোতি, হোবাচৈতদমৃতমভয়মেতদ্ ব্রহ্মোতি,
তস্ম বা এতস্ম ব্রহ্মণো নাম সত্যমিতি ।” অর্থাৎ যিনি হৃদয়স্থ পরমাআত্মাকে
জ্ঞাত হইয়া প্রসন্নচিত্ত হইয়াছেন, সেই সম্যক প্রসন্নতাপ্রাপ্ত জীব
(সম্প্রসাদ) এই শরীর হইতে সমুখিত হইয়া, সর্বপ্রকাশক পরমাআত্মাকে
প্রাপ্ত হইয়া “স্বীয়” (বিশুদ্ধ চিন্ময়) রূপে স্থিত হয়েন ; ইনি আত্মা
হয়েন ; ইহা (ভগবান সনৎকুমার) বলিয়াছিলেন। ইনি অমৃত, অভয়
হয়েন এবং ব্রহ্মরূপে স্থিত হয়েন। সেই ব্রহ্মের নাম সত্য।

দহরবিদ্যা প্রকরণের এই শেষোক্ত বাক্য এবং ১২শ খণ্ডের উল্লিখিত
পূর্বোক্ত প্রজ্ঞাপতির বাক্য মিলাইয়া দেখিলে, তাহা ঠিক একই বাক্য বলিয়া
দৃষ্ট হইবে। অতএব উভয় বাক্যস্থ “সম্প্রসাদ” শব্দের অর্থ যে পূর্ণ ব্রহ্মজ্ঞ
পুরুষ ইহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না এবং পূর্বোক্ত সমস্ত বাক্যার্থ
বিচারের দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষ দেহান্তে দেহ হইতে
উদ্ধিত হইয়া স্বীয় চিন্ময়রূপে অবিসলিত প্রতিষ্ঠা লাভ করেন এবং সর্বত্র
সত্যসঙ্কল্প হয়েন। “যে ইহাশ্রানমন্তুবিদ্য ব্রজন্তি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্য
ব্রহ্মজ্ঞের স্থলশরীর পরিত্যাগ করিয়া যাওয়া স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়াছে ;
অপর বাক্যসকলেরও সার এই। পরন্তু তাহার জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার
লাভ করিলেও, সংস্কাররূপে তাহাদের প্রারক কৰ্ম্ম থাকিয়া যায় ; তন্নিমিত্ত
তাহাদের শরীর তৎকলাৎ পতিত না হইয়া জীবিত থাকে, ইহা প্রতিমূলে
পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। অতএব দেহধারী ব্রহ্মজ্ঞের দেহাত্মবুদ্ধি একেবারে
বিনষ্ট হয় না। যেমন বালক কোন এক স্থানে গেলে, তাহার কোন প্রকার
অনিষ্টাশঙ্কা আছে দেখিয়া, তথায় এক ভূত বাস করে বলিয়া মাতা তাহার
সংস্কার জন্মাইয়া, তাহাকে তথায় যাঁতে নিবৃত্ত করেন ; পরে বয়ঃপ্রাপ্ত
হইলে তথায় কোন ভূত না থাকা নিশ্চিতরূপে জানিলেও, পূর্ব সংস্কারবশতঃ

তথায় রাত্ৰিকালে একাকী যাইতে কিছুকাল কিছু কিছু ভয় উপস্থিত হয় এবং ভয় উপস্থিত হইলে শরীরে তাহার কার্য আপনা হইতেই অবশ্য হয়, তদুপাই ব্রহ্মজ্ঞ হইয়া আপনাকে অচেতনপ্রকৃতিক দেহ হইতে ভিন্ন চিত্তপ বলিয়া নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হইলেও, পূর্বের বহুদিনের দেহাভাব-রূপ দৃঢ় সংস্কার একেবারে হঠাৎ বিনষ্ট হইয়া যায় না ; এই সংস্কার অবশ্য এমন শিথিল হয় যে, তন্নিমিত্ত ৩৭কাল-কৃত কৰ্মসকল আর নূতন সংস্কারের সৃষ্টি করিয়া জন্মান্তরসংঘটন করিতে সমর্থ হয় না । কিন্তু তথাপি সংস্কাররূপে এই দেহাভাবকি কিঞ্চিৎ থাকিয়াই যায় । বিধাতার এই নিয়মের দ্বারা সাংসারিক লোকের কল্যাণই সাধিত হয় ; কারণ জীবিত ব্রহ্মজ্ঞগণ ব্রহ্ম-বিষয়ে আঁগাধ্য হইয়া অপরের মোক্ষের পথ খুলিয়া দিতে পারেন । পক্ষান্তরে এই সকল কৰ্ম ব্রহ্মজ্ঞদিগের নিজের কোন অনিষ্টসাধনও করিতে পারে না ; তাঁহারা দেহ পরিত্যাগ করিয়া, তাহা হইতে উখিত হইয়া, সেই পরমপদই লাভ করেন । অতএবই পূর্বোক্ত প্রজাপতি-বাক্যে “অশরীর” হইলেই ব্রহ্মজ্ঞগণ স্বীয় বিশুদ্ধ চিন্ময়রূপে স্থিত হয়েন বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে, এবং দহরবিজ্ঞাপকরণে শ্রীভগবান্ সনৎকুমারের উপদেশও এইরূপই ।

ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ স্থূল দেহ পরিত্যাগান্তে যে “স্বীয়” স্বাভাবিক চিন্ময় রূপ প্রাপ্ত হয়েন, ইহা পূর্বোক্ত শ্রুতিসকল উপদেশ করিলেন ; কিন্তু স্থূল শরীর পরিত্যাগান্তে কি প্রকারে তাহা প্রাপ্ত হয়েন, তাহা ঐ সকল শ্রুতি বিশদরূপে বর্ণনা করেন নাই । তাহা অন্তান্ত শ্রুতিবাক্যে বর্ণিত হইয়াছে । যথা ছান্দোগ্যোপনিষদের ঐ অষ্টম অধ্যায়েরই ৬ষ্ঠ খণ্ডে ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে উক্ত আছে যে, “অথ যত্রৈতদস্মাচ্ছরীরাহুংক্রামত্যথৈতৈরেব রশ্মিভিরুজ্জ-মাক্রমতে ; স ওমিতি বা হো দ্বা মীয়তে ; স যাবৎ ক্ষিপ্যন্নন-স্তাবদাদিত্যং গচ্ছত্যেতদৈ ধনু লোকদ্বারং বিদুষ্যং প্রপদনং নিরোধোহ-বিদুষ্যম্ । ৫ ॥

শতকৈকা চ হৃদয়ন্ত নাড্য স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈকা । তয়োর্জ
মায়ান্নমৃতত্বমেতি বিধঙ্ঙক্কা উৎক্রমণে ভবন্তি.....; ৬ ॥

অর্থাৎ অতঃপর (মৃত্যুকালে) যখন জীব এই শরীর হইতে বহির্গত হয়, তখন (সে অব্রহ্মজ্ঞ বৈদিক কর্ম্মাহুষ্ঠারী হইলে) পূর্বোক্ত সূর্য্যারশ্মি দ্বারা উর্দ্ধে স্বর্গাদি লোকে গমন করে ; এবঞ্চ (যদি তিনি ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ হয়েন তবে) ঔকার (ধ্যান) পূর্ব্বক আরও উর্দ্ধে গমন করেন । মনকে আদিত্যে প্রেরণ করিতে যে সময় লাগে, তত অল্প সময়ে (অর্থাৎ খুব অল্প সময়ে) তিনি আদিত্যকে প্রাপ্ত হইবেন । এই আদিত্যই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তিবিশয়ে ব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের পক্ষে ষার স্বরূপ, আর অব্রহ্মজ্ঞ কর্ম্মীদিগের পক্ষে নিরোধ (প্রতি-বন্ধকের নিমিত্ত কবাট) স্বরূপ ॥৫

হৃদয়ের (মধ্যে) একশত একটি নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী উর্দ্ধদিকে মস্তকের দিকে উঠিয়াছে । ঐ নাড়ীপথে উখিত হইয়া, উর্দ্ধে গমন করিয়া, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন । আর অন্তর্দিকে অপর সকল নাড়ী গিয়াছে ; এই সকল (অপর যাহারা অমৃতত্বের অধিকারী নহে, তাহাদের) দেহ হইতে নিষ্ক্রমণের (নিমিত্ত) পন্থা স্বরূপ হয় ॥ ৬ ॥

কঠোপনিষদের ২য় অধ্যায়ের ৩য় বর্গীতেও উক্ত ৬ষ্ঠ বাক্যস্থ শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে । ঐ ৩য় বর্গীর ১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে বর্ণিত আছে :—

যদা সর্ব্বৈ প্রমুচ্যন্তে কামা, যেহস্ম হৃদিস্থিতাঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যত্র ব্রহ্ম সমশ্নুতে ॥ ১৪

যদা সর্ব্বৈ প্রতিষ্ঠন্তে হৃদয়ন্তেহ গ্রন্থয়ঃ ।

অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবত্যেতাবদনুশাসনম্ ॥ ১৫

অর্থাৎ যখন সম্পূর্ণরূপে নিষ্কাম হয়েন, তখনই মর্ত্য জীব অমৃত হয়েন ; জীবিতেই (এই দেহে থাকিয়াই) ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন (অথবা ব্রহ্ম-

সাক্ষাৎকার হেতু যে আনন্দ, তাহা ভোগ করেন অমৃত্যে)। ১৪।
(বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণেও এই শ্লোক উক্ত হইয়াছে)।
যখন হৃদয়ের গ্রন্থিসমস্ত ছিন্ন হয়, তখনই জীব অমৃত হইবেন ; ইহাই
নিশ্চিত উপদেশ ।

অতঃপর পূর্বে ব্যাখ্যাত পূর্বোক্ত শ্লোকটি বর্ণিত হইয়াছে ; যথা :—

শতকৈক্য হৃদয়শ্চ নাড্য স্তাসাং মূর্দ্ধানমভিনিঃসৃতৈকা ।

তয়োর্দ্ধমায়ান্নমৃতত্বমেতি ১৬ ॥

১৪শ ও ১৫শ শ্লোকে যে অমৃতত্ব লাভের কথা বলা হইয়াছে, তাহার
সম্পূর্ণরূপে প্রাপ্তি যে মৃত্যুকালে ব্রহ্ম নাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নির্গত হইয়া
হয়, তাহা স্পষ্ট করিয়া ১৬শ শ্লোকে শ্রুতি উপদেশ করিলেন । সমস্ত
কামনা দূরীভূত হইলে হৃদয়গ্রন্থি ছিন্ন হয়, এবং মৃত্যুকালে মূর্দ্ধা নাড়ী দ্বারা
উৎক্রান্তি হয়, এবং তৎপরে অমৃতত্ব লাভ হয় ; ইহাই পূর্বোক্ত তিনটি
শ্লোকের উপদেশ । জীবিত থাকিতেই যে অমৃতত্ব লাভ হয়, তাহাতে দেহ
স্বচ্ছ সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হয় না ; এই নিমিত্ত সম্পূর্ণ অমৃতত্ব দেহ হইতে নিজ্জাস্ত
হইবার পর হয়, ইহাই এতদ্বারা শ্রুতি উপদেশ করিলেন । ছানোগ্য শ্রুতিও
বলিয়াছেন—“তশ্চ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেত্থ সম্পৎশ্চে” ইহা পূর্বে
ব্যাখ্যাত হইয়াছে । অতএব শ্রুতিবাক্য বিচারে ইহা নিশ্চিতরূপে সিদ্ধান্ত
করা যায় যে, ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষ মৃত্যুকালে (হূলদেহের পতনকালে) সূক্ষ্ম দেহাব-
লম্বনে ব্রহ্মনাড়ী দ্বারা শরীর হইতে নিজ্জাস্ত হইয়া সূর্য্যমণ্ডলে গমন করেন ।

কিন্তু সূর্য্যমণ্ডল প্রাপ্তিতেই ব্রহ্মজ্ঞের গতির শেষ হয় না । সূর্য্যমণ্ডল
তাঁহার গতির দ্বারস্বরূপ মাত্র হয় বলিয়া পূর্বোক্ত ছানোগ্য শ্রুতি উপদেশ
করিয়াছেন । তৎপরে ব্রহ্মজ্ঞের গতি ছানোগ্যোপনিষদের ৪র্থ অধ্যায়ের
১৫শ খণ্ডে ও কোষিতকী উপনিষদের প্রথম অধ্যায়ে এবং বৃহদারণ্যকের ৬ষ্ঠ

অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণে বিশেষরূপে বর্ণিত হইয়াছে ; তাহাতে উক্ত আছে যে, আদিত্য লোক পার হইয়া, ব্রহ্মজ পুরুষ অপরাপর লোক অতিক্রম করিয়া অবশেষে ব্রহ্মলোকে “অনানব” পুরুষেব সাহায্যে উপস্থিত হইলেন । তথায় উপস্থিত হইবার পর তাঁহার স্মৃতি বৈহীন হইল সংস্কারও একেবারে বিলুপ্ত হইলে, তিনি পরব্রহ্মে মিলিত হইলেন । ঐ ব্রহ্মলোকে যাইবার পরই যে তাঁহার পূর্ণ বিমুক্তি ঘটে, তাহা মুণ্ডক শ্রুতি শ্রুতিও স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা, ৩য় মুণ্ডকের ২য় খণ্ডে উক্ত আছে :—

“বেদান্তবিজ্ঞান-সুনিশ্চিতার্থাঃ সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।
তে ব্রহ্মলোকেণু পরাস্তকালে পরামৃতাঃ পরিমুচ্যন্তি সর্বৈঃ” ॥৬

অর্থাৎ বেদান্তবিজ্ঞানলাভে যাহারা সুনিশ্চিতরূপে ব্রহ্ম অবগত হইয়াছেন, সন্ন্যাস-যোগের দ্বারা যাহাদের চিত্ত বিশুদ্ধ হইয়াছে, তাহারা সকলে দেহান্তকালে ব্রহ্মলোক সকলে (গত হইয়া) পরম অমৃতত্ব প্রাপ্ত হইয়া সম্যক মুক্ত হইবেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্মজ পুরুষের স্থলদেহ-পাতের সঙ্গে সঙ্গেই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার সকলও একেবারে বিদূরিত হইবে, ইহার কোন কারণও দৃষ্ট হয় না । কোন বিশেষ স্থলদেহের সহিত জীবের এক জন্মেরই সম্বন্ধ ; কিন্তু একই সূক্ষ্মদেহের সহিত সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বর্তমান আছে । সুতরাং তদাত্মক সংস্কার সকল স্থলদেহাত্মক সংস্কার হইতে অধিকতর দৃঢ় । অতএব স্থলদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবা মাত্রই যে সূক্ষ্মদেহাত্মক সংস্কার বিনষ্ট হইবে, তাহারও কোন হেতু নাই । সুতরাং স্থলদেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে সূক্ষ্ম ব্রহ্মলোক সকলে যে জীবের গতি শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহা যুক্তিমূলেও সমীচীন বলিয়া মনে হয় ।

পুরাণ সকল বেদান্তেরই অর্থ বিস্তার করিয়াছেন । তাহাতে উল্লেখ

আছে যে, লোক সপ্তসংখ্যক ; যথা (১) ভূলোক, (২) ভুবলোক, (৩) স্বলোক, (৪) মহলোক, (৫) জনলোক, (৬) তপোলোক, (৭) সত্যলোক । যাহারা সকাম উপাসক, তাঁহারা সাধারণতঃ দেহান্তে ধূম মাগাবলম্বনে স্বলোক পর্যান্ত প্রাপ্ত হইয়া, তথায় ভোগের দ্বারা তাঁহাদের পুণা ক্ষয় হইলে, পুনরায় মর্ত্য ভূলোকে আগমন করিয়া, জন্ম গ্রহণ করেন । স্বলোকে উর্দ্ধে স্থিত মহলোকে প্রজাপতি-লোক বলে ; তৎপরে পর পর উপরে স্থিত জন, তপঃ ও সত্য লোকে ব্রহ্মলোক বলে । ভূলোক, ভুবলোক ও স্বলোক ব্রহ্মার একদিনমাত্র-স্থায়ী, তৎপরে ইহাদের প্রলয় ঘটে । নিকাম সাধক বিজ্ঞানের ও উপাসনার তারতম্যানুসারে পূর্বোক্ত তিনটি ব্রহ্মলোকের মধ্যে কোনটিকে প্রাপ্ত হইবেন । যাহারা ঐ ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, সাধারণতঃ তাঁহাদের কাঙ্ক্ষাকেও আর মর্ত্য ভূলোকে আসিয়া জন্মমরণদ্বারা পার্থিব নশ্বর দেহ লাভ করিতে হয় না । ঐ ব্রহ্মলোকে ‘হিরণ্যগর্তলোকও’ বলা যায় । * (১) যাহারা হিরণ্যগর্তোপাসক, তাঁহারা কল্পান্ত পর্যান্ত ঐ লোকে বাস করিয়া, তথাকার আনন্দ ভোগ করেন ; তথায় যাহাদের পরব্রহ্মজ্ঞান পূর্ণরূপে ক্ষুরণ হয়, তাঁহারা কল্পান্তে পরব্রহ্মে প্রবিষ্ট হইয়া কৈবলা লাভ করেন ; অপরে পুনরায় সৃষ্টি প্রাদুর্ভূত হইলে, ব্রহ্মলোকেই উপজাত হইবেন,—এই মর্ত্যলোকে আসেন না । আর যিনি পরব্রহ্মোপাসক ও জীবিতে ব্রহ্মজ্ঞ হইবেন, তিনি স্থলদেহান্তে পূর্বোক্ত প্রকারে চরম ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইয়া, তথায় সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন, এবং পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় বিশুদ্ধ

* (১) ব্রহ্মৈব লোকঃ ব্রহ্মলোকঃ এইরূপ কন্মধারয় সমাস করিয়া ব্রহ্ম অর্থেই ব্রহ্মলোক শব্দ প্রতিষ্ঠিত কোন কোন স্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । পরন্তু প্রসিদ্ধ ব্রহ্মলোক নামক লোক অর্থেও বহুস্থলে ব্যবহৃত হইয়াছে । বিবক্ষা অনুসারে বিশেষ বিশেষ স্থলের অর্থ বুঝিতে হয় ।

চিন্ময়রূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন। তিনি তৎকালে আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াই বোধ করেন (ব্রহ্মসূত্র, ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র ও ভাষ্য দ্রষ্টব্য)। তিনি অশরীরী থাকিয়া ব্রহ্মানন্দ অমুভব করেন ; ইচ্ছা হইলে শরীরও ধারণ করিয়া যে কোন লোকে জীড়া করিতে পারেন (ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩-১৫ সূঃ দ্রষ্টব্য)। অশরীরী থাকিয়াও মনের দ্বারা ব্রহ্মলোকাদিগত সুখ অমুভব করিতে পারেন। তিনি তখন সর্বজ্ঞ হইলেন ; ছান্দোগ্য ৮ম অঃ, ১২শ খণ্ড ৫ম বাক্য দ্রষ্টব্য। তথায় উল্লেখ আছে “স বা এষ এতেন দৈবেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্বান্ রমতে, য এতে ব্রহ্মলোকে” অর্থাৎ ব্রহ্মলোকে যে সমস্ত ভোগ্য বিষয় আছে, তাহা তিনি দৈব মানস চক্ষুর দ্বারা দর্শন করিয়া আনন্দামুভব করেন ; ব্রহ্ম সূত্রের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদের ১৬শ প্রভৃতি সূত্রও দ্রষ্টব্য। তাঁহার সত্যসঙ্কল্প তখন প্রাহুর্ভূত হয়, সুতরাং তিনি “স্বরাট্” হইলেন। (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খণ্ড এবং ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র দ্রষ্টব্য)। কিন্তু তদ্রূপ হইলেও তিনি স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশ মাত্র হওয়াতে জগতের সৃষ্টাদি শক্তি তাঁহার হয় না। (ব্রঃ সূঃ ৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র দ্রষ্টব্য)।

এই সকল শ্রুতি ও সূত্রের বিচারে ইহা স্পষ্টরূপেই প্রতিপন্ন হইবে যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষগণের শেষ পরিণাম যাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রের অনভিপ্রের্ত। “অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে” (ব্রহ্মবিদগণ এই দেহেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন) বলিয়া যে কঠ ও বৃহদারণ্যক শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, (যাহা পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে) তাহার অর্থ ব্রহ্মজ্ঞদিগের একদা বিলুপ্তি নহে। দেহসম্বন্ধ রক্ষা করিয়াও যে ব্রহ্মদর্শন হয়, তাহাই ঐ শ্রুতি ব্যক্ত করিয়াছেন। তাহা পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল পাঠ করিলেই বিদিত হওয়া যায়। ব্রহ্মসূত্র ব্যাখ্যানে এই শাস্ত্রিক মতের ভাস্কর্য

যুক্তিমূলেও আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করা হইবে। জীবের জীবত্বের কখন বিনাশ নাই; জীব অনাদি ও নিত্য অক্ষর। ঋতি পুনঃ পুনঃ তাহা জ্ঞাপন করিয়াছেন। মোক্ষলাভ করিয়া তিনি সর্ববিধ দুঃখ হইতে বিমুক্ত হইবেন এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করেন। “তরতি শোকমাত্মবিৎ” এবং “রসং হেবায়ং লজ্জানন্দী ভবতি” এই প্রকার বহু বাক্যের দ্বারা মোক্ষপদ যে অচ্যুতানন্দদায়ক, ঋতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। বাস্তবিক জীবের জীবত্বের সম্যক বিনাশই মোক্ষ, এই কথা জানিলে অতি অল্প পুরুষই মোক্ষপ্রার্থী হইবেন। ইহা শাস্ত্রের উপদেশ নহে, প্রত্যুত সর্ববিধশাস্ত্র ইহার বিরোধী।

সামান্ততঃ বেদান্তদর্শনের বিষয় বর্ণনা করা হইল। এষ্টক্ষেণে মূলদর্শন ব্যাখ্যানে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে। এই গ্রন্থে শ্রীনিহারীচাৰ্য্যের সূত্রপাঠ ও ভাষ্যেরই অনুসরণ করা হইয়াছে; সম্যক নিহারীভাষ্য অনুবাদসহ অধিকাংশ সূত্রের নিম্নে লিপিবদ্ধ করা হইয়াছে; কোন স্থানে ভাষ্যের ভাবার্থগ্রহণ করিয়া সরলভাবে সূত্রার্থেরও ব্যাখ্যা করা হইয়াছে; এবং প্রয়োজন অনুসারে কোন স্থানে বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া শাকরভাষ্যও অনুবাদসহ প্রদর্শিত হইয়াছে।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ
ও শ্রীভগবতে নিম্বার্কাচার্যায় নমঃ
ও হরিঃ

বেদান্ত-দর্শ

—*—

শ্রীব্রহ্মসূত্রম্

প্রথম অধ্যায়

প্রথম পাদ

১ম অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা ।

(অথ—অতঃ—ব্রহ্মজিজ্ঞাসা) ।

বাখ্যা :—“অথ”=অনন্তর, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মমীমাংসা পাঠে বেদোক্ত ধর্ম্মানুষ্ঠানের ফল অবগত হইয়া এবং সাধারণ ভাবে উপনিষৎ পাঠের দ্বারা ব্রহ্মের সর্বোৎকর্ষ সাধারণভাবে জ্ঞাত হইবার পর । “অতঃ”=অতএব, সেই ফল পরিচ্ছিন্ন ও অস্ববিশিষ্ট বলিয়া প্রত্ন হওয়া হেতু, এবং কর্ম্মকাণ্ডের প্রতিপাদ্য দেবদেবীসকলই ঈশ্বরামীন ও ব্রহ্মের বিভূতিমায় বলিয়া অবগত হওয়াতে, ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্টচিত্ত হওয়া হেতু । “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা”=ব্রহ্মবিষয়ক প্রকৃত তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত, এবং তৎসাক্ষাৎকারলাভের উপায়বিষয়ে উপদেশ পাইবার নিমিত্ত, ব্রহ্মজ্ঞ গুরুর নিকট অমুগত শিষ্য ইচ্ছা প্রকাশ করেন ।

ভাষ্য ।—অথাধীতষড়ঙ্গবেদেন কৰ্ম্মফলক্ষয়াক্ষয়ত্ববিষয়ক-
বিবেকপ্রকারকবাক্যার্থজ্ঞানসংশয়াবিচ্ছেদে, ততএব জিজ্ঞাসিত-
ধৰ্ম্মমীমাংসাশাস্ত্রেণ তন্নিশ্চিতকৰ্ম্ম-তৎপ্রকার-তৎফলবিষয়ক-
জ্ঞানবতা, কৰ্ম্মব্রহ্মফল-সাস্তত্ব-সাতিশয়ত্ব-নিরতিশয়ত্ব-বিষয়ক-
ব্যবসায়জাত-নির্বেদেন, ভগবৎপ্রসাদেঙ্গুনা তদদর্শনেচ্ছা-
লম্পটেনাচার্য্যৈকদেবেন শ্রীগুরুভক্ত্যেকহাদেন, মুমুক্শুগাহ-
নস্তাচিন্ত্যস্বাভাবিকস্বরূপগুণশক্তাদিভির্হন্তমো যো রমাকান্তঃ
পুরুষোত্তমো ব্রহ্মশব্দাভিধেয়স্তদ্বিষয়িকা জিজ্ঞাসা সততং
সম্পাদনীয়ৈতু্যপক্রমবাক্যার্থঃ ।

অর্থার্থ :—ষড়ঙ্গের সহিত বেদাধ্যয়নের পর কৰ্ম্মফলের ক্ষয়াক্ষয়ত্ব-
বিষয়ক বিভিন্ন বেদবাক্যার্থ চিন্তা করিয়া কৰ্ম্মফলের ক্ষয়াক্ষয়ত্ববিষয়ে বিচার
উপস্থিত হইয়া তৎপ্রতি সংশয় জন্মিলে, ধর্ম্মের (বৈদিক ধর্ম্মের) স্বরূপ
অবগত হইবার জন্ত ইচ্ছার উদ্রেক হয় ; তদনুসারে ধর্ম্মতত্ত্বজিজ্ঞাসু
পুরুষের পূর্ব মীমাংসাদর্শনপাঠে ধর্ম্মের স্বরূপ ও প্রকারভেদ এবং তৎফলের
জ্ঞান উপজাত হয় । অতঃপর কৰ্ম্মফলের সাস্তত্ব, সাতিশয়ত্ব ও নিরতি-
শয়ত্ব-বিষয়ক বিচার দ্বারা ইহার পরিচ্ছিন্নতাবিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান উপজাত
হইলে, তৎপ্রতি অনায়া উৎপন্ন হয় ; এই প্রকারে কৰ্ম্মফলে অনাদর-
বিশিষ্ট মুমুক্শু পুরুষ শ্রীভগবানের গুণগ্রাম শ্রবণে তৎপ্রতি আকৃষ্টচিত্ত
হইয়া ভগবৎপ্রসন্নতা ও ভগবদর্শনলাভেচ্ছাবশতঃ প্রীতিপূর্বক সৎগুরুর
একান্ত শরণাপন্ন হইয়া ভক্তিপূর্বক তাঁহার নিকট স্বভাবতঃ অনন্ত,
অচিন্ত্য, স্বরূপ গুণ ও শক্তি প্রভৃতি দ্বারা সর্বশ্রেষ্ঠ, সর্ববিধ বিভূতির
আশ্রয় (রমাকান্ত), ব্রহ্মশব্দবাচ্য, পুরুষোত্তমের বিষয় অবগত হইতে
ইচ্ছা প্রকাশ করিবেন । ইহাই গ্রন্থারম্ভক বাক্যের অভিপ্রায় ।

শ্রীরামানুজস্বামিকৃতভাবে এই সূত্রের বোধায়নব্যবিকৃত বৃত্তি উদ্ধৃত হইয়াছে, তদ্ব্যথা :—“বৃত্তাৎ কৰ্ম্মাধিগমাদনন্তরং ব্রহ্মবিবিদিষা” (পূর্বে অধীত বেদোক্ত কৰ্ম্মবিষয়ক জ্ঞানলাভকার্যের এবং সাধারণভাবে উপনিষৎ-পাঠের অনন্তর, ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানলাভের ইচ্ছা হয়) । বস্তুতঃ ব্রহ্মসূত্র পাঠ করিলে ইহা সম্যক্ প্রতিপন্ন হয় যে, বেদ সম্যক্ অধীত না হইলে, এই গ্রন্থপাঠে অধিকার জন্মে না ; শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই গ্রন্থের অধিকাংশ সূত্র রচিত হইয়াছে । সেই শ্রুতিসকল যিনি অধ্যয়ন করেন নাই, তাঁহার পক্ষে এই গ্রন্থ সম্যক্ বোধগম্য করা অসম্ভব ; অনেক সূত্র কেবল শ্রুতিরই ব্যাখ্যার নিমিত্ত রচিত হইয়াছে, এবং স্থানে স্থানে জৈমিনিসূত্রের প্রতিও বিশেষরূপে লক্ষ্য করা হইয়াছে । কৰ্ম্মের প্রাধান্য ও তদ্বিষয়ক বিধিবাক্যসকল বহুল পরিমাণে বেদের কৰ্ম্মকাণ্ডে উক্ত আছে ; তাহার তথ্য অবগত হইবার নিমিত্ত মহর্ষি জৈমিনিকৃত মীমাংসাদর্শন প্রথমে অধ্যোতব্য ; ইহা ধৰ্ম্মমীমাংসা । বেদোক্ত ধৰ্ম্মাচরণ ও তৎফলের অস্তবস্তা-বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান না হইলে, অনাদিকাল হইতে আচরিত কৰ্ম্মসংস্কার শিথিল হয় না, এবং প্রকৃত ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয় না । এই নিমিত্ত বেদাধ্যয়নান্তে প্রথমে ধৰ্ম্মমীমাংসা অধ্যয়ন করা কর্তব্য ; তদ্বারা কৰ্ম্মফল অবগত হইলে, পরে বিচারদ্বারা ঐ ফলের অস্তবস্তা বিষয়ে নিশ্চিতজ্ঞান জন্মে ; এইরূপ জ্ঞানের উদয় হইলে, কৰ্ম্মের প্রতি অনাস্থা উপজাত হয় । কৰ্ম্মফলের অনিত্যতা জ্ঞাত হইলে, তৎপ্রতি অনাস্থার উদয় হয়, এবং তদ্বৎ স্বভাবতঃই শ্রুত্যুক্ত কৰ্ম্মাভীত ব্রহ্মবিষয়ে জ্ঞানের নিমিত্ত চিন্তা ধাবিত হয়, ইহাই সূত্রার্থ । ইহা দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের অধিকার ও গ্রন্থের বিষয় অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে । জৈমিনিসূত্রকে পূর্বমীমাংসা অথবা ধৰ্ম্মমীমাংসা, এবং ব্রহ্মসূত্রকে উত্তরমীমাংসা অথবা ব্রহ্মমীমাংসা নামে আখ্যাত করা হয় ; বস্তুতঃ এই উত্তর মীমাংসা অধীত হইলে, সম্যক্

বেদার্থ পরিজ্ঞাত হওয়া যায়। বোধায়নঋষিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; ব্রহ্মসূত্র পূর্বে গুরুপরম্পরাক্রমে বেক্রপ উপদ্রষ্ট হইত, তদনুসারেই বোধায়ন মুনি বৃত্তি রচনা করিয়াছিলেন বলিয়া অনুমিত হয়। সূত্রবাং উক্ত প্রকার ব্যাখ্যাই সূত্রকার-বেদব্যাসের অভিমত বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত। *

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে “অথ” শব্দের “অনন্তর” অর্থ করিয়া-ছেন সত্য ; কিন্তু তিনি বলেন যে, বেদাধ্যয়নের পর ধর্ম্মজিজ্ঞাসা না হইয়াও উপনিষৎপাঠেই একেবারে ব্রহ্মজিজ্ঞাসা কাহারও কাহারও মনে উদয় হইতে পারে ; ধর্ম্মজিজ্ঞাসা ও ব্রহ্মজিজ্ঞাসার কোন অঙ্গাঙ্গিতাব নাই, ধর্ম্ম ও ব্রহ্ম-জ্ঞানের মধ্যে কোন সাধ্যসাধক-সংকলও নাই ; অতএব ধর্ম্মজ্ঞানের অনন্তর ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হয়, অথবা ব্রহ্মজিজ্ঞাসা করিবে, এইরূপ সূত্রার্থ করা উচিত নহে। শঙ্করের মতে (১) নিত্যানিত্য-বস্তুবিবেক, (২) ঐহিক ও পারত্রিক ভোগের প্রতি বৈরাগ্য, (৩) শম (বহিরিন্দ্রিয়-সংযম), (৪) দম (অন্তরিন্দ্রিয়-নিগ্রহ), (৫) তিতিক্ষা (শীতোষ্ণ, ক্ষুধাতৃষ্ণ ইত্যাদি বৃন্দ-সহিষ্ণুতা), (৬) উপরতি (বিষরাহৃত্যব হইতে ইন্দ্রিয়গণের বিরতি), (৭) সমাধান (আত্মতত্ত্বের ধ্যান), (৮) শ্রদ্ধা (গুরু ও বেদান্তবাক্যে সম্যক্ আস্থা) এবং (৯) মুমুক্শুত্ব + (মোক্ষের নিমিত্ত প্রবল ইচ্ছা) এই সকল যাহার প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার অধিকারী। অতএব

* নির্ধারকভাষ্যের কাল নিরূপণ করা হয় নাই। এই নিমিত্ত বোধায়নভাষ্যের বিষয়ই এইস্থলে বিশেষরূপে উক্ত হইল।

+ ভাষ্যে “নিত্যানিত্যবস্তুবিবেকঃ, ইহামুত্রার্থকলভোগবিরাগঃ, শমনমাদি-সাধনসম্পৎ, মুমুক্শুত্বক” উল্লিখিত আছে। এই আদিশব্দদ্বারা তিতিক্ষা, উপরতি সমাধান ও শ্রদ্ধা পরিলক্ষিত হইয়াছে, তাহা শঙ্করাচার্য্যকৃত বিবেকচূড়ামণি প্রভৃতি গ্রন্থ ও ভাষ্যের টীকা প্রভৃতি পাঠে অবধারিত হয়।

শাক্তরমতে “অথ” শব্দের অর্থ এই সকল নিত্যানিত্যবিবেকপ্রভৃতি সাধনসম্পত্তিলাভের অনন্তর ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, কোন কোন পুরুষের পক্ষে বেদের কর্মকাণ্ড অধ্যয়নের পরে ধর্ম-জিজ্ঞাসা না হইয়াই উপনিষৎ অধ্যয়ন দ্বারা ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইতে পারে, সন্দেহ নাই ; এবং বেদাধ্যয়ন পর্যাস্ত না করিয়া শৈশবাবস্থায়ই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে, এমনও পুরুষের কথা শ্রুত হওয়া যায় । কিন্তু তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ব্রহ্মসূত্র রচিত হইয়াছে এইরূপ বোধ হয় না । সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই গ্রন্থ রচিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় । সূত্রার্থ করিতে ভারতবর্ষের প্রচলিত সাধারণ নিয়মের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই সূত্রার্থ করা উচিত । পূর্বমীমাংসা দর্শনের প্রথমসূত্র “অথাতো ধর্মজিজ্ঞাসা” । এই সূত্রের গঠন এবং উত্তরমীমাংসার (বেদান্তদর্শনের) “অথাতো ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” এই প্রথম সূত্রের গঠনের প্রতি লক্ষ্য করিলেও ইহাই প্রতিপন্ন হয় । যাগাদি কর্ম ও ব্রহ্মজ্ঞানের মধ্যে সাংগাৎ-সম্বন্ধে অজ্ঞানভাব ও সাধ্যসাধক ভাব নাই সত্য ; পরন্তু অনাদিকাল হইতে জীব কর্মসকল অনুষ্ঠান করিয়া আসিতেছে, তজ্জনিত সংস্কার অতিশয় দৃঢ় ; সূক্ষ্ম বিচার দ্বারা কর্মকলের স্বরূপ অবগত না হওয়া পর্যাস্ত তৎপ্রতি সম্পূর্ণ অনাস্থা সাধারণতঃ জন্মে না । বিশেষতঃ বিচিত্র কর্মসকলের দ্বারা চিত্ত পরিশুদ্ধ হয় ; চিত্ত পরিশুদ্ধ না হইলে ব্রহ্মজ্ঞানেচ্ছা বন্ধনুল হয় না । কর্ম বৃক্ষ যেমন ফলদান করিয়া স্বয়ং বিনাশপ্রাপ্ত হয়, কিন্তু বৃক্ষভিন্ন ফল উৎপন্ন হয় না ; তদ্রূপ বিহিতকর্ম্যানুষ্ঠানও চিত্তপরিশুদ্ধি সম্পাদনপূর্বক ব্রহ্মজিজ্ঞাসা অথবা ব্রহ্মস্বরূপ ফলোৎপাদন করিয়া স্বয়ং পর্যাবসিত হয় ; কিন্তু কর্ম্যানুষ্ঠান ভিন্ন চিত্তের এই পরিশুদ্ধি আপনা হইতে জন্মে না । পরন্তু কাঠারও বাল্যকালেই ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইয়াছে বলিয়া শ্রবণ করা যায় সত্য ; কিন্তু তাহা সাধারণ নিয়ম নহে, এবং তাঁহাদেরও পূর্ব পূর্ব জন্মার্জিত সাধন-

সংস্কার বলেই ঠিকভাবে এইরূপ অবস্থা লাভ হওয়া অসম্ভবিত হয় ; শাস্ত্রকার-গণও তদ্রূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । বিশেষতঃ ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উদয় হইবার পরেও সমুদয় কর্মের অমুষ্ঠান বর্জন করা এই ব্রহ্মসূত্রে স্বয়ং সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস আশ্রমীর পক্ষে নিষেধ করিয়াছেন, (ব্রহ্মসূত্র ৩য় অঃ ৪র্থ পাদের ২৬।২৭ সংখ্যক ও অপরাপর সূত্র দ্রষ্টব্য) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায়ও বিহিতকর্মামুষ্ঠানের দ্বারা চিত্তের শুদ্ধি সম্পাদনের একান্ত আবশ্যকীয়তা উপদিষ্ট হইয়াছে । অতএব ব্রহ্মজিজ্ঞাসা বিষয়েও কর্মের এবং কর্মজ্ঞানের সম্পূর্ণ সম্বন্ধাভাব স্বীকার করা যায় না । ব্রহ্মদর্শনসম্বন্ধে কর্মের সাক্ষাৎ ফলজনকতা না থাকিলেও, ব্রহ্মজিজ্ঞাসা উৎপাদন করিতে কর্মের ও কর্মফল-বিজ্ঞানের সম্পূর্ণ উপযোগিতা আছে । ইহাই যে কর্মামুষ্ঠানের শ্রেষ্ঠফল, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “তমেতমাত্মানং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্তি যজ্ঞেন দানেন তপসাহনাশকেন” (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৪র্থ ব্রাহ্মণ) ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্মজ্ঞানের না হউক, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার উৎপাদনবিষয়ে কর্মজ্ঞানের আবশ্যকতা আছে । সূত্রে ব্রহ্মজ্ঞানের বিষয় উল্লিখিত হয় নাই, ব্রহ্মজিজ্ঞাসার বিষয়মাত্র উল্লিখিত হইয়াছে ।

নিত্যানিত্যবিবেক প্রভৃতি যে ব্রহ্মজিজ্ঞাসার সাক্ষাৎ কারণ বলিয়া শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য নির্দেশ করিয়াছেন, তাহাও সম্যক্ সঙ্গত বলিয়া স্বীকার করা যায় না । নিত্যানিত্যবিবেক যাহার জন্মিয়াছে, তিনি ব্রহ্মতত্ত্ব একপ্রকার অবগতই হইয়াছেন বলা যায় ; সমস্ত জগৎই অনিত্য, আত্মাই নিত্য, এইরূপ জ্ঞান যাহার জন্মিয়াছে, এবং এই আত্মার ধ্যানই কর্তব্য বলিয়া যিনি জানিয়াছেন, তিনিই নিত্যানিত্যবিবেকী । যিনি এই নিত্যানিত্যবিবেকসম্পন্ন হইয়াছেন, এবং নিত্য আত্মাতে চিত্তের “সমাধান”-রূপ সাধনবিশিষ্ট হইয়াছেন, তাহার তদতিরিক্ত কিছু জিজ্ঞাসার উদয় হওয়া

সম্ভবপর নহে ; তিনি যখন আত্মাকে একমাত্র নিত্যবস্তু বলিয়া জানিয়া-
ছেন, এবং সেই আত্মার স্বরূপ দর্শনের নিমিত্ত সমাধানরূপ সাধনসম্পন্ন
হইয়াছেন, তখন সেই সাধনের ফল প্রাপ্ত না হইয়াই, অপর কোন বিষয়ে
জিজ্ঞাসু হওয়া তাঁহার পক্ষে স্বাভাবিক নহে। এবং আত্মস্বরূপ সমাক-
রূপে পরিজ্ঞাত হইলে, জিজ্ঞাসারই বা বিষয় আর কি থাকে ? সুতরাং
আত্মানাস্ববিবেক এবং সমাধান ও শমদমাদিসাধনসম্পত্তিসম্পন্ন হওয়ার
পর ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়, এইরূপ সূত্রার্থ দাতা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা
করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। বিশেষতঃ বোধায়ন
অধিকৃত বৃত্তি অতি প্রাচীন ; বৌদ্ধমত প্রবর্তিত হইয়া ভারতবর্ষীয় প্রাচীন
শিক্ষাপ্রণালীর বিশৃঙ্খলতা স্থাপিত হইবার বহু পূর্বে বোধায়নকৃত বৃত্তি
বিরচিত হইয়াছিল ; আচার্য্যপরম্পরায় ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা যেক্রপ পুঙ্গাবধি
প্রচলিত ছিল, তদনুসাবেই ঐ বৃত্তি রচিত হইয়াছিল বলিয়া অনুমিত
হয় ; সুতরাং তদনুমোদিত সূত্রব্যাখ্যা বর্জন করিয়া শঙ্করব্যাখ্যা গ্রহণ
করিবার অল্পকূলে কোন সঙ্গত হেতু দৃষ্ট হয় না।

গ্রন্থারম্ভে এই সূত্রের “অথাতো” অংশের দ্বারা জিজ্ঞাসু শিষ্যের
যোগ্যতা, এবং “ব্রহ্মজিজ্ঞাসা” অংশের দ্বারা সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিদ্যাই যে এই
গ্রন্থের বিষয়, তাহা অবধারিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

ইতি জিজ্ঞাসাধিকরণম্

—:~:—

১ম অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । জন্মাগ্ৰস্ত যতঃ ॥

(অস্ত্র বিশ্বস্ত্র জন্মাদি যতঃ যত্নাদ্ ভবতি তদ্ ব্রহ্ম)

ভাষ্য ।—তল্লকণাপেক্ষায়াং সিদ্ধান্তমাহ—অস্ত্রাচ্চিস্ত্য-
বিচিত্রসংস্থানসম্পন্নস্ত্রাসংখ্যেয়নামরূপাদি বিশেষাশ্রয়স্ত্রাচ্চিস্ত্য-

রূপস্ত বিশ্বস্ত সৃষ্টিস্থিতিলয়া যস্মাৎ সর্বজ্ঞাত্বনন্তগুণাশ্রয়াদ্
ত্রক্ষেশকালাদিনিয়ন্তুর্ভগবতো ভবন্তি, তদেব পূর্বোক্তনির্বচন-
বিষয়ং ব্রহ্মেতি লক্ষণবাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—জিজ্ঞাসিত ব্রহ্মের লক্ষণসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতে-
ছেন :—পরম্পরের সহিত সম্বন্ধযুক্ত অনন্ত অঙ্গবিশিষ্ট, অনন্ত নাম ও
রূপে প্রকাশিত, এই অচিহ্ন্য বিচিত্র বিশ্বের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় যাহাদ্বারা
সাধিত হয়, সূত্রাং যিনি সর্বজ্ঞ ও অনন্তগুণের আশ্রয়, যিনি ব্রহ্মা
মহেশ্বর এবং কালাদিরও নিয়ন্তা, তিনিই সেই জিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম । জিজ্ঞাসিত
ব্রহ্মের লক্ষণ এই সূত্রের দ্বারা অবধারিত হইল ।

কৃষ্ণজুহুদীয় তৈত্তিরায়রোপনিষদের তৃতীয়বল্লীর উল্লিখিত ব্রহ্ম-
বিষয়ক প্রশ্ন ও উত্তরের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সূত্র বিরচিত হইয়াছে ;
তাহা নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“ভৃগুর্বে বাক্ষগিঃ । বরুণং পিতরমুপসসার । অধীহি ভগবো ব্রহ্মেতি ।
তস্মা এতৎ প্রোবাচ । অন্নং প্রাণঃ চক্ষুঃ শ্রোত্রং মনো বাচমিতি ।
তং হোবাচ । যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে । যেন জাতানি জীবন্তি ।
যৎ প্রমত্ত্যভিসংবিশন্তি । তদ্বিজিজ্ঞাসস্ব । তদ্ ব্রহ্মেতি ।”

অন্তার্থ :—বরুণপুত্র ভৃগু পিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া তাঁহাকে
নিবেদন করিলেন, ভগবন্ ! আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন । তাঁহাকে
বরুণ এই কথা বলিলেন :—অন্ন, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র, মনঃ ও বাক্য
এতৎ সমস্ত ব্রহ্ম ; আরও বলিলেন, যাহা হইতে এই দৃশ্যমান বিশ্ব সৃষ্ট
হইয়াছে, যাহাদ্বারা জন্মপ্রাপ্ত সমস্ত জীবিতাবস্থার রক্ষিত হইতেছে,
যাহাতে এতৎ সমস্ত লয়প্রাপ্ত হয় এবং প্রবিষ্ট হয়, তাঁহাকে তুমি বিশেষ-
রূপে জ্ঞাত হইতে প্রয়াস কর, তিনিই ব্রহ্ম ।

ব্রহ্মকে এই বিচিত্র জগতের কারণ বলাতে, ব্রহ্মের সর্বজ্ঞত্ব ও সর্ব-
শক্তিমত্তা ভাবতঃ বলা হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সূত্রের শব্দার্থ এইমাত্র
যে, “এই জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি যাঁহা হইতে হয়” (তিনিই জিজ্ঞাসিত
ব্রহ্ম)। এই সংক্ষিপ্ত বাক্যের সমাক্ অর্থ অবধারণ করিয়া, ভাষ্যকাবগণ
পূর্বোক্তপ্রতি প্রকারে সূত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও
এই সূত্রের ভাষ্য বলিয়াছেন :—“জগৎকারণত্বপ্রদর্শনেন সর্বজ্ঞঃ
ব্রহ্মত্বোপক্ষিপ্তম্” (ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া প্রদর্শন করাতে, ব্রহ্মের
সর্বজ্ঞত্বও উপক্ষিপ্ত (ভাবতঃ উপদ্রষ্ট) হইয়াছে। কারণ, সর্বজ্ঞ ভিন্ন
কেহ এই বিচিত্র অনন্ত জগৎ সৃষ্টি করিতে সমর্থ হয় না। পদন্তু ইহা লক্ষ্য
করিতে হইবে যে, সূত্রে ব্রহ্মকে জগতের কেবল স্রষ্টা বলিয়া উপদেশ
করা হয় নাই। সূত্রোক্ত “জন্মাদি” শব্দে জগতের জন্ম (সৃষ্টি), স্থিতি
ও লয় এই তিনটি বলা হইয়াছে। ব্রহ্ম জগতেব কেবল স্রষ্টা নহেন,
তিনি ইহার পালনকর্তা ও নিয়ন্তা এবং নিত্য বিনাশকর্তাও বটে।
এইস্থলে এবং মূলসূত্রে বলা হইল যে, ব্রহ্ম হইতে জগতের জন্মাদি হয় ;
তিনিই জগতের একমাত্র কারণ। কিন্তু কুস্তকার যেমন মৃত্তিকাক্রূপ
উপাদান অবলম্বনে কুস্ত্র নির্মাণ করে, তদ্রূপ ব্রহ্ম অন্ত উপাদান অবলম্বনে
জগৎ রচনা করেন, এইরূপ বলিলে, ব্রহ্মই জগতের একমাত্র কারণ হয়েন
না ; সেই অন্ত বস্তুটিও জগতের একটি কারণ হয়। কিন্তু সূত্রে ব্রহ্মকে
একমাত্র কারণ বলাতে তিনি জগতের নিমিত্ত ও উপাদান এই উভয় কারণ
বলিয়া সূত্রের উপদেশ বুঝিতে হইবে। ব্রহ্মেতেই জগৎ অশ্বে লীনও হয়
বলাতে ব্রহ্ম ভিন্ন যে জগতের অন্ত উপাদান কারণ নাই, ইহা খুব স্পষ্ট-
ভাবেই সিদ্ধ হয়। সূত্রদ্বাং জগৎ বিলুপ্ত হইলেও জগতের সৃষ্টি স্থিতি লয়-
সাধিনী শক্তি ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান পাকে ; তদ্বারা তিনি ইহার পুনঃ পুনঃ
প্রবর্তনাদি সাধন করেন। অতএব স্বরূপতঃই ইহার সর্বশক্তিমত্তাও

আছে বলিয়া সূত্রে উক্ত হইয়াছে, বুঝিতে চাইবে। অধিকন্তু যিনি জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়কর্তা, তিনি অবশ্য জগৎ হইতে অতীত, জগৎকে অতিক্রম করিয়াও বর্তমান আছেন। অতএব ব্রহ্মের জগদতীতত্বও এতদ্বারা বলা হইল, বুঝিতে চাইবে। শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের সারার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“অশ্র জগতো নামরূপাত্ম্যং ব্যাকৃতশ্রানেককর্তৃত্বোক্তসংযুক্তশ্র প্রতি-
নিয়তদেশকালনিমিত্তক্রিয়াকলাশ্রয়শ্র মনসাপ্যচিন্ত্যরচনারূপশ্র জন্মস্থিতি-
ভঙ্গঃ যতঃ সৰ্বজ্ঞাং সৰ্বশক্তেঃ কারণাদ্ভবতি তদ্ ব্রহ্মেতি বাক্যশেষঃ।”

অশ্রার্থ :—বিবিধ নাম ও রূপে প্রকাশিত, অনেক কর্তা ও ভোক্তা সংযুক্ত, প্রতিনিয়ত দেশকালাদিহেতুক ক্রিয়াকলের আশ্রয়াভূত, মনের দ্বারাও অচিন্ত্যরচনা-বিশিষ্ট, এই জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয় যে সৰ্বজ্ঞ সৰ্বশক্তিমান কারণ হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম ; ইহাই বাক্যার্থ।*

অতএব এই সূত্রের ফলিতার্থ এই যে, প্রথম সূত্রের ভিজ্ঞাসিত ব্রহ্ম জগদতীত, সৰ্বজ্ঞ, সৰ্বশক্তিমান, এবং জগতের একমাত্র নিমিত্ত ও উপাদান কারণ। ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত ও উপাদান কারণ হওয়াতে, জগৎ তাঁহারই রূপ। যেমন সুবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি সুবর্ণেরই রূপ, ইহারা সুবর্ণই—সুবর্ণ ভিন্ন অন্য কিছু নহে ; জগৎও তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন। সূত্রায়ং ব্রহ্ম অদ্বৈত, সৰ্বব্যাপী ও সদ্বস্ত। তিনি এই জগতের প্রকাশক হওয়ায় জগৎ হইতেও ব্যাপদবস্ত এবং সৰ্বজ্ঞ সৰ্বশক্তিমান। তিনি জগদ্রূপী এবং জগদতীতও বটেন।

ইতি ব্রহ্মস্বরূপানিরূপণাধিকরণম্

* যে স্থানে বিশেষ প্রয়োজন, সেই স্থানে শাক্তরভাষ্য উদ্ধৃত করা হইবে, অন্যত্র হইবে না।

পরন্তু এই স্থানে জিজ্ঞাস্ত এই যে ব্রহ্মই যে, জগতের একমাত্র কারণ তাহার প্রমাণ কি আছে ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । শাস্ত্রয়োনিত্বাৎ ॥

(যোনিঃ = প্রমাণম্)

ভাষ্য ।—কিং প্রমাণকমিত্যাঙ্কায়াম্ সিদ্ধান্তমাহ—
শাস্ত্রমেব যোনিস্তজ্জ্ঞাপ্তিকারণং যস্মিন্শব্দেবোক্তলক্ষণলক্ষিতং
বস্তু ব্রহ্মশব্দাভিধেয়মিতি ।

ব্যাখ্যা :—এই ব্রহ্ম কি প্রকার প্রমাণগম্য, তৎসম্বন্ধে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—শাস্ত্রই উপরিউক্ত লক্ষণাক্রান্ত ব্রহ্মের যোনি অর্থাৎ জ্ঞাপক (তাহার সম্বন্ধে শাস্ত্রই একমাত্র প্রমাণ) । পূর্বোক্ত লক্ষণাক্রান্ত বলিয়া ব্রহ্মশব্দের অভিধেয় বস্তুকে শাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে । (জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের একমাত্র কারণ সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ বস্তুই ব্রহ্ম ; ইহা শাস্ত্র প্রমাণের দ্বারা অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্ম অসুমানপ্রমাণগম্য নহেন ; কারণ অসুমান ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত, ব্রহ্ম তদ্রূপ প্রত্যক্ষের বিষয় নহেন । ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষ কেবল বাহ্য রূপরসাদিকে বিষয় করে ; যিনি তৎসমস্তের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের বিধানকর্তা, তিনি তদ্বারা পর্যাপ্ত নহেন ; তিনি তৎসমস্তের অতীত । সুতরাং তিনি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহেন ; এবং ইন্দ্রিয়প্রত্যক্ষের উপর স্থাপিত অসুমানপ্রমাণ-গম্যও নহেন । কেবল শাস্ত্রই তাহার বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা দ্বিবিধরূপে করিয়াছেন, যথা :—
“মহতঃ স্বথেনাদেঃ শাস্ত্রজা.....সর্বজ্ঞকল্পজা যোনিঃ কারণং ব্রহ্ম ।”
(মহান্ সর্বজ্ঞতুল্য যে স্বথেনাদি শাস্ত্র, তাহার যোনি অর্থাৎ উপপত্তি-স্থান ব্রহ্ম) । “অথবা যপোক্তম্ স্বগবেদাদিশাস্ত্রং যোনিঃ কারণং প্রমাণমন্ত

ব্রহ্মণো যথাবৎস্বরূপাধিগমে । শাস্ত্রাদেব প্রমাণাদ্ জগতো জন্মাদিকারণং
ব্রহ্মাধিগম্যত ইত্যভিপ্রায়ঃ ।” (অথবা পূর্বোক্তপ্রকার সর্বজ্ঞকল্প
ঋগ্বেদাদি শাস্ত্রই ব্রহ্মের যথাবৎস্বরূপজ্ঞানের কারণ অর্থাৎ প্রমাণ । যিনি
জগতের জন্মাদির কারণ, তিনি যে ব্রহ্ম, ইহা কেবল শাস্ত্র-প্রমাণেরই গম্য,
ইহাই সূত্রের অভিপ্রায়) । এই বিতীর্ণ অর্থই শঙ্করাচার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন ।

কিন্তু এইস্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বেদ কৰ্ম্মকেই
মুখ্যরূপে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া জৈমিনিমীমাংসায় প্রতিপন্ন করা
হইয়াছে ; পরন্তু এইস্থলে বলা হইল যে, শাস্ত্র ব্রহ্মকেই জগৎকারণ ও
মুখ্যবস্তুরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং এই শেষোক্ত মত কিরূপে গ্রহণীয়
হইতে পারে ? এবং ব্রহ্মকে যেমন প্রত্যক্ষ ও অনুমানের অগম্য বলিয়া
শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে শব্দপ্রমাণেরও অবিষয় বলিয়া
শ্রুতিই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্মকে কিরূপে শ্রুতি-প্রমাণগম্য
বলা যাইতে পারে ? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । তত্ত্ব সমস্তয়াৎ ॥

(“তু” শব্দ আশঙ্কানিরাসার্থঃ । তস্মিন্ ব্রহ্মণি সর্বশ্চ বেদশ্চ সমাগ্-
বাচ্যতয়া অদ্বয়স্তম্ভাৎ শাস্ত্রৈকবেদ্যম্ উক্তলক্ষণং ব্রহ্মৈব) ।

ব্রহ্মই শ্রুতিবাক্যসকলের প্রতিপাদ্য ; এক ব্রহ্মেতেই সকল শ্রুতির
সমম্বয় হয় , অতএব উক্তলক্ষণ (জগতের জন্মাদির হেতু) ব্রহ্ম সমস্ত
শাস্ত্রপ্রমাণগম্য । (শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন “সৰ্বে বেদা যৎপদমামনন্তি”
কঠ ১ অ ২ব) ।

ভাষ্য ।--নমু সমস্তশ্রুতাপি বেদশ্চ ক্রিয়াপরত্বেন তদ্ভিন্ন-
বিষয়কাণাং বেদান্তবাক্যানামপ্যর্থবাদবাক্যানাং তৎপ্রাশস্ত্য-
প্রতিপাদনদ্বারা পরম্পরয়া বিধিবাক্যকবাক্যতাবৎ ক্রতঙ্গকর্তৃ-

প্রাশস্ত্যপ্রতিপাদনেন বিধোকপরত্বাৎ, কথমিব শাষ্ট্রৈক-
 প্রমাণকং ব্রহ্মেতি প্রাপ্তে, ব্রাহ্মস্বঃ, তজ্জিজ্ঞাস্তুঃ বিশ্বকারণং
 শাস্ত্রপ্রমাণকং ব্রহ্মৈব ন কস্মাদি ; তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া
 কৃৎস্নস্ত্যপি বেদস্ত্য সমন্বয়াৎ মুখ্যবৃত্ত্যাহময়ঃ । যদ্বা বেদেষু
 তত্রৈব প্রতিপাদকতয়া সমন্বয়াদিতি সংক্ষেপঃ । ন চ কস্মণি
 তৎসমন্বয়ো বক্তুং শকাঃ ; তস্ত্য তু বিবিদিষোৎপাদনেনৈব
 নৈরাকাক্ষ্যাত্ ক্রত্বং ব্রহ্মেতি তু বালভাষিতম্ । তস্ত্য সর্বকস্ম-
 কত্রাদিকারকনিয়ন্তু হেন স্বাতন্ত্র্যাৎ, তৎফলদাতৃত্বাচ্চ । প্রত্যুত
 কস্মণ এব বিবিদিষোৎপাদনেন পরম্পরয়া তৎপ্রাপ্তিসাধনভূত-
 জ্ঞানোৎপত্ত্যুপকারকত্বেন সমন্বয় ইতি নিশ্চীয়তে বিবিদিষা-
 শ্রুতেঃ । ননু প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণাবিসয়কত্ববচ্ছকপ্রমাণা-
 বিসয়ত্বস্ত্যপি শ্রুতিসিদ্ধত্বান্ন শাষ্ট্রৈকপ্রমেয়ং ব্রহ্মেতিপ্রাপ্তে,
 ক্রমঃ, জিজ্ঞাস্তুঃ ব্রহ্ম শাস্ত্রপ্রমাণকমেব, নাশ্রুপ্রমাণকম্ ;
 সমস্তশ্রুতীনাং সাক্ষাৎ পরম্পরয়া বা তত্রৈব সমন্বয়াৎ ।
 তত্র লক্ষণপ্রমাণাদিবাক্যানাং স্বত এব তদ্বিসয়কত্বেন, শাণ্ডিল্য-
 পঞ্চাগ্নিমধুবিছাদিবাক্যানাং প্রতীকাদিপ্রকারকাণাং চ পরম্পরয়া
 সমন্বয়ঃ । যদ্বা সর্বেষামপি বাক্যানাং ভিন্নপ্রবৃত্তিনিমিত্ত-
 কত্বোপি সাক্ষাদেব ব্রহ্মণি সমন্বয়ঃ, তত্ত্বাক্যবিসয়াণাং
 সর্বেষামপি ব্রহ্মাত্মকত্বানিশেষেণ মুখ্যবাক্যত্বাৎ । নচৈবং
 বিষয়নিষেধপরাণাং বাধঃ শঙ্কনীয়স্তেষাং ব্রহ্মস্বরূপগুণাদিবিসয়-
 কেয়ন্তানিষেধপরত্বেন সমবিসয়ত্বাৎ । কিঞ্চাত্ত প্রযুক্তব্যো ভবান্
 “শব্দাহবিসয়ং ব্রহ্মে”তি বাক্যস্ত্য বাচ্যং ব্রহ্মাভিপ্রেতং ন বেতি ?

আছে বাচ্যহিসন্ধের বাচ্যপ্রতিজ্ঞাভঙ্গঃ, দ্বিতীয়ে স্মৃতির বাচ্যত্বমিতি । তস্মাৎ সর্বজ্ঞঃ সর্বাচিন্ত্যশক্তিবিশ্বজন্মাদিহেতু-
বেদৈকপ্রমাণগম্যঃ সর্বভিন্নাভিন্নো ভগবান্ বাসুদেনো
বিশ্বাত্তৈব জিজ্ঞাসাবিষয়স্তত্রৈব সর্বং শাস্ত্রং সময়েতীতোপ-
নিষদানাং সিদ্ধান্তঃ ॥

অশ্রুতঃ—(পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, শাস্ত্রই ব্রহ্মবিষয়ে প্রমাণ অর্থাৎ
প্রাপ্তিকারণ) । কিন্তু ইহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, (জৈমিনি-
মীমাংসায় “আত্মায়স্মৈ ক্রিয়ার্থাদানর্থক্যমতদর্থানাম্” ইত্যাদি সূত্রে ইহা
প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে ‘সমস্ত বেদ যাগাদিক্রিয়াকেই মূখ্যরূপে প্রতি-
পাদিত করে ; ক্রিয়ার্থ প্রকাশ করে না, এইরূপ যে বেদোক্ত অর্থবাদবাক্য,
তৎসমস্ত পরম্পরাসূত্রে ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকলেরই অর্থ বিস্তার
করিয়া প্রকাশ করে । ইহারা বিধিবাক্যসকলেরই স্তাবক ; “বিধিনা
ত্বেকবাক্যহাং স্মৃত্যর্থেন বিধীনাং শূন্যঃ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্রে ইহা
প্রকাশিত আছে) এইরূপে এই সকল অর্থবাদবাক্য পরম্পরাসূত্রে বিধি-
বাক্যসকলের সঙ্গিত একার্থতা প্রাপ্ত হইয়া সার্থক হয় ; ইহাদের নিজের
কোন স্বতন্ত্র অর্থ নাই । তদ্রূপ ব্রহ্মবিষয়ক বেদান্তবাক্যসকলও যাগাদি-
ক্রিয়াবোধক বিধিবাক্যসকল হইতে স্বতন্ত্র অর্থ প্রতিপাদন করে না বলিয়াই
সিদ্ধান্ত করা উচিত । কস্মকর্তা ক্রতুরই একাঙ্গ ; “তত্ত্বমসি” ইত্যাদি
বেদান্তবাক্যে ঐ কস্মকর্তারই ব্রহ্ম উপদেশ করা হইয়াছে ; তদ্বারা
ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বেদের অর্থবাদবাক্যের স্তায়, বেদান্তের ব্রহ্মবিষয়ক
বাক্যসকলও ক্রতুর অঙ্গীভূত যে কস্মকর্তা, তাহারই স্তাবকবাক্য মাত্র ;
ঐসকল বাক্যের দ্বারা বেদ স্বতন্ত্র কোন অর্থ প্রকাশ করেন নাই । ইহারা
পরম্পরাসূত্রে বেদোক্ত কস্মবিষয়ক বিধিবাক্যেরই প্রাধান্ত প্রকাশ করে,

সর্বপ্রধানরূপে ব্রহ্মকে প্রতিপাদন করে না। অতএব পূর্বসূত্রে যে বিশ্বকারণরূপে (সূত্ররাং যাগাদি কর্মেরও কারণরূপে) ব্রহ্মকে শাস্ত্র প্রমাণিত করে বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা গ্রাহ্য নহে। এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন “তত্ত্ব সমন্বয়াৎ” ; “তৎ” অর্থাৎ ব্রহ্মই বিশ্বকারণ এবং শাস্ত্র তাঁহাকেই প্রতিপন্ন করে ; কারণ মুখ্য-জ্ঞাতব্য বিষয়রূপে ব্রহ্মেতেই মুখ্যবৃত্তিতে সমস্ত বেদবাক্যের অর্থ হয়। অথবা সংক্ষেপতঃ সূত্রার্থ এই যে, ব্রহ্মপ্রতিপাদক বলিয়া বেদবাক্য সকলে ব্রহ্মেরই সমন্বয় হয়। কর্মে বেদবাক্যসকলের সমন্বয় হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ ব্রহ্মকে জ্ঞাত হইবার ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করিয়াই কন্মশক্তি ক্ষয়প্রাপ্ত হয় ; এই ইচ্ছামাত্র উৎপাদন করাই কর্মের শেষ ফল। অতএব ব্রহ্মকে ক্রতুর অঙ্গস্বরূপে মাত্র উপদেশ করাই বেদের অভিপ্রায়, ইহা নিকোঁধ বালকের উপযুক্ত কথা। ক্রতুসম্বন্ধীয় কন্ম, কন্ম, করণ, ইত্যাদি সমুদয় কারকই ব্রহ্মের নিয়ন্তৃত্বের অঙ্গীন বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যজ্ঞের ফলদাতাও তিনি (“যত্তো বা ঈমানি ভূতানি জায়ন্তে”, “অমৃঃপ্রবিষ্টে শাস্তা জনানাং”, “যং সর্বে দেবা নমস্শি”, “ব্রহ্মৈবেদং সৰ্বম্” ইত্যাদি শ্রুতি দ্রষ্টব্য) ; সূত্ররাং তিনি তৎসমস্ত হইতে স্বতন্ত্র। এবং “তনেতমাত্মানং বেদান্তবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদিশস্বি যজ্ঞেন দানেন তপসানাশকেন” ইত্যাদি (ব্র. ৪ অঃ ৪ ব্রা) শ্রুতিবাক্যে ইহা স্পষ্টরূপে প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মসম্বন্ধীয় বিবিদিশা (জিজ্ঞাসা) উৎপাদন করিয়া, ব্রহ্মপ্রাপ্তির সাধনভূত যে জ্ঞান, তাহার উৎপত্তিবিষয়ে পরম্পরাসূত্রে উপকারক হয় বলিয়াই কর্মের সার্থক্য হয়, এবং শ্রুতিও এই নিমিত্তই কর্মের উপদেশ করিয়াছেন।

পরন্তু কেচ কেচ এইরূপও আপত্তি করেন যে, শাস্ত্র যেমন একদিকে ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের অগম্য বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ তাঁহাকে

শব্দপ্রমাণেরও অগম্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; অতএব পূর্বোক্ত তৃতীয় সূত্রে যে ব্রহ্মকে শাস্ত্রপ্রমাণগম্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে, তাহা অপসিদ্ধান্ত ; (কারণ শাস্ত্রবাক্যসকলও শব্দমাত্র, ব্রহ্ম শব্দের অবিষয় হওয়াতে, তিনি শাস্ত্রপ্রমাণগম্য হইতে পারেন না) । এই আপত্তির উত্তরে আমরা বলি যে, “তৎ” ক্রিয়ারসিদ্ধ ব্রহ্ম নিশ্চয়ই শাস্ত্রপ্রমাণগম্য ; তিনি প্রত্যক্ষাদি অন্য প্রমাণগম্য নহেন ; কারণ সাক্ষাৎসম্বন্ধে অথবা পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমস্ত শ্রুতির সমন্বয় হয় । তন্মধ্যে যে সকল শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মের লক্ষণ এবং প্রমাণাদিবিষয়ক, সাক্ষাৎসম্বন্ধেই তাহাদের ব্রহ্মেতে সমন্বয় হয় ; এবং শাণ্ডিল্যবিদ্যা, পঞ্চাশিবিদ্যা, মধুবিদ্যা প্রভৃতি-বিষয়ক ভিন্ন ভিন্ন প্রতীকোপাসনাপর বাক্যসকলেরও পরম্পরাসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় । বস্তুতঃ, ভিন্নার্থবোধক হইলেও সমস্ত বেদবাক্যেরই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয় বলিয়া নির্দেশ করা যায় ; কারণ তত্ত্ববাক্যসকলের বিষয়ীভূত সমস্ত পদার্থেরই সমভাবে ব্রহ্মাত্মকরূপেই মুখ্যবাচ্য হইয়াছে । (“সর্বং খবিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহার প্রমাণ) । এই সিদ্ধান্তে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না যে, ব্রহ্মকে শ্রুতিপ্রমাণগম্য বলিলে, শব্দের অবিষয়রূপে যে সকল শ্রুতি তাহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, (যথা “অবাণ্ডুনসগোচরঃ” “অশব্দম্পর্শম্” “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি) সেই সকল শ্রুতি এই মানাংসানুসারে নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু শ্রুতিকে নিরর্থক বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তই ভ্রান্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু বস্তুতঃ এই সিদ্ধান্তের গঠিত পূর্বোক্ত শ্রুতিবাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই ; কারণ যে সকল শ্রুতি ব্রহ্মকে শব্দের অবিষয়রূপে বর্ণনা করিয়াছেন, সেই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপ ও স্বরূপণত গুণসকলের “ইয়ত্তা”-নিষেধপর মাত্র অর্থাৎ ব্রহ্ম যে এইমাত্রই নহেন, এবং কেবল শব্দাদিশক্তিমত্তাতেই যে তাহার

স্বরূপগত শক্তিসকল পর্যাণ্ড হয় না, তদতিরিক্ত ভাবেও যে তিনি আছেন, তন্মাত্র প্রকাশ করাই সেই সকল শক্তির অভিপ্রায় ; কারণ সেই সকল শক্তি স্বয়ং শক্যমাত্র হইয়াও ব্রহ্মকেই বাচ্যরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । আর এই স্থলে আপত্তিকারীকে জিজ্ঞাসা করিতেছি যে, “শব্দের অবিষয় ব্রহ্ম” এই যে বাক্য, ইহার বাচ্য ব্রহ্ম কি না, এই বিষয়ে তাঁহার অভিমত কি ? যদি বলেন যে, এই বাক্যের বাচ্য ব্রহ্ম, তবে তাঁহার প্রতিজ্ঞা ভঙ্গ হইল ; ব্রহ্ম, শব্দের বাচ্য হইয়া পড়িলেন ; আর যদি বলেন যে, না, তাহা হইলেও এই “না” বলা দ্বারাষ্টে কার্যাতঃ ব্রহ্মের শব্দবাচ্যত্ব সিদ্ধ হইল । (কারণ “ব্রহ্ম”-শব্দের বাচ্য যে ব্রহ্মবস্তু, তাহা তিনি ঐ শব্দ-দ্বারাই বুঝিয়াছেন, না বুলিলে একেই উত্তর করিতে পারেন না) । অতএব সমস্ত উপনিষদের সিদ্ধান্ত এই যে, ব্রহ্মেতেই সমস্ত শাস্ত্র সমন্বিত হয় । গ্রন্থারম্ভে জিজ্ঞাসার বিষয় বলিয়া যে ব্রহ্মকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি সন্মজ্ঞ, তিনি এই অচিন্ত্যশক্তিক বিশ্বের সৃষ্টি স্থিতি ও প্রলয়ভেদে, তিনি একমাত্র বেদপ্রমাণগম্য ; তিনি সমগ্রবিশ্ব হইতে ভিন্নও বটেন, এবং অভিন্নও বটেন, এবং তিনিই সর্ববিধ ঐশ্বর্য্যপূর্ণ বিশ্বাত্মা বাসুদেব । তাঁহাতেই সকল শাস্ত্র সমন্বিত হয় । ইহাষ্ট উপনিষদবেত্তাদিগের সিদ্ধান্ত ।

এই সূত্রব্যাখ্যানে ভাস্কর্য্যকার ইহা প্রতিপন্ন করিলেন যে, ব্রহ্ম বেদোক্ত যাগাদিকর্ম্মের অতীত, এবং ঐ যাগাদিকর্ম্মের কর্ত্তা যে পুরুষ, তাঁহার সম্বন্ধে মাত্র ব্রহ্মসত্তা পর্যাণ্ড হয় না ; তিনি কন্মকর্ত্তা পুরুষসকলের এবং তৎকৃত সর্ববিধকর্ম্মের নিয়ন্তা ও বিধাতা । আবার সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা প্রদর্শন করিয়া, ভাস্কর্য্যকার ন্যূনতম প্রভৃতিতে কথিত উপাসনা-কর্ম্মেরও সার্থকতা প্রতিপন্ন করিলেন । অতএব ভাস্কর্য্যকারের শেষ মীমাংসা এই যে, জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই দ্বিতীয় হইতে চতুর্থ সূত্র পর্য্যন্ত সূত্রকার স্থাপন করিয়াছেন । “একাংশেন স্থিতো জগৎ”

এবং “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবত্বঃ সনাতনঃ” “জগদতীতোহমক্ষরা-
দপি চোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যেও এইরূপ ভিন্নাভিন্নসম্বন্ধই বেদবাস
প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অপিচ তৃতীয় ও চতুর্থ সূত্রে ব্রহ্মের সহিত শাস্ত্রের
বাচ্যবাচকসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়াছে। এই বাচ্যবাচকসম্বন্ধ থাকা পাতঞ্জল-
দর্শনে “তস্মা বাচকঃ প্রণবঃ” সূত্রে শ্রীভগবান্ পতঞ্জলিও নির্দেশ করিয়াছেন।
ঐ সূত্রের ভাষ্যে শ্রীভগবান্ বেদবাসও এইরূপই মত প্রকাশ করিয়াছেন,—
যথা— “বাচ্য ইশ্বরঃ প্রণবস্মা।...সম্প্রতিপত্তিনিত্যাতয়া নিত্যঃ শকার্থসম্বন্ধঃ।”
আর ব্রহ্মের নিগুণত্ববিষয়ক শ্রুতিসকল তাঁহার “এতাবশ্মাত্তত্বট” (জগৎ ও
জীবনাত্তত্বট) নিষেধ করে বলিয়া যে ভাস্কর্য্যকার প্রতিপন্ন করিয়াছেন, তাহা
ভগবান্ বেদবাস স্বয়ংই এই ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের
২২ সংখ্যক সূত্রে স্পষ্ট করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়
বিশেষরূপে ব্রহ্মবিষয়ক। তাহাতে ব্রহ্মসম্বন্ধে এইরূপই সিদ্ধান্ত সূত্রকার
সম্বন্ধে প্রতিপাদিত করিয়াছেন। সূত্রকার কোন স্থানে ব্রহ্মের সম্বন্ধে
কেবল নিগুণত্ব অথবা কেবল গুণাবচ্ছিন্নত্ব বর্ণনা করেন নাই।

এই সূত্রের শাস্করভাষ্য অতি বিস্তারিত; তাহাতে নানাবিধ বিচার
প্রবর্তিত করা হইয়াছে; তৎসমস্ত এই স্থলে উদ্ধৃত করা নিম্নয়োজন।
ইহার সার এই যে, ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ ও অচ্যুমানপ্রমাণের গম্য নহেন; কেবল
শাস্ত্রই তাঁহার সম্বন্ধে প্রমাণ; ফলের দ্বারা শাস্ত্রের প্রামাণিকত্ব সিদ্ধ হয়।
মৌমাংসকগণ বলেন যে “ব্রহ্ম স্বতন্ত্র ও জগদতীত নহেন, কারণ কৰ্ম্ম অথবা
উপাসনাবিধির অঙ্গরূপে মাত্র তিনি বেদে উক্ত হইয়াছেন; অতএব
কৰ্ম্মাতীত ব্রহ্ম শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন, বৈদিক কৰ্ম্মের অঙ্গীভূত যে কৰ্ম্ম-
কর্তা, ব্রহ্মবিষয়ক বাক্যসকল তাঁহারই স্তুতিসূচক বলিতে হইবে; কারণ ঐ
কৰ্ম্মকর্তাকেই শ্রুতি ব্রহ্ম বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন।” “মৌমাংসক” গণের
এই মত সঙ্গত নহে; কারণ ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ কৰ্ম্মসাধ্য নহে, তাহা

শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন, এবং আত্মা যে অসঙ্গস্বভাব শরীরাদি-
ব্যতিরিক্ত, তাহাও শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং তিনি কর্মসাধা
হইতে পারেন না ; এবং ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ সর্বকর্মাত্মী হইলে বলিয়া শ্রুতি স্পষ্ট-
রূপে উপদেশ করিতে, ব্রহ্মকে কর্মের অঙ্গীভূত বলিয়া কোন প্রকারে বর্ণনা
করা যাইতে পারে না । ব্রহ্মকে জ্ঞানরূপ জিয়ারও কর্ম বলা যাইতে পারে
না ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে বিদিত ও অবিদিত সকল হইতে ভিন্ন বলিয়া
ব্যাখ্যা করিয়াছেন । শ্রুতি যে আত্মাকে জ্ঞাতবা ধাতবা ইত্যাদিরূপে বর্ণনা
করিয়াছেন, তাহার অর্থ এষ্ট নহে যে, আত্মা সাংখ্যসম্বন্ধে ধ্যানক্রিয়ার
গম্য । অপর সর্ববিষয়ক জ্ঞানবৃত্তিকে নিরুদ্ধ করাই উক্ত উপদেশ সকলের
সার ; অপর বৃত্তি নিরুদ্ধ হইলে চৈতন্যরূপ ব্রহ্ম আপনা হইতে প্রকাশিত
হয়েন । জৈমিনিমতে বলা হইয়াছে যে, কর্মে প্রবৃত্তি জ্ঞানই বেদের সার,
ইহা বেদের কর্মকাণ্ডসম্বন্ধেই প্রযোজ্য,—বেদান্তসম্বন্ধে নহে । কর্মকাণ্ডেও
নিষেধমূলক বাক্যাংশ অধিকাংশ স্থলে অভাব অর্থাৎ উদাসীনবোধক,—
কোন জ্ঞানবোধক নহে ; অতএব কর্মে প্রেরণাষ্ট বেদার্থ বলিয়া কোন
প্রকারে স্বীকার করা যায় না । ইত্যাদি, ইত্যাদি ।

পরন্তু শাকরভাষ্যে মূলমন্ত্রার্থের ব্যাখ্যা এইরূপে করা হইয়াছে, যথা :—

“তু-শব্দঃ পূর্বপক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ । তদ্ ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি
জগদুৎপত্তিস্থিতিলয়কারণং বেদান্তশাস্ত্রাদবগম্যতে । কথং ?
সমস্যাং ; সর্বেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যোণৈতদ্ব্যর্থম্
প্রতিপাদকত্বেন সমনুগতানি ।”

অন্তার্থ :—মূত্রে যে “তু”—শব্দ আছে, তাহা আপত্তিভঞ্জনবোধক ।
সেই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি স্থিতি ও লয়ের হেতু ;
বেদান্তশাস্ত্রদ্বারা তিনি এইরূপ বলিয়া জ্ঞাত হইলেন । ইহা কি নিমিত্ত

বলি ? উত্তর—এইরূপ ব্রহ্মেই বেদের সমন্বয় হয় । সমস্ত বেদান্তোল্লিখিত শ্রুতিবাক্য সকলের তাৎপর্য্য প্রতিপাত্যরূপে ব্রহ্মেই অমুমার্য্য করে ।

বস্তুতঃ কঠপ্রভৃতি শ্রুতি স্বয়ং “সর্ব্বে বেদা যৎপদমামনাস্তি, সর্ব্বে বেদা যত্রৈকীভবন্তি” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মেতেই শ্রুতি সমন্বিত হয়, তাঁহাকে প্রতিপন্ন করাই সমস্ত শ্রুতির অভিপ্রেত । কিন্তু এষ্ট স্থলে ইহা লক্ষ্য করিবে যে, ব্রহ্মকে সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান্ জগৎ-কারণ বলিয়া উপদেশ করা ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রেত বলিয়া যখন আচাৰ্য্য শঙ্কর এই সকল সূত্র ব্যাখ্যায় স্বীকার করিলেন, তখন ব্রহ্মকে একান্ত নিঃশব্দ ও অকণ্ঠা বলিয়া যে তিনি পরে স্বীয় মত জ্ঞাপন করিয়াছেন তাহা বেদান্ত ও ভগবান্ বেদব্যাসের অভিপ্রায়-বিরুদ্ধ ।

ইতি ব্রহ্মবিষয়ক-প্রমাণাদিকরণম্

পরন্তু এতৎসম্বন্ধে এই আপত্তি হইতে পারে যে, ত্রিগুণাত্মক প্রধানকেই জগৎকারণ বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং প্রধানের জগৎ-কারণতা-বিষয়ে সাংখ্যবাদীরা শ্রুতিপ্রমাণও উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, যথা :—

“অজামেকাং লোহিতশুক্রকৃষ্ণাং

বহুবীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাম্ ।”

ইত্যাদি যেতান্বিতরোপনিষৎ ৪র্থ অধ্যায় ।

(শুক্র লোহিত ও কৃষ্ণবর্ণ (সব রক্তঃ ও তমোগুণাত্মিক) একা প্রকৃতি নিজের সমানরূপবিশিষ্ট (ত্রিগুণাত্মক) বহুবিধ প্রজা সৃষ্টি করেন) অতএব শ্রুতি-প্রমাণদ্বারা ব্রহ্মকেই একমাত্র জগৎকারণ বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? এই আপত্তি খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে পরবর্ত্তী সূত্রের অবতারণা করা হইয়াছে যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । ঐক্ষতেনশিকম্ ॥

(“ঐক্ষতেঃ”-ন—অশকম্)

ভাষ্য ।—সাংখ্যাভিমতমচেতনং প্রধানং তু অশব্দং শ্রুতি-
প্রমাণবজ্জিতম্, অতো নৈব জগৎকারণম্ ; জগৎকর্তৃশ্চেতন-
ধর্ম্মশ্চেক্ষণস্য শ্রবণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে কথিত অচেতন প্রধানের জগৎকারণতাবিষয়ে
কোন প্রমাণ শ্রুতিতে নাই, তাহা জগৎকারণ নহে, অচেতন প্রধানকে
জগৎকারণ বলা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎ-
কারণের “ঈক্ষণ” শক্তি (জ্ঞানপুষ্পক দর্শনশক্তি) থাকার উল্লেখ করিয়া-
ছেন ; প্রধানের সেই শক্তি স্বীকৃতমতেই নাই ও থাকিতে পারে না ;
কারণ প্রধান অচেতন । অতএব সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধানের জগৎ-
কারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । ঈক্ষতে:—(জগৎকারণের) ঈক্ষণকায়া (শ্রুতিতে)
উক্ত থাকা হেতু ; ন=সাংখ্যাভিমত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে ;
অশব্দম্=(অশ্রোতম্) ইহা শ্রুতিসিদ্ধ নহে,—শ্রুতিপ্রমাণবিরুদ্ধ । জগৎ-
কারণের ঈক্ষণকায়াবিষয়ক শ্রুতি, যথা :—

“সদেব সোমোদমগ্রাঙ্গাসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ । তদৈক্ষত

বহু স্রাং প্রজায়েতেতি ; তদেজোহমৃজত”

ইত্যাদি (ছান্দোগ্য ষষ্ঠপ্রপাঠক ৩য় খণ্ড)

অন্তার্থ :—ও সোনা ! এই জগৎ অগ্রে (সৃষ্টির পূর্বে) ভেদরহিত
একমাত্র অদ্বিতীয় মহত্ত্ব (ব্রহ্ম) ছিল । সেই সৎ ঈক্ষণ করিয়াছিলেন,
(মনন করিয়াছিলেন) আমি বহু চাইব, আমার বহুরূপে সৃষ্টি হউক,
এইরূপ ঈক্ষণ করিয়া, সেই সৎ তেজের সৃষ্টি করিলেন ।

অথেষ্টৌয় ঐতরেয়োপনিষদে এইরূপ বাক্য আছে, যথা :—

“আত্মা বা ইদমেক এবাগ্রাসীৎ । নানুৎ কিঞ্চন মিবৎ ।

স ঐক্ষত লোকান্ সৃ সৃজা ইতি । স ইমাল্লোকানসৃজত ।”

অন্ত্যর্থঃ—“এই বিশ্ব অগ্রে এক আত্মরূপে অবস্থিত ছিল, অন্য কিছুই স্ফুরণ ছিল না। সেই আত্মা ঈক্ষণ করিলেন, লোকসকলকে সৃষ্টি করিব কি? তিনি লোকসকল সৃষ্টি করিলেন।”

“ব্রহ্ম বা ঈদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিও এই মর্মের। শ্রুতি এইরূপ জগৎকারণের “ঈক্ষণ” কার্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন যে, যিনি জগৎকারণ তিনি “ঈক্ষণ” পূর্বক জগৎ রচনা করিলেন। সাংখ্যাত্মিক প্রধান অচেতন; সূত্রাং উক্ত “ঈক্ষণ” কার্য অচেতন প্রধানের সম্বন্ধে উক্ত হইতে পারে না; অতএব প্রধানের জগৎকারণতা শ্রুতিবিরুদ্ধ, সূত্রাং অগ্রাহ্য। (এই স্থানের ফলিতার্থ এই যে, জগৎকর্তা ঈক্ষণশক্তিবিশিষ্ট, অতএব চৈতন্যময় ব্রহ্ম; সূত্রাং শ্রুতি অনুসারে সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধানের জগৎকর্তৃত্ব সিদ্ধ হয় না।)

এই স্থলে ইহা প্রথমে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন “তদৈক্ষত বহু শ্রুতং” অর্থাৎ সেই সমস্ত এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন যাহাতে তিনি বহু হইতে। বহুরূপে প্রকাশিত হইতে) পারেন; পরন্তু যখন তিনি ভিন্ন অপর কেহ অথবা অপর কিছু নাই, তখন এই বাক্যের অর্থ এই যে, তিনি স্বয়ং এক অদ্বৈত হইলেও, আপনাতে বহুরূপ প্রতিভাত হয় এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন। অতএব বহুরূপতার নিমিত্ত কারণ এই ঈক্ষণ-শক্তিই। উপাদান বস্তুও স্বয়ংই ব্রহ্ম। কিন্তু তাঁহার পরিবর্তন অসম্ভব; কারণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেই রূপের পরিবর্তন সম্ভব হয়; আকাশ তত্ত্বের অপেক্ষা ও ব্যাপক বুদ্ধিতত্ত্ব প্রভৃতি থাকাতে আকাশেরও পরিবর্তন সম্ভব হইতে পারে, বুদ্ধি তাহা সংঘটন করিতে পারে; কিন্তু সর্বাধার অদ্বৈত ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্বভেদে, যুক্তিকাদির দ্বারা তাঁহার পরিবর্তন কোন প্রকারে কল্পনাও করা যায় না। কিন্তু পূর্বোক্ত ঈক্ষণ কার্যের বিষয় স্বয়ং সেই সদব্রহ্মই; পরন্তু তাঁহার স্বরূপ পরিবর্তনের অযোগ্য। অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে,

তাঁহার যে বহুরূপতা উক্ত হইয়াছে, তাঁহা তাঁহার ঈক্ষণ শক্তিরই ভেদ-নিমিত্তক। ইহার দৃষ্টান্তাভাব নাই। যথা সোজাভাবে দেখিলে বস্তুকে এক প্রকার দেখা যায়, চক্ষুকে বক্র করিয়া দেখিলে কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে দর্শন হয়, দৃষ্টি সঙ্কুচিত করিয়া দেখিলে অন্য প্রকার দর্শন হয়, বস্তুর একটি অবয়বমাত্রের দিকে দৃষ্টি স্থির করিলে সেই অবয়বটি দৃষ্টিতে ভাসমান হয়, ঐ বস্তুর সমগ্র অবয়বের প্রতি দৃষ্টি ও মন স্থির করিলে সম্পূর্ণাবয়বই দর্শন হয়। অতএব দৃশ্য বস্তু এক অবিকৃত রূপ থাকিলেও দর্শনের প্রকারের ভেদেতু, ইহা বিভিন্নরূপ দৃষ্ট হইতে পারে। এই দৃষ্টান্তের দ্বারা পূর্বোক্ত শক্তিরও তাৎপর্য্যাবধারণ বিষয়ে সাহায্য হয়। ব্রহ্মের স্বরূপের কোন পরিবর্তন ঘটে না; পরন্তু তাঁহার ঈক্ষণশক্তির নানাপ্রকার ভেদ আছে, এবং তাঁহার স্বরূপেরও ঐ বিভিন্ন প্রকার ঈক্ষণের দ্বারা বিভিন্ন-রূপ প্রতিভাত হইবার যোগ্যতা আছে। অতএব শ্রুতি বলিলেন যে, সঙ্কল্প এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, যাঁহাতে এক অদ্বৈত তিনিষ্ট বহুরূপে দৃষ্ট হয়েন। তাঁহার স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগ্যতা আছে, ইহাই জগতের মূল উপাদান; ইহা অনন্ত জগৎরূপে তাঁহার ঈক্ষণ কার্য্যের বিষয়ীভূত হইয়া ব্রহ্মের গুণরূপে প্রকাশিত হয়। সুতরাং জগৎকে গুণাত্মক বলা হয়; গুণেরই সৃষ্টাবস্থার নাম প্রকৃতি।

এই স্থলে টীকাও লক্ষ্য করিতে হইবে যে, শ্রুতি বলিলেন,—ব্রহ্ম বহু হইবেন, এইরূপ মনন (ঈক্ষণ) করিয়া প্রজাসকলরূপে আপনাকে সৃষ্টি করিলেন। “জন্মান্তরা যতঃ” শ্রুতি (এই পাদের দ্বিতীয় শ্রুতি) বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম জগতের সৃষ্টিকর্তা, পালনকর্তা এবং প্রলয়কর্তা। সুতরাং ব্রহ্মের স্বরূপগত “ঈক্ষণ”-শক্তি জগতের কেবল সৃষ্টিবিষয়ক নহে, জগতের রক্ষণ ও লয়-সাধনও ইহার অন্তর্ভুক্ত। পরিবর্তনই জগতের স্বরূপগত ধর্ম্ম, ইহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ। পরিবর্তনের স্বরূপ বিচার করিলে দেখা যায় যে,

সৃষ্টি, স্থিতি ও লয় এই তিনটিই পরিবর্তনশব্দের বাচ্য । সৃষ্টির পর প্রলয়, প্রলয়ের পর সৃষ্টি অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া শ্রুতিও নানা স্থানে প্রকাশ করিয়াছেন, এবং অপর সকল শাস্ত্রেও এইরূপ মতই প্রকাশিত হইয়াছে ; দার্শনিকদিগের মধ্যেও এই বিষয়ে কোন মতভেদ নাই ; সুতরাং এই ঈক্ষণশক্তি যে ব্রহ্মরূপে পূর্বে ছিল না, হঠাৎ উপস্থিত হইল, এইরূপ প্রকাশ করা শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অসম্মান করা সম্ভব নহে । ব্রহ্মে এষ্ট মননশীলতার অভাব ছিল, পরে তাহা উপজাত হইল, এইরূপ বলিলে, তাহার কোন কারণও নির্দেশ করা উচিত ; অকারণ কোন কার্য হইতে পারে না । এবং ব্রহ্মের কালাধীনতা, এবং পরিণামশীলতাও স্বীকার করিতে হয় ; তাহা শ্রুতি পুনঃ পুনঃ প্রতিষেধ করিয়াছেন । সুতরাং এই “ঈক্ষণ”-শক্তিও অনাদি, এবং ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্যশক্তি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । ব্রহ্মের সৃষ্টিশক্তি যে তাহার স্বরূপগতশক্তি, তাহা যেতাত্ত্বিক শ্রুতি “দেবাস্থশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিয়াছেন । সূত্রে বলা হইল যে, ঈক্ষণ-শক্তিই সেই সৃষ্টিশক্তি ; অতএব ঈক্ষণশক্তিটি যে ব্রহ্মের নিত্য আত্মভূতা, তাহাও এতদ্বারা প্রমাণিত হয় ।

পূর্বকথিত “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি, যাহাতে ব্রহ্মের সৃষ্টিবিষয়ক “ঈক্ষণ” বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহার সম্যক্ বিচার করিলে আরও দেখা যায় যে, সৃষ্টির অতীতাবস্থা যাহা ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থা বলিয়া শাস্ত্রে বর্ণিত হইয়াছে, তাহাই উক্ত বাক্যসকল দ্বারা শ্রুতি বিশেষরূপে প্রকাশ করিয়াছেন । শ্রুতি প্রথমে বলিলেন,—চরাচর সমস্ত বিশ্ব তদবস্থায় ব্রহ্মরূপে অবস্থিত, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে কোন বস্তুই স্ফুরণ নাই ; আবার বলিলেন,—ব্রহ্ম তদবস্থায় সৃষ্টিবিষয়ক ঈক্ষণ-শক্তিবিশিষ্ট, অর্থাৎ তিনি সৃষ্টির প্রকাশ, রক্ষণ ও সংহার করিবার উপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন—সুতরাং সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান্ । আবার শ্রুতি বলিলেন,—তিনি জগদ্রূপে

প্রকাশিত হইলেন, অর্থাৎ ব্রহ্ম যে কেবল সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়োপযোগী জ্ঞান ও শক্তিসম্পন্ন, তাহা নহে ; তিনি সেই শক্তির পরিচালনও করিয়া থাকেন ; তিনি জগৎকে বস্তুতঃ নিজ স্বরূপ হইতেই সৃষ্টি করেন, বস্তুতঃই পালন করেন, এবং বস্তুতঃই সংহার করেন। এইরূপে শক্তিপরিচালনও নিত্য তাঁহার আছে ; সুতরাং ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত এতৎ সমস্তই গ্রহণ করা আবশ্যিক। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, তিনি জগদতীত ও নিত্য সদ্বস্ত্ব। দ্বিতীয়তঃ, অতীত অনাগত ও বর্তমান সমস্ত জগৎই তৎরূপে— তৎসত্ত্বায় একীভূত হইয়া প্রতিষ্ঠিত ; সুতরাং তিনি এক—অদ্বৈত। এবং তিনি অধিকারী : কারণ বিকার বলিলে এক অবস্থার অভাব ও অন্য অবস্থার ভাব, এবং সেই ভাবানুসার অভাব হইয়া, অভাবানুসার ভাব হওয়া বুঝায় ; কিন্তু ব্রহ্ম সর্বভাবশূন্য ; ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বস্তুই তৎস্বরূপে অবস্থিত। সুতরাং নূতন কিছু তিনি করেন, ইহা আর তাঁহার সম্বন্ধে বলা বাইতে পারে না ; সর্বকালে প্রকাশিত সমস্তই যখন তাঁহার স্বরূপগত, তখন ‘নূতন কিছু তিনি করিলেন’, এই কথাই কোন অর্থই হয় না ; অতএব তাঁহাকে অকণ্টা ও সর্ববিধ বিকার-রহিত বলিয়াও বহু শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। সুতরাং কেবল তদবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মকে সগুণ না বলিয়া “নিগুণ” বলিতে হয়। তৃতীয়তঃ কিন্তু এইরূপ নিগুণমাত্র বলিলেই ব্রহ্মস্বরূপ সম্যক্‌বর্ণিত হয় না ; তিনি স্বরূপতঃই সর্বজ্ঞস্বভাব এবং সর্বশক্তিমান্ ; সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়রূপ কার্যও তাঁহার আছে বলিয়া বহু শ্রুতি প্রকাশ করিয়াছেন ; এই কার্য যে তিনি কখন করেন, কখন করেন না, এইরূপ হইতে পারে না ; কারণ এইরূপ হইলে, তিনি বিকারী ও কালান্বিত হইয়া পড়েন ; বহু শ্রুতিতে ইহার প্রতিবেদ হইয়াছে। অতএব সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্ এবং সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়-কার্যকারিরূপে ব্রহ্ম নিত্যই সগুণও বটেন। এইরূপে ব্রহ্মের নিত্য সগুণত্ব ও নিগুণত্ব উভয়ই প্রতি-

পাদিত হয়। অতএব ব্রহ্মের এই বিরূপত্বই শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপাদিত হয়, এবং শ্রুতিই তদ্বিসয়ক অমুভব জন্মায়। অমুমান প্রভৃতি প্রমাণও অমুভব জন্মাইয়াই যেমন সার্থক হয়, শ্রুতি-বাক্যসকলও তদ্রূপ আত্মাতে অমুভব জন্মাইয়া সার্থক হয়। এই অমুভবের বীজ প্রত্যেক জীবে বর্তমান আছে, প্রত্যেক মনুষ্যেরই উক্ত প্রকার বিরূপতা ন্যূনাধিক-পরিমাণে আত্মানুভবসিদ্ধ। আমার বাল্য, যৌবন, বার্দ্ধক্য ইত্যাদি অসংখ্য অবস্থার নিয়ত পরিবর্তন হইতেছে; নানাপ্রকার চিন্তাশ্রোত প্রতিমুহুর্তে আমাতে প্রবর্তিত হইতেছে, সুখদুঃখাদি ভোগ, একটির পর আর একটি, নিয়ত প্রবাহিত হইতেছে; যখন যে অবস্থা উপস্থিত হয়, তখনই আমি তত্তৎ অবস্থায় আত্মবুদ্ধিস্ক্রিয় হই; আমি শূন্য, আমি ক্লেশ, আমি বালক, আমি যুবা, আমি বৃদ্ধ, আমি সুখী, আমি দুঃখী বলিয়া আপনাকে তত্তদ্ব্যবাপন্ন অমুভব করি। পক্ষান্তরে এই সমস্ত অবস্থা একটির পর আর একটি অতীত হইয়া যাইতেছে; কিন্তু আমি একই আছি বলিয়াও অমুভব করি; বাল্যকালে যে “আমি” যৌবনাবস্থায় এবং বৃদ্ধাবস্থায়ও সেই “আমি”; পীড়িতাবস্থায় যে “আমি”, সুস্থাবস্থায়ও সেই “আমি”; স্বপ্নাবস্থায় “আমি” নানাবিধ খেলা করিয়া থাকি; সেই স্বপ্নের আবার জ্রষ্টাও “আমি”; স্বপ্নদৃষ্ট “আমির” আশ্রয়রূপে অপরিবর্তনীয়ভাবে “আমি” অবস্থান করি। সুতরাং বহুরূপে প্রকাশিত হইয়া তাহা ভোগ করা, এবং অপরিবর্তনীয় ও সর্বাবস্থার দ্রষ্টৃরূপে অবস্থিতি করা, এই উভয়রূপত্ব প্রত্যেকেরই আত্মানুভবসিদ্ধ। অতএব ব্রহ্মের বিরূপত্ব যাহা শ্রুতি প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহা অমুভব করিবার বীজ সকলজীবেই ন্যূনাধিক-পরিমাণে আছে। শ্রুতিবাক্যসকলের মধ্য চিন্তনের দ্বারা সেই বীজই অকুরিত হইয়া, ক্রমে জীবকে ব্রহ্মস্বরূপ অবগত হইবার নিমিত্ত উপযোগী করে। বাস্তবিক জীব ব্রহ্মেরই অংশ; সুতরাং জীবের স্বরূপের প্রতি

লক্ষ্য করিয়া, ব্রহ্মের স্বরূপ অবধারণ করিতে চেষ্টা করা অসম্ভব নহে। জীবের দর্শন শ্রবণাদি বহু শক্তি আছে। সুষুপ্তি অবস্থায় তৎ সমস্ত জীব লীন হইয়া তাহার সহিত এক অভিন্নভাবে বর্তমান থাকে। জাগ্রদবস্থায় দর্শনাদি শক্তি নামে প্রকাশিত হয়। সুষুপ্তি কালে জীবের শক্তি বলিয়া কিছু প্রকাশ থাকে না। জাগ্রৎকালে জীব নানাবিধ শক্তিমান বলিয়া প্রকাশিত হয়েন। ব্রহ্মের সম্বন্ধেও এইরূপ প্রলয়াবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে নিঃশক্তি বা নিগুণ বলিয়া ধারণা করিতে হয়। আবার জগতের প্রকাশিত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিলে তাঁহাকে সগুণ বলিয়া বর্ণনা করা যায়।

আবার জগতের দিক দৃষ্টে দৃষ্টি করিলে দেখা যায় যে, গুণ অথবা শক্তি যে গুণী অথবা শক্তিমানকে আশ্রয় না করিয়া থাকিতে পারে না, ইহা সর্বদাই প্রত্যক্ষ এবং আত্মানুভবগম্য; গুণী অথবা শক্তিমান পদার্থ যে গুণ ও শক্তি হইতে অতীত, তাহা অবশ্য স্বীকাব্য; গুণী এবং শক্তিমান শব্দের ইহাই অর্থ। অতএব প্রত্যেক গুণী বস্তুই স্বরূপতঃ গুণাতীত অর্থাৎ নিগুণ; এবং যখন গুণও তাহাতে যুক্ত আছে, তখন তাহাকে সগুণও অবশ্য বলিতে হইবে। ব্রহ্মও তদ্রূপ স্বরূপতঃ নিগুণ; পরন্তু গুণও তাঁহারই হওয়াতে তিনি সগুণও বটেন। গুণাতীত স্বরূপ যে তাঁহার যথার্থই আছে, তাহা প্রতিপ্রমাণে উপপন্ন হয়।

অতএব শ্রীনিবার্কস্বামী যে ব্রহ্মকে সগুণ ও নিগুণ এই উভয়কপ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাই সমাধীন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। ব্রহ্ম একদিকে পূর্ণস্বভাব, সর্ববিধ বিকারবর্জিত, এক অদ্বৈত; ইহাই তাঁহার নিগুণত্ব। আবার তিনি সর্বশক্তিমান, নিজস্বরূপকে অনন্তভাবে প্রকটিত করিয়া পৃথক পৃথক রূপে তাহার আশ্বাদন করেন—অদ্বৈত হইয়াও দ্বৈত হয়েন; ইহাই তাঁহার সগুণত্ব এবং দ্বৈতত্ব। পূর্ণজ্ঞ ইন্দ্রিয়, বিশেষজ্ঞ জীব

এবং জগৎ, এতৎ-ত্রিতয়ই তাঁহার রূপ। পরন্তু ইহা স্বরণ রাখা আবশ্যক যে, জগৎ-রূপে যে ব্রহ্মের প্রকাশ, তাহা কেবল “ঐক্যেরই” প্রভেদমূলক ; ব্রহ্ম-স্বরূপ বিকার প্রাপ্ত হইয়া জগৎরূপতা প্রাপ্ত হয়, এইরূপ নহে। পূর্বে বলা হইয়াছে যে, ব্রহ্ম-স্বরূপের বহুরূপে দৃষ্ট হইবার যোগাতা আছে ; তাহাই বহুরূপে “ঐক্যিত” হয়। এই ঐক্যের প্রভেদেই তাঁহাতে সৃষ্টি-স্থিতি ও লয়-ধ্বংস-বিশিষ্ট জগৎ প্রকাশিত হয় ; ইহা ব্রহ্মস্বরূপের পরিবর্তন-নিমিত্তক নহে। এই বিষয়টি আর একটি দৃষ্টান্ত দ্বারা আরও কিছু পরিষ্কার করা যাউতেছে :—

একখণ্ড প্রস্তরকে খুদিয়া তাহা হইতে কালী, দুর্গা, রাম, কৃষ্ণ, শিব, গোপাল প্রভৃতি মূর্তি ইচ্ছানুরূপ প্রকাশ করা যায় ; কিন্তু ঐ প্রস্তর খণ্ডকে উক্ত প্রকারে খুদিবার পূর্বে তৎসমস্ত মূর্তিই সম্পূর্ণাবয়বে ঐ প্রস্তরখণ্ডের সহিত এক হইয়া উহার অন্তর্নিহিত রূপে বর্তমান থাকে। খোদন কার্যের দ্বারা ঐ সকল অন্তর্নিহিত রূপের কিঞ্চিন্মাত্রও পরিবর্তন ঘটে না কেবল সেট সমস্ত রূপ দৃষ্ট হইবার পক্ষে প্রস্তরের যে সকল অংশ অন্তরায়রূপে অবস্থিত থাকে তাহাই খোদনকারী ভাস্কর অপসারিত করে। সুতরাং প্রকাশিত হইবার পূর্বে এবং পরে মূর্তিসকল ঐ প্রস্তর হইতে সম্পূর্ণ অভিন্নই থাকে। যদি কোন দ্রষ্টা তাহার দৃষ্টি-শক্তিকে ঐ রূপময় অংশেই সীমাবদ্ধ করিয়া নিবিষ্ট করিতে পারে, তবে খোদনকায়া বিনাও তাহার দৃষ্টিতে ঐ সকল রূপ অবিকৃত প্রস্তরের মধ্যেও প্রতিভাত হইতে পারে। অতএব প্রস্তরের রূপ সম্পূর্ণরূপে অবিকৃত থাকিয়াও ঐ প্রস্তর নানারূপবিশিষ্ট বলিয়া দৃষ্ট হইতে পারে। দৃষ্টান্তস্থলে প্রস্তরের দ্রষ্টা অবশ্য প্রস্তর হইতে ভিন্ন। যদি ঐ ভিন্ন রূপ-সকল দর্শন করিবার শক্তি, যাহা দ্রষ্টার আছে তাহা প্রস্তরেই সংযুক্ত থাকা মনে করিয়া লওয়া যায়, তবে প্রস্তরই অবিকৃত প্রস্তররূপে থাকিয়াও

আপনাকে অনন্তরূপবিশিষ্টরূপে দর্শন করিতে পারে। ঋতি বলিতেছেন ব্রহ্মই দ্রষ্টা—ঈশ্বরশক্তিবিশিষ্ট, আবার তিনিই দৃশ্যস্থানীয় সূতরাং তিনিই এক অবিকৃতরূপে থাকিয়াও নিজেকে অনন্তরূপে যে দর্শন করেন তাহা উক্ত দৃষ্টাস্ত দ্বারা সহজে বোধগম্য হইতে পারে। এইরূপ বুঝিয়া লইলে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমঞ্জসীভূত হয়।

যোগসূত্রে জীবকে চিতিশক্তি ও দৃশ্যশক্তি নামে অভিহিত করা হইয়াছে, এবং দৃশ্যশক্তিনামে জড়জগৎকে আখ্যাত করা হইয়াছে ; আর ঈশ্বরকে “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া সংজ্ঞিত করা হইয়াছে। শ্রীরামানুজ-স্বামিকৃত বেদান্ত-ভাষ্যে তিনি প্রতিপাদন করিয়াছেন যে, উক্ত “চিৎ” অথবা “চিতি”-শক্তি এবং “অচিৎ” জড়শক্তি (দৃশ্যশক্তি) এই উভয়ের সমষ্টিই জগতের মূল উপাদান। ইহারা সত্ত্বশক্তিবিশিষ্ট ব্রহ্মের শরীর-স্থানীয় ; তিনি উক্ত প্রকার শরীরবিশিষ্ট ; কিন্তু তিনি এতদ্ব্যতীত হইতে ভিন্ন ; তিনি এই চিদচিৎ সমষ্টিবস্তুর অতীত ; তাঁহার স্বরূপভূক্ত ইহারা নহে, ইহারা বিভিন্ন পদার্থ ; কিন্তু নিত্য তদধীন।

কেবল একটিমাত্র বিষয়ে এই উভয় মতের মধ্যে প্রভেদ ; যোগ ও সাংখ্যমতে প্রকৃতি স্বয়ংই স্বভাবতঃ গর্ত্তদাসবৎ পুরুষার্থসাধিকা ; পূর্বোক্ত বিশিষ্টাদ্বৈতমতে প্রকৃতির প্রেরক ঈশ্বর, তিনি একান্ত অকর্ত্তা নহেন। কিন্তু জীব ও জগৎ যে পরস্পর হইতে ভিন্ন অথচ মিলিত, এবং ঈশ্বর (ব্রহ্ম) যে ইহাদের উভয় হইতে পৃথকরূপে স্থিত, ইহা উভয়ের স্বীকৃত। ঐ বিশিষ্টাদ্বৈতমতে একমাত্র ঈশ্বরই ব্রহ্মের লক্ষণ ও স্বরূপ ; কিন্তু জীব ও জগৎ পৃথক হইলেও নিত্য তাঁহার সচিৎ অধীনত্ব-সম্বন্ধে অব্যাহত ; এই সম্বন্ধের অতিক্রম কদাপি হইতে পারে না। যোগসূত্রে প্রকৃতিকে নিত্যপুরুষের সহিত সান্নিধ্যসম্বন্ধে থাকা এবং পুরুষার্থসাধিকা বলা হয়। এই উভয় মতের মধ্যে কার্যতঃ কোন প্রভেদ নাই ; উভয় মতেই প্রকৃতি

নিত্য ঈশ্বর-সান্নিধ্যে স্থিত এবং পুরুষার্থসাধিকা ; যোগমতে এই পুরুষার্থ-সাধকত্ব প্রকৃতিরই স্বরূপগত ধর্ম ; অপর মতে ইহা ঈশ্বর-প্রেরিত ; কিন্তু ঈশ্বর (ব্রহ্ম) প্রকৃতির প্রেরক হইলেও, নিত্য নিকরিকারস্বভাব । যোগ ও সাংখ্যমতে ঈশ্বরকে নিগুণ বলা হয় ; তাহারও ফল এই যে, তিনি নিত্য নিকরিকার ; অতএব উভয়বিধ মতের ফলতঃ পার্থক্য অতি সামান্য । পরন্তু ব্রহ্মস্বরূপের নিরবচ্ছিন্ন পূণ্য, অদ্বৈতত্ব ও অখণ্ড-প্রতিপাদক যে বহু শ্রুতিবাক্য বর্তমান আছে, তৎসমস্তের সুব্যাখ্যা ইহার কোন মতের দ্বারাই করা যাইতে পারে না । বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্তেই সমস্ত শ্রুতিবাক্যের সামঞ্জস্য হয় ।

ব্রহ্মের যে দ্বিরূপত্ব পূর্বে বর্ণিত হইল, তাহাই দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে বিখ্যাত ; এই সিদ্ধান্ত ভগবান্ বেদব্যাস বিশদরূপে ব্রহ্মসূত্রে পরে বর্ণনা করিয়াছেন ; ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বহেতু জীবের ব্রহ্মের সহিত যে সম্বন্ধ, তাহা ভেদাভেদসম্বন্ধ ; ইহাও পরে বিশদরূপে বেদব্যাসকর্তৃক বর্ণিত হইয়াছে ; তাহা যথাস্থানে প্রদর্শিত হইবে ।

পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎকারণের “ঈক্ষণ” শক্তি থাকার বিষয় শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যসম্মত অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ । কিন্তু তাহাতে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, শ্রুত্যুক্ত এই “ঈক্ষণ” শব্দ মুখ্যাগে ব্যবহৃত হয় নাই ; এই “ঈক্ষণ” গৌণ অর্থাৎ ঔপচারিক—মুখ্য “ঈক্ষণ” নহে ; কারণ উক্ত ছানোগ্যশ্রুতি পূর্কোক্ত বাক্যের পরে বলিয়াছেন :—“তত্তেজ ঈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি (সেই তেজঃ ঈক্ষণ করিলেন, আমি বহু হইব) ; কিন্তু তেজের ঈক্ষণ আরোপিত, ইহাকে মুখ্য ঈক্ষণ বলা যাইতে পারে না ; কারণ তেজঃ অচেতন পদার্থ ; অতএব জগৎকারণসম্বন্ধে যে ঈক্ষণের কথা বলা হইয়াছে,

তাহাও আরোপিত মাত্র বুঝা উচিত, তাহা মুখ্যার্থে ঐক্ষণ নহে।
অতএব অচেতন হইলেও প্রধানের জগৎকারণত্ব শ্রুতিবিরুদ্ধ বলা যায় না।
এই আপত্তির উত্তরে ষষ্ঠ সূত্রের অবতারণা হইয়াছে ; যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । গোণশ্চেন্নাত্মশব্দাৎ ॥

ভাষ্য :—গোণাপীক্ষতিরযুক্তা, কুতঃ ? আত্মশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি যে গোণ অর্থে ঐক্ষণশব্দের ব্যবহার করিয়াছেন,
এইরূপ বলা সঙ্গত নহে ; কারণ শ্রুতি অবশেষে জগৎকারণ-সম্বন্ধে
“আত্মা” শব্দের ব্যবহার করিয়াছেন ; ঐ আত্মাশব্দকে অচেতন প্রধান
অর্থে কখনই গ্রহণ করা যাউতে পারে না। শ্রুতি যথা :—

“ঐতদাত্মামিদং সর্বং, তৎ সত্যং, স আত্মা, তত্ত্বমসি স্বেতকেতো”

(ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক ৮ম খণ্ড)

অন্তার্থ :—সেই সৎ যিনি জগতের কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, এই
জগৎ তদাত্মক ; তিনি সত্য, তিনি আত্মা, হে স্বেতকেতো । তুমিও সেই
আত্মা ।

এই স্থলে যে “আত্মা” শব্দের ব্যবহার হইয়াছে, তাহা কখনই অচেতন-
প্রধানবোধক হইতে পারে না ; অতএব প্রথমোক্ত শ্রুতিতে “ঐক্ষণ”
শব্দও গোণার্থে ব্যবহৃত হয় নাই। “তত্ত্বজ্জ ঐক্ষত, ...তা আপ ঐক্ষত”
ইত্যাদি বাক্য যে উক্তস্থলে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাতেও তেজঃ
ও অপ শব্দ অচেতন অগ্নি ও জল অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই, কারণ উক্ত
সকল বাক্যের পরেই দেখা যায় যে, শ্রুতি বলিয়াছেন :—

“হস্তাহমিমান্দিষ্যো দেবতা অনেন জীবেনাত্মনাপ্রবিশ্ব নামরূপে
ব্যাকরবার্ণাতি” । (ছান্দোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠক তৃতীয় খণ্ড) ।

অন্তার্থ :—আমি (ব্রহ্ম) এই তিন দেবতাতে (তেজ-আদি দেবতাতে)

স্বর জীব-চৈতন্যের দ্বারা অমুপ্রবিষ্ট হইয়া, নামরূপ সহযোগে জগৎ প্রকাশিত করিব।

এইস্থলে তেজঃপ্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উক্তি করা হইয়াছে, এবং ইহাদিগের মধ্যে চৈতন্য অমুপ্রবিষ্ট বলিয়া, শ্রুতি স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলেন। অতএব শ্রুতি তেজঃপ্রভৃতি শব্দ জীব অর্থেই প্রয়োগ করিয়াছেন।

পরন্তু আত্মা-শব্দ চেতনাচেতন উভয় স্থলেই ব্যবহৃত হইতে দেখা যায় ; সুতরাং কেবল আত্মা-শব্দের ব্যবহারের দ্বারা প্রধানের অশ্রৌতত্ব সিদ্ধ হয় না ; এই আপত্তির উত্তরে সপ্তম সূত্রের অবতারণা হইয়াছে, যথা :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । তন্নিষ্ঠস্য মোক্ষোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—সদীক্ষিত্রাত্মাদিপদার্থভূতকারণনিষ্ঠস্য বিদ্ববস্তুস্তাবাপত্তিলক্ষণমোক্ষোপদেশান্ন প্রধানং সদাত্মশব্দবাচ্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—এই স্থলে সৎ এবং আত্মা শব্দ অচেতন প্রধান অর্থে ব্যবহৃত হয় নাই ; কারণ “সদেব” ইত্যাদি পুনোক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত “সৎ” “আত্মা” ও “ঈক্ষণকর্তা” প্রভৃতি পদের বাচ্য যে আদিকারণ, তাঁহার চিন্তনে ভজনকারী পুরুষের যে দোয়স্বরূপ প্রাপ্তি হয়, তাহাকে মোক্ষ বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে উল্লেখ করিয়াছেন, যথা :—

“তস্মৈ তাদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষোহথ সম্পদ্যন্তে”

অস্বার্থ :—সেই পুরুষের ততকালই বিলম্ব, যে পর্য্যন্ত না দেহপাতের দ্বারা কৰ্ম্মবন্ধন হইতে বিমুক্তি ঘটে, এবং তদনন্তর তাঁহার সেই উপাস্ত্রের স্বরূপপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ লাভ হয় ।

পরন্তু অচেতন প্রধানের স্বরূপপ্রাপ্তি হইতে মোক্ষলাভ হয় না, ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও স্বীকৃত । অতএব আত্মনিষ্ঠ পুরুষের মোক্ষলাভের উপদেশ

থাকাতে, শ্রুতাক্ত “সং” ও “আত্মা” শব্দ প্রধানবাচক হইতে পারে না ।
তৎসম্বন্ধে অন্তবিধ কারণও নিম্নে পাঁচটি সূত্রে প্রদর্শিত হইতেছে :—

১ম অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । হেয়ত্বাবচনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞেন হিতৈষিণা সদাদিশদৈরুপদিষ্টত্বা-
চেতনস্ত মোক্ষে হেয়স্ত হেয়ত্বমবশ্যং বক্তব্যমুপদেশেহ-
প্রয়োজনঞ্চ বক্তব্যম্, তদুভয়বচনাভাবান্ন সদাদিপদবাচ্যং
প্রধানম্ ।

অর্থ :—অচেতন প্রধানই শ্রুতাক্ত “সং” প্রভৃতি শব্দের বাচ্য হইলে,
পরম হিতৈষী শ্রুতি তাহা হেয় (ত্যাগ্য) বলিয়া উপদেশ করিতেন, এবং
তাহা যে সাধকের পক্ষে অপ্রয়োজন, তদ্বিষয়েও শ্রুতি উপদেশ করিতেন ;
তাহা না করিয়া “স আত্মা তত্ত্বমসি” ইত্যাদি বাক্য বলিয়া সাধককে
প্রতারণিত করিতেন না ; অতএব পূর্বকথিত বাক্যোক্ত “সং” “আত্মা”
ইত্যাদি পদবাচ্য বস্তুর হেয়ত্ব শ্রুতি উপদেশ না করাতে, তাহা অচেতন
প্রধান নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাবিরোধাৎ * ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চৈকবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞাবিরোধাদপি
নাচেতনকারণবাদঃ সাধুঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যে এক বস্তুর বিজ্ঞানে সকলের বিজ্ঞান হয়, তাহা উপদেশ
করিবেন বলিয়া শ্রুতি পূর্বোক্ত “সদেব সোম্য” ইত্যাদি বাক্য বলিতে
আরম্ভ করিয়াছেন ; পরন্তু ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য বস্তু অচেতন প্রধান
হইলে, তদতিরিক্ত চৈতন্যবস্তুর উপদেশ উক্ত ষষ্ঠ অর্থাৎ ৬ম পাঠকে না থাকায়,

* এই সূত্রটি শাক্তরসায়ণে দ্রুত হয় নাই ।

শ্রুতির প্রতিজ্ঞাও লজ্জিত হয় ; কারণ অচেতন প্রধানের বিজ্ঞান হইলেই চৈতন্যরূপ পরমাত্মার জ্ঞান হয় না ; ইহা সাংখ্যশাস্ত্রেরও অভিমত । অতএব শ্রুতির প্রতিজ্ঞাবিরোধ হয় বলিয়াও অচেতন প্রধান “সৎ” শব্দের বাচ্য হইতে পারে না ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বাপ্যয়াৎ ॥

(স্ব—অপ্যয়াৎ ; স্বপ্নিন্ অপ্যয়ঃ—লয়ঃ. তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—সচ্ছদার্থঃ জগৎকারণঃ প্রকৃত্য “স্বপ্নাস্তমেব সৌম্য বিজানীহীতি যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিত্তি নাম সত্য সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতী”-তাদিনোক্তস্বার্থস্থাচেতনকারণাবগতৈ-
রসম্ভবাৎ ত্রৈলোক্যব জগৎকারণং যুক্তম্ ॥

ব্যাখ্যা :—“সৎ” শব্দ যে উক্ত স্থলে প্রধানবাচক নহে, তাহার কারণান্তর এই যে, জগৎকারণকে “সৎ” শব্দ দ্বারা আখ্যাত করিয়া, তৎসম্বন্ধে ঐ প্রপাঠকেই শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সৃষ্টিকালে জীব এই সদাত্মাতে লীন হয় । শ্রুতি বখা :—

“যত্রৈতৎপুরুষঃ স্বপিত্তি নাম সত্য, সৌম্য, সম্পন্নো ভবতি, স্বমপীতো ভবতি, তস্মাদেনং স্বপিত্তীত্যাচক্ষতে স্বংহপীতো ভবতি”

অস্বার্থ :—হে সৌম্য ! সৃষ্টিকালে এই পুরুষের ‘স্বপিত্তি’ নাম হয়, তখন তিনি সৎ-সম্পন্ন হয়েন ; “স্ব”তে (আত্মাতে) অপীত (লীন) হয়েন, অতএব ইহাকে স্বপিত্তি নামে আখ্যাত করা যায় ; কারণ লীন হইয়া স্বপ্রতিষ্ঠ হয়েন ।

এই সকল বাক্যে ইহা স্পষ্ট দৃষ্ট হয় যে, অচেতন কোন বস্তু জগৎ-কারণ হইতে পারে না ; অতএব এই শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্মেরই জগৎকারণত্ব স্থিরীকৃত হয় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । গতিসামান্যাহ ॥

ভাষ্য ।—সর্বেষু বেদান্তেষু চেতনকারণাবগতে স্তূল্যাহাৎ
অচেতনকারণবাদো নহি যুক্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—কেবল ছান্দোগ্যশ্রুতি নহে, অপরাপর সমস্ত শ্রুতিই
জগতের চেতনকারণত্ব উপদেশ করিয়াছেন ; সুতরাং সমস্ত শ্রুতিরই সমান-
ভাবে বিজ্ঞাপন এই যে, সর্বজ্ঞ ব্রহ্মই জগৎকারণ ; অতএব অচেতন প্রধান
জগৎকারণ নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । শ্রুতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—তস্মাৎ সদাদিশব্দাভিধেয়স্য সর্বজ্ঞস্য সর্বনিয়ন্তঃ
সর্বৈশ্বরস্য চেতনত্বেন কারণত্বস্য শ্রুতত্বান্ন প্রধানগ্রহঃ ॥

ব্যাখ্যা :—যিনি “সৎ” প্রভৃতি শব্দবাচ্য জগৎকারণ, তিনি সর্বজ্ঞ,
সর্বনিয়ন্তা, সর্বৈশ্বর ও চেতনত্ববাব বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপেই প্রকাশ
করাতে, অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে । (এবং প্রধানলীন) প্রধানতা-
প্রাপ্ত (কোন জীবও জগৎকারণ নহেন) ।

ব্রহ্মই যে জগৎকারণ এবং অচেতন প্রধান যে জগৎকারণ নহে,
তাহা শ্রুতিবাক্যের বহু সমালোচনা দ্বারা প্রতিপন্ন করা নিস্প্রয়োজন ;
কারণ ইহা শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

শ্রুতি, যথা :—

“আত্মন এবৈদং সর্বম্” ইত্যাদি । আত্মা হইতেই এতৎ সমস্ত জাত
হইয়াছে । স্বৈতান্বিতরশ্রুতিও সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের বিষয় প্রথমে উল্লেখ করিয়া
তৎপরে তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“স কারণঃ কারণাধিপাধিপো ন চাস্ত
কশ্চিজ্জনিতা ন চাধিপঃ” । (সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরই জগতের কারণ, এবং
ইন্দ্রিয়াধিপ জীবেরও তিনিই অধিপতি । তাঁহার জনক কেহ নাই, এবং

অধিপতিও নাই)। এবং “দেবায়ুশক্তিঃ” ইত্যাদি বাক্যেও যেতাত্ত্বিকশ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন।

ইতি ঈক্ষত্যধিকরণং ॥

জগৎকারণ সন্দেহ এবং চেতনস্বভাব (ঈক্ষণ করেন), এইমাত্র পূর্ব পূর্ব সূত্রের লক্ষ্যীকৃত শ্রুতিসকলের দ্বারা প্রনাগিত হয় সত্য ; কিন্তু তাঁহার সম্পূর্ণ স্বরূপ এতদ্বারা স্পষ্টীকৃত হয় না। তিনি ঈক্ষণকর্তা সন্দেহ আছেন ; এই মাত্রই তদ্বারা জ্ঞাত হওয়া যায়। পরন্তু সেই সত্যের স্বরূপ সম্বন্ধে কি আর কিছু জ্ঞাতব্য নাই ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। আনন্দময়োহি ভ্যাসাৎ ॥

(আনন্দময়ঃ (পরমাত্মা স্বরূপত আনন্দময় এব ; তৈত্তিরীয়োপনিষদি যৎ আনন্দময় ইতি নাম্না বর্ণিতং তদেব ব্রহ্ম), অভ্যাসাৎ (পুনঃ পুনরুক্ত-
ত্বাৎ ; তস্মিন্ উপনিষদি ব্রহ্মণ আনন্দরূপতয়া পুনঃ পুনরুক্তত্বাৎ এতৎ সিধ্যত))।

ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ; তৈত্তিরীয় উপনিষদে যাহাকে আনন্দময় নামে বর্ণনা করা হইয়াছে, তিনিই ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মকে আনন্দরূপ বলিয়া ঐ উপনিষদে পুনঃ পুনঃ উক্তি করা হইয়াছে।

ভাষ্য।—আনন্দময়ঃ পরমাত্মৈব ন তু জীবঃ ; কুতঃ ? পরমাত্মাবিষয়কানন্দপদাভ্যাসাৎ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত “আনন্দময় আত্মা” শব্দের বাচ্য পরমাত্মা পরব্রহ্ম, পরমাত্মাই ঐ শব্দেব বাচ্য, জীব নহে। কারণ ঐ শ্রুতি আনন্দময় শব্দ পরব্রহ্ম অর্থে পুনঃ পুনঃ ব্যবহার করিয়াছেন।

এই সূত্রে, এবং তৎপরবর্তী আরও কয়েকটি সূত্রে, এবং এই বেদান্ত-দর্শনের নানা স্থানে, তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বল্লী, যাহা ব্রহ্মানন্দবল্লী

নামে অভিহিত, তদ্বিস্তৃত বাক্যসকলের অর্থবিচার করা হইয়াছে। এই সকল সূত্রার্থ বুঝিবার নিমিত্ত নিম্নে ঐ ব্রহ্মানন্দবল্লীর কিয়দংশ উদ্ধৃত হইল ; যথা :—

“ওঁ ব্রহ্মবিদাপ্নোতি পরম্। তদেবাহংভুক্তা। সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম। যো বেদ নিহিতং শুভায়াং পরমে যোনিম্। সোহম্মুতে সৰ্ব্বান কামান্ সহ ব্রহ্মণা বিপশ্চিতেতি ॥ ২ ॥

তস্মাদ্ বা এতস্মাদান্নান আকাশঃ সমুতঃ। আকাশাদ্ বায়ুঃ। বায়োরগ্নিঃ। অগ্নেরাপঃ। অদ্বাঃ পৃথিবী। পৃথিব্যা ওষধয়ঃ। ওষধিভ্যোহন্নম্। অন্নাদ্রেতঃ। রেতসঃ পুরুষঃ ॥ ২ ॥ স বা এষ পুরুষোহন্নরসময়ঃ। তন্মৈব শিরঃ। অয়ং দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অয়মুত্তরঃ পক্ষঃ। অয়মাশ্বা। ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি প্রথমোহম্মুবাকঃ।

* * * অন্নাদ্ভুতানি জায়ন্তে। জাতান্নরেন বর্কন্তে। অন্মতেহস্তি চ ভুতানি। তস্মাদন্নং তদুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তস্মাদ্ বা এতস্মাদন্নরসময়াং অন্তোহন্তর আশ্বা প্রাণময়ঃ। তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব। তস্ম পুরুষবিধতাম্। অয়য়ং পুরুষবিধঃ। তস্ম প্রাণ এব শিরঃ। বানো দক্ষিণঃ পক্ষঃ। অপান উত্তরঃ পক্ষঃ। আকাশ আশ্বা। পৃথিবী পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা। তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি দ্বিতীয়োহম্মুবাকঃ।

* * * * *

* * * সৰ্ব্বমেব ত আয়ুর্বস্তু। যে প্রাণং ব্রহ্মোপাসতে। প্রাণো হি ভুতানামায়ুঃ। তস্মাৎ সৰ্ব্বায়ুষমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

তন্মৈব এব শরীর আশ্বা। বঃ পূৰ্ব্বস্ত। তস্মাদ্ বা এতস্মাৎ প্রাণময়াং অন্তোহন্তর আশ্বা মনোময়ঃ। তেনৈষ পূর্ণঃ। স বা এষ পুরুষবিধ এব।

তস্মাৎ পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্মাৎ বজ্রং শিরঃ । ঋগ্ দক্ষিণঃ
পক্ষঃ । সামোত্তরঃ পক্ষঃ । আদেশ আত্মা । অথর্বাদিরসঃ পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি তৃতীয়োহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কদাচনেতি ॥ ১ ॥

তস্মৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্মাৎ । তস্মাদ্ বা এতস্মান্মনোময়াৎ
অন্তোহন্তর আত্মা বিজ্ঞানময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্মাৎ পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্মাৎ শ্রীকৈব শিরঃ ।
ঋতং দক্ষিণঃ পক্ষঃ । সতামুত্তরঃ পক্ষঃ । যোগ আত্মা । মহঃ পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি চতুর্থোহনুবাকঃ ।

বিজ্ঞানং বজ্রং তস্মতে । কস্মাণি তস্মতেহপি চ ।

বিজ্ঞানং দেবাঃ সর্কে । ব্রহ্ম জ্যেষ্ঠমুপাসতে । ১ ।

* * * *

তস্মৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্মাৎ । তস্মাদ্ বা এতস্মাদ্ বিজ্ঞান-
ময়াৎ অন্তোহন্তর আত্মানন্দময়ঃ । তেনৈষ পূর্ণঃ । স বা এষ পুরুষবিধ
এব । তস্মাৎ পুরুষবিধতাম্ । অদ্বয়ং পুরুষবিধঃ । তস্মাৎ প্রিয়মেব শিরঃ । মোদো
দক্ষিণঃ পক্ষঃ । প্রনোদ উত্তরঃ পক্ষঃ । আনন্দ আত্মা । ব্রহ্ম পুচ্ছং
প্রতিষ্ঠা । তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥ ইতি পঞ্চমোহনুবাকঃ ।

অসম্ভব স ভবতি । অসদ্ ব্রহ্মেতি বেদ চেৎ ।

আন্ত ব্রহ্মেতি চেদ্ বেদ । সন্তমেনং ততো বিদুরিতি ।

তস্মৈষ এব শারীর আত্মা । যঃ পূৰ্ব্বস্মাৎ ॥ ১ ॥

অথাতোহনুপ্রশ্নাঃ । উতাবিদ্বানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চন গচ্ছতি ।
আহো বিদ্বানমুং লোকং প্রেত্য । কশ্চিৎ সমশ্রুতা উ । সোহকাময়ত । বহু

শ্রাং প্রজায়েয়েতি । স তপোহতপ্যত । স তপন্তপ্ত । ইদং সর্বমসৃজত ।
যদিদং কিঞ্চ । তৎ সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাবিশৎ ॥ ২ ॥

তদনুপ্রবিষ্ট । সচ্চ তাচ্চাভবৎ । নিরুক্তঞ্চানিরুক্তঞ্চ । নিলয়নঞ্চানি-
লয়নঞ্চ । বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঞ্চ । সত্যঞ্চানৃতঞ্চ । সত্যমভবৎ । যদিদং
কিঞ্চ । তৎ সত্যমিত্যাক্ষতে । তদপোষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৩ ॥ ইতি
যষ্ঠোহনুবাকঃ ।

অসদ্ধা ইদমগ্র আসীৎ । ততো বৈ সদজায়ত ।

তদাস্থানং স্বয়মকুরুত । তস্মাৎ তৎ সূকৃতমুচ্যত ইতি ॥ ১ ॥

যদ্বৈ তৎ সূকৃতম্ । রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়ং লব্ধ্বানন্দী
ভবতি । কো হেবান্নাৎ কঃ প্রাণ্যাৎ । যদেষ আকাশ আনন্দো ন
শ্রাৎ । এষ হেবানন্দয়াতি ॥ ১ ॥ যদা হেবৈষ এতন্নিদ্রদৃশ্চেহনাহ্নোহ-
নিরুক্তেহনিলয়নেহভয়ঃ প্রতিদ্বাং বিনতে । অথ সোহভয়ং গতো
ভবতি ॥ ৩ ॥ যদা হেবৈষ এতন্নিদ্রদ্রমশ্বরং কুরুতে । অথ তস্মা ভয়ং
ভবতি । তস্বেষ ভয়ং বিজ্জ্বো নদ্বানশ্র । তদপোষ শ্লোকো ভবতি ॥ ৪ ॥
ইতি সপ্তমোহনুবাকঃ ।

ভীহাস্মাদ্ বাতঃ পবতে । ভীষোদেতি সূর্য্যঃ ।

ভীহাস্মাদগ্নিচ্ছেদ্রশ্চ । মৃত্যুর্দাবতি পঞ্চম ইতি ॥ ১ ॥

সৈবানন্দশ্চ মীমাংসা ভবতি ।..... স যচ্চায়ং পুরুষে । যচ্চাসাদা-
দিত্যে ॥ ১ ॥ স একঃ । স য এবংবিৎ । অস্মাল্লোকাৎ প্রেত্যা ।
এতন্নয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং প্রাণনয়নমাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং
মনোময়মাত্মানমুপসংক্রামতি । এতং বিজ্ঞানময়মাত্মানমুপসংক্রামতি । এত-
মানন্দময়মাত্মানমুপসংক্রামতি । তদপোষ শ্লোকো ভবতি ॥ ২ ॥
ইত্যষ্টমোহনুবাকঃ ।

যতো বাচো নিবর্তন্তে । অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ । ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ॥ ১ ॥

অর্থার্থ :—ওঁ ; ব্রহ্মবিৎ পুরুষ শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মপদ লাভ করেন । তৎসম্বন্ধে এই শ্লক মন্ত উক্ত হইয়াছে । ব্রহ্ম সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্ত । যিনি গুহামধ্যে (গুপ্তস্থানে—বুদ্ধিতে) লুকায়িত শ্রেষ্ঠ আকাশে (হৃদয়াকাশে) স্থিত সেই ব্রহ্মকে নিশ্চিতরূপে জানিয়াছেন, তিনি সেই ব্রহ্মের সঞ্চিত সমস্ত ভোগাবস্থা ভোগ করিয়া থাকেন ॥ ১ ॥

সেই এই আত্মা চইতে আকাশ সম্ভূত হইয়াছে । আকাশ চইতে বায়ু, বায়ু চইতে অগ্নি, অগ্নি চইতে অপ্, অপ্ চইতে পৃথিবী, পৃথিবী চইতে ওষধিসকল, ওষধি চইতে অন্ন, অন্ন চইতে রেতঃ, রেতঃ চইতে পুরুষ উপজাত হইয়াছে । এই পুরুষ অন্নরসের বিকারসম্ভূত ॥ ২ ॥

এই পুরুষের অঙ্গবিশেষকে শির বলে ; অঙ্গবিশেষের নাম দক্ষিণ বাহু ; অঙ্গবিশেষের নাম বামবাহু ; অঙ্গ বিশেষের নাম আত্মা অর্থাৎ মধ্যভাগ ; অঙ্গবিশেষের নাম পুচ্ছ (নাভির নিম্নস্থ মেরুদণ্ডের নিম্নভাগ) যাহার উপর এই দেহ প্রতিষ্ঠিত । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি প্রথম অমুবাচ :

* * * * *

অন্ন চইতে ভূত সকল জন্মে ; জন্মপ্রাপ্ত হইয়া অন্নের দ্বারাই বর্দ্ধিত হয় ; অপরের আহার্য্য হয় ; এবং অপরকে আহার করে ; অতএব তাহা-দিগকে অন্ন (অন্নবিকার) বলিয়া আখ্যাত করা যায় ॥ ১ ॥

সেই এই অন্নরসময় পুরুষ চইতে পৃথক্, কিন্তু তদভ্যন্তরে, “প্রাণময়” পুরুষ অবস্থিত আছেন ; এই প্রাণময় পুরুষই অন্নময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই প্রাণময়ের দ্বারা অন্নময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, অন্নময় পুরুষের স্তায় তদমুরূপ এই প্রাণময়ও পুরুষবিশেষ । প্রাণবায়ু ইহার শির, ব্যান দক্ষিণ বাহু, অপান উত্তর বাহু, আকাশ আত্মা, পৃথিবী পুচ্ছ—

আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি দ্বিতীয়
অনুবাক ।

(মন্তব্য—এই স্থলে আকাশ শব্দে দেহের মধ্যভাগস্থিত আকাশস্থ
সমানবায়ু এবং পৃথিবীশব্দে দেহস্থ উর্দ্ধগামী উদান বায়ু অর্থ করা হয় ।)

যাহারা প্রাণরূপ ব্রহ্মের উপাসনা করেন, তাহারা দীর্ঘায়ু প্রাপ্ত হইবেন ;
প্রাণই প্রাণিসকলের আয়ুঃ ; অতএব প্রাণকে সকলের আয়ুঃ প্রদ বলা যায় ।

অন্নময়ের যিনি আত্মস্বরূপ সেই প্রাণ, এই প্রাণময় দ্বিতীয় পুরুষের দেহ ;
সেই এই প্রাণময় হইতে পৃথক্, তদভ্যন্তরে “মনোময়” অবস্থিত আছেন ;
এই মনোময় পুরুষই প্রাণময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই মনোময়ের দ্বারা প্রাণময়
পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার, প্রাণময়ের দ্বারা তদন্তরূপ মনোময়ও
পুরুষবিশেষ ; যজুঃ (“যজুরানিবিষয়ক মনোবৃত্তি”) ইহার শির, ঋক্ দক্ষিণ
বাহু, সাম উত্তর বাহু, আদেশ (বেদের ব্রাহ্মণ ভাগ) ইহার আত্মা,
অথর্ববান্ধিরস মন্ত্র ইহার পুচ্ছ—আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে
নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি তৃতীয় অনুবাক ।

যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া মনের দৃষ্টিত বাক্য নিবদ্ধিত হয়, সেই ব্রহ্মের
আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি কখনই ভয় প্রাপ্ত হইবেন না ।

যিনি প্রাণময়ের অস্বরূপ, সেই মনঃ এই মনোময়-পুরুষের দেহ
(অর্থাৎ স্বরূপ) ; সেই এই মনোময় হইতে পৃথক্ ; তদভ্যন্তরে “বিজ্ঞানময়”
অবস্থিত আছেন ; এই বিজ্ঞানময় পুরুষই মনোময়ের সম্বন্ধে আত্মা ; এই
বিজ্ঞানময়ের দ্বারা মনোময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) ; তিনিও পুরুষাকার ; মনোময়ের
দ্বারা বিজ্ঞানময়ও পুরুষবিশেষ । অজ্ঞাষ্ট ইহার শির, ঋক্ ইহার দক্ষিণ বাহু,
সত্য ইহার উত্তর বাহু, যোগ ইহার আত্মা, মহঃ (বুদ্ধি) ইহার পুচ্ছ
—আশ্রয়স্থান । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি
চতুর্থ অনুবাক ।

বিজ্ঞানই যজ্ঞসকল সম্পাদন ও বিস্তার করিয়া থাকেন ; বিজ্ঞানই বৈদিক কৰ্মসকলও বিস্তার করিয়া থাকেন ; দেবতাসকল বিজ্ঞানকেই শ্রেষ্ঠ ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন ।

মনোময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ, সেই বিজ্ঞান এই বিজ্ঞানময় পুরুষের দেহ-স্বরূপ ; সেই এই বিজ্ঞানময় হইতে পৃথক্ ; তদভাস্তরে “আনন্দময়” অবস্থিত আছেন ; এই আনন্দময় পুরুষই বিজ্ঞানময়ের সৎকে আত্মা ; এই আনন্দময়ের দ্বারা বিজ্ঞানময় পূর্ণ (ব্যাপ্ত) । তিনিও পুরুষাকার, বিজ্ঞানময়ের দ্বারা আনন্দময়ও পুরুষবিশেষ । প্রিয়ই (প্রীতিই) তাঁহার শির, নোদ (হর্ষ) তাঁহার দক্ষিণ বাহু, প্রমোদ উত্তর বাহু, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছ—প্রতিষ্ঠা (আশ্রয়স্থান) । তৎসৎকে নিম্নোক্ত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি পঞ্চম অন্তবাক ।

ব্রহ্মকে যিনি অসৎ (অস্তিত্ববিহীন) বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎই হয়েন ; যিনি ব্রহ্ম আছেন বলিয়া জানেন, তিনিই সেই জ্ঞানহেতু সদ্ধৃষ্কের সাক্ষাৎকার লাভ করেন । বিজ্ঞানময়ের যিনি অন্তরাত্মা স্বরূপ সেই আনন্দই এই আনন্দময় পুরুষের দেহ (অর্থাৎ স্বরূপ) ।

অনন্তর আচার্য্যাকে শিষ্য এইরূপ প্রশ্ন করিতেছেন,—অবিদ্বান্ কোন ব্যক্তি মৃত্যুর পর কি সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? এবং বিদ্বান্ কোন ব্যক্তিও কি মৃত্যুর পর সেই লোক প্রাপ্ত হয়েন ? (উত্তর) সেই আনন্দময় ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন,—আনি বহু হইব, প্রজারূপে আমার প্রকাশ হউক, তিনি ধ্যান করিয়াছিলেন, ধ্যান করিয়া এতৎসমস্ত যাহা কিছু আছে, তাহা সৃষ্টি করিলেন, সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুপ্রবিষ্ট হইলেন, অমুপ্রবিষ্ট হইয়া তিনি স্থল মূর্ত্ত ও সূক্ষ্ম অমূর্ত্ত-রূপে প্রকাশিত হইলেন, ব্যক্ত এবং অব্যক্তরূপ হইলেন, দেহাদি-আশ্রয়বিশিষ্ট ও তদতীত হইলেন, বিজ্ঞান এবং অবিজ্ঞান হইলেন, সত্য হইলেন এবং মিথ্যাও হইলেন । সেই সত্যস্বরূপ, পরিদৃষ্ট-

মান সমস্তই হইলেন ; অতএব তিনিই সত্য বলিয়া আখ্যাত হইলেন ।
তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি ষষ্ঠ অঙ্কবাক ।

এই জগৎ প্রথমে অসৎ (অপ্রকাশ, অজগৎ রূপ) ছিল ; সেই অসৎ
হইতে সৎ (দৃশ্যমান জগৎ) প্রকাশিত হয় । সেই “অসৎ” আপনিই
আপনাকে (প্রকাশ) করিয়াছিল ; অতএব ইহাকে স্বয়ংকৃত বলা যায় ॥ ১ ॥
যাহা আপনাকে আপনি প্রকাশ করিয়াছিল, তাহা রসস্বরূপ ; জীব সেই
রসস্বরূপকে প্রাপ্ত হইয়া আনন্দী হইলেন । যদি হৃদয়াকাশে সেই আনন্দী
পুরুষ না থাকিতেন, তবে কেই বা শ্বাসক্রিয়া—কেই বা প্রশ্বাসক্রিয়া
করিত ? ইনিই (হৃদয়ে অবস্থিত হইয়া) সকলকে আনন্দ দান করেন ।
যখন জীব সেই অদৃশ্য অশরীরী বাক্যাতীত স্বপ্রতিষ্ঠ বস্তুতে সম্যক প্রতিষ্ঠা
লাভ করেন, তখনই তিনি সর্বাধিক ভয়বিবর্জিত হইয়া অমৃতস্বরূপ হইলেন ।
কিন্তু যে পর্য্যন্ত অতি অল্পপরিমাণেও তাঁহার ভেদদর্শন থাকে, সেই পর্য্যন্ত
তাঁহার ভয়ও বর্তমান থাকে, (তিনি মন্ত্যাদম্বিবাশিষ্ট থাকেন) । পণ্ডিত
ব্যক্তিও অমননশীল হইলে, তাঁহার ব্রহ্ম হইতে ভয় থাকে । তৎসম্বন্ধে
নিম্নলিখিত শ্লোক উক্ত হইয়া থাকে । ইতি সপ্তম অঙ্কবাক ।

ইহারই ভয়ে বায়ু প্রবাহিত হয়, ইহারই ভয়ে সূর্য্য উদিত হয়, ইহারই
ভয়ে অগ্নি, ইন্দ্র ও পঞ্চম দেবতা মৃত্যু স্বীয় স্বীয় কর্মে নিয়োজিত হয় ॥ ১ ॥

ব্রহ্মানন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) উক্ত হইতেছে । (যদি একজন বেদজ্ঞ
সাধু-প্রকৃতিক শুভলক্ষণসম্পন্ন দৃঢ়কায় যুবা পুরুষ ধনরত্নসম্পন্ন সমস্ত
পৃথিবীর অধিকারী হইলেন, তবে তাঁহার আনন্দকে একগুণ আনন্দ ধরিয়া
লইলে, ইহার শতগুণ আনন্দ এক মন্ত্য-গন্ধর্কের আনন্দ ; মন্ত্য-গন্ধর্কের
শতগুণ আনন্দ এক দেব-গন্ধর্কের আনন্দ ; ইহার শতগুণ আনন্দ পিতৃ-
লোকের ; ইহার শতগুণ আনন্দ “অজানজ” দেবতাগণের ; ইহার শতগুণ
আনন্দ কর্ম্ম-দেবতাদিগের ; ইহার শতগুণ আনন্দ দেবগণের ; ইহার শত-

শুণ আনন্দ ইন্দ্রের ; ইহার শতশুণ আনন্দ বৃহস্পতির ; ইহার শতশুণ আনন্দ প্রজাপতির ; ইহার শতশুণ আনন্দ ব্রহ্মের ॥ ২ ॥ এই পর্য্যন্ত আনন্দের মীমাংসা (পরিমাণ) বলিয়া, শ্রুতি বলিতেছেন) :—এই পুরুষে যে আত্মা, এবং আদিতো যে আত্মা, তাহা একই । যিনি ইহা অবগত আছেন, তিনি এষ্ট লোক হইতে অন্তরিত হইয়া প্রথমতঃ অন্নময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হইবেন ; তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে ; তৎপরে মনোময় আত্মাতে ; তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে : তৎপরে আনন্দময় আত্মাতে প্রবিষ্ট হইবেন । তৎসম্বন্ধে নিম্নোক্ত শ্লোক কথিত হইয়াছে । ইতি অষ্টম অষ্টবাক ।

মনের সহিত বাক্য যাহাকে প্রাপ্ত না হইয়া নিবদ্ধিত হয়, সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি জ্ঞাত হইয়াছেন, তাঁহার আর কিছু হইতে ভয় থাকে না ॥ ১ ॥

তৃতীয় বল্লীতে উক্ত হইয়াছে যে, বরুণ-পুত্র ভৃগু পিতাকে বলিলেন,— “আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন ।” তাহাতে পিতা বলিলেন—“যাহা হইতে এই ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, যাহাতে স্থিতি করে, যাহাতে লয় প্রাপ্ত হয়, তিনি ব্রহ্ম । তাঁহাকে (ধ্যানের দ্বারা) জ্ঞাত হও” । ভৃগু ধ্যান-নিমগ্ন হইয়া জানিলেন,—অন্ন হইতে ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, অন্নই জীবিত থাকে, অর্নেই লয়প্রাপ্ত হয় । অতঃপর পিতার আদেশ অনুসারে পুনরায় ধ্যান-পরায়ণ হইয়া জানিলেন, — প্রাণ হইতে, তৎপর মন হইতে, তৎপর বিজ্ঞান হইতে, এবং সর্বশেষে (জানিলেন) আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয় ; আনন্দেই জীবিত থাকে, এবং আনন্দেই লয়প্রাপ্ত হয়, এবং আনন্দই ব্রহ্ম (“আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজানাং । আনন্দাক্তো ব খবিমানি ভূতানি জায়ন্তে । আনন্দেন জাতানি জীবন্তি । আনন্দং প্রয়ন্ত্যভিসংবিশন্তীতি । এষা ভার্গবী বারুণী বিজ্ঞা পরমে ব্যোমন্ প্রতিষ্ঠিতা”) ।

এই উভয় বল্লীতে নানা স্থানে ব্রহ্মকেই আনন্দরূপ বলা হইয়াছে দেখা

যায় ; যথা :—“যদেষ আকাশ আনন্দো ন জ্ঞাৎ ।” “এষ হেবানন্দয়াতি” । (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাক) । “আনন্দময়াস্থানমুপসংক্রামতি” (দ্বিতীয় বল্লী ৮ম অমুবাক) । “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজ্ঞানাৎ” (তৃতীয়বল্লী ষষ্ঠ অমুবাক) । “সৈবানন্দস্ত মীমাংসা ভবতি”, “আনন্দং ব্রহ্মণো বিশ্বাস্য বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি । অতএব তৈত্তিরীয় উপনিষদ্রুত আনন্দময় আত্মা ব্রহ্ম । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । বিকারশব্দান্নেতি চেন্ন, প্রাচুর্যাৎ ॥
(বিকার-শব্দাৎ—ন ;—ইতি চেৎ ন ;—প্রাচুর্যাৎ) ।

ভাষ্য ।—বিকারার্থে ময়ট্ শব্দগান্নানন্দময়ঃ পরমাত্মেতি চেন্ন, কস্মাৎ ? প্রাচুর্যার্থকস্মাপি ময়টঃ স্মরণাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়শব্দটি ময়ট্ প্রত্যয়ান্ত ; ঐ ময়ট্ প্রত্যয় বিকারার্থবোধক ; অতএব অবিকারী পরমাত্মা আনন্দময়শব্দের বাচ্য হইতে পারেন না ; যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা গ্রাহ্য নহে ; কারণ প্রাচুর্যার্থেও ময়ট্ প্রত্যয়ের বিধান আছে । অর্থাৎ ব্রহ্ম অপবিসৌম আনন্দের আলয় ; তাহাতে কোন প্রকার দুঃখসম্পর্ক নাই, তিনি আনন্দস্বরূপ—ইহাট আনন্দময়শব্দের অর্থ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জীবানন্দহেতুত্বাদপি পরমাত্মৈবানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মকে জীবের আনন্দের তেতু বালিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতেও পরমাত্মাই আনন্দময়পদবাচ্য । শ্রুতি পূর্বে উক্ত হইয়াছে ; যথা :—“এষ হেবানন্দয়াতি ।” (দ্বিতীয়বল্লী সপ্তম অমুবাক) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । মান্ত্রবর্ণিকমেব চ গীযতে ॥

(মান্ত্রবর্ণিকং = মন্ত্রপ্রাক্তম্)

ভাষ্য ।—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্মে”-তি মন্ত্ৰপ্রোক্তং মাত্ৰ-
বর্ণিকং তদেনানন্দশব্দেন গীয়তে ।

ব্যাখ্যা :—তৈত্তিরীয় শ্রুতির দ্বিতীয়বল্লীর প্রারম্ভেই যে ঋক্ মন্ত্ৰ “সত্যং
জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” উল্লিখিত আছে, সেট মন্ত্ৰোক্ত ব্রহ্মই আনন্দময়বাক্যে
গীত হইয়াছেন । অতএব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দবাচ্য ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । নেতরোহনুপপত্তেঃ ॥

(ন—ইতরঃ—অনুপপত্তেঃ । ইতরঃ=জীবঃ, ব্রহ্মেতরঃ) ॥

ভাষ্য ।—আনন্দময়পদার্থমুদ্दिश्य श्रयमाणानां तदसाधारण-
धर्माणां तदितरस्मिन्ननुपपत्तेरितरो জীবো নানন্দময়পদার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতি যে সকল
অসাধারণ মন্ত্ৰের উক্তি করিয়াছেন, তাহা জীব উপপন্ন হইতে পারে না ;
তজ্জৈব ব্রহ্মই আনন্দময়শব্দের বাচ্য,—জীব নহেন । যে সকল অসাধারণ
লক্ষণ ঐ তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়ের সম্বন্ধে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার
কিয়দংশ বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

“সোহকাময়ত । বহু শ্রাং প্রজায়েতেতি”, “স তপোহতপ্যত । স
তপস্তপ্ত ।। ইদং সক্ষমমুভত ।” (দ্বিতীয়বল্লী ষষ্ঠ অষ্টবাক) ।

সৃষ্টি প্রকাশের পূর্বে জীব প্রকাশিত ছিল না ; তবে জীবের কিরূপে এই
সকল লক্ষণ, তাহা আনন্দময়সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাহা বর্ণাইতে পারে ?

১ম অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“রসং হেবায়াং লক্শ্ণানন্দো ভবতী”-তি বাক্যেন
লক্শ্ণলক্শ্যব্যাযোর্ভেদব্যপদেশাজ্জীবো নানন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ । রসং হেবায়াং লক্শ্ণানন্দো ভবতি ।” (দ্বিতীয়-

বলী সপ্তম অন্ত্রবাক) এই বাক্য দ্বারা লক্ষ্য আনন্দময় ব্রহ্ম ও লক্ষ্য জীবের ভেদ শ্রুতি প্রদর্শন করাতে, জীব উক্ত আনন্দময় শব্দের বাচ্য নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । কামাচ্চ নানুমানাপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—প্রত্যগাত্মনঃ কারণহস্মীকারে, অনুমানস্ত প্রধানস্ত করণাদিরূপস্তাপেক্ষা ভবেৎ, কুলানাদেঘটাদিজননে মৃদাত্তপেক্ষাবৎ ; অপ্রাকৃতস্তানন্দময়স্ত সর্বশক্তেঃ পুরুষোত্তমস্ত তু ন, কুতঃ ? কামাৎ সঙ্কল্পাদেব “সোহকাময়ত বহু স্তা”-মিত্যাदिশ্রুতেঃ । অতস্তদ্বিত্ত্ব আনন্দময়ঃ ।

ব্যাখ্যা :—আনন্দময়সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন :—“সোহকাময়ত বহু স্তাং প্রজাচেয়েতি” । তদ্বারা স্পষ্টই দেখা যায় যে, আনন্দময় নিজেই কেবল নিজ ইচ্ছা হইতে, অন্য কোন উপাদানের অপেক্ষা না করিয়া, সৃষ্টি-বিস্তার করিলেন ; কিন্তু জীব এই আনন্দময় হইলে, অনুমান-গম্যের (প্রধানরূপ উপাদানের) সাহায্য না লইয়া কেবল নিজের ইচ্ছাবশতঃ তিনি সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন না ; যেমন কুস্থকার কখন মৃদিকার সাহায্য ব্যতীত ঘট রচনা করিতে সমর্থ হয় না ; অতএব ঐ আনন্দময়শব্দের জীব অর্থ কোন প্রকারে হইতে পারে না ; আনন্দময় শব্দের বাচ্য যে অপ্রাকৃত সর্বশক্তিমান পুরুষোত্তম, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র । অস্মিন্ চ তদ্যোগং শাস্তি ॥

(অস্মিন্—অস্ত্র—চ তদ্যোগং শাস্তি ; তদ্যোগং = তদ্ভাবাপত্তিম্ আনন্দ-ময়-ব্রহ্মভাবাপত্তিম্ ; শাস্তি = উপদিশতি) ।

ভাষ্য ।—তদ্যোগমানন্দযোগং শাস্তি শ্রুতিঃ “রসো বৈ সঃ, রসং হোবায়ং লব্ধ্বাহনন্দী ভবতী”,তি জীবস্ত যল্লাভাদানন্দযোগঃ স তস্মাদন্য ইতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—“রসো বৈ সঃ” ইত্যাদি এবং “যদা হেবৈষ এতন্মিন্... প্রতিষ্ঠাং বিন্ধতে” “রসং হেবায়ং লক্ষ্মানন্দৌ ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে তৈত্তিরীয় শ্রুতি আনন্দময়কে লাভ করিয়া জীবের আনন্দময়ত্ব প্রাপ্তির এবং সংসার ভয় হইতে মুক্তির উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং আনন্দময়শব্দে ব্রহ্ম ভিন্ন জীব বুঝাইতে পারে না।

শাকরভাষ্যে ১৩শ সূত্র (“আনন্দময়োহভাসাত্”) হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ (“অন্নিয়ন্ত চ তদ্ভোগঃ শান্তিঃ”) সূত্র পর্য্যন্ত পূর্বোক্তিতে মর্মেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। এইরূপ ব্যাখ্যাই অপর ভাষ্যকারগণও করিয়াছেন। পরন্তু এইরূপ ব্যাখ্যা প্রথমে করিয়া, অবশেষে শাকরভাষ্যে এই সকল প্রচলিত ব্যাখ্যার প্রতি নানাপ্রকার আপত্তি উত্থাপন করা হইয়াছে ; তৎসমস্তের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে ; যথা :—

১৩শ সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে :—(১) “আনন্দময়” শব্দের উক্তি ব্রহ্মসম্বন্ধে শ্রুতি পুনঃ পুনঃ বস্তুতঃ করেন নাই, “আনন্দ” শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি শ্রুতিতে করা হইয়াছে ; যথা “রসো বৈ সঃ রসং হেবায়ং লক্ষ্মানন্দৌ ভবতি, কো হেবান্দ্ৰাৎ, কঃ প্রাণাৎ যদেষ আকাশ আনন্দো ন শ্রাৎ, এষ হেবানন্দয়াতি সৈষানন্দশ্চ মীমাংসা ভবতি” ; আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ;” আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ”। এই সকল স্থলে “আনন্দ” শব্দেরই উক্তি হইয়াছে ; “আনন্দময়” শব্দের নহে। যদি “আনন্দময়” শব্দ একমাত্র ব্রহ্মবাচী হইত, তবে এইরূপ বলা যাইতে পারিত যে, “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি দ্বারাই “আনন্দময়” শব্দেরও উক্তি হইয়াছে। কিন্তু নয়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থও প্রসিদ্ধই আছে। (২) আর আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয় শ্রুতিই বলিয়াছেন— “তত্ত্ব প্রিয়মেব শিরঃ” (প্রিয়ই তাঁহার মস্তক) ইত্যাদি। ইহা দ্বারা নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, উক্ত শ্রুতির কথিত আনন্দময় আত্মা সাবয়ব,

সবিশেষ, সগুণ, নিগুণ নহেন ; তাঁহার শিরঃপ্রভৃতি অবয়ব আছে । কিন্তু ঐ শ্রুতিই ব্রহ্মসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যতো বাচো নিবর্তন্তে অগ্ৰাপ্য মনসা সহ” “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি ; তদ্বারা উক্ত শ্রুতির কথিত ব্রহ্ম যে সগুণ নহেন, নিগুণ, তাহা স্পষ্টই বুঝা যায় । অপরাপর বহু শ্রুতিও তাঁহাকে নিরবয়ব বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব “আনন্দময়” ব্রহ্ম হইতে পারেন না । (৩) এবঞ্চ শ্রুতি প্রথমে অন্নময় আত্মার, তৎপরে প্রাণময় আত্মার, তৎপরে মনোময় আত্মার, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মার, তৎপরে আনন্দময় আত্মার বর্ণনা করিয়াছেন । অন্নময়াদি স্থলে ময়ট্ প্রত্যয়ের বিকারার্থেই প্রয়োগ যে হইয়াছে, ইহা স্বীকার করিতেই হইবে ; সুতরাং একই পর্যায়ে প্রাপ্ত “আনন্দময়” শব্দের “ময়ট্” যে বিকারার্থক না হইয়া প্রাচুর্য্যার্থবোধক, তাহা যুক্তি-সঙ্গত নহে ; “আনন্দময়” স্থলেও পূর্ববৎ বিকারার্থেই ইহার প্রয়োগ হওয়াই স্বাভাবিক অনুমান । আনন্দময় ব্রহ্ম নহেন বলিয়াই “ব্রহ্ম” শব্দ “আনন্দময়” শব্দের সহিত যুক্ত না হইয়া “পুচ্ছ” শব্দের সহিত যুক্ত হইয়াছে । (৪) যদি বল যে অন্নময়াদি আত্মার অব্রহ্মতা এই শ্রুতি দ্বারাষ্ট সিদ্ধ হইয়াছে ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—অন্নময়ের অস্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অস্তরে মনোময়, মনোময়ের অস্তরে বিজ্ঞানময় ; এই পর্য্যন্ত বলিয়া বিজ্ঞানময়ের অস্তরে আনন্দময় আত্মার উপদেশ করিয়া, ঐ আনন্দময়ের অস্তরেও যে আর কিছু আছে, তাহা উপদেশ করেন নাট ; সুতরাং আনন্দময়ে উপদেশের শেষ হওয়ায়, ঐ আনন্দময়ই যে অবিকারী ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সন্দেহ থাকিতে পারে না ; সুতরাং অন্নময়াদি অপর সকল আত্মা বিকারী ; আনন্দময় অবিকারী শেব পদার্থ ; অতএব অপর সকলের স্থলে ময়টের বিকারার্থ সঙ্গত ; কিন্তু আনন্দময়স্থলে প্রাচুর্য্যার্থ ই সঙ্গত । ইনি পরমাত্মা,—অপর সকল জীব ।

ইহার উত্তর এই যে, শ্রুতি আনন্দময়ের অন্তরে অপর কোন আত্মার কথা বলেন নাই, সত্য; কিন্তু ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন যে, আনন্দময়ের “আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” (আনন্দ ইহার আত্মা । ব্রহ্ম ইহার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা) । তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গীয় প্রারম্ভে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” এই মত্রে শ্রুতি প্রথমতঃ “ব্রহ্ম” বর্ণনা করিয়াছেন ; তৎপরে যে ব্রাহ্মণভাগ আছে, তাহাতেই উক্ত “ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে ; ব্রাহ্মণভাগ মত্রেই বিস্তারমাত্র ; অতএব “পুচ্ছ” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ আছে, তাহা নহোক্ত ব্রহ্মবোধক বলিয়া বুঝা উচিত ; “আনন্দময়কে” ঐ ব্রহ্ম বলা উচিত নহে । অন্নময়াদি কোষের দ্বারা আনন্দময়ও কোষ ; তাহার পুচ্ছ অর্থাৎ আশ্রয়স্থান ব্রহ্ম ; যেমন পক্ষী পুচ্ছের উপর অবস্থান করে ; তদ্রূপ ব্রহ্মরূপ আশ্রয়ের উপর আনন্দময় কোষ প্রতিষ্ঠিত । পুচ্ছ শব্দের পরে যে প্রতিষ্ঠা শব্দ আছে, তাহাতেও ইচ্ছাষ্ট জ্ঞাপন করে । পুচ্ছটি পক্ষীর অবয়ব (অঙ্গ) বিশেষ সন্দেহ নাই ; কিন্তু এষ্টস্থলে ব্রহ্মরূপ পুচ্ছকে অবয়ব ও আনন্দময়কে অবয়বী বলা শ্রুতির অভিপ্রায় মনে করা উচিত নহে ; তাহাতে ব্রহ্ম স্বপ্রধান থাকেন না ; তিনি অবয়বী আনন্দময়ের একটি অবয়বমাত্র ; সুতরাং অপ্রধান হইয়া পড়েন । কিন্তু এষ্ট পুচ্ছ ব্রহ্ম যে স্বপ্রধান, আনন্দময়ের অঙ্গবিশেষ মাত্র নহেন, পরন্তু সর্বশেষ জ্ঞাতব্য বস্তু, তাহা পরবর্তী “অসন্নেব ভবতি অসদ্ব্রহ্মেতি বেদ ৫৭..... ” (যে ব্যক্তি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানেন, তিনিও অসৎই হয়েন, আর যিনি ব্রহ্মকে সৎ বলিয়া জানেন, তিনিও সৎ বলিয়া জ্ঞাত হয়েন) ইত্যাদি বাক্যে, এবং “আনন্দঃ ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে প্রতিপন্ন হয় । পূর্বোক্ত “অসন্নেব ভবতি” ইত্যাদি বাক্য ব্রহ্ম শব্দের অব্যবহিত পরে উক্ত হইয়াছে ; সুতরাং তৎসম্বন্ধেই উহা উক্ত হইয়াছে, বলিতে হইবে ; দূরবর্তী আনন্দময় সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই ।

(৫) যদি বল যে এই সকল বাক্যাবসানে পূর্বোক্ত ৮ম ও ৯ম ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, জ্ঞানী পুরুষ অন্নময়াদি আত্মাকে পর পর প্রাপ্ত হইয়া, সর্বশেষে “আনন্দময়” আত্মাকে প্রাপ্ত হইবেন (“এতদানন্দময়াত্মানমুপ-সংক্রামতি”) ; অতএব “আনন্দময়” শব্দের পুনরুক্তি নাই বলা যাইতে পারে না ; এবং এই আনন্দময়ই জ্ঞানীর শেষ গন্তব্য বলাতে, ইনি ব্রহ্ম না হইলে জ্ঞানীর মোক্ষপ্রাপ্তিই হয় না বলিতে হয় । ইহা কদাপি বক্তব্য নহে ; কারণ তৎপরেই শ্রুতি “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চন” ইত্যাদি বাক্যে জ্ঞানীর মোক্ষ প্রাপ্তির উপদেশ করিয়াছেন ।

ইহার উত্তর এই যে, অন্নময়াদির পর্যায়ে আনন্দময় শব্দ ব্যবহৃত হওয়ায় এই আনন্দময়ও বিকাববাচী শব্দ বলিয়া গণ্য হয় । তবে যে আনন্দময়ের প্রাপ্তিকেই শেষ প্রাপ্তি বলিয়া পূর্বোক্তিত বাক্যে বর্ণনা করা হইয়াছে, ইহার কারণ এই যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই, তৎপুচ্ছ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যায়, ইহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ পুচ্ছ ব্রহ্মের পর যথার্থ ই আর কিছু নাই ; এই নিমিত্ত আনন্দময়ের প্রাপ্তিতেই জ্ঞানী পুরুষের গতির শেষ করা হইয়াছে ; এতদ্বারা আনন্দময়ের কোষত্ব নিবারিত হয় না । অতএব আনন্দময় শব্দের ময়ট্ প্রত্যয়টি বিকারবোধক,—প্রাচুর্য্যবোধক নহে ।

(৬) আনন্দময় শব্দের ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও তাহার ব্রহ্মার্থ হয় না ; কারণ প্রচুর শব্দে অধিক বুঝায় ; অধিক বলিলে কিঞ্চিৎ হ্রঃখও আছে বলিতে হইবে । কিন্তু পরমাত্মায় হ্রঃখাভাব (“যত্র নাত্তৎ পশ্চতি”) ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ।

অতএব ১৩শ সূত্রের (“আনন্দময়োহত্যাঙ্গাৎ”) ব্যাখ্যা এই যে :—
 শাকরভাষ্য :—“ব্রহ্মপুচ্ছং প্রতিষ্ঠে” ত্যত্র কিমানন্দময়শ্চাবয়বত্বেন ব্রহ্ম বিবক্ষ্যতে উত স্বপ্রধানত্বেনেতি । পুচ্ছশব্দাবয়বত্বেনেতি প্রাপ্ত উচ্যতে :—

আনন্দময়োহভ্যাসাৎ । “আনন্দময় আত্মা” ইত্যত্র “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেতি” স্বপ্রধানমেব ব্রহ্মোপদিষ্টতে ; অভ্যাসাৎ, “অসম্ভেব স ভবতি,” ইত্যশ্বিন্ নিগমশ্লোকে ব্রহ্মণ এব কেবলশ্চাভ্যাসমানত্বাৎ” ।

অর্থাৎ “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্যে আনন্দময়ের অবয়ব রূপে ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন অথবা স্বপ্রধান(স্বপ্রতিষ্ঠ শेषপদার্থ) রূপে উক্ত হইয়াছেন ? এই প্রশ্নের বিচারে আপাততঃ দেখা যায় যে, পুচ্ছশব্দ অবয়ব-বাচক ; অতএব অবয়বরূপেই ব্রহ্ম উক্ত হইয়াছেন ; তদ্বত্তরে আনন্দময়োহভ্যাসাৎ শূত্রে বলা হইতেছে যে, “আনন্দময় আত্মা” বিষয়ক প্রকরণে “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” এই বাক্য বৃক্ত আছে ; তদ্বল্লিখিত ব্রহ্ম স্বপ্রধানরূপেই উপদিষ্ট হইয়াছেন ; কারণ “অসম্ভেব স ভবতি” এই পরবর্তী সৰ্বশেষ পদার্থ (ব্রহ্ম) নিক্রপক শ্লোকে শ্রুতি পুনরায় বলিয়াছেন (অভ্যাস করিয়াছেন) যে, তাঁহাকে যে নাস্তি বলে, সেও নাস্তিই হয় ; অর্থাৎ ব্রহ্মই শেষ পদার্থ, তাঁহার আলাপ কখনও করা যায় না । (অতএব তিনি অপর কোন ব্যাপক বস্তুর অবয়ব নহেন ; স্বপ্রতিষ্ঠ, স্বপ্রধান) ।

১৪শ শূত্র “বিকারশব্দোহবয়বশব্দোহভিপ্রেতঃ । পুচ্ছমিত্যবয়বশব্দাৎ ন স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণ ইতি যদুক্তং তদ্রূপ পরিহারো বক্তব্যঃ । অত্রোচ্যতে ; নাশং দোষঃ প্রাচুর্যাদিপ্যবয়বশব্দোপপত্তেঃ । প্রাচুর্যং প্রাপ্তিপত্তিরবয়বপ্রায়বচনমিত্যর্থঃ । অন্নময়াদীনাং হি শিরসাদিষু পুচ্ছান্তেষু অবয়বেষু ক্তে আনন্দময়শ্চাপি শিরসাদীন্যবয়বাস্তুরাণ্যুক্তাঃ অবয়বপ্রাপ্তিত্যা ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠেত্যাহ ; নাবয়ব-বিবক্ষয়া, যৎকারণমভ্যাসাদিতি স্বপ্রধানত্বং ব্রহ্মণঃ সমর্থিতম্ ।

অস্তার্থ :—(শূত্রে) বিকার শব্দ অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে । (শ্রুতাক্ত) “পুচ্ছ” শব্দ অবয়ববাচী ; শ্রুতি যখন এই অবয়ববাচী

অস্তার্থ :—(শূত্রে) বিকার শব্দ অবয়ব শব্দ লক্ষ্য করিয়া প্রয়োগ করা হইয়াছে । (শ্রুতাক্ত) “পুচ্ছ” শব্দ অবয়ববাচী ; শ্রুতি যখন এই অবয়ববাচী

শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছ স্থানীয় ব্রহ্ম স্বপ্রধানভাবে উক্ত হইবেন নাই (অবয়ব—অঙ্গবিশেষরূপেই উক্ত হইয়াছেন), এই আপত্তিরও উত্তর দেওয়া আবশ্যিক। তাহাতেই সূত্রকার বলিতেছেন যে, পুচ্ছশব্দ ব্যবহারে কোন দোষ হয় নাই (তাহাতে ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্বের ধর্মতা হয় না) ; কারণ অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও হয়। প্রাচুর্য্য অর্থঃ “প্রায়াপত্তি” ; অবয়ব-প্রায় (অবয়ব-বহুল)। পূর্বের অন্নময়াদির শির আদি পুচ্ছ পর্য্যন্ত বর্ণনা করাতে আনন্দময়েরও শিরঃপ্রভৃতি অপর অবয়ব বর্ণনা করিয়া, অবয়ব অর্থঃ “অবয়ব প্রায়” অর্থে “ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” বাক্য শ্রুতি ব্যবহার করিয়াছেন ; সাধারণ অবয়ব (অঙ্গবিশেষ) বলিবার উদ্দেশ্যে নহে। কারণ পূর্ববর্ত্তী সূত্রে “অভাসাৎ” হেতুর দ্বারা ব্রহ্মের স্বপ্রধানত্ব নিকপিত হইয়াছে।

১৫শ সূত্র “তদ্বৈতব্যাপদেশাচ্চ” ও এইরূপ ব্যাখ্যাভব্য ; যথা :—সর্বশ্রু চ বিকারজাতস্তু সানন্দময়শ্চ কারণত্বেন ব্রহ্ম বাপদিশ্রুতে, ইদং সর্বমস্বকৃত যদিদং কিস্তেতি। ন চ কারণং সমৃদ্ধ স্ববিকারসানন্দময়শ্চ মুখ্যয়া বৃত্ত্যাবয়ব উপদিশ্রুতে। অর্থঃ আনন্দময় পর্য্যন্ত সমস্ত বিকার-বস্তুর কারণরূপে ব্রহ্ম উপদিষ্ট হইয়াছেন ; যথা,—“দাতা কিছু আছে, তৎসমস্তকে তিনি সৃষ্টি করিলেন”। যিনি এইরূপ সর্ব কারণ বলিয়া উক্ত হইলেন, তিনি নিজের বিকার স্থানীয় আনন্দময়ের মুখ্যার্থে অবয়বমাত্র বলিয়া কখনও উক্ত হইতে পারেন না।

এই তিনটি সূত্রের এইরূপে ব্যাখ্যার পর শাস্ত্রভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ১৬শ হইতে ২০শ সূত্রও এইরূপেই ব্যাখ্যাভব্য। অপরাণ্যপি সূত্রানি যথাসম্ভবঃ পুচ্ছবাক্যানি দৃষ্টমেব ব্রহ্মণ উপপাদকানি দ্রষ্টব্যানি।”

অর্থঃ ১৬শ হইতে ২০শ পর্য্যন্ত অপর যে সকল সূত্র উক্ত সিদ্ধান্তের

পোষকতার অন্তরীত হইয়াছে, তাহাও “পুচ্ছ” বাক্যস্থ ব্রহ্মেরই প্রতি-
পাদক বলিয়া যথাসম্ভব ব্যাখ্যা করিতে হইবে।

এইক্ষণ এই সকল ব্যাখ্যার যোগ্যতা বিচার করা আবশ্যিক। ১৩শ
সূত্রটি এই :—“আনন্দময়োহভ্যাসাৎ” (আনন্দময়ঃ অভ্যাসাৎ)।
অভ্যাসাৎ শব্দের অর্থ পুনঃ পুনঃ উক্তি হেতু। এই হেতুর দ্বারা কি
সিদ্ধান্ত হয় ? ইহার উত্তর সূত্রের শব্দ রচনার দ্বারা নির্ণয় করিতে হইলে,
অবশ্য বলিতে হইবে যে, ইহার উত্তর সূত্রোক্ত আনন্দময় শব্দের দ্বারা সূত্র-
কার প্রদান করিয়াছেন। অর্থাৎ পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি সিদ্ধান্ত হয় ?

উত্তর :—“ব্রহ্ম আনন্দময়।” শাস্ত্রব্যাখ্যে বলা হইতেছে যে, সূত্রের
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ আনন্দময় নহে ; কিন্তু আনন্দময়বিষয়ক
প্রকরণের শেষাংশে যে “ব্রহ্ম পুচ্ছঃ প্রতিষ্টা” (ব্রহ্ম আনন্দময়া-
দ্বার পুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠাহীন) বাক্য আছে, তদ্বক্ত “ব্রহ্ম” শব্দই ঐ
“আনন্দময়” শব্দের অর্থ ; এবং এই “ব্রহ্ম” শব্দকে সূত্রকার কি বলিতে-
ছেন ? উত্তর, উক্ত ব্রহ্ম স্বপ্রধান বলিয়া উক্ত স্থলে শ্রুতিকর্তৃক বিরূত
হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মার কেবল পুচ্ছরূপে একটি অবয়বমাত্র রূপে)
নহে। আর, সূত্রে “অভ্যাসাৎ” পদের অর্থ এই যে ইহার অব্যবহিত
পরবর্তী শ্লোকে “যিনি ব্রহ্মকে অসৎ বলিয়া জানেন, তিনি নিজেও অসৎই
হয়েন, অর্থাৎ আত্মনাশ কবেন (ব্রহ্মই শেষপদার্থ তাহার অপলাপ কখন
করা যায় না ,” * এই বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মই জ্ঞাতব্য বলিয়া পুনরায় উক্ত
হইয়াছেন। আনন্দময় আত্মা (জীব) জ্ঞাতই আছেন ; সুতরাং তাহার
অবধারণ এই শ্লোকের দ্বারা হইয়াছে বলা যাইতে পারে না। পুচ্ছস্থানীয়
ব্রহ্ম আপাততঃ অবয়বমাত্র বোধক হইলেও, যখন তিনি এই শ্লোকে শেষ

* ১৩শ সূত্রের মূল ব্যাখ্যানের পর যে তৈত্তিরীয় উপনিষদের ২৩ বর্গী উক্ত করা
হইয়াছে তাহার ৪ম অনুবাক দ্রষ্টব্য।

পদার্থরূপে পুনরায় উক্ত হইয়াছেন, তখন ঐ পুচ্ছই ব্রহ্ম স্বপ্রধান ব্রহ্ম । ভাষ্যকারের মতে ইহাই সূত্রার্থ ।

এই ব্যাখ্যাতে কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, এই ব্যাখ্যা পাঠেই তাহা স্পষ্ট-রূপে উপলব্ধি হয় ; যদি আনন্দময় শব্দে আনন্দময় আত্মাকেই লক্ষ্য করা সূত্রের অভিপ্রেত না হইত, “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলিকেই লক্ষ্য করা অভিপ্রেত ছিল, তবে ঐ শব্দগুলিকে অথবা কেবল পুচ্ছশব্দকে সূত্রে উল্লেখ না করিয়া আনন্দময় শব্দ ব্যবহার করিবার কি প্রয়োজন ছিল, তাহা বুঝিয়া উঠা হুকঠিন । সূত্রের গঠনে ত ভগবান্ বেদব্যাসকে অল্প কোন ভুলে এইরূপ করিতে দৃষ্ট হয় না । এইরূপ অর্থযুক্ত শব্দের দ্বারা সূত্র রচনা করিলে, পাঠককে যথার্থ উপদেশ না করিয়া, এক প্রকার প্রতারণাই করা হয় । এইরূপ ব্যাখ্যার পোষকতায় ভাষ্যে বলা হইল যে, প্রকরণোক্ত “আনন্দ-ময়কে” লক্ষ্য না করিয়াই যখন পুচ্ছ বাক্যের অবাবহিত পরে সাক্ষশেষরূপে উপদেষ্টব্য পদার্থকে “অসন্নেব ন ভবতি” ইত্যাদি বাক্যে প্রতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং যখন আনন্দময় (জীব) কখনও এই শেষ বাক্যের বিষয় হইতে পারেন না, তখন পুচ্ছই ব্রহ্মকেই এই বাক্যে লক্ষ্য করা হইয়াছে বুলিতে হইবে । কিন্তু “আনন্দময়”কে জীব বুলিয়া কি নিমিত্ত নিশ্চিতরূপে পরিচা লইতে হইবে, তাহা এই ব্যাখ্যানে কোন প্রকারে প্রকাশ করা হয় নাই ।”

তৈত্তিরীয় উপনিষদের “ব্রহ্মানন্দবল্লী” নামক দ্বিতীয় বল্লীতে এই সকল বাক্য উক্ত হইয়াছে । তৎপরবর্তী ভৃগুবল্লী নামক তৃতীয় বল্লীতে আখ্যাদিকার দ্বারা দ্বিতীয় বল্লীর উপদিষ্ট বিষয় সকল পুনরায় স্পষ্টীকৃত করা হইয়াছে । তাহাতে উল্লেখ আছে যে, ভৃগু তৎপিতা বরুণের নিকট গমন করিয়া ব্রহ্মস্বরূপ জ্ঞানিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলে, তিনি বলিলেন যে, “যাহা হইতে এই ভূতগ্রাম জাত হইয়াছে, যাহার অবলম্বনে জীবিত থাকে, এবং

যাহাতে অস্ত্রে প্রবিষ্ট হয়, তাহাই ব্রহ্ম । তুমি (ধ্যানের দ্বারা) তাঁহাকে বিশেষরূপে জ্ঞাত হও ” । তখন ভৃগু ধ্যানপরায়ণ হইয়া প্রথমে জানিলেন যে ব্রহ্ম “অন্ন”রূপ । “অন্ন” হইতে ভূতগ্রাম জ্ঞাত হয়, অন্নের দ্বারা জীবিত থাকে এবং অন্নে লয় প্রাপ্ত হয় । এই রূপ জানিয়া তিনি (তাহাতে তৃপ্ত না হইয়া) পুনরায় পিতার নিকট গিয়া বলিলেন—“ভগবন্, আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন” । তখন পিতা বলিলেন—“তুমি পুনরায় ধ্যানে প্রবৃত্ত হও (জানিতে পারিবে)” । তখন ভৃগু পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন ব্রহ্ম “প্রাণ”রূপ । প্রাণ হইতে সমস্ত উৎপন্ন হয়, প্রাণের দ্বারা জীবিত থাকে এবং প্রাণেই লয় প্রাপ্ত হয় । পিতার আদেশ অনুসারে তিনি পুনরায় ধ্যানমগ্ন হইয়া জানিলেন—মনই ব্রহ্ম ; তৎপরে জানিলেন বিজ্ঞানই ব্রহ্ম ; এবং সন্দেহে (“আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজানাং । আনন্দাক্তো বহির্মানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি ; আনন্দং প্রদন্যভিসং-বিশদীভি”) তিনি জানিয়াছিলেন ব্রহ্ম আনন্দরূপ ; আনন্দ হইতেই সমস্ত ভূতগ্রাম উৎপন্ন হয়, তাহাতেই জীবিত থাকে, এবং অংশে তাহাতেই লয় প্রাপ্ত হয় ইত্যাদি । এই উভয় বল্লীর উপদেশ সকল এক করিয়া বিচার করিলে, ঠোকা নিঃসংশয়ভাবে প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মবল্লীর বর্ণিত অন্নময় আত্মা, প্রাণময় আত্মা, মনোময় আত্মা, বিজ্ঞানময় আত্মা এবং আনন্দময় আত্মা, ক্রমান্বয়ে ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট অন্নব্রহ্ম, প্রাণব্রহ্ম, মনোব্রহ্ম, বিজ্ঞানব্রহ্ম এবং আনন্দ ব্রহ্ম । পরন্তু ভৃগু বল্লীর বর্ণিত আনন্দ ব্রহ্ম যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহাতে কোন প্রকার সন্দেহ নাই এবং ভাস্কর্য্যকারেরও ইহা সম্মত ; কারণ তিনিও ভৃগু বল্লীর উপদিষ্ট পূরোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মেতি বাজানাং” বাক্য পরব্রহ্ম-বোধক বলিয়া এই বিচারেই উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম বল্লীর উক্ত আনন্দময় আত্মাও যে পরব্রহ্ম,—জীব নহেন, তাহাতে সন্দেহ করিবার কোনই কারণ থাকা দৃষ্ট হয় না । তৃতীয় বল্লীতে শেষ

পদার্থ ব্রহ্মকে “আনন্দরূপ” বলা হইয়াছে ; দ্বিতীয় বস্তুতে এই শেষ পদার্থকে বর্ণনা করিতে গিয়া তাঁহাকে “আনন্দময়” অর্থাৎ প্রভূত আনন্দরূপ বলা হইয়াছে । আনন্দময়কে জীব বলিয়া যে গ্রহণ করিতে হইবে, তাহা উক্ত বস্তুদ্বয়ের উপদিষ্ট বাক্যসকলের বিচার দ্বারা কখনই সিদ্ধান্ত করা যাউতে পারে না । বস্তুতঃ আনন্দময়ই ব্রহ্ম হওয়াতে আনন্দময় বিষয়ক অন্তবাক্যের শেষ ভাগে যে “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্য আছে তদ্বারা ঐ অন্তবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই যে স্তুতি পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে তাহািময়ে সন্দেহ চইতে পারে না । অল্পময় আত্মা চইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় আত্মা-বিবয়ক অন্তবাক্য পর্য্যন্ত প্রত্যেক অন্তবাক্যেই এই রূপ তত্ত্ব অন্তবাক্যোক্ত আত্মারই স্তুতি যে পরবর্তী শ্লোকে করা হইয়াছে, তাহা “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” এই বাক্যটি প্রত্যেক স্থলে পুচ্ছবাক্যের পরে অন্তবাক্যের শেষভাগে যোগ করিয়া স্তুতি প্রদর্শন করিয়াছেন । পুচ্ছ বাক্যের পরেই স্তুতি বিবয়ক শ্লোকটি থাকা হেতু অপর কোন স্থলেই ঐ শ্লোক কেবল পুচ্ছ সঙ্কে উক্ত হইয়াছে বলিয়া কেহ মনে করিতে পারে না । যদি বল যে, আনন্দময় বিবয়ক অন্তবাক্যে “পুচ্ছ” বাক্যেই ব্রহ্ম শব্দের উল্লেখ আছে, এবং স্তুতিসূচক শ্লোকেও ব্রহ্ম শব্দেই উল্লেখ আছে আনন্দময় শব্দের উল্লেখ নাই ; এই জন্য ঐ শ্লোককে “পুচ্ছব্রহ্ম”-বিবয়ক বলা যাইবে, তাহাও সম্ভব নহে ; কারণ মনোময় স্থলেও শ্লোকে ব্রহ্ম শব্দই আছে, মনোময়ের কোন উল্লেখ নাই ; তথাপি ‘তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি’ বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ অন্তবাক্যোক্ত মনোময় আত্মার বাচক হওয়াতে, ঐ শ্লোক তৎসম্বন্ধেই বর্ণিত হইয়াছে বলিয়া গণ্য হয় ; তদ্রূপ আনন্দময় সংস্কীয় অন্তবাক্যেও “তদপ্যেষ শ্লোকো ভবতি” বাক্যস্থ “তৎ” শব্দ যে অন্তবাক্যোক্ত আনন্দময় আত্মারই জ্ঞাপক, ইহা কেবল পুচ্ছবাক্যোক্ত ব্রহ্মজ্ঞাপক নহে ।)

১৪ সূত্র :—বিকারশকারেতি চেদ্র, প্রাচুর্যাৎ ।

ময়ট প্রত্যয়ের বিকারার্থ আছে সন্দেহ নাই ; কিন্তু ইহার প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই আছে । (পাণিনি স্বয়ং “তৎ প্রকৃতবচনে ময়ট” সূত্রে ইহা স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিয়াছেন ; অল্পপ্রচুর অর্থে “অল্পময় যজ্ঞ” প্রভৃতি শব্দের ব্যবহারও প্রসিদ্ধই আছে ।)

এইত সূত্রের ভাবার অনুরূপ স্বাভাবিক অর্থ ! শাকরভাষ্যে তৎপরিবর্তে এই সূত্রের অর্থ করিতে গিয়া বলা হইয়াছে যে, “আনন্দময়” অপবা “পুচ্ছ” শব্দকেও লক্ষ্য করিয়া সূত্রোক্ত “বিকার” শব্দ ব্যবহার করা হয় নাট । পরন্তু পুচ্ছ একটি শারীরিক “অবয়ব” মাত্র ; সেই কাল্পনিক অবয়ব শব্দকে লক্ষ্য করিয়া ঐ “বিকার” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে (“বিকার-শব্দোহবয়বশব্দোপভিপ্রেতঃ”) । ভাট্টকারের মতে সূত্রের অর্থ এই যে, যদি বল যে, পুচ্ছ শরীরের একটি অবয়ব মাত্র, শরীরটিই প্রধান, পুচ্ছটি তাহার একাঙ্গ মাত্র ; অতএব ইহা অপ্রধান । সূত্রোক্ত যখন ব্রহ্ম আনন্দ-ময়ের পুচ্ছ বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন, তখন ঐ বাক্যস্থ ব্রহ্ম স্বপ্রধান নহেন—কিন্তু জীব ; তবে তদ্বত্তরে বলি যে, অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও আছে । প্রাচুর্য্য শব্দের অর্থ “প্রায়াপত্তি”, “অবয়ব-প্রায়” । অল্পময়ানি বর্ণনা করিতে শিরঃ হইতে পুচ্ছ পর্য্যন্ত বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার অনুরূপে আনন্দময়েরও শিরঃ প্রভৃতি অল্প অবয়বের বিষয় বলিয়া, “অবয়বপ্রায়াপত্তি” অর্থে ব্রহ্ম “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বলিয়া বর্ণিত হইয়াছেন, শরীরের একটি বিশেষ অবয়ব (অঙ্গ) অর্থে নহে ।

প্রায় শব্দের বহুল অর্থেও প্রয়োগ হয় সত্য, যথা “প্রায়শঃ = বহুলরূপে । বাহুল্য ও প্রাচুর্য্য একার্থ-বোধক । অতএব ভাস্ক্যোক্ত “প্রায়াপত্তি” এবং “অবয়ব প্রায়” শব্দে “প্রাচুর্য্যপ্রাপ্তি” এবং “অবয়ব-বহুল” অর্থ করা যায় । অবয়ব শব্দে যদিও সাধারণতঃ শরীরের একটি অঙ্গ বুঝায়, তথাপি সমস্ত শরীর বুঝাইতেও কখন কখন অবয়ব শব্দের ব্যবহার হইতে পারে ।

অতএব অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্য অর্থও করা যাইতে পারে বলিয়া স্বীকার করা গেল। কিন্তু সূত্রে শ্রুতির উল্লিখিত বাক্যগুলিরই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে, ইহাই স্বাভাবিক অনুমান ; শ্রুতিতে কিন্তু “অবয়ব” শব্দ নাই, এবং সূত্রেও অবয়ব শব্দ নাই। শ্রুতিতে “পুচ্ছ” শব্দমাত্র ব্যবহৃত হইয়াছে। পুচ্ছ শব্দটির একটি অবয়ব সন্দেহ নাই ; কিন্তু পুচ্ছ ভিন্ন শব্দটির হস্তপদাদি আরও অবয়বসকল আছে ; অবয়ব বলিতেই পুচ্ছ বুঝায় না, এবং পুচ্ছ শব্দের অর্থ অবয়ব নহে। সূত্ররাং অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থেও প্রয়োগ করা যাইতে পারে ইহা স্বীকার করা গেলেও, পুচ্ছ শব্দের যে প্রাচুর্য্যার্থ করিতে হইবে, তাহার কোন হেতুই নাই। পুচ্ছ শব্দের যখন প্রাচুর্য্যার্থ হইতেই পারে না, তখন অবয়ব শব্দের প্রাচুর্য্যার্থে ব্যবহার কোন কোন বাক্যে থাকিলেও, শ্রুতির “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যের অর্থ, অন্নময়াদি সহজীয় বাক্যাবসানে যে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দগুলি আছে, তাহার অন্তরূপ অর্থ অবশ্যই করিতে হইবে ; অল্প অর্থ করিবার স্থল এখানে নাই ; কারণ পুচ্ছ শব্দের অল্প অর্থ হয় না ; অতএব “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দের অর্থ পুচ্ছদেশ, যাচার উপর জীব উপবেশন করে। অপর দিকে আনন্দময় বাক্যে ময়ট্ প্রত্যয়ের অর্থ অন্নময়াদির দ্বায় বিকারার্থ না করিবার যথেষ্টই কারণ রহিয়াছে। অন্নময় হইতে আরম্ভ করিয়া বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেক স্থলে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, প্রত্যেকটির অস্তরে অপর একটি আত্মা আছে ; যথা অন্নময়ের অস্তরে প্রাণময়, প্রাণময়ের অস্তরে মনোময়, মনোময়ের অস্তরে বিজ্ঞানময়, বিজ্ঞানময়ের অস্তরে আনন্দময়। কিন্তু আনন্দময়ের অস্তরে আর কিছু নাই ; আনন্দময়েতেই উপদেশ শেষ হইয়াছে। সূত্ররাং আনন্দময় স্থলে ময়টের অর্থ বিভিন্ন করিতেই হইবে ; কারণ আনন্দময় তদন্তরন্ত অপর কিছুর বিকার নহে ; আনন্দময়ই শেষ পদার্থ। অতএব যখন ময়টের প্রাচুর্য্যার্থও প্রসিদ্ধই

আছে, এবং ঐ অর্থ করিলে পূর্বাপর সমস্ত শ্রুতির সামঞ্জস্য হয়, তখন তাহাই করা সম্ভব ; এবং সূত্রের উল্লিখিত শব্দগুলির অবলম্বনে সূত্রার্থ করিতে হইলে ইহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আনন্দময় সম্বন্ধেই এই সূত্র রচিত হইয়াছে । কাল্পনিক “অবয়ব” শব্দ সম্বন্ধে নহে ।

আর আপত্তি করা হইয়াছে যে, ১৩শ সূত্রে “অভ্যাসাৎ” (পুনঃ পুনরুক্ত্যাহ) শব্দে পুনঃ পুনঃ উক্তির উল্লেখ আছে ; কিন্তু বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তি নাই ; আনন্দ শব্দেরই পুনঃ পুনঃ উক্তি আছে । কিন্তু যদি আনন্দময় শব্দের প্রচুর (অপরিমিত) আনন্দই অর্থ হয়, তবে “আনন্দ” শব্দের পুনঃ পুনঃ উক্তির দ্বারা কি আনন্দময়েরও উক্তি হয় নাই ? আনন্দময় ত আনন্দ ভিন্ন কিছুই নহে ?

বস্তুতঃ “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি যে নাই, তাহাও নহে । আনন্দ-ময়ের স্বরূপ বর্ণনা ৫ম অঙ্কবাক্যে আছে ; ৬ষ্ঠ অঙ্কবাক্যে ব্রহ্মই যে চগৎরূপে আপনাকে প্রকাশ করিলেন, তাহা বর্ণনা করিয়া, ৭ম অঙ্কবাক্যে বলা হইয়াছে, তিনি “রস” (আনন্দ)-স্বরূপ, ইহাকে প্রাপ্ত হইলেই জীব অভয় হয়, এবং অচ্যুত আনন্দ লাভ করে । অতঃপর অষ্টম অঙ্কবাক্যে ব্রহ্মানন্দ যে সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক, তাহা বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জ্ঞানী পুরুষ দেহত্যাগাস্ত্রে এই লোক হইতে গত হইয়া অন্নময় আত্মাকে প্রথমে অবলম্বন করেন, তৎপরে প্রাণময় আত্মাতে, তৎপরে মনোময় আত্মাতে, তৎপরে বিজ্ঞানময় আত্মাতে, এবং সর্বশেষে ‘আনন্দময়’ আত্মাতে প্রবেশ করেন (“আনন্দময়াত্মানমুপসংক্রামতি”) এবং তৎপরে বলিতেছেন যে, তৎসম্বন্ধে এই শ্লোক আছে যে, “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ । আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি” ; অতএব “আনন্দময়” শব্দেরই পুনরুক্তি ত এই স্থানে আছেই ; অধিকন্তু

আনন্দময়ই যে জ্ঞানী পুরুষের শেষ গন্তব্য, তাহাও স্পষ্টরূপেই উল্লিখিত হইয়া, উহাই যে অভয়পদ (মোক্ষ) তাহাও বর্ণিত হইয়াছে ।

পরন্তু ভাস্ক্রে ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে যে, আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই তৎপুচ্ছ ও প্রতিষ্ঠারূপী ব্রহ্মকেও প্রাপ্ত হওয়া যায় ; উহাই ঐ শ্রুতি নির্দেশ করিয়াছেন, কেবল আনন্দময়ের প্রাপ্তি এতদ্বারা নির্দিষ্ট হয় নাই ।

পরন্তু এই উত্তর অতিশয় অযৌক্তিক । ভাস্কর্য্যকারের মতে “আনন্দময়” বিকারী জীব ; ব্রহ্ম একান্ত নিগুণ বলিয়া “যত্র নানুৎ পশুতি” ইত্যাদি শ্রুতির দ্বারা ভাস্ক্রে দ্বির করা হইয়াছে ; কিন্তু আনন্দময়ের প্রিয়শিবস্তাদি অবয়ব বর্ণিত হওয়ায় ঐ আনন্দময় সগুণ ; সুতরাং তিনি ব্রহ্ম হইতে পারেন না ; ব্রহ্ম ইহাব আশ্রয়স্থানীয় বলিয়া তাঁহাকে “পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারা বর্ণনা করা হইয়াছে । উহাই ভাস্কর্য্যকারের মত । এই সকল বাক্যের সারবত্তা কতদূর, তাহা পরে বিচার করা যাইবে । কিন্তু আপাততঃ স্বীকার করিয়া লওয়া গেল যে, আনন্দময়-আত্মা জীব-বোধ্যক ; তাহার “প্রতিষ্ঠা” অর্থাৎ আশ্রয়স্থান একান্ত নিগুণ ব্রহ্ম । এইরূপে ভিজ্ঞাত এই যে, আনন্দময় আত্মা যখন এই মতে ব্রহ্ম নহেন,—বিকারী জীব, তখন এই আনন্দময়কে প্রাপ্ত হইলেই ব্রহ্ম-প্রাপ্তিরূপ কল কিরূপে নিশ্চিত হইতে পারে ? ব্রহ্ম ত আনন্দময় হইতে বিভিন্ন পরার্থ ও একান্ত নিগুণ স্বভাব ; সর্বিকার সাবয়ব জীবকে প্রাপ্ত হইলেই নির্দিকার ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হওয়া যাইবে, ইহা ত সম্পূর্ণ যুক্তিবিরুদ্ধ এবং তদন্তকূলে শ্রুতি-প্রমাণও ত কিছু নাই ; এবং ভাস্ক্রেও এমন কোন প্রমাণ উল্লিখিত হয় নাই । তবে কিরূপে ইহা বলা যাইতে পারে যে, আনন্দময়কে লাভ করিলেই ব্রহ্মকে পাওয়া যায় এবং এই নিমিত্তই শ্রুতি আনন্দময়কে লক্ষ্য করিয়া তদতিরিক্ত ব্রহ্মকেই স্তুতি করিয়াছেন ? অতএব এই যুক্তিকে অসার বলিয়াই সিদ্ধাস্ত করিতে হইবে । শ্রুতি যখন আনন্দময়ের প্রাপ্তিই জ্ঞানীর শেষ

কল মোক্ষ বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন, তখন ঐ আনন্দময় ব্রহ্ম ভিন্ন বিকারী জীব হইতে পারেন না। তিনি জীব হইলে, ঐ জীব ত তাঁহাকে প্রাপ্ত আছেনই, তৎসম্বন্ধে প্রাপ্তির কথা একদা অপ্রযোজ্য হয়।

ভাষ্যে আরও বলা হইয়াছে যে, আনন্দময় শব্দের ময়টের প্রচুর অর্থ করিলেও তদ্বারা ব্রহ্ম বোধগম্য হয়েন না ; কারণ আনন্দ প্রচুর বলিলে, আনন্দের আদিক্য মাত্র থাকে বাক্যইবে ; তৎসঙ্গে কিঞ্চিং দুঃখ থাকাও প্রচুর শব্দের দ্বারা বাধিত হয় না। কিন্তু ব্রহ্মে যে অল্পমাত্রও দুঃখ থাকিতে পারে না, ইহা সর্ববাদি-সম্মত। অতএব ময়টের প্রচুরার্থ করিলেও আনন্দময়ের ব্রহ্মত্ব অবদাবিত হয় না।

পরন্তু আনন্দ-প্রচুর বলিলে বাস্তবিক দুঃখাভাবই বুঝায় ; প্রচুর অর্থাৎ যত আনন্দ তাই, ততই আছে,—অভাব নাই। যেমন অল্পময় যজ্ঞ বলিলে, যত অল্প তাই, ততই ঐ যজ্ঞ আছে,—অয়ের কোন অভাব নাই বলা যায়, তজ্জপ আনন্দময় হইলেও যত আনন্দ তাই, ততই তাহাতে আছে—আনন্দেব অভাব নাই, ইহাই বোধগম্য হয়। ছান্দোগ্যে ভূমা প্রতিভেও বলিয়াছেন—“যো বৈ ভূমা তৎ সুখং, নাল্পে সুখমপ্তি, ভূমৈব সুখম্” (অর্থাৎ যাহা ভূমা সন্ধ্যাপেক্ষা মহৎ, অনন্ত, তাহাই সুখ—আনন্দ ; অল্পে সুখ নাই ; ভূমাই সুখ,—যাহা কিছু সীমাবদ্ধ, পরিচ্ছিন্ন, সূতরাং অল্প, তাহাতে সুখ নাই ; ভূমাই সুখ)। ব্রহ্ম স্বয়ং অনন্ত হওয়ায়, তাঁহার আনন্দও অনন্ত না হইলে, ঐ আনন্দকে প্রচুর বলা যাইতে পারে না। আনন্দ যতই অধিক হউক, অনন্তের সহিত তুলনার তাহা সমুদ্রে বিন্দুবৎ,—সূতরাং অল্প ;—প্রচুর নহে। ভূমা (বৃহৎ) ও প্রচুর শব্দ একার্থবাচীই বলিতে হইবে। অতএব ভূমাতে যেমন ক্ষুদ্রত্বের অস্তিত্বের আশঙ্কা নাই, তজ্জপ এইস্থলে প্রচুরেও অল্পত্বের আশঙ্কা নাই। সূতবাং ভাষ্যোক্ত এই আপত্তিও অকিঞ্চিংকর। পরবর্তী ৩য় অধ্যায়ের ৩য়

পাদেয় ১১শ ও ১৩শ সূত্রের ভাষ্যে আচার্য্য শঙ্কর স্বয়ংও আনন্দকে ব্রহ্মেরই নিজ স্বরূপগত গুণ বলিয়া ঐ সূত্রের অর্থ বিচারে বর্ণনা করিয়াছেন ।

ভাষ্যোক্ত এই সকল আপত্তি অতি পারিভাষিক ; অন্য একটি আপত্তি, যাহা ভাষ্যকারের মূল আপত্তি, তাহার পোষকে মাত্র এই সকল আপত্তি উক্ত হইয়াছে । মূল আপত্তিটি এই যে :—

“নানন্দময়স্য ব্রহ্মত্বম্ ; যত্ আনন্দময়ঃ প্রকৃতা শব্দতে, ‘অস্ত্য প্রিয়মেব শিরো, মোদো দক্ষিণঃ পক্ষঃ, প্রমোদ উত্তরঃ পক্ষঃ, আনন্দ আত্মা, ব্রহ্ম পৃচ্ছঃ প্রতিষ্ঠেতি । আনন্দময়স্য ব্রহ্মত্বে প্রিয়াত্মবয়বত্বেন সবিশেষব্রহ্মাভ্যুপ-
গম্যবাং, নির্বিশেষত্ব ব্রহ্ম বাক্যশেষে শব্দতে, বাঙ মনসম্মোরগোচরত্বাভি-
ধানাৎ । যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপা মনসা সত্ । আনন্দঃ ব্রহ্মণো
বিদ্বান্ ন বিভেতি কুতশ্চনেতি ।” অর্থাৎ আনন্দময় ব্রহ্ম হইতে পারে
না ; কারণ আনন্দময়ের বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রিয়
ইহার শির, মোদ ইহার দক্ষিণ পক্ষ (পাখা), প্রমোদ ইহার বাম পক্ষ,
আনন্দ ইহার আত্মা, ব্রহ্ম ইহার পৃচ্ছ ও প্রতিষ্ঠা ।” যদি আনন্দময়কেই
ব্রহ্ম বল, তবে তাঁহার প্রিয় প্রভৃতি অবয়ব থাকিতে ব্রহ্ম সবিশেষ—সগুণ
বলিয়াই পতিপন্ন হইবেন । কিন্তু ব্রহ্ম যে নির্বিশেষ, তাঁহার কোন
বিশেষণ নাষ্ট, তাহা বাক্যশেষে শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন ; কারণ, তখন
তাঁহাকে বাক্য ও মনের অগোচর বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । যথা
“যাতাকে প্রাপ্ত হইতে না পারিয়া মনের সহিত বাক্য নিবর্তিত হয় ।
ব্রহ্মের আনন্দকে জ্ঞাত হইলে আর কিছু হইতে ভয় থাকে না ।”

এই আপত্তির উত্তরে বক্তব্য এই যে, প্রিয়শিরনাদি বর্ণনার দ্বারা ব্রহ্মের
সগুণত্ব উক্ত হইয়াছে সত্য ; কিন্তু এতরূপ সগুণ সর্বশক্তিমানরূপেই ব্রহ্ম
সূত্রকার কর্তৃক এই পর্য্যন্ত অবধারিত হইয়াছেন । প্রথমতঃ “জন্মান্ত্যন্ত

যতঃ” ব্রহ্ম নির্ণায়ক এই প্রথম সূত্রেই ব্রহ্ম যে সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্, জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ, তাহা বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া, তৎপরবর্তী ৩য় সূত্রে “শাস্ত্রযোনিত্বাৎ” সূত্রে) বলিয়াছেন যে, শাস্ত্রই ইহার প্রমাণ, এবং তৎপরবর্তী ৪র্থ সূত্রে (“তত্ত্ব সনদ্রাৎ” সূত্রে : আরও স্পষ্ট করিয়া বলিয়াছেন যে, এইরূপ ব্রহ্মে সমস্ত শাস্ত্রবাক্য সমাধিত হয় । ভাষ্যকারও ঐ ৪র্থ সূত্রের ব্যাখ্যায় এই রূপই বলিয়াছেন, যথা :—“তদ্বৃক্ষ সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তি জগৎসুত্পত্তিভিত্তিকারকঃ বেদান্তশাস্ত্রাদবগমাত্তে । কুতঃ ? সনদ্রাৎ সর্কেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপৰ্য্যেণ তস্তার্থস্ত প্রতিপাদকত্বেন সমন্বগতানি ।” ইহাটো যদি সত্য হয়, তবে এই আনন্দময় সম্বন্ধীয় শ্রুতিও যে ব্রহ্মকে সর্বিশেষ (বিশেষণ যুক্ত, সংগুণ) বলিয়া বর্ণনা করিবেন, তাহাতে বিরোধ কি হইতে পারে ? “তস্মৈশ্চৈব এব শরীর আত্মা, যঃ পূর্কশ্চ” এই শেষ বাক্যে সর্বিশেষত্ব আরও স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । কিন্তু “যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সতঃ” এই শেষ বাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ভাষ্যকার বলিতেছেন, ইহার দ্বারা ব্রহ্মের একান্ত নিগূর্ণত্ব প্রতিপন্ন হয় । কিন্তু এই বাক্যটি তৎপূর্ববর্তী ৮ম অনুবাক্যে “আনন্দময়” সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে ; জ্ঞানী পুরুষ সর্বশেষ আনন্দময়কে প্রাপ্ত করেন এই কথা বলিয়া, সিক তাহার পরেই শ্রুতি “যতো বাচো নিবর্তন্তে” ইত্যাদি বাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা পূর্কে বলা হইয়াছে । সুতরাং এই শেষ বাক্যের সহিত ব্রহ্মের আনন্দময়ত্বের যে বিরোধ নাই, ইহাই এতদ্বারা প্রতিপন্ন হয় । বস্তুতঃ এই বাক্যের এই মাত্রই অর্থ যে, ব্রহ্ম বাক্য ও মনের অগোচর,—তিনি ইহাদের অতীত । অন্নময়, প্রাণময় ও মনোময় ত বিজ্ঞানময় পর্য্যন্তই শেষ প্রাপ্ত করেন ; সুতরাং বিজ্ঞানময়েই বাক্য ও মনের সমাকুল হইয়া যায় ; তদতীত আনন্দময়কে যে বাক্য ও মন প্রাপ্ত হয় না, ইহা ত স্বাভাবিকই । ইহা ত শ্রুতি পূর্ব বাক্যেই প্রদর্শন

করিয়াছেন। তবে এই শেষ বাক্যে আনন্দময়কে মনের (সুতরাং বাক্যেরও) অগোচর বলিয়া বর্ণনা করাতে কিরূপে শেষ পদার্থের একান্ত নিগূর্ণন প্রতিপন্ন হয়, ইহা বোধগম্য করা কঠিন। বস্তুতঃ ক্রতি মনোময় আত্মার স্ততির নিমিত্তও ঠিক এই শ্লোকটি ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু মনোময়কে একান্ত নিগূর্ণন বলিয়া ত কখন বলা যাইতে পারে না।* (১) বস্তুতঃ আনন্দ-ময়ের শরীরাবয়ব রূপে যে প্রিয়, মোদ, প্রমোদ, ও আনন্দ শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তৎসমস্ত কোন প্রকার দর্শন যোগ্য আকৃতির পরিচায়ক নহে; এই সমস্ত শব্দই এক আনন্দের পর্যায়বাচী; ব্রহ্মস্বরূপ যে নিম্নবচ্ছিন্ন আনন্দময়, তাহাই এতদ্বারা বিশেষরূপে উক্ত হইয়াছে; বস্তু প্রকারের উৎকৃষ্টতম আনন্দ হইতে পারে, তৎসমস্তই তাহার স্বরূপে বর্তমান আছে; তাহার স্বরূপের সন্ধ্যাংশই আনন্দ,—আনন্দই তাহার আত্মা; এবং তাহাব স্বরূপগত আনন্দই সমস্ত আনন্দের মূল। অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্যায সমস্তই এই আনন্দেরই অভিবাচিক; এই আনন্দই জগতের মূল উপাদান কারণ। তৈত্তিরীয় উপনিষদের পরবর্তী ওয় বহীতে পূর্ব স্পষ্টরূপেই উক্ত হইয়াছে যে, অন্ন প্রাণ মন বিজ্ঞান এতৎসমস্ত ক্রমশঃ আনন্দ হইতেই অভিব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া, ভৃগু ধ্যানযোগাবলম্বনে অবশেষে জ্ঞাত হইয়াছিলেন। ক্রতি তথায় বলিয়াছিলেন যে, ভৃগু অবশেষে “আনন্দো ব্রহ্মতি ব্যক্তানাং। আনন্দাক্তো ব দ্বিমানি ভূতানি জায়ন্তে” (জানিতাছিলেন আনন্দই ব্রহ্ম, আনন্দ হইতেই সমস্ত উৎপন্ন হয়)। ভাস্কর্য্যও বলিয়াছেন,

* (১) মনোময় মতকে কেন ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে তৎসম্বন্ধে বিচার এই স্থলে অপ্রাসঙ্গিক; অতএব এইস্থলে তদ্বিসয়ক বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া গেল না। এই স্থলে এই পর্যায বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, মনোময় আত্মার মতকে যে বাক্য মনের অগোচর ও অন্তরত্বলাভ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা আপেক্ষিক অগোচর ও অন্তরত্ব। যথা—ভূমাবিভা-বিচারে বর্ণিত প্রাণোপাদকের অভিবাচিক আপেক্ষিক অভিবাচিক, এই স্থলেও তদ্রূপ।

ব্রহ্ম বুঝাইতে বহুস্থানে শ্রুতি “আনন্দ” শব্দের আবৃত্তি করিয়াছেন (যদিও “আনন্দময়” শব্দের এই অর্থে আবৃত্তি তিনি স্বীকার করেন না) । বাগ্য হটক আনন্দ যদি ব্রহ্মের স্বরূপান্তর্গত হয়, তবে এই আনন্দকে তাঁহার শরীর স্থানীয় বলিয়া অন্নময়াদি বাক্যের প্রবাহে বর্ণনা করিয়া নানা নামে ঐ আনন্দকেই ঐ কল্পিত শরীরের অবয়ব রূপে বর্ণনা করাতে ঐ স্বরূপে কোন প্রকার পরিচ্ছন্ন ও ইন্দ্রিয়গম্য হইতে পারে না । প্রিয় শিরস্থাদি বর্ণনা যে কাল্পনিক এবং কেবল দ্যানের সুবিধার নিমিত্ত ব্রহ্মের সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে তাহা ওয় অঃ ওয় পাদের ১৫শ, ১৬শ, ১৭শ সূত্র প্রতিপত্তিতে ও সূত্রকার স্বয়ং বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব ভাস্ক্যাক্ত এই আপত্তিও একান্ত অমূলক ।

ভাস্ক্যকারের এই আপত্তির পোষকতার জন্য আর একটি যুক্তি দেওয়া হইয়াছে যে, মন্ত্রভাগে শ্রুতি ব্রহ্মকে “সত্যং জ্ঞানমনসং” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সুতরাং ইনি যে শেষ বস্তু, তাহা অবশ্য স্বীকার্য্য । আনন্দময় প্রকরণে আনন্দময়ের শরীর বর্ণনা করিতে গিয়া “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্যে যে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অবশ্য পূর্ব্বমহোক্ত শেষ পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে । কিন্তু এই ব্রহ্মকে আনন্দময়ের পুচ্ছরূপ অবয়ব মাত্র (অতএব অপ্রধান) বলা কখন ঐ বাক্যের মধ্যমাণে সম্ভব হইতে পারে না ; আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দও আশ্রয়স্থান-বোধক ; অতএব ঐ বাক্যোক্ত ব্রহ্ম আনন্দময় হইতে অতীত, তদাশ্রয়রূপী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

পরন্তু এই আপত্তিও অমূলক । আনন্দময় প্রকরণে যেমন “ব্রহ্ম পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” বাক্য আছে, তদ্রূপ অন্নময়াদি বিজ্ঞানময় পর্য্যন্ত প্রত্যেকেরই অবয়ব বর্ণনস্থলে “পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ সকল আছে । অন্নময় স্থলে একেবারে অঙ্গুলি নির্দেশ করিয়া পুচ্ছকে দেখাইয়া—“ইদং পুচ্ছং প্রতিষ্ঠা” শব্দ-

গুলি উচ্চারিত হইয়াছে ; সেই স্থলে প্রতিষ্ঠা শব্দ অপর পদার্থবোধক নহে । পক্ষিদেহ পুচ্ছের (মনুষ্যদেহও পদরূপ পুচ্ছের) উপরেই অবস্থান করে ; এই নিমিত্ত পুচ্ছই দেহের প্রতিষ্ঠা স্থান বলিয়া প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারা ইহাকে বিশেষিত করা হইয়াছে ; কিন্তু ঐ পুচ্ছ দেহের অন্তর্গতই,—তদতীত নহে । প্রাণময়াদি স্থলেও ঠিক এটরূপ । এই বাক্যপ্রবাচে আনন্দময়েরও শরীর কল্পনা করিয়া, তাঁহারও সম্বন্ধে “পুচ্ছঃ প্রতিষ্ঠা” কল্পনা করা হইয়াছে ; এতদ্বারা ঐ পুচ্ছ প্রতিষ্ঠাস্থানীয় ব্রহ্ম আনন্দময়াতীত পদার্থ হয়েন না । আর আনন্দময়ও যখন ব্রহ্মই, তখন তাঁহার একাবয়ব বর্ণনা করিতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতে ব্রহ্মের অপ্রাধান্য কখন উক্ত হয় না, আনন্দময়েব অপরাপর অবয়ব বর্ণনা করিতেও আনন্দ অথবা আনন্দের পর্যায়বাচী অপর শব্দ ব্যবহার করা হইয়াছে, তাহাতে আনন্দকে অপ্রাধান্য করা হয় না ; পুচ্ছ বর্ণনাতে ব্রহ্ম শব্দ ব্যবহার করাতেও ব্রহ্মপ ব্রহ্মকে অপ্রাধান্য করা হয় না ; পুচ্ছ ব্রহ্ম হইলেও অপরাপর ব্রহ্মের আশ্রয় বলিতে ইহাকে প্রাধান্য হইতে বলা হইল । আর “প্রতিষ্ঠা” শব্দের দ্বারাও সত্ত্বগুণনাথই বুঝায় ; তাহাতে প্রতিষ্ঠিত, সেই বস্তুর আশ্রয় বস্তুকে দারণ কাঁদবার সামর্থ্য অবশ্য আছে ; আশ্রয় বস্তুর আধাররূপে স্থিত হইবার যোগ্যতা ঐ আধারের না থাকিলে, কিরূপে আশ্রয়কে দারণ করিবেন ? অতএব এই প্রতিষ্ঠা শব্দের দ্বারাও ব্রহ্মের একান্ত নিগুণতা প্রতিপন্ন হয় না ।

তবে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, অপরাপর অবয়ব বর্ণনার আনন্দবাচক শব্দ ব্যবহার করিয়া, পুচ্ছ বর্ণনা স্থলে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহার করিবার কি বিশেষ উদ্দেশ্য হইতে পারে ? এই স্থলেও আনন্দবাচী কোন শব্দের প্রয়োগ হয় নাই কেন ? তাহার উত্তর এই যে, আনন্দের আনন্দরূপে যে স্থিতি, তাহা জ্ঞানের সাপেক্ষ ; আনন্দের বোদ্ধা না থাকিলে, সেই আনন্দ, আনন্দ বলিয়া প্রতিভাত হইতে পারে না । চিনি মিষ্ট, কিন্তু স্বয়ং অচেতন হওয়ায়

সেই মিষ্টত্ব চিনির সম্বন্ধে নাই-ই বলিতে হয়। মনুষ্য সেই মিষ্টত্ব অনুভব করে, এট নিমিত্ত চিনির যে মিষ্টতা, তাহা ঐ অনুভবেই গম্য ; অনুভব না থাকিলে তাহাও নাস্তি-সদৃশ। অতএব ব্রহ্মের যে আনন্দরূপতা, তাহা তাঁহার জ্ঞানরূপতাকে অপেক্ষা করিয়া দ্বিত হয়। ব্রহ্ম চিদানন্দরূপ,—কেবল আনন্দরূপ নহেন। মন্ত্রে ব্রহ্মকে প্রথমজ্ঞানস্বরূপ (চিন্ময়—ঐকিতা) ও অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; ব্রাহ্মণভাগে বিস্তার ক্রমে তাঁহার জ্ঞানের বিষয়রূপে তাঁহার নিজস্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দের বিদ্যমানতা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। অনন্ত জগতের উপাদানভূত আনন্দের অনন্তত্ব দ্বারাই মন্ত্রোক্ত অনন্তত্বের সার্থকতা হয় ; মন্ত্রোক্ত অনন্ত পদেরই ব্যাখ্যা ব্রাহ্মণভাগে “আনন্দময়” শব্দের দ্বারা করা হইয়াছে ; এবং জ্ঞান (চিদ্রূপতা), যাঁহার নিমিত্ত তাঁহার স্বরূপস্থ অনন্ত আনন্দ, আনন্দরূপে উপপন্ন হয়, তাঁহাই প্রতিষ্ঠাপ্তান—পুঙ্খ বলিয়া,—প্রতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব এইরূপ বর্ণনা সার্থক বলিয়াই উপপন্ন হয়। এবং আনন্দময়ের পুঙ্খের নির্দেশ করিতে গিয়া, ঐ আনন্দময় হইতে অভিন্ন জ্ঞানময় ব্রহ্মের উল্লেখ দ্বারা, কোন প্রকারে সেই ব্রহ্মকে ধাটো করা হয় নাই। ব্রহ্ম কেবল আনন্দাত্মক নহেন—তিনি চিদানন্দরূপ, এবং তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দ চিত্তের উপর প্রতিষ্ঠিত ; ইহাই প্রতিষ্ঠার তাৎপর্য।

প্রথম সূত্রে যে ব্রহ্মস্বরূপ-বিষয়ক ভিজ্ঞানোক্ত উক্ত হইয়াছে, সেই ভিজ্ঞানোক্ত উক্তর ২য় হইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ভগবান্ সূত্রকার প্রদান করিলেন। দ্বিতীয় সূত্রে এষ্ট অনন্ত জগতের সৃষ্টি ত্রিভু-লয়ের একমাত্র কারণরূপে ব্রহ্মকে নির্দেশ করা হইয়াছে—এতদ্বারা ব্রহ্ম যে অদ্বৈত সত্যশাক্তমান্ সৎসত্ত্ব, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৩য় ও ৪র্থ সূত্রে শাস্ত্রই যে ব্রহ্ম সম্বন্ধে একমাত্র প্রমাণ, তাহা অবধারিত হইয়াছে। ৫ম হইতে ১২শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মকে “ঐকিতা” (দ্রষ্টা, জ্ঞাতা, অনুভব-কর্তা)

রূপে বর্ণনা করিয়া, ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মের চিত্রপতার নির্ধারণ করিয়া-
ছেন এবং ১৩শ ভাইতে আরম্ভ করিয়া ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্রহ্মের আনন্দ-ময়ত্ব
বর্ণনা করিয়াছেন। অতএব এই সকল সূত্রোক্ত উপদেশ সকলের মিলিত
ফল এই যে, ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দরূপ, তিনি সৰ্বজ্ঞ সৰ্বশক্তিমান্ এক অদ্বৈত
পদার্থ; অনন্তরূপী জগৎ তাঁহারই ঈশ্বরশক্তিমূলে তাঁহার স্বরূপত্ব আনন্দ-
রূপ উপাদান হইতে প্রকাশিত হইয়াছে; তাঁহার স্বরূপত্ব আনন্দকে
অনন্তরূপে অঙ্কুর করিবার জন্য তাঁহার চিৎশক্তির (ঈশ্বরশক্তির) যেন
অনন্ত চিৎকণরূপ শাখা বিস্তার করিয়া তিনি ঐ আনন্দকে অনন্ত প্রকারে
আত্মাদান করেন। এই সকল চিৎকণাষ্ট ভীষ নামে আখ্যাত। অতএব
ব্রহ্ম অরূপী হইয়াও সাকরূপী; ইতিহাস পুরাণাদিতে বেদব্যাস বেদান্তের
সংক্ষিপ্ত উপদেশ সকল বিস্তৃতরূপে বর্ণনা করিয়াছেন; তাহাতে ব্রহ্মের
একবিধ রূপই সঙ্কট বর্ণিত হইয়াছে। যথা বিষ্ণু পুরাণ, তাহার প্রাণাণি-
কত্ব সংক্ষেপে কোন মত ভেদ নাষ্ট, তাহাতে ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া
গ্রন্থকার এইরূপ উক্তি করিয়াছেন, যথা :—

বিষ্ণুপুরাণ অষ্টমাংশ, ৭ম অধ্যায়।

আশ্রয়শ্চেতসো ব্রহ্ম, বিদ্যা তচ্চ স্বভাবতঃ ।

ভূপ ! মূর্ত্তামূর্ত্তঞ্চ পরমাপরমৈব চ ॥ ৪৭

✽ ✽ ✽ ✽

অমূর্ত্তং ব্রহ্মণো রূপং যৎ সদিদ্রূঢ়াভ্যে বৃনৈঃ ।

সমস্তাঃ শক্তয়শ্চৈতা নৃপ ! যত্র প্রতিষ্ঠিতাঃ ॥ ৬৯

তদ্বিশ্বরূপরূপং বৈ রূপমন্যদ্বরেমহৎ ।

সমন্তশক্তিরূপাণি তৎ করোতি জনেশ্বর ॥ ৭০

উক্ত ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে পুরাণকর্ত্তা বলিলেন যে, মূর্ত্ত ও অমূর্ত্ত এই

বিবিধরূপ ব্রহ্মের আছে ; ঐ শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামী বলিয়াছেন :—
 “মূর্ত্তং মূর্ত্তিমং অমূর্ত্তং তদ্রহিতম্ । তৎ পুনঃ প্রত্যেকং পরঞ্চাপরঞ্চৈতি
 বিধা ; তত্র পরমমূর্ত্তং নিগুণং ব্রহ্ম ; অপরঞ্চামূর্ত্তং ষড়্গুণেশ্বররূপম্ ॥”
 অর্থাৎ ৪৭শ সংখ্যক শ্লোকে বলা হইল যে, ব্রহ্মের মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান্) এবং
 অমূর্ত্ত (রূপবিহীন) যে দুই স্বরূপ আছে ; তাহার প্রত্যেকটি “পর”
 ও “অপর” ভেদে দুই প্রকার । তন্মধ্যে “পর অমূর্ত্ত” রূপ “নিগুণ ব্রহ্ম”
 শব্দবাচ্য ; “অপর অমূর্ত্ত” রূপই ষড়্গুণযুক্ত “ঈশ্বর” রূপ ।

এই “নিগুণ ব্রহ্মকেই” ৬৯তম সংখ্যক শ্লোকে “সৎ”-শব্দবাচ্য পর
 অমূর্ত্তরূপ বলিয়া প্রথমে নির্দেশ করিয়া, তাঁহাতে যে সর্বশক্তিমন্ডা নিত্য
 প্রতিষ্ঠিত আছে, তাহা পুরাণকর্ত্তা স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিলেন । এই সর্ব-
 শক্তিমন্ডাবেই তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা হয়, ইহাই তাঁহার অপর অমূর্ত্ত ভাব এবং
 ৭০তম সংখ্যক শ্লোকে বলিলেন যে, মহৎ বিধরূপ তাঁহার অন্ততর অর্থাৎ
 পরমূর্ত্তরূপ ; এই রূপ হইতেই সমস্ত ব্যক্তিগতীয় পৃথক্ পৃথক্ রূপসকল
 প্রকাশিত হয়, (যাহা তাঁহার “অপর মূর্ত্ত”রূপ) । এই চতুর্বিধভাবে
 (১) অনন্ত ব্যক্তিরূপ (২) বিরাট্রূপ (এই উভয় মূর্ত্ত), এবং (৩)
 অমূর্ত্ত ঈশ্বররূপ ও (৪) অমূর্ত্ত সক্রপে ব্রহ্ম পূর্ণ । একান্ত নিগুণ রূপই যে
 তাঁহার একমাত্র রূপ, তাহা নহে, তিনি যুগপৎ চতুর্বিধ রূপবিশিষ্ট ।

স্বৈতান্বিতরোপনিবদে শ্রুতি স্বয়ংও স্পষ্টরূপেই ব্রহ্মের যুগপৎ চতুর্বিধত্ব
 অল্প ভাষায় বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

উদগীতমেতৎ পরমমস্ত ব্রহ্ম

তস্মিংস্ত্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহকরঞ্চ । ইঃ । ১ম অঃ ৭ম শ্লো ॥

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাতে
 ত্রিবিধিত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব, জগদ্রূপত্ব) নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি
 অক্ষর (অবিকৃত সন্মাত) ও বটেন । ইত্যাদি ॥

স্বরং শঙ্করাচার্য্যও এই পাদের পূর্ব ব্যাখ্যাত ১১শ সূত্রের ব্যাখ্যা শেষ করিয়া উপসংহারে বলিয়াছেন :—দ্বিরূপং হি ব্রহ্মাবগমাতে ; নামরূপাবিকার-ভেদোপাধিবিশিষ্টং তদ্বিপরীতঞ্চ সক্ষোপাধিবর্জিতম্ । “যত্র হি বৈতমিব ভবতি তদিতর ইতরং পশ্চতি, যত্র ত্বস্ত সক্ষমাত্মৈবাবুৎ, তৎ কেন কং পশ্চোৎ”, “সক্ষাণি রূপাণি বিচিন্ত্য ধীরো নামানি কৃৎসান্তিবদন্ যদান্তে”, “নিষ্কলং নিষ্ক্রিয়ং শাস্তম্...ইতি চৈবং সহস্রশো বিজ্ঞাবিজ্ঞাবিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো দ্বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি । ইহার অনুবাদ ভূমিকায় করা হইয়াছে । এই স্থলে ভাস্কর স্বীকার করিলেন যে, শ্রুতি ব্রহ্মকে দ্বিরূপ বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছেন ; পরন্তু তৎসম্বন্ধে তিনি নিজের সিদ্ধান্ত এইরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, এই দ্বিরূপতার উপদেশ বিজ্ঞা এবং অবিজ্ঞাভেদে প্রদত্ত হইয়াছে । পরন্তু তাঁহার উক্ত শ্রুতিসকল স্বয়ং এই বিষয়ে কিছু বলেন নাই ; পক্ষান্তরে ব্রহ্মকে উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “তদৈক্যং বহু স্মাৎ প্রজায়েত ।” “তদাব্যয়ং স্বয়মবুদ্বৃত ।” “সক্ষাণি রূপাণি বিচিন্ত্য .. যদান্তে” ইত্যাদি । এই সকল এবং অন্যান্য বহুতর বাক্য যে ভীষের অবিজ্ঞাকে লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি মিথ্যা করে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা মনে করিবার ত কোন সম্ভব কারণই বলনা করা যায় না । ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া ব্রহ্মের তৎ-কারণত্ব সর্বশক্তিমত্ব সর্বজ্ঞত্বপ্রভৃতি পাকা সর্বত্র বেদান্তদর্শনে অবধারণ করিয়াছেন ; এবং বেদান্তের দুর্বিজ্ঞেয়ত্ব নিবন্ধন তাহার ব্যাখ্যানরূপ যে ইতিহাস পুরাণ-প্রভৃতি রচনা করিয়াছেন, তাহাতেও শ্রুতির অনুরূপ ব্রহ্মকে সত্ত্ব নিষ্ঠ সর্বরূপী অথচ অরূপী বলিয়া সর্বত্র বর্ণনা করিয়াছেন । এই দৃষ্টান্তঃ বিরুদ্ধ ধর্ম্মদ্বয় একাধারে থাকিতে পারে না বলিয়া ভাস্কর পরবর্তী তৃতীয় অধ্যায়ের ২য় পাদের ১১শ সূত্রের ভাষ্যে যে তর্ক উত্থাপন করিয়া সত্ত্বত্ব স্থাপক শ্রুতি সকলকে অগ্রাহ্য করিয়াছেন, সেই তর্ক যে সমীচীন নহে,

তাহা উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। পরন্তু কিছুতেই ইহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না যে, ভগবান্ বেদব্যাস, যিনি বর্তমান আকারে শ্রুতিসকল বিভাগক্রমে প্রকাশিত করিয়াছেন, তিনি স্বয়ং উভয়বিধ শ্রুতি গ্রহণ করিয়া ব্রহ্মের স্বরূপতঃ বিরূপতাই সমস্ত শাস্ত্রে প্রকাশিত করিয়াছেন, এবং অনুমানও যে এই সিদ্ধান্তেরই অমূল্য, তাহাও প্রদর্শন করিতে তিনি ক্রটি করেন নাই। এবং শ্রুতিই যখন ব্রহ্মস্বরূপ অবধারণ বিষয়ে একমাত্র প্রমাণ বলিয়া সকল ভাষ্যকারেরই স্বীকৃত, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ তর্কমূলে অসংখ্য শ্রুতি অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতিবিরুদ্ধ মত কখনই অবলম্বন করা যাইতে পারে না। জগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়া বোধ, তাহাই অবিজ্ঞা; জগৎকে ব্রহ্মরূপে যে বোধ, তাহা অবিজ্ঞা নহে; ইহা এই ঘৃহের ভূমিকার প্রমাণসহ বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে।

অতএব ইহাই সৎ সিদ্ধান্ত যে, ব্রহ্মের একান্ত নিগুণত্ব ও নিষ্কিয়ত্ব বেদান্তের অভিপ্রেত নহে। তিনি জগদ্রূপী, জীবরূপী এবং গুণাতীত চিদানন্দময় সারূপী। ভাষ্যকারের একান্ত নিগুণত্ববাদ সর্বশাস্ত্র ও বুদ্ধি বিরুদ্ধ।

ইতি ব্রহ্মণ আনন্দময়ত্বনিরূপণাদিকরণম্ ॥

এই ক্ষণে ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে বিবৃত ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক বাক্যসকল অবলম্বন করিয়া সিদ্ধজীব প্রভৃতির জগৎকারণত্ববিষয়ক যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ক্রমশঃ খণ্ডন করিতে, এবং নানা লিঙ্গাবলম্বনে এক ব্রহ্মেরই উপাসনা যে শ্রুতি নানাপ্রকারে বর্ণনা করিয়াছেন, সূত্রকার তাহা প্রদর্শন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। প্রথমতঃ উদ্গীথ-উপাসনাসম্বন্ধে ছান্দোগ্য উপনিষদে নিম্নলিখিত বাক্যসকল দৃষ্ট হয়, যথা :—

“অথ য এষোহম্বরাদিত্যে হিরণ্যঃ পুরুষো দৃশ্যতে হিরণ্যশ্চহিরণ্যকেশ আপ্রণখাৎ সর্ক এব সূবর্ণঃ।

“তস্তা যথা কপ্যাসঃ পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী, তস্তোদিতি নাম, স এষ সর্কেভ্যঃ পাপ্যভ্য উদিতঃ ; উদেতি হ বৈ সর্কেভ্যঃ পাপ্যভ্যো য এবং বেদ।”

“তস্তর্ক্ চ সাম চ গেক্ষৌ, তস্মাদ্ভুক্তীথস্তস্মাৎবেবোদগাতৈতস্ত হি গাতা, স এষ যে চামুদ্র্যাং পরাক্ষো লোকান্তেষাং চেষ্টে দেবকামানাং চেতাধি-দৈবতম্ । (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক ষষ্ঠপঙ).....

“চক্ষুরেবর্গীয়া সাম, তদেতদেতস্তাম্ভ্যচ্যাদাঃ সাম, তস্মাদ্ভ্যচ্যাদাঃ সাম গীয়তে । চক্ষুরেব সাত্ত্বামস্তং সাম ।.....অথ য এষোঃ স্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে সৈব ঋক্ তৎ সাম তত্ কথং তন্ যজুস্তদ ব্রহ্ম ; তস্মৈতস্ত তদেব রূপং যদমুদ্রা রূপং, যাদমুদ্রা গেক্ষৌ তৌ গেক্ষৌ, ব্রাহ্ম তব্রাহ্ম ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক সপ্তমপঙ)

(ছান্দোগ্যশ্রুতি ব্রহ্মের উল্লীখোপাসনা-বর্ণনা-প্রসঙ্গে প্রথম প্রপাঠকের ষষ্ঠপঙের আরম্ভে পৃথিবী, অগ্নি, আকাশ, স্বর্গ, নক্ষত্র, চন্দ্রমা ও আদিত্যের যথাক্রমে ঋক-সামভুক্তরূপে উপাসনার বাদস্থা করিয়া পরে বলিতেছেন) :—

অন্ত্যর্থঃ—দে হিরণ্ময় (জ্যোতির্ময়) পুরুষ আদিত্যমণ্ডলের অভ্যন্তরে (সমাধিতচিত্ত নির্মল উপাসকরূপ) দৃষ্ট হইলেন, সেই হিরণ্ময় পুরুষের শূন্য হিরণ্ময়, কেশ হিরণ্ময়, তাঁহার নথ পর্য্যন্ত সর্কাজট হিরণ্ময় ।

তাঁহার চক্ষুর্দ্বয় রক্তবর্ণ পুণ্ডরীকদর্শন, (কপিপুষ্ঠের নিম্নভাগ যাহা রক্তবর্ণ, যত্নপরি কপি উপবেশন করে, এই অর্থে কপ্যাস, তৎসং রক্তবর্ণ ; অথবা রক্তবর্ণ কমলের ন্যায় রক্তবর্ণ) তাঁহার নাম “উৎ” । তিনি সকল পাপ (বিকার) হইতে উদিত (মুক্ত) ; অতএব তিনি “উৎ,” যে উপাসক ইহা অবগত হইলেন, তিনি সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত হইলেন ।

পূর্বোক্ত পৃথিব্যাগ্নি আদিত্য পর্য্যন্ত গীতপর্ক সকল তাঁহার ঋক্ ও সাম (পৃথিবী অগ্নি ইত্যাদি যাহা ঋক্ ও সামরূপে গীত হয়, তৎসমস্ত তাঁহারই

রূপ), অতএব (যেহেতু তাঁহার নাম “উৎ” এবং ঋক্ ও সাম তাঁহারই গান, অতএব) তিনিই উল্লীখ; অতএব উল্লাতাও তিনি, “উৎ” নামক যে তিনি, তাঁহার গাতা (গান কর্তা) এই নিমিত্ত উল্লাতা। সেই “উৎ”-নামক দেবতা আদিত্য ও তদুর্দ্ধে স্থিত লোকসকলের নিয়ামক, এবং তত্ত্বদেবতাসকলের ভোগদাতা (পালন কর্তা)ও বটেন। আদিত্যাদি দেবতাদিগের তিনি নিয়ামক ও পালক, এই নিমিত্ত তিনি অধিনৈবত।

চক্ষুঃ ঋক্, আত্মা (চক্ষুঃপ্রতিষ্ঠিত আত্মা) সাম; এই সামরূপ আত্মা ঋক্‌রূপ চক্ষুতে অধিক্রুত (তদুপরি প্রতিষ্ঠিত); অতএব ঋকের উপর স্থাপিত হইয়া সাম গীত হয়। চক্ষুঃ সামের “সা” অংশ, এবং আত্মা “অম” অংশ; অতএব চক্ষুঃ ও আত্মা এতদুভয় সামশব্দের বাচ্য। ... এই চক্ষুঃের অভ্যন্তরে যে পুরুষ (সমাহিতচিত্ত উল্লীখোপাসক সাধককর্তৃক) দৃষ্ট করেন, তিনি ঋক্, তিনি সাম, তিনি উক্, তিনি যজুঃ, এবং তিনি ব্রহ্ম (বেদ); আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে সকল রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্ত এই চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষের রূপ; পৃক্সোক্ত পৃথিব্যাধিক্রুত রূপে গীত ঋক্ ও সামময় যে সকল রূপ আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের গীত হয়, তৎসমস্তই এই আত্মার গান। আদিত্যাস্তর্গত পুরুষের যে “উৎ” নাম, সেই “উৎ”ও ইহারই নাম।

এই সকল প্রতিবাক্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া আপত্তি হইতে পারে যে, আদিত্যাস্তর্গত ও চক্ষুর অস্তর্গত পুরুষ, যাহাকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তিনি প্রকৃতপ্রস্তাবে জীব,—ব্রহ্ম নহেন; কারণ, শ্রুতি “হিরণ্যাক্ষঃ হিরণ্যাকেশ আপ্রণথ্যঃ সর্ব এব স্তবর্ণঃ” “তস্ত যথা কপ্যাসং পুণ্ডরীকমেবমক্ষিণী” ইত্যাদি বাক্যে আদিত্য ও চক্ষুর অস্তর্গত উপাস্ত পুরুষের বিশেষ বিশেষ রূপ বর্ণনা করিয়াছেন। তাহা ব্রহ্মের কখনও হইতে পারে না, অথচ

তিনি সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টি-স্থিতি-লয়-কর্তা বলিয়া যে ব্রহ্ম শ্রুতিতে কথিত হইয়াছেন, তিনি জীববিশেষ হইতে পারেন । এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—

১ম অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অন্তস্তদ্রক্ষ্মোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—আদিত্যাহংকারস্তস্যো মুমুক্শুধোয়ো হি পরমাত্মৈব, ন তু জীববিশেষঃ ; কুতস্তত্শৈবাপহত-পাপ্যাহসর্ববাত্মাদীনাং ধর্ম্মাণামুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—আদিত্য ও চক্ষুর অন্তরে স্থিত যে পুরুষ মুমুক্শুগণের উপাস্ত্র রূপে উক্ত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম (তিনি জীব নহেন) ; কারণ নিম্পাপত্ব, সর্বাশ্রয়ত্ব, দেবাদি সমস্ত প্রাণান জীবেরও নিরন্তরপ্রভৃতি গুণ সেই পুরুষের আছে বলিয়া উক্ত শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন । পরন্তু সর্বজীবের নিয়ন্তা ও সর্বব্যাপী বলাতে তিনি ব্রহ্ম,—জীব হইতে পারেন না ; এই সকল ধর্ম্ম জীবাভীত, ব্রহ্মেরই ধর্ম্ম ।

ইহা দ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, আদিত্য চক্ষু ইত্যাদির অন্তর্গত-রূপে এবং সর্বজ্ঞ সর্বব্যাপী, জগৎকর্তা জগন্নিয়ন্তা ইত্যাদি রূপে,—এই উভয়বিধরূপে, শ্রুতি এক সঙ্গে ব্রহ্মেরই উপাসনার ব্যবস্থা করিয়াছেন, এই আদিত্যাস্তরন্ত পুরুষই বিকারাভীত ব্রহ্ম ; “স এষ সর্বেভ্যঃ পাপ্যুভ্যঃ উদ্ভিত” (তিনি পাপসম্বন্ধরহিত), এইরূপ জানিয়া যিনি তাঁহাকে উপাসনা করিবেন, তিনি স্বয়ং সম্পূর্ণ শুদ্ধি অর্থাৎ মুক্তি লাভ করিবেন (“উদ্ভতি হ বৈ সর্বেভ্যঃ পাপ্যুভ্যো য এবং বেদ”) ; সুতরাং উপনিষদ্রূপ ব্রহ্মের উপাসনা কেবল নিগূর্ণ উপাসনা নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র । ভেদব্যপদেশাচ্চান্যঃ ॥

(ভেদব্যপদেশাৎ—চ—অন্তঃ, জীবাৎ অন্তঃ ব্রহ্ম ইতি)

ভাষ্য ।—আদিত্যাদিজীববর্গাদন্যোহস্তি পরমাত্মা, কুতঃ ?
“আদিত্যে তিষ্ঠন্নি”ত্যাदिना ভেদব্যাপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যক শ্রুতিতে আদিত্যাদি শরীরাত্মিকানী জীব হইতে তদন্তরন্ত পুরুষ ভিন্ন বলিয়া উপদেশ আছে । শ্রুতিসকল পরস্পর বিরুদ্ধ হইতে পারে না ; সুতরাং ছানোগোর উল্লীখোপাসনোক্ত আদিত্যাস্তরন্ত পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন । বৃহদারণ্যকোক্ত শ্রুতিবাক্য নিম্নে বিবৃত চইল—

“য আদিত্যো তিষ্ঠন্নাদিত্যাদন্যো, যমাদিত্যো ন বেদ, যস্তাদিত্যঃ শরীরঃ, য আদিত্যমন্যো যনন্ত্যেব ত আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃতঃ”, (বৃহদারণ্যক তৃতীয় অধ্যায় সপ্তম ব্রাহ্মণ) ।

অন্ত্যর্থ :—যিনি আদিত্যে থাকিয়াও আদিত্যের অন্তর্কর্ত্তা, যাহাকে আদিত্যও জানেন না, যাহার শরীর আদিত্য, যিনি আদিত্যের অন্তরে থাকিয়া আদিত্যকে নিয়মিত করেন । (আদিত্যের পরিচালক), তিনিই তোমার জিজ্ঞাসিত আত্মা অন্তর্য্যামী ও অমৃত ।

ইতি আদিত্যাত্মোরহঃস্থিতস্ত ব্রহ্মরূপতানিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৩ সূত্র । আকাশস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

(আকাশঃ আকাশশব্দার্থঃ পরমাত্মৈব ; কুতঃ ? তল্লিঙ্গাৎ, তন্ত পরমা-
ত্মনঃ লিঙ্গং তল্লিঙ্গং সর্বভূতোঃপাদকত্বাদি, তস্মাৎ, পরমাত্মাসাধারণধর্ম্মাৎ) ।

ভাষ্য ।—“অস্ত্র লোকস্ত্র কা গতিরিত্যাকাশ ইতি
হোবাচে”ত্যাত্রাকাশশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা ; কুতঃ ? “সর্বানি হ বা
ইমানি ভূতান্যাকাশাদেবোৎপদ্যন্তে” ইতি সর্বশ্রষ্টৃহাদি-
তল্লিঙ্গাৎ ॥

ছানোগ্যোপনিষদের প্রথম প্রপাঠকের নবম খণ্ডে যে আকাশই সমস্ত

লোকের গতি বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই আকাশশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ উক্ত বাক্যের পরই পরমাত্মার অষ্টত্বাদি লিখ ঐ আকাশের বর্তমান থাকা শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“অন্ত লোকস্ত কা গতিরিত্যাকাশ ইতি হোবাচ । সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্নাকাশাদেব সমুৎপদন্ত আকাশং প্রত্যন্তঃ যন্ত্যাকাশো হোবৈভ্যো জ্যায়ানাকাশঃ পরায়ণম্ ।” (ছান্দোগ্য প্রথম প্রপাঠক নবম পঙ)
ইতি আকাশাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । অতএব প্রাণঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেব সংবিশন্তি প্রাণমভ্যুজ্জিহতে” ইত্যত্রাপি সংবেশনোদগমনরূপাদ্ ব্রহ্মলিঙ্গং পরমাত্মৈব প্রাণঃ ॥

ব্যাখ্যা—উল্লীখোপাসনাবর্ণনে ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, সচরাচর বিশ্ব প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, সেইহলেও প্রাণশব্দে ব্রহ্মকেই বুঝায় ; কারণ, ঐ শ্রুতি ব্রহ্মবোধক লিঙ্গ (চিহ্ন, দর্শ্য) প্রাণের থাকার উল্লেখ করিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতানি প্রাণমেবাসংবিশন্তি প্রাণমভ্যুজ্জিহতে সৈবা দেবতা প্রস্তাবদম্বায়তা” (ছান্দোগ্য ১ম প্রঃ ১১শ পঙ) ।

চরাচর সমস্ত ভূতগ্রাম প্রাণে লয় প্রাপ্ত হয়, এবং প্রাণ হইতেই উৎপত্তি প্রাপ্ত হয়, এই প্রাণট এই স্তরের দেবতা । জগতের সৃষ্টি ব্রহ্ম হইতেই হয়, এবং লয়ও ব্রহ্মেতেই হয়, ইহা ছান্দোগ্যশ্রুতি পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; সুতরাং এই স্থলে কথিত এই সকল চিহ্নদ্বারা প্রাণশব্দের ব্রহ্ম-অর্থই প্রতিপন্ন হয় ।

ইতি প্রাণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । জ্যোতিঃচরণাভিধানাৎ ॥

(জ্যোতিঃশব্দবাচ্যং ব্রহ্মৈব, চরণাভিধানাৎ, সর্বভূতানি তস্মৈ একপাদ ইতিবচনাৎ)

ভাষ্য ।—“দিবো জ্যোতিরিতি” জ্যোতিঃব্রহ্মৈব, “পাদোহস্মৈ সর্বভূতানী”-তি চরণাভিধানাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—ছানোগ্য তৃতীয় প্রপাঠকের ১৩শ খণ্ডে “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে তাহাও ব্রহ্মার্থ-বোধক ; কারণ পূর্বে মন্ত্রভাগে এই সচরাচর বিশ্ব ঐ জ্যোতির একপাদ বলিয়া বর্ণিত হইয়াছে । “দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি শ্রুতি নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

“যনতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপ্যতে বিশ্বতঃ পৃষ্ঠেষু সর্বতঃ পৃষ্ঠেষু
অন্তঃকর্মেষু ভূতেষু লোকেষুদং বাব তদ্যদিনমশ্মিন্নন্তঃ পুরুষে জ্যোতি-
শ্চৈশ্বর্য দৃষ্টিঃ” ।

অর্থ :—এই স্বর্গলোক চাইতে শ্রেষ্ঠ যে জ্যোতিঃ প্রদীপ্ত হইতেছে, ইহা সমস্ত বিশ্বের উপরে (অতীত), সংসারের সমস্ত প্রাণিগণের উপরে ; এই জ্যোতিঃ উত্তমোত্তম সমস্ত লোকেই প্রবিষ্ট, এই পুরুষের (জীবের) মধ্যে যে জ্যোতিঃ, তাহাও এই জ্যোতিঃ, ইহা দ্বারা ইহা সমস্ত প্রকাশিত হয় ।

সূত্রের লক্ষিত মন্ত্রাংশ নিয়ে উদ্ধৃত হইতেছে :—

“তাবানস্মৈ মহিমা, ততো জ্যোতিঃ পুরুষঃ, পাদোহস্মৈ সর্বভূতানি,
ত্রিপাদশ্চামৃতং দিবী ।”

অর্থ :—(“গায়ত্রী বা ঐদং সর্বঃ” ইত্যাদি বাক্যান্তে গায়ত্রীছন্দের ভূত, পৃথিবী, শরীর ও হৃদয় এই চতুঃপাদই এবং ষড়ক্ষরত্ব প্রথমে বর্ণনা করিয়া শ্রুতি বলিতেছেন)—“এতাবৎ গায়ত্র্যাখ্য ব্রহ্মের মাহাত্ম্যবিস্তার, পুরুষ ইহা হইতেও শ্রেষ্ঠ, স্বাবর-জ্ঞানমাত্মক সমস্ত ভূতই ইহার পাদস্বরূপ ;

ইনি ত্রিপাদ্ ; এই ত্রিপাদাখ্য পুরুষ গায়ত্র্যাখ্যক ব্রহ্মের অমৃত, স্বীয়
জ্যোতনাখ্যক-স্বরূপে এই ত্রিপাদ্ অবস্থিত (অর্থাৎ বিশ্বাখ্যক গায়ত্রীকে
অতিক্রম করিয়াও তিনি স্বীয় মহিমার অবস্থিত আছেন, বিশ্ব তাঁহার
একপাদ মাত্র) ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । ছন্দোহিভিধানাম্মেতি চেন্ন তথা
চেতোহর্পণনিগদাত্তথাহি দর্শনম্ ॥

(ছন্দঃ, গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দঃ—অভিধানাৎ কথনাৎ, ন, চরণশ্রুতিন্
ব্রহ্মপরা, ইতি চেৎ, যদি শঙ্ক্যতে ; ন, তন্ন ; কৃতঃ ? তথা চেতঃ—
অর্পণনিগদাৎ গায়ত্রীশব্দবাচ্যে ব্রহ্মণি চিত্তসমাধানস্ত অভিধানাৎ ; তথাহি
দর্শনং তথৈব দৃষ্টান্তঃ “এতং হ্যেব বহুব্চা” ইত্যাদিঃ) ।

ভাষ্য—পূর্ববাক্যে গায়ত্র্যাখ্যচ্ছন্দোহিভিধানাৎ তৎপরা চরণ-
শ্রুতিরস্ত্ব ন ব্রহ্মপরেতি চেন্ন, গুণযোগাদ্ গায়ত্রীশব্দাভিধেয়ে
ভগবতি চেতোহর্পণাভিধানাৎ, দৃষ্টেচ্চ বিরূপৈশবঃ প্রকৃতপরঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত “পাদোহস্ত সর্ক্সা ভূতানি” (৩য় অঃ ১২শ খণ্ড)
ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে “গায়ত্রী বা ইদং সর্ক্সম্” ইত্যাদি বাক্যে গায়ত্র্যাখ্য-
চ্ছন্দোমাত্র কথিত হওয়ায়, সেই গায়ত্রীছন্দেরই পাদরূপে বিশ্ব পরবর্তী মস্ত্রে
বর্ণিত হইয়াছে বুঝা যায় ; অতএব ব্রহ্ম সেই মস্ত্রের প্রতিপাদ্য নহেন । যদি
এইরূপ আপত্তি হয়, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ গায়ত্রীশব্দবাচ্য ব্রহ্মে
চিত্তসমাধান করিবার ব্যবস্থা ঐ শ্রুতি করিয়াছেন ; তাহা অপর শ্রুতিতে
স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—

“এতং হ্যেব বহুব্চা মহত্বক্ণে মীমাংসন্ত এতমদ্রাবক্ষ্যাব এতৎ
মহাব্রতে ছন্দোগা” ইতি ।

“ঋগ্বেদীরা এই পরমাত্মাকে মহৎ উৎকর্ষরূপে উপাসনা করিয়া থাকেন,

যজুর্বেদী অধ্বর্যুগণ অগ্নিতে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, এবং সামবেদীয় চন্দোগগণ যজ্ঞে ইহার উপাসনা করিয়া থাকেন, ইত্যাদি ।

বিশেষতঃ ব্রহ্মসম্বন্ধেই শাস্ত্রে বিরাটরূপে উক্ত হইয়াছে । অতএব এই আপত্তি সঙ্গত নহে ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । ভূতাদিপাদব্যাপদেশোপপত্তৈশ্চবম্ ॥

(ভূতাদিপাদব্যাপদেশ—উপপত্তেঃ—৫—এবম্) । ভূত-পৃথিবী-শরীর-জদয়াদিভ্যাঃ পাদৈশ্চতুষ্পদা গায়ত্রীতি ব্যাপদেশস্ত ব্রহ্মণোব উপপত্তৈশ্চ) ।

ভাষ্য ।—ন কেবলং তথা চেতোহর্পণনিগদাদ্গায়ত্রী ব্রহ্মে-
ত্যাচাভে, ভূতপৃথিবীশরীরজদয়ানাং ব্রহ্মণি ভগবত্ব্যপপত্তৈশ্চবম্ ॥

ব্যাখ্যা :—কেবল চিত্তসমাধানের উপদেশ হেতুই যে গায়ত্রীকে ব্রহ্ম বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইত, তাহা নহে ; গায়ত্রীকে ভূত, পৃথিবী, শরীর ও জদয় এই চতুষ্পাদবিধিষ্ট বলিয়া ঐ শ্রুতি উপদেশ করাতে, এবং এই সকল উক্তি ব্রহ্মেতেই প্রযোজ্য হয় বলিয়া, ব্রহ্মই গায়ত্রীশব্দদ্বারা অভিহিত হইয়াছেন বলিয়া উপপন্ন হয় ।

১ম অঃ ১ম পাদ ২৮শ সূত্র । উপদেশভেদাম্মেতি চেম্মোভয়স্মি-
ন্নপ্যবিরোধাৎ ॥

(উপদেশভেদাৎ—ন—ইতি—চেৎ, ন, উভয়স্মিন্—অপি—অবিরোধাৎ) ।

ভাষ্য ।—পূর্বমধিকরণেহেন পুনরবধিহেন (“ত্রিপাদশ্রায়তং দিবি” ইত্যত্র সপ্তমীবিভক্ত্যা অধিকরণেহেন, পুনরপি “অতঃ পরো দিবো জ্যোতির্দীপাতে” ইত্যত্র পঞ্চম্যা বিভক্ত্যা অবধিহেন) চৌর্নির্দিষ্ট্যতে ইত্যুপদেশভেদাম ব্রহ্ম প্রত্যভিজ্ঞায়তে ; ইতি ন ; কুতঃ ? উভয়ত্রাপি ব্রহ্মণ একত্বশ্রাবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু যদি বল, পূর্বোক্ত “ত্রিপাদশ্রায়তং দিবি” এই স্থলে

দ্বিব্ শব্দ সপ্তমীবিভক্ত্যন্ত থাকাতে তাহা অধিকরণার্থ-জ্ঞাপক, এবং পরে উক্ত “যদতঃ পরো দিবো জ্যোতিঃ” ইত্যাদি বাক্য দ্বিব্ শব্দ পঞ্চমীবিভক্ত্যন্ত হওয়ার, তাহা অবধিষ (সীমা)-জ্ঞাপক ; অতএব শ্রুতিতে এইরূপ উপদেশের ভেদ থাকাতে উভয়বাক্যোক্ত ব্রহ্ম এক নহেন ; তাহা সঙ্গত আপত্তি নহে ; কারণ পূর্বাপর শ্রুতি পাঠ করিলে, এই শ্রুতিবাক্যদ্বয় অবিরোধে এক পরব্রহ্মকে প্রতিপাদন করিতেছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । যেমন “বৃক্ষাগ্রে শ্চেনঃ”, “বৃক্ষাৎ পরতঃ শ্চেনঃ” ইত্যাদি স্থলে একই শ্চেন উক্ত হয়, বৃক্ষশব্দে একবার সপ্তমী এবং পুনরায় পঞ্চমী বিভক্তির যোগ থাকাতে অর্থের কোন তারতম্য হয় না ; তদ্রূপ উক্ত শ্রুতিতেও অর্থের কোন তারতম্য নাই । এক ব্রহ্মই উভয়স্থলে উক্ত হইয়াছেন ।

ইতি জ্যোতিরধিকরণম ।

—•—

১ম অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র : প্রাণশ্রুত্বাহনুগমাৎ ॥

(“প্রাণশব্দবাচ্যং ব্রহ্ম বিজ্ঞেয়ম্ । কুঃ ? তথাহুগমাৎ পৌরুষার্থোণ পর্যালোচ্যমানে বাক্যে পদানাং সমুচ্চয়ো ব্রহ্ম প্রতিপাদনপর উপলভ্যতে”) ।

ভাষ্য ।—প্রাণোহস্মীত্যাদিবাক্যে প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ পরমাত্মা হিততমত্বানন্তহাদিধর্ম্মাণাং পরমাত্মপরিগ্রাহেঃবগমাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কেদৌতকৌ-ব্রাহ্মণোপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে প্রাণোপাসনা বর্ণনে প্রাণকেই উপাস্ত বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে ; উক্ত স্থলেও প্রাণশব্দ ব্রহ্মবাচক ; কারণ, পূর্বাপর ঐ শ্রুতিবাক্যসকলের আলোচনা দ্বারা ব্রহ্মই ঐ সকল বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হইয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । কারণ, হিততমত্ব, অনন্তত্ব প্রভৃতি ধর্ম্ম যাহা পরমাত্ম-বোধক, তাহা ঐ প্রাণসম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন ।

কৌশীতকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে উল্লিখিত আছে যে, দিবোদাস-পুত্র প্রতর্দন যুদ্ধ ও পুরুষকার প্রদর্শন করিয়া, ইন্দ্রের ধামে গমন করেন, এবং ইন্দ্র তৎপ্রতি সন্তুষ্ট হইয়া, তাঁহাকে বর প্রার্থনা করিতে অনুমতি করেন। তখন প্রতর্দন বলিলেন,—“অমেব মে বৃণীষ যৎ ত্বং মনুষ্যায় হিততমং মন্বসে”। মনুষ্যের পক্ষে যাঁহা হিততম বলিয়া আপনি মনে করেন, সেই বর আপনি আমাকে প্রদান করুন। তৎপরে ইন্দ্র বলিলেন, “মামেব বিজানীহেতদেবাতং মনুষ্যায় হিততমং মন্তে”। আমার স্বরূপ জ্ঞাত হও, ইচ্ছাষ্ট মনুষ্যের পক্ষে হিততম বলিয়া আমি বিবেচনা করি। “প্রাণোঽশ্বি প্রজায়া তং মামাযুরমৃতমিত্যুপাস্ব”। আমি প্রাণ, আমি প্রজায়া, আমাকে আয়ুঃ এবং অমৃত জানিয়া উপাসনা কর; “প্রাণেন হেবামুশ্লিঞ্জৌকে অমৃতঅমাপ্নোতি” প্রাণ কর্তৃকই পরলোকে জীব অমৃতত্ব লাভ করে। এষ্ট ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে সৰ্বশেষে উক্ত হইয়াছে—“স এষ প্রাণ এব প্রজায়া নকোহভরোহমৃতঃ”। সেই এই প্রাণই প্রজায়া, অনিন্দ, অভর ও অমৃত। কিন্তু ব্রহ্মপ্রাপ্তিই জীবের পক্ষে হিততম; অভরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রাণবায়ুর নাই, এবং মুখ্য-প্রাণেরও নাই; অভরত্ব, অমৃতত্ব প্রভৃতি বাক্য ব্রহ্মসংকেই শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; কারণ, তাঁহারই এই সকল ধর্ম; সুতরাং এই সকল ধর্ম এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তি-রূপ মোক্ষই মনুষ্যের পক্ষে হিততম হওয়ায়, উক্ত শ্রুতিতে উপাস্তরূপে যে “প্রাণ” উপদিষ্ট হইয়াছেন, সেই “প্রাণ” শব্দদ্বারা ব্রহ্মকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩০শ সূত্র। ন বক্তুরাত্মোপদেশাদিতি চেদ-
ধ্যাত্মসম্বন্ধভূমা হুগ্মিন্ ॥

ভাষ্য।— প্রাণাদিশব্দবাচ্যঃ ব্রহ্ম ন ভবতি, কুতঃ ? “মামেব

বিজ্ঞানীহি” ইতি বক্তৃশ্বরূপাভিমোপদেশাদিতি চেৎ (যদি
আশঙ্ক্যতে, সা অল্পপপন্না ; কুতঃ ?) অস্মিন্ প্রকরণে পরমাত্ম-
সম্বন্ধস্ত বাহুল্যমন্ত্যতঃ প্রাণেন্দ্রাদিপদার্থঃ পরমাত্মৈব ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, ব্রহ্ম প্রাণাদিশব্দ-বাচ্য নহেন ; কারণ বক্তা ইন্দ্র
“মামেব বিজ্ঞানীহি” (আমাকেই অবগত হও, ইহাই মনুষ্যের পক্ষে চিত্ততম)
ইত্যাদি বাক্যে স্বীয় স্বরূপই উপাস্তরূপে অবগত হইবার বিষয় উপদেশ
করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়, তাহা নহে ; কারণ এই অধ্যায়ে পরমাত্ম-
বিষয়ে উপদেশ বহুল-পরিমাণে আছে । মাতৃ-পিতৃ-বর্গাদি পাপ কিছুই
ইন্দ্রের উপাসককে স্পর্শ করে না, সেই শ্রাণোপাসক সাধু কণ্ড করিয়া
বুদ্ধিপ্রাপ্ত, এবং অসাধু কণ্ড করিয়া ক্ষয়প্রাপ্ত হইবেন না ; সেই শ্রাণই
লোকসকলকে সাধু এবং অসাধু কণ্ড করাইয়া উদ্ধ এবং অধো লোকসকলে
শ্রেরণ করেন ইত্যাদি বাক্য কেবল সামান্ত শ্রাণসংক্ষেপে বাবস্ত হইয়াছে
বলিয়া কখনই সিদ্ধান্ত হইতে পারে না ; অতএব উক্ত স্থলে প্রাণ ইন্দ্র
ইত্যাদি শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩১শ সূত্র । শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববৎ ॥

(শাস্ত্রদৃষ্ট্যা—তু—উপদেশঃ ;—বামদেববৎ) ।

ভাষ্য ।—ইন্দ্রো হি সর্বশ্চ ব্রহ্মাত্মক ইমবধাৰ্য্য “মামেব
বিজ্ঞানীহি”-তি শাস্ত্রদৃষ্ট্যা যুক্তমুক্তবান্ । তত্র কঃ শোকঃ কো
মোহ এক ইমমুপশ্চত” ইত্যাদি শাস্ত্রম্, যথা “অহং মনুরভবং
সূর্যাশ্চ” ইতি বামদেব উক্তবান্, তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—“যিনি সকলকে এক ব্রহ্মরূপে দর্শন করেন, তাঁহার শোক
অথবা মোহ নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে আপনাকে ব্রহ্মরূপে ভাবনার উল্লেখ
আছে । ব্রহ্মদর্শন্যক শ্রুতি ইহাও উল্লেখ করিয়াছেন যে, বামদেব ঋষি

পরমাত্মতত্ত্ব জানিবার পর বলিয়াছিলেন ও জানিয়াছিলেন যে “আমিই মনু, আমিই সূর্য্য” ইত্যাদি। এতৎ-শাস্ত্রীয় দৃষ্টান্তে ইন্দ্রও আপনার এবং বিশ্বের পরমাত্মত্ব চিন্তা করিয়া এইরূপ বলিয়াছিলেন যে, “মামেব বিজানীহি” ; তাঁহার এই উক্তি বামদেবের উক্তিসদৃশই বুদ্ধিতে হইবে। অতএব তাঁহার এই উক্তি সঙ্গত।

১ম অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র। জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেম্মো-
পাসাত্ত্বৈবিধ্যাদাশ্রিতহাদিহ তদ্যোগাৎ ॥

(জীব-মুখ্যপ্রাণ-লিঙ্গাৎ-ন, ইতি চেৎ, ন ; উপাসাত্ত্বৈবিধ্যাৎ-
আশ্রিতত্বাৎ-ইহ তদ্যোগাৎ । ইন্দ্র-প্রতর্দনসংবাদে জীবলিঙ্গশ্চ (ধর্ম্মশ্চ)
মুখ্যপ্রাণলিঙ্গশ্চ চ দশনাৎ, ন ব্রহ্ম তস্মিন্ ক্ষতো উপাদিষ্টম্ ইতি চেৎ ; তন্ন ।
কুতঃ ? ব্রহ্মোপাসনায়াঃ ত্বৈবিধ্যাঃ সর্ব্বকৃতিষু উক্তত্বাৎ ; অন্ত্রাণি
ত্রিবিধদ্ব্যয়েণ ব্রহ্মণ উপাসনম্ আশ্রিতম্ ; অত্রাপি তদ্যোগ্যতঃ ; তস্মাৎ
এক এব প্রাপ্তপন্নম্) ।

কৌণ্ডীণ্ডকী উপনিষদের তৃতীয় অধ্যায়ে ইন্দ্র-প্রতর্দন-সংবাদে উক্ত
আছে যে, ইন্দ্র তাঁহাকে উপাস্ত্ররূপে জানিতে উপদেশ করিয়া তাঁহার নিজ
সম্বন্ধে বলিয়াছিলেন, “ত্রির্শীর্ষণং ত্বাদ্রিমহন” আমিই ত্রির্শীর্ষকে ও অষ্ট-
পুত্রকে বিনাশ করিয়াছিলাম ইত্যাদি। এই বাক্য দ্বারা স্পষ্টই দেখা
যায় যে, তিনি আপনাকে জীবরূপেই উপাস্ত্র বলিয়াছেন ; কারণ জীব-
রূপেই তিনি ত্রির্শীর্ষ প্রভৃতির বধসাধন করিয়াছিলেন। আরও দেখা
যায় যে, তিনি বলিয়াছেন—“ন বাচঃ বিজিজ্ঞাসীত। বক্তারং বিজ্ঞাৎ ?”
বাক্যকে জানিবার প্রয়োজন নাই, যিনি বক্তা তাঁহাকেই জান। এই
বাক্যে বাগিজিরের অধ্যক্ষ শরীরস্থ জীবকেই জানিবার উপদেশ করিয়া-
ছেন। সুতরাং এই ইন্দ্রপ্রতর্দনসংবাদে যে ইন্দ্রকে উপাস্ত্ররূপে নির্দেশ

করা হইয়াছে, সেই ইন্দ্রকে উক্ত জীবসাধারণ লিঙ্গ (ধর্ম) দ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র বলিয়াই বুঝা উচিত । এবং ঐ সংবাদে উপাস্তরূপে নির্দিষ্ট প্রাণের যে সকল লিঙ্গ কথিত হইয়াছে, তদ্বারা মুখ্য প্রাণই লক্ষিত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় ; কারণ, ঐ সংবাদে উক্ত আছে যে, প্রাণই শরীরকে রক্ষা করে, ও উত্থাপিত করে ; যথা— “অস্মিন্ শরীরে প্রাণো বসতি তাবদায়ুঃ” এই শরীরে তাবৎকাল প্রাণ থাকে, তাবৎকালই আয়ুঃ ইত্যাদি । কিন্তু এই সকল মুখ্যপ্রাণের কার্য্য ; অতএব উক্ত প্রতিতে কথিত উক্ত জীববোধক-বাক্য ও মুখ্যপ্রাণবোধকবাক্যদ্বারা জীবরূপী ইন্দ্র ও মুখ্য প্রাণই উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ; ব্রহ্ম যে ঐ “ইন্দ্র” ও “প্রাণ” শব্দের বাচ্য, ইহা প্রতিপন্ন হয় না । যদি এইরূপ আপত্তি করা হয়, তবে সেই আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধতা আছে, ইহা শ্রুত-স্বরেও উল্লিখিত আছে । এই স্থলেও তদন্তসারে একই ব্রহ্মের এই ত্রিবিধ উপাসনা উল্লিখিত হইয়াছে ।

ভাষ্য ।—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাৎ” “ত্রিশীর্ষণং জ্যৈষ্টমহস্মি” ইত্যাদি জীবলিঙ্গাৎ, “প্রাণ এব প্রজ্ঞা-হৃদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তী”-তি মুখ্যপ্রাণলিঙ্গাচ্চ নাত্র ব্রহ্মপরিগ্রহ ইতি চেন্ন, উপাসকভারতম্যেন ব্রহ্মোপাসনাদ্ব্যন্তৈ-বিধ্যাঙ্কজীববর্গান্তর্গামিহেন প্রাণাচ্চৈতনাস্তর্য্যামিহেন তদুভয়-বিলক্ষণেন চান্ত্রত্যাশ্রিতত্বাদিহাপি তদ্যোগাৎ ।

অন্তার্থঃ—“ন বাচং বিজিজ্ঞাসীত বক্তারং বিজ্ঞাৎ” “ত্রিশীর্ষণং জ্যৈষ্টমহস্মি” ইত্যাদি জীবধর্ম-প্রতিপাদক বাক্য এবং “প্রাণ এব প্রজ্ঞাহৃদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তী” ইত্যাদি মুখ্যপ্রাণধর্ম-প্রতিপাদক বাক্যসকল (যাহা ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে উল্লিখিত হইয়াছে) তদ্বারা দেখা যায় যে,

উক্ত সংবাদে উপাস্তরূপে ব্রহ্ম পরিগৃহীত হয়েন নাই। এইরূপ আশঙ্কা হইলে বলিতেছি যে, তাহা প্রকৃত নহে। উপাসকের অধিকারবিষয়ে তারতম্য হেতু ব্রহ্মোপাসনা ত্রিবিধ :—জীববর্গের অস্তুর্যামিরূপে, প্রাণাদি অচেতন পদার্থের অস্তুর্যামিরূপে, এবং তদুভয় ব্যতিরিক্তরূপে, এই ত্রিবিধ-রূপে ব্রহ্মোপাসনা অন্ত্র ক্রটিতেও আশ্রিত (অবলম্বিত) হইয়াছে ; তদ্রূপ এই ক্রটিতেও এই ত্রিবিধই উপদিষ্ট হইয়াছে ; অতএব ব্রহ্মই এ স্থলে ইন্দ্র ও প্রাণ-শব্দের বাচ্য।

এই সূত্রের সামান্তর্য্যভাষ্য ও নিম্বার্কভাষ্যের অমূল্য। শাকরভাষ্যে অন্ত্র একপ্রকার ব্যাখ্যা প্রথমে উল্লিখিত হইয়াছে ; অবশেষে নিম্বার্কভাষ্যামূল্যরূপই ব্যাখ্যা শঙ্করাচাৰ্য্য ও অম্বমোদন করিয়াছেন। শাকরভাষ্যের কিয়দংশ নিয়ে উদ্ধৃত হইল :—

“ন ব্রহ্মবাক্যোহপি জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গং বিরুদ্ধাভে। কথম্ ? উপাসা-
দৈবিদ্যাং ; ত্রিবিদমিহ ব্রহ্মণ উপাসনং বিবক্ষিতম্—প্রাণধর্ম্মেণ, প্রজ্ঞা-
ধর্ম্মেণ, স্বধর্ম্মেণ চ। “তত্রায়ুরমৃতমিত্রাপাস্থ আয়ুঃ প্রাণ ইতি”, “ইদং
শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি তস্মাদেতদেবোক্তধনুপাসীত” ইতি চ প্রাণধর্ম্মঃ।
...“প্রজ্ঞয়া বাচং সমাকৃহ্য বাচা সর্জগাণি নামান্তাপ্নোতি” ইত্যাদিঃ
প্রজ্ঞাধর্ম্মঃ।...“স এষ প্রাণএব প্রজ্ঞাহ্মা” ইত্যাদিব্রহ্মধর্ম্মঃ। তস্মাদ্ ব্রহ্মণ
এবৈতদুপাসিষ্যধর্ম্মেণ স্বধর্ম্মেণ চৈকমুপাসনং ত্রিবিদং বিবক্ষিতম্। অন্ত্রাপি
মনোময়ঃ প্রাণশরীর ইত্যাদাবুপাসিধর্ম্মেণ ব্রহ্মণ উপাসনমাশ্রিতম্। ইহাপি
তদুযোজ্যভে। বাক্যস্তোপক্রমোপসংহারাত্যামেকার্থস্বাবগমাং প্রাণপ্রজ্ঞা-
ব্রহ্মলিঙ্গাবগমাত্ত। তস্মাদ্ ব্রহ্মবাক্যমেতদ্বিতি সিক্তম্।”

অন্ত্যর্থঃ—ক্রটিবাক্যের ব্রহ্মপরতা বাহা উক্ত হইয়াছে, তাহা জীবধর্ম্মের
ও মুখ্যপ্রাণধর্ম্মের উল্লেখদ্বারা বাধিত হয় না ; জীব ও মুখ্যপ্রাণবোধক
বাক্যসকল তদ্বিরুদ্ধ নহে। কারণ, ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধই আছে ;

ইন্দ্রপ্রতর্দন-সংবাদে ব্রহ্মের ত্রিবিধ উপাসনা বিবৃত হইয়াছে— প্রাণধর্ম উপাসনা, প্রজ্ঞাধর্ম উপাসনা এবং স্বধর্ম উপাসনা। “তত্রায়ুরমৃতমিত্রা-পাম্‌স্ব, আয়ুঃ প্রাণ” ইতি “ইদং শরীরং পরিগৃহ্যোথাপয়তি” “তন্মা-দেতদেবোক্তমুপাসীত” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে। “প্রজ্ঞা বাচঃ সমাক্রম্য” ইত্যাদি বাক্যে প্রজ্ঞাধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে। “স এষ প্রাণ এব প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মধর্ম উক্ত হইয়াছে। অতএব এই উপাধিষ্মধর্ম (প্রজ্ঞা ও প্রাণরূপ উপাধিষ্মায়ক ধর্ম) ও স্বধর্ম দ্বারা ব্রহ্মেরই এক উপাসনা দ্বিবিধরূপে উক্ত হইয়াছে। অন্তঃপ্রতিভা ও প্রতিভা মনোময় ও প্রাণময় শরীর ইত্যাদি উপাধি ধর্ম ব্রহ্মের উপাসনা কথিত হইয়াছে। (ছান্দোগ্য)। বাক্যের আরম্ভ ও শেষ দ্বারা একটি অর্থ প্রতিপন্ন হয়, তদ্ব্যতিক্রম, এবং প্রাণ প্রজ্ঞা ও ব্রহ্ম এই তিনেরই ধর্ম উপাধিষ্ট হওয়ায়, এটাই স্থলেও তাহা যোজনা করা উচিত। অতএব ব্রহ্মই যে ইন্দ্র ও প্রাণ শব্দের বাচ্য, তাহা সিক্ত হয়।

অনুগ্রহ প্রতিভা ব্রহ্মোপাসনার যে ত্রিবিধ প্রদর্শিত আছে, তাহা নিম্নার্কশিষ্ট শ্রী শ্রীনিবাসাচার্যাকৃত বেদান্তকোষভ-নামক ব্যাখ্যানে উত্তমরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা নিম্নে প্রদর্শিত হইল। তৈত্তিরীয় শ্রুতাক্ত ব্রহ্মোপাসনাবিসয়ক বাক্যসকল পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তৎ প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রী শ্রীনিবাসাচার্য্য বলিতেছেন :—

“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম, আনন্দো ব্রহ্মেতি স্বরূপেণ উপাস্তবম্। তৎ সৃষ্টা তদেবান্তপ্রাবিশাৎ, তদন্তপ্রবিষ্টা সচ্চ ত্যচ্চাতবৎ। নিরুক্তং চানিরুক্তং চ নিলয়নঞ্চানিলয়নঞ্চ বিজ্ঞানঞ্চাবিজ্ঞানঃ চেত্যাদিষু চিদচিদস্তরাশ্চতয়া চ তস্মোপাস্তবম্।”

অর্থঃ—তৈত্তিরীয় শ্রুতিতে “সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম” “আনন্দো ব্রহ্ম” এই সকল বাক্য ব্রহ্মের স্বরূপে উপাসনাব্যঞ্জক, (এই সকল বাক্য

ব্রহ্মের বিশ্বাতীত স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন) এবং বিধ স্বরূপের ধ্যান ব্রহ্মো-
পাসনার এক অঙ্গ । “তৎ সৃষ্টে, তদেবাসু প্রাবিশৎ তদন্তপ্রবিষ্ট সচ্চ ত্যাচ্চা-
ভবৎ নিরুক্তকানিরুক্তক নিলয়নকানিলয়নক বিজ্ঞানকবিজ্ঞানক” ইত্যাদি
বাক্যে চেতন ও অচেতনাত্মক বিশ্বের অন্তরায়াক্রমে, এবং সর্বাঙ্গাক্রমে
ব্রহ্মের উপাসনার বিধান করা হইয়াছে । (এইরূপে ব্রহ্মোপাসনার
ত্রিবিধত্ব সর্বত্রই প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে) ।

ইতি প্রাণেন্দ্রাদিকরণম্ ।

—•—

ব্রহ্মসূত্রের প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদ ব্যাখ্যাত হইল ; ইহার দ্বিতীয়
হইতে ২০শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যানে ঐহা প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রহ্মবিষয়ক
শ্রুতিসকলের বিচার দ্বারা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিয়াছেন
যে, চেতনাচেতন চরাচর বিশ্ব ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি স্থিতি ও লয় প্রাপ্ত হয় ;
এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মেই প্রতিষ্ঠিত, তাঁহারই একাংশস্বরূপ ; ব্রহ্ম এই বিশ্ব
হইতে অতীতরূপেও আছেন, সেই অতীতরূপই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া উক্ত
হয়, এই অতীতরূপে তিনি নিত্যসকল ও সর্বশক্তিমান্ এবং আনন্দময় ।

ব্রহ্মোপাসনার বিষয়ক যে সকল সূত্র এই পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস
সন্নিবেশিত করিয়াছেন, তৎসমস্ত উপসংহার করিয়া, সর্বশেষ সূত্রে
ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব তিনি স্পষ্টাক্ষরে স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহাকে
সর্বাঙ্গাক্রমে চিন্তন প্রথম অঙ্গ ; চেতনাচেতন সকলের অস্বর্ধ্যামী ও
নিয়ন্তরূপে চিন্তন দ্বিতীয় অঙ্গ ; এবং তত্ত্বভয়াতীতরূপে চিন্তন তাঁহার
উপাসনার তৃতীয় অঙ্গ ; এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পূর্ণ । উক্ত সূত্রের
পূর্বোক্ত ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন “ব্রহ্মণ.....একমুপাসনং
ত্রিবিধং বিবক্ষিতম্” ব্রহ্মের একই উপাসনার ত্রিবিধ অঙ্গ । সূর্য্যোপাসনাতে
সূর্য্যের জ্যোতির্ময় পিণ্ড ও প্রকাশাদি শক্তি, এবং তন্নিহিত জীবচৈতন্য,

এবং এতদুভয় হইতে অতীত সৰ্ব্বজ্ঞ সৰ্ব্বশক্তিমান নিত্যশুদ্ধ ব্রহ্মরূপ, এই ত্রিতয় এক ব্রহ্মবুদ্ধিতে উপাসনা করিবে। এইরূপ উপাসনা দ্বারা সাধক অমৃতত্ব লাভ করেন, ইহাই শ্রুতির উপদেশ। ছন্দের মধ্যে শ্রেষ্ঠ গায়ত্রী ; অতএব গায়ত্রীকেও এইরূপ ব্রহ্মবুদ্ধিতেই উপাসনা করিবে। গায়ত্রীর পৃথিব্যাদি পাদ সমস্তই ব্রহ্ম, গায়ত্রীনিষ্ঠ পুরুষ ব্রহ্ম, এবং সৰ্ব্বাধিষ্ঠাতা ব্রহ্ম ; অতএব গায়ত্রীর উপাসনা ব্রহ্মোপাসনা ; তদ্বারা উপাসক অমৃতত্ব লাভ করেন ; ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে প্রকাশ করিয়াছেন। দেবতা-গণেরও অধিপতি ইন্দ্র ; তাঁহার অপারিসৌম শক্তি, যাচা শ্রুতি প্রণমেই বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা ব্রহ্মেরই ঐশ্বর্য্য ; এই অপারিসৌম শক্তিশালী ইন্দ্রকে ব্রহ্মস্বরূপে উপাসনা করিবে। দেহের পরিচালক যে প্রাণ, তাহা ইন্দ্রেরই মূর্ত্তিবিশেষ ; এট প্রাণ ও ইন্দ্র উভয়কে ব্রহ্মরূপে উপাসনা করিবে। প্রাণ ও ইন্দ্রের মহিমা বর্ণনাদ্বারা ব্রহ্মেরই মহিমা বর্ণনা করা হইয়াছে। এই মহিমা শ্রবণে ও চিন্তনে মানবচিন্ত স্বভাবতঃ ব্রহ্মের প্রতি আকৃষ্ট হয় ; এইরূপ মহিমা যাচার, যিনি আমার প্রাণরূপে সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তির অধিনায়ক, যিনি ইন্দ্ররূপে দুষ্কার্য্যকারীর শাসনকর্ত্তা, তিনি অবশ্য আমার ভজনীয়। সূতরাং চেতনাচেতন অধিষ্ঠানে ব্রহ্মের চিন্তন তৎপ্রতি প্রেমভক্তিসন্ধারের অন্তিম উপায়। শ্রুতি এই দুই অঙ্গের উপদেশের সঙ্গে সঙ্গে পুনরায় বলিয়াছেন, ব্রহ্ম অমৃত, অজর, নিত্য-শুদ্ধ-স্বভাব এবং আনন্দময় ; অতএব এই ত্রিবিধ অঙ্গে ব্রহ্মোপাসনা পরিপূর্ণ। অধিকারিভেদে কাহারও এক অঙ্গে, কাহারও অপর অঙ্গে, কাহারও সৰ্ব্বাঙ্গে সাধন প্রতিষ্ঠিত হয়। যাহাদের একাঙ্গেও সাধন আরম্ভ হয়, তাঁহারাও ক্রমশঃ সৰ্ব্বাঙ্গসাধনক্ষম হইয়া অমৃতত্ব লাভ করেন। ইহাই ভক্তিমার্গ ; এবং এই মার্গই ব্রহ্মসূত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে। জ্ঞানমার্গের সাধনের সহিত ভক্তিমার্গের সাধনের প্রভেদের বিষয় এইরূপে বিশেষরূপে

উপলব্ধি হইবে। জ্ঞানযোগাবলম্বী সাধক আপনাকে মুক্তস্বভাব ব্রহ্ম বলিয়া চিন্তা করিবেন, ইহাই জ্ঞানযোগের সার; দৃশ্যমান জগৎ সাংখ্যমতে গুণাত্মক, শাক্তমতে মায়ামাত্র; উভয়মতেই তাগ অনায়া; সূতরাং বর্জনীয়। অতএব তৎপ্রতি ভীত বৈরাগ্য ও জ্ঞানযোগের পুষ্টিকর অঙ্গ। সূতরাং এই জ্ঞানযোগ পূর্ণব্রহ্মোপাসনার একাংশমাত্র। ভক্তিযোগাবলম্বী সাধক ও আপনাকে ব্রহ্মাংশ বলিয়াই জানেন, এবং তদ্রূপই চিন্তা করেন। কিন্তু ব্রহ্মের সত্তা উপাসকের সত্তাতেই পর্যাপ্ত নহে; ব্রহ্ম বিভূত্বভাব, উপাসক বিভূত্বভাব নহেন, ব্রহ্মের অংশমাত্র, এবং ব্রহ্মের নিয়তির অধীন; ইহা বেদব্যাস পরে বিশেষরূপে প্রমাণিত করিয়াছেন। এবঞ্চ ব্রহ্ম অশেষবিধ গুণসম্পন্ন। এতৎ সমস্ত চিন্তা করিয়া তদ্রূপ ব্রহ্মের প্রতি হৃদয়ভাবতঃ প্রেমসম্পন্ন হইবেন। এই প্রেমের বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ভক্তের স্বাভাবিক-বিষয়ক সংস্কার আঁটিরকালমধ্যে তিরোহিত হয়। সংসারেও দেখা যায় যে, প্রেমই পার্থক্যবুদ্ধিলোপের অন্যর্থ উপায়; প্রেমে স্ত্রী পুরুষ এক হয়,—পিতা পুত্র এক হয়,—বন্ধু ও বন্ধু এক হয়; সম্পূর্ণরূপে ভেদবুদ্ধির লোপই প্রেমের পরাকাষ্ঠা। ব্রহ্মের অশেষবিধ গুণচিন্তনে তৎপ্রতি যে প্রেম হয়, তাহারই নাম ভক্তি। সূতরাং ভক্তিমার্গের সাধন সরস, জ্ঞানমার্গের সাধন নীরস।

উপাসনা প্রণালীর উপদেশ দ্বারা ও ব্রহ্মের পূর্ব-প্রতিপন্ন বৈতাত্ত্বিকতাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। উপাসনার প্রথম দুই অঙ্গ ব্রহ্মের সগুণধর্মজ্ঞাপক; তৃতীয়াদি গুণাতীত ও জীবাতিত ধর্মজ্ঞাপক। ব্রহ্ম সগুণ, অথচ নিগুণ; ব্রহ্ম এই দ্বিরূপবিশিষ্ট হওয়াতে, তাহার পূর্ণ উপাসনাও সূতরাং উক্ত উত্তরধর্মবিশিষ্ট, এবং তাহাই ভগবান্ বেদব্যাস প্রথমপাদে শেষসূত্রে বিজ্ঞাপন করিলেন।

প্রথমপাদে ব্রহ্মহৃদয়ের উপদিষ্ট সমস্ত বিষয়েরই অবতারণা করা হইয়াছে।

জীবত্ব, জগত্ত্ব, ব্রহ্মত্ব, উপাসনাত্ব এতৎ সমস্তেরই আভাস এই প্রথম-
পাদে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন। গ্রন্থেব অবশিষ্টাংশে শ্রুতি, স্মৃতি ও
যুক্তিতর্কদ্বারা এই সকল তত্ত্বই বিশেষরূপে বিস্তারিত করা হইয়াছে।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমোধ্যারে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ও তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—দ্বিতীয়পাদ

প্রথমপাদে শ্রুতির ব্রহ্মপরতা সাধারণভাবে ব্যাখ্যাত হইয়াছে। পরন্তু ভিন্ন ভিন্ন প্রকার উপাসনা বর্ণনাতে শ্রুতি নানা স্থানে নানা প্রকার বাক্য ব্যবহার করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে আশঙ্কা হইতে পারে যে, তত্ত্ববাক্যের প্রতিপাত্ত ব্রহ্ম নহেন। সেই সকল শ্রুতিবাক্য বিচার করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এই প্রথমোক্তাধ্যায়ের দ্বিতীয় ও তৃতীয়পাদে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই সেই সকল বাক্যের প্রতিপাত্ত। উপনিষৎ ভাস্কর্য অভ্যস্ত না থাকিলে, এই দুই পাদের সূত্রোক্ত বিচার সম্যক্ বোধগম্য হয় না; সাধারণতঃ এইমাত্র জ্ঞানিয়া রাখা আবশ্যক যে, উপনিষদে ব্রহ্মই উপাস্তা বলিয়া নির্ণীত হইয়াছেন। যত প্রকার উপাসনাপ্রণালী বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তেরই লক্ষ্য ব্রহ্ম; শ্রুতি, তাঁহাকেই নানাবিধ প্রণালীতে নানাবিধ বিভূতি অবলম্বনে উপাস্তা বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন। শ্রুতিসকল সম্যক্ উদ্ধৃত করিয়া সকল স্থলে সূত্রের ব্যাখ্যা করিতে হইলে, এই গ্রন্থের কলেবর অত্যন্ত বর্ধিত হইয়া যায়; তদ্বিমুক্ত শ্রুতিসকলের কিয়দংশমাত্র স্থানে স্থানে উদ্ধৃত করিয়া, সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিতে প্রবৃত্ত হওয়া যাইতেছে।

পরন্তু ব্রহ্মের সগুণত্ব যে বেদব্যাসের স্থিরসিদ্ধান্ত,—তাঁহার নিরবচ্ছিন্ন নিগূর্ণত্ব যে তাঁহার সিদ্ধান্ত নহে, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত প্রথম অধ্যায়ের প্রথমপাদের বিচারের ফল শাস্বরভাষ্যে দ্বিতীয়পাদের প্রারম্ভে যেরূপে উক্ত হইয়াছে, তাহা এই স্থলে উদ্ধৃত করা যাউতেছে :—

“প্রথমপাদে জন্মান্তস্ত যত ইত্যাকাশাদেঃ সমস্তস্ত জগতো জন্মানিকারণঃ ব্রহ্মেত্যুক্তম্ । তস্ত সমস্তজগৎকারণস্ত ব্রহ্মণো ব্যাপিত্বং নিত্যত্বং সর্বজ্ঞত্বং সর্বাশ্রয়কত্বমিত্যেবজ্ঞাতীয়কো ধর্ম উক্ত এব ভবতি । অর্থাস্বরপ্রসিদ্ধানাং কেবালিক্রুৎকানাং ব্রহ্মবিসয়ত্বে হেতুপ্রতিপাদনেন কানিচিৎকাক্যানি সন্নিহমানানি ব্রহ্মপরতয়া নির্ণীতানি ।”

অর্থার্থ :—“প্রথমপাদে “জন্মান্তস্ত যতঃ” সূত্রদ্বারা আকাশাদি সমস্ত জগতের কারণ যে ব্রহ্ম, তাহা উক্ত হইয়াছে । সমস্তজগৎকারণ ব্রহ্মের সর্বব্যাপিত্ব, নিত্যত্ব, সর্বজ্ঞত্ব, সর্বাশ্রয়কত্ব প্রভৃতি জাতীয় ধর্ম থাকাও উক্ত হইয়াছে । কৃত্যুক্ত কোন কোন শব্দ বাহার অন্য অর্থে প্রয়োগ প্রসিদ্ধি আছে, সেই সকল শব্দের উক্ত শ্রুতিসকলে ব্রহ্ম-অর্থে প্রয়োগ হওয়া, এবং সন্নিহ্যর্থ কোন কোন শ্রুতিবাক্যের ব্রহ্মপ্রতিপাদকতা, হেতুপ্রদর্শনপূর্বক নির্দেশ করা হইয়াছে ।”

অতএব শঙ্করাচার্যের ব্যাখ্যানসারেও ইহা সিদ্ধান্ত হইল যে, বেদবাস ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা, সর্বব্যাপিত্ব, সর্বাশ্রয়কত্ব প্রভৃতি ধর্ম প্রথমপাদে উপদেশ করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদের প্রথম ভাগেই বেদবাস ব্রহ্মের সত্যসংকল্পাদি গুণও প্রদর্শন করিয়াছেন ; অতএব তাঁহাকে নিরবচ্ছিন্ন নির্গুণ ও নিঃশক্তিক বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যে বেদবাসের ও শ্রুতির অভিপ্রেত নয়, ইহা অস্বীকার করা অসম্ভব ।

১ম অঃ ২য় পা ১ম সূত্র । সর্বত্র প্রসিদ্ধোপদেশাৎ ।

“ভাষ্য :—“সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম তচ্ছলানিতি শাস্ত্র উপাসীত” ইত্যপক্রম্য শ্রুয়তে “মনোময়ঃ প্রাণশরীর” ইতি । অত্র মনোময়হেনোপাস্তঃ সর্বকারণভূতঃ পরমাত্মা গৃহ্যতে ন

প্রত্যগাত্মা ; কুতঃ ? সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধস্য পরমাত্মন
এব পূর্বত্র সর্বং খল্বিদং ব্রহ্মেত্যাভ্যুপদেশাৎ ॥”

এই সূত্র এবং তৎপরবর্তী কয়েকটি সূত্রের নির্ধারক ভাষ্যের ঠিক
অনুরূপ শাকর ভাষ্য। শাকর ভাষ্যের অন্তর্বাদ পাঠ করিলেই এত
ভাষ্যের অর্থ অনায়াসেই বোঝা যায় হইবে। অতএব গ্রন্থের কলেবর
যাহাতে বর্জিত না হয়, তদভিপ্রায়ে এই সকল সূত্রের নির্ধারক ভাষ্যের
অন্তর্বাদ পৃথকরূপে দেওয়া হইল না।

শাকর ভাষ্য :—চান্দোগো ইদমাত্মায়তে “সর্বং খল্বিদং
ব্রহ্ম, তজ্জলানিতি শাস্ত্র উপানীত। অথ খলু ক্রতুময়ঃ
পুরুষো, যথাক্রতুরস্মি ল্লোকে পুরুষো ভবতি, তথেষ্টঃ প্রেতা
ভবতি ; স ক্রতুং কুবীত ॥১॥ মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভাক্রপঃ”
ইত্যাদি। তত্র সংশয়ঃ—কিনিহ মনোময়ত্বাদিভিধৈর্মৈশ্বর্যঃ
শারীর আত্মোপাস্তহেনোপদিশ্যত আত্মোপদিশ্যত ব্রহ্মেতি।
কিন্তাবৎ প্রাপ্তম্ ? শারীর ইতি।...ইত্যেবং প্রাপ্তে ক্রমঃ—
পরমেব ব্রহ্মেহ...উপাস্তম্। কুতঃ ? সর্বত্র প্রসিদ্ধোপ-
দেশাৎ যৎ সর্বেষু বেদান্তেষু প্রসিদ্ধং ব্রহ্ম, ব্রহ্মশব্দস্য চালম্বনং
জগৎকারণম্, ইহ চ সর্বং খল্বিদং ব্রহ্মেতি বাক্যোপক্রমে
শ্রুতং, তদেব মনোময়ত্বাদিধর্ম্যবিশিষ্টমুপদিশ্যত ইতি যুক্তম্।”

অন্তার্থ :—চান্দোগো উপনিষদে (৩য় অঃ ১৪শ খঃ) এইরূপ উক্তি
আছে, যথা :—“এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম ; এতৎ সমস্ত তজ্জ (তাঁহা হইতে জাত
হয়), তল্ল (তাঁহাতে লয় প্রাপ্ত হয়), তদন্ (তাঁহাতে স্থিতি করে, তৎ-
কর্তৃক পরিচালিত হয়)। ইহা জানিয়া শাস্ত্র (অর্থাৎ কামক্রোধাদি
বিকারবর্জিত ও আত্মপরবুদ্ধিবিরহিত) হইয়া উপাসনা করিবে। এবং

পুরুষ ক্রতুময় হয় (পুরুষ ধোয়গুণবিশিষ্ট হয় ; ক্রতু = উপাসনা, ধ্যান) । ইহলোকে পুরুষ বেরূপ ক্রতুসম্পন্ন হয়েন, ইহলোক হইতে গমন করিয়া তিনি সেই প্রকার রূপ প্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষ ক্রতু করিবে । মনোময় প্রাণ-শরীর জ্যোতীরূপ ধ্যান করিবে ।” এই স্থলে এই সংশয় উপস্থিত হয় যে, শ্রুতি কি মনোময়ত্বাদি ধর্ম্যবিশিষ্ট শরীরস্থ জীবাশ্মারই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন, অথবা ব্রহ্মেরই উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন । প্রথমে মনে হয়, শরীর জীবাশ্মারই উপাসনার উপদেশ হইয়াছে । এইরূপ আশঙ্কা হইলে, তদন্তরে আমরা বলি, পরমব্রহ্মই মনোময়ত্বাদিধর্মের দ্বারা উপাস্তরূপে অবধারিত হইয়াছেন । কারণ—

“সকল্য প্রসিক্কোপদেশাৎ” ।

সমস্ত বেদান্তে ব্রহ্মব্রহ্মের বাচ্য ভগৎকারণ বলিয়া যে ব্রহ্ম প্রসিক্ক আছেন, এই স্থলে বাক্যের প্রারম্ভভাগে “সকল্যং ব্রহ্ম” বাক্যে সেই ব্রহ্মই উল্লিখিত হইয়াছেন ; অতএব তিনিই যে মনোময়ত্বাদি-ধর্ম্যবিশিষ্ট-রূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন, তাহাই সঙ্গত মীমাংসা ।

১ম অঃ ২য় পা ২য় সূত্র । বিবক্ষিতগুণোপপত্তেষ্ট ।

ভাষ্য :—“মনোময়ঃ প্রাণশরীরো ভারূপঃ সত্যসকল্য” ইত্যাদীনাং বিবক্ষিতানাং মনোময়ত্ব-সত্যসকল্যবাদীনাং গুণানাং ব্রহ্মণ্যোবোপপত্তেষ্ট ॥

শাকরভাষ্যে উক্ত হইয়াছে :—“তদিহ যে বিবক্ষিতা গুণা উপাসনায়ামুপাদেয়হেনোপদিষ্টাঃ সত্যসকল্যপ্রভৃতয়ঃ, তে পরস্মিন্ ব্রহ্মণ্যুপপত্তেষ্টে । সত্যসকল্যং হি সৃষ্টিস্থিতিসংহারৈ-রপ্রতিব্রহ্মশক্তিত্বাৎ পরমাত্মানোহবকল্যাতে । পরমাত্মগুণত্বেন চ, “য আত্মাহপহতপাপ্মা” ইত্যত্র “সত্যকামঃ সত্যসকল্যঃ” ইতি

শ্রুতম্। “আকাশাত্মা” ইত্যাদিনা আকাশবদাত্মাহন্ত্যেত্যর্থঃ,
সর্বগতত্বাদিভির্ধর্মৈঃ সম্ভবত্যাকাশেন সাম্যং ব্রহ্মণঃ।”*

অর্থঃ—উক্ত ছানোগ্যশ্রুতিতে বর্ণিত সত্যসকলই প্রভৃতি যে সকল
গুণ উপাসনার্থ গৃহীতব্যরূপে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত পরব্রহ্মেই উপপন্ন
হয়। সৃষ্টিপ্রতি ও সংহারবিষয়ে অপ্রতিহতশক্তিমত্তাহেতু পরমাত্মার
সম্বন্ধেই সত্যসকলই (মনোময়ত্ব) কল্পিত হইতে পারে। শ্রুতিতে “য
আত্মাঃ পহতপাপ্য” বাক্যে যে আত্মার অপাপবিকৃত উক্ত হইয়াছে, সেই
আত্মার পরমাত্ম-সম্বন্ধীয় সত্যকামত্ব সত্যসকলই গুণ থাকা ঐ শ্রুতিই
উল্লেখ করিয়াছেন। শ্রুতি যে “আকাশাত্মা” শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন,
তাহার অর্থ আকাশের স্থায় সর্বব্যাপী তাহার রূপ; সর্বগতত্বাদিধর্ম
আকাশের সঠিত ব্রহ্মেরই তুলনা হইতে পারে। ইহাই শ্রুতির অভিপ্রায়।

১ম অঃ ২য় পা ৩য় সূত্র। অনুপপত্তেস্তু ন শারীরঃ।

ত্রীনিশ্বার্কভাষ্যঃ—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ পর এব, ন
জীবন্তস্মিন্মনোময়ত্বসত্যসকলত্বানুপপত্তেঃ ॥

শাকরভাষ্যঃ—পূর্বেণ সূত্রেণ ব্রহ্মণি বিবক্ষিতানাং
গুণানামুপপত্তিরুক্তা, অনেন শারীরে তেষামনুপপত্তিরুচ্যতে।
তু-শঙ্কোহিবধারণার্থঃ। ব্রহ্মৈবোক্তেন স্থায়েন মনোময়ত্বাদি-

* এতদ্বারা শাকরভাষ্য উক্ত কর্তব্যের অভিপ্রায় এই যে, ভগবান্ বেদবাসনকৃত
এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরাচাৰ্য্যও এইরূপই করিয়াছেন, সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর নাই। পদ্য
এই সকল সূত্রদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, ব্রহ্মের কেবল নিগুণত্বই বেদান্তে এবং ব্রহ্মসূত্রে
উপদিষ্ট হয় নাই; পরন্তু জীবের ব্রহ্মের স্থায় যে বিভূত্ব নাই, তাহাও স্পষ্টরূপে ইহাতে
উপদিষ্ট হইয়াছে। এতদ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বেদান্তদর্শনে ভক্তিমার্গই বেদবাস
কর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে।

গুণং ন তু শারীরো জীবো মনোময়হাদিগুণঃ । “যৎ কারণং”
 “সত্যসঙ্কল্প” “আকাশাত্মা” “হবাকাহনাদরো” “জ্যায়ান্
 পৃথিব্যা” ইতি চৈবজাতীয়কা গুণা ন শারীরে আঞ্জশ্চেনোপ-
 পত্তন্তে ।”

অর্থঃ—পূর্ব সূত্রে উক্ত হইয়াছে যে, প্রতিবাক্যোক্ত গুণসকল
 ব্রহ্মের সহকৃষ্ট উপপত্তি হয় ; এই সূত্রে বলা হইতেছে, শারীর জীবাদ্বায়
 সেই সকল গুণের উপপত্তি হয় না । সূত্রোক্ত “তু” শব্দ অবসারণার্থক ।
 ব্রহ্মই পূর্বোক্ত কারণে মনোময়হাদিগুণবিশিষ্ট বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
 শারীর জীব তদ্বিশিষ্ট নহে । যেহেতু সত্যসংকল্প, আকাশাত্মা, অবাকী,
 অনাদর (অকাম), পৃথিবী ইত্যে প্রভৃৎ, অতীত এই সকল এবং এই
 জাতীয় গুণসকল শারীর জীবাদ্বায় প্রত্যক্ষীভূত হয় না ।

(আকাশাত্মা বলিতে সজ্জবাপী বুঝায়, তাহা জীবের নাট, এই সূত্রে
 ইহা স্পষ্টরূপে বলা হইল ; সুতরাং এতদ্বারা জীবের স্বরূপগত বিবৃৎ
 নিবারণিত হইল বুদ্ধিতে হইবে ; অতএব শঙ্করাচাৰ্য্য যে জীবকে বিবৃৎভাব
 বলিয়া পরে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৪র্থ সূত্র । কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্যপদেশাচ্চ ।

ত্ৰিনিম্বার্কভাষ্যঃ—ইতোহপ্যত্র মনোময়াদিপদবাচ্যো ন
 শারীরঃ । “এতমিতঃ প্রেত্য সম্ভবিতাস্মি”-তি কৰ্ম্মকৰ্ত্তব্য-
 পদেশাৎ ॥

শঙ্করভাষ্যঃ—“এতমিতঃ প্রেত্যাহিসম্ভবিতাহস্মি” ইতি
 শারীরস্য কৰ্ত্ত্বেনোপাসকত্বেন ব্যপদেশাৎ, পরমাত্মনঃ কৰ্ম্মত্ব-
 নোপাস্ত্বেন প্রাপ্যত্বেন চ ব্যপদেশাৎ ।

অর্থঃ—“আমি ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া ইহাকে (আমার

উপাস্তুরূপে) প্রাপ্ত হইয়াছি” এই বাক্যে শারীর জীবের উপাসকরূপে কর্তৃত্ব উপদেশ আছে, এবং “এতঃ” পদবাচ্য পরমাত্মার কণ্ঠত্ব, উপাস্তৃত্ব ও প্রাপ্যত্বরূপে উপদেশ আছে । অতএব শারীর জীবাত্মা উক্ত শ্রুতির প্রতিপাদ্য নহে, পরমাত্মাই উপাস্তুরূপে উপদিষ্ট ।

১ম অঃ ২য় পা ৫ম সূত্র । শব্দবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—মনোময়ত্বাদিগুণকঃ শারীরাদন্তঃ পরমাত্মা “এষ মে আত্মাস্তুহৃদয়ে” ইতি জীবপরমাত্মানোঃ ষষ্ঠীপ্রথমাস্তুশব্দ-বিশেষাৎ ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি বলিয়াছেন “এষ মে আত্মাস্তুহৃদয়ে” এই আত্মা আমার হৃদয়ে ; এই স্থলে জীবসম্বন্ধে ষষ্ঠী বিভক্তি যোগ করিয়া “মে” শব্দ উক্ত হইয়াছে, এবং উপাস্তু আত্মাকে প্রথমাবিভক্ত্যন্ত করিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে । এইরূপ বিশেষ করিয়া শব্দের প্রয়োগ হওয়াতে শ্রুতি-বাক্যোক্ত মনোময়ত্বাদি গুণ জীবের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই,—পরমাত্মার সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ২য় পা ৬ষ্ঠ সূত্র । স্মৃতিশ্চ ।

শ্রীনিম্বার্ক ভাষ্য :—“ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতী”-তি স্মৃতিশ্চ জীবপরমাত্মানোর্ভেদোহস্তি ॥

শাকরভাষ্য :—“স্মৃতিশ্চ শারীরপরমাত্মানোর্ভেদং দর্শয়তি, “ঈশ্বরঃ সর্বভূতানাং হৃদ্যেশেহর্জুন তিষ্ঠতি । ভ্রাময়ন্ সর্ব-ভূতানি যস্মাকৃতানি মায়া” ইত্যাত্মা ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিও স্পষ্টরূপে জীবাত্মা ও পরমাত্মার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা :—শ্রীমদ্ভগবদগীতাতে উক্ত আছে, “হে অর্জুন ! ঈশ্বর

সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থান করেন, তিনি হৃদয়ে থাকিয়া মায়াধারা জীবসকলকে যজ্ঞাকৃৎ পুর্তালিকার দ্বায় ভ্রাম্যমাণ করেন” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পা ৭ম সূত্র । অর্ভকৌকস্থাত্ত্ব্যপদেশাচ্চ নেতি চেম্ নিচায্যত্বাদেবং ব্যোমবচ্চ ।

(অর্ভক—ওকস্)—ত্বাৎ—তৎ—ব্যপদেশাচ্চ—ন, ইতি ৫২, ন ; নিচায্যত্বাৎ এবং—ব্যোমবৎ চ । (অর্ভকঃ = অন্নং, ওকঃ = স্থানং যত্র স, তস্মা ভাবঃ ত্বাৎ, তস্মাৎ = অর্ভকৌকস্থাত্ত্ব্যৎ ।)

ভাষ্য ।—“এষ মে আত্মা হৃদয়ে” (চান্দোগা ৩য় অঃ ১৪থ) ইত্যল্লায়তনত্বাৎ, “অণীয়ান্ ভ্রাঁহেকল” ইত্যল্লহব্যপদেশাচ্চাত্ত্ব্য ন ভ্রঙ্কেতি চেৎ, নৈব, তথাহেন ভ্রঙ্গ ইহোপাস্ত্বত্বাৎ বৃহতোহ-ল্লহস্ত গবাকব্যোমবৎ সংগচ্ছতে ।

অস্বার্থঃ—“এই আত্মা আমার হৃদয়ে” এই প্রতিবাক্যে আত্মার অল্লায়তনত্ব বোধগম্য হয় ; “আত্মা ভ্রাঁতি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র” এই স্পষ্ট উপদেশও তৎসম্বন্ধে আছে ; তদ্বারা আত্মার অল্পত্ব উপনিষ্ট হইয়াছে । কিন্তু ব্রঙ্গ বিদূষভাব ; অতএব ব্রঙ্গ ঐ প্রতির উপদেশের বিষয় হইতে পারেন না । এইরূপ আপত্তি সম্ভব নহে । কারণ, উক্ত স্থলে উপাসনার নিমিত্ত ব্রঙ্গ ক্ষুদ্ররূপেই উপনিষ্ট হইয়াছেন ; আকাশ অনন্ত হইলেও গবাকব্যোম (গবাকস্থ আকাশ) ইত্যাদি স্থলে ঘনন বৃদ্ধতের অল্পত্ব বিবক্ষা হয়, তরূপ বিদূষ আত্মারও ঐ প্রকার ক্ষুদ্রত্ব উপদেশ অসম্ভব নহে ।

১ম অঃ ২য় পা ৮ম সূত্র । সম্ভোগপ্রাপ্তিরিতি চেম্ বৈশেষ্যাৎ ।

ভাষ্য ।—“সর্বহৃদয়সম্বন্ধাৎ সুখত্বং সম্ভোগপ্রাপ্তির ক্ষ-ণোহপি জীবন্তেবেতি চেম্মাযং দোষঃ, স্বকৃতকর্মফলভোক্-ষেনাপহতপাপুর্ধেন চ জীবত্রঙ্গণোহত্যস্তবিশেষ্যাৎ ।”

অর্থ :—সকলের হৃদয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে জীবের স্থায় ব্রহ্মেরও স্পৃহাঃখভোগ সম্ভব হইতে পারে ; (পরন্তু ব্রহ্মের স্পৃহাঃখাদি-সম্বন্ধ নাই বলিয়া প্রতি বলিয়াছেন ; সুতরাং ব্রহ্ম উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য নহেন) যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; ব্রহ্মকে হৃদয়স্থ বলিতে কোন দোষ হয় না । কারণ, স্বকৃত কর্মফলের ভোক্তা জীব আছে ; ব্রহ্ম সৰ্বদাষ্টে নিষ্কর (অপাপবিদ্ধ) ; জীব ও ব্রহ্মের এইরূপ প্রভেদ প্রতিই বর্ণনা করিয়াছেন ।

শাকরভাষ্যেও সূত্রের এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে । যথা—“ন তাবৎ সৰ্বপ্রাণিহৃদয়সম্বন্ধাস্তারৌদ্রবন্ ব্রহ্মণঃ সন্তোগপ্রসঙ্গো, বৈশেষ্যাৎ” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ২য় পা ৯ম সূত্র-অনিত্যত্বেন চ ব্রহ্মণ উপাস্তৃত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ৯ম সূত্র । অত্ৰ চরাচরগ্রহণাৎ ।

ভাষ্য ।—“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনং, মৃত্যুয়ন্তো-পসেচনং ক ইথা বেদ যত্র স” ইত্যত্রাত্তা ত্রীপুরুষোত্তমঃ । কৃতঃ ? মৃত্যুপসেচনোদনস্ত ব্রহ্মকত্রোপলক্ষিতচরাচরাত্তকস্ত বিশ্বস্ত গ্রহণাৎ ।

অর্থ :—কঠকতিতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—

“যস্য ব্রহ্ম চ ক্ষত্রঞ্চ উভে ভবত ওদনম্ ।

মৃত্যুয়ন্তোপসেচনং ক ইথা বেদ যত্র সঃ” । (১ম অঃ ২য় বসী)

ব্রহ্মণ এবং ক্ষত্রিয় যাহার অন্ন, মৃত্যু যাহার উপসেচন মাত্র (মৃতাদি বস্তু যাহা অগ্নে মাখিয়া খাওয়া যায়, তক্রূপ উপসেচন মাত্র) । তাহার স্বরূপ কি, এবং তাহার স্থিতি বা কোথায়, তাহা কে জানিতে পারে ?

এই বাক্যে যিনি অত্ৰ অথাৎ ব্রহ্মক বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তিনি

ব্রহ্ম ; কারণ, যত্নকেও তাঁহার উপসেচনমাত্র বলায় ব্রহ্মকল্পোপলক্ষিত চরাচর বিশ্ব সমস্তই তিনি গ্রহণ (আত্মসাৎ) করেন বলা হইল ; ব্রহ্মেই জগৎ লয়প্রাপ্ত হয় ; সুতরাং এই অত্মা (ভক্ষক) ব্রহ্মই ।

১ম অঃ ২য় পা ১০ম সূত্র । প্রকরণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অত্মা ভগবান্ পুরুষোত্তমঃ “মহাস্তুঃ বিভু”-মিতি তস্মৈব প্রকৃতত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদের যে প্রকরণে (প্রথম প্রকরণের দ্বিতীয় বলীতে) ঐ বাক্য উক্ত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মবিষয়ক প্রকরণ ; সুতরাং ব্রহ্মই ঐ বাক্যের প্রতিপাদ্য । উক্ত প্রকরণের প্রতিপাদ্য আত্মাকে প্রথমে “মহাস্তুঃ বিভুঃ” বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়া “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভ্যঃ” ইত্যাদি বাক্যে ঋতি পরমাত্মাকেই সূক্ষ্মরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব পরমাত্মাই উক্ত বাক্যের কথিত অত্মা (ভক্ষণকর্তা) ।

ইতি ব্রহ্মণোঃ সূত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পা ১১ম সূত্র । গুহাং প্রবিষ্টাবাত্মানো হি তদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“ঋতং পিবন্তৌ সূকৃতশ্চ লোকে, গুহাং প্রবিষ্টা”-বিত্যত্র গুহাং প্রবিষ্টৌ আত্মানো হি চেতনৌ হি জীবপরমা-আনৌ বোধৌ ; কুতস্তদর্শনাস্তয়োরেবাস্মিন্ প্রকরণে গুহা-প্রবেশব্যপদেশদর্শনাৎ । “তদ্ দুর্দর্শং গৃঢ়মসু প্রবিষ্টং গুহা-হিতমি”-তি পরমাত্মানঃ “যা প্রাণেন সম্ভবত্যাদিতির্দেবতাময়ী গুহাং প্রবিশ্য তিষ্ঠন্তী সা ভূতেভির্ব্যজায়তে”-তি জীবশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠবলীতে “গুহাং প্রবিষ্টৌ” (কঠ ১ম অঃ ৩য় বলী) ইত্যাদি বাক্যে “গুহাতে প্রবিষ্ট” বলিয়া যে আত্ম-হৃদের কথা উল্লিখিত

আছে, সেই দুই আত্মাকে পরমাত্মা ও জীবাত্মা বলিয়া বুঝিতে হইবে ; কারণ, এই প্রকরণে জীবাত্মা ও পরমাত্মা এই উভয়কেই গুহা প্রবিষ্ট বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । যথা :—“ওং হৃদর্শং গূঢ়মন্ত্ৰপ্রবিষ্টং গুহাহিতম্” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাকে, এবং “যা প্রাণেন গুহাং প্রবিষ্টা তিষ্ঠন্তী” ইত্যাদি বাক্যে জীবাত্মাকে, গুহাপ্রবিষ্ট বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পা ১২শ সূত্র । বিশেষণাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জীবপরয়োরেবাত্র গুহাপ্রবিষ্টেইন পরিগ্রহঃ ; যতোহস্মিন্ প্রকরণে “ব্রহ্মযজ্ঞঃ দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচায্যেমাং শান্তিমত্যন্তমেতি”, “গং সেতুরীজানানাং”মিত্যাदिষু তয়োরেবো-পান্তোপাসকভাবেন বেদ্যদবেদ্যাদীনাং চ বিশেষিত্বাচ্চ ।

অর্থ :—পরমাত্মা ও জীবাত্মাই যে “গুহাপ্রবিষ্ট” বাক্যের অর্থ, তাহার অন্তর কারণ এই যে, উক্ত শ্রুতিতে “ব্রহ্মযজ্ঞঃ দেবমীড্যং বিদিত্বা নিচা-য্যেমাং শান্তিমত্যন্তমেতি”, “গং সেতুরীজানানাং” (ওর ব) ইত্যাদি একের বেদ্য দ্ব্যপরের বেদ্য, একের উপাস্ত, অপরের উপাসক, ইত্যাদি বিশেষণ দ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শন করা হইয়াছে ।

ইতি জীব-পরয়ো গুহাগত-নিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

১ম অঃ ২য় পা ১৩শ সূত্র । অন্তর উপপত্তেঃ ।

ভাষ্য ।—“য এষোহন্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” ইত্যক্ষিণ্য-স্তরঃ পুরুষোত্তম এব নাশ্চঃ ; কুতঃ ? “এষ আত্মোতি হোবাচ এতদমৃতমভয়মেতদ্বক্ষ্যেতি”, “এতং সংযজাম ইত্যাচক্ষতে” ইত্যাত্মভয়বাদীনাং সংযজামবাদীনাং চ পুরুষোত্তমে এবো-পপত্তেঃ ।

অর্থঃ—ছানোগ্যশ্রুতিতে উপকোশলবিজ্ঞা প্রকরণে (৪ অঃ ১৫শ খ) উক্ত আছে “য এবোহস্তরক্ষিণি পুরুষো দৃশ্যতে” (চক্ষুর অভ্যন্তরে যে পুরুষ দৃষ্ট হইলেন)। এই স্থলেও চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ ব্রহ্ম,—জীব নহেন; কারণ, উক্ত শ্রুতিবাক্যে এই চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষকে আত্মত্ব, অন্তরত্ব, অমৃতত্ব, সংবন্ধামত্বাদি ব্রহ্মগুণসম্পন্ন বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে, এই সকল গুণপ্রকাশক বাক্যের প্রয়োগ ব্রহ্মসম্বন্ধে হইতে পারে (জীবসম্বন্ধে নহে)। শ্রুতি যথা :—“এষ আত্মোতি হোবাচ, এতদমৃতভরমেতদ্ ব্রহ্মেতি” এবং “এতং সংবন্ধাম ইত্যচক্ষতে এতং হি সর্বাণি বামান্ত্যভিসংযজি” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে ঐ শ্রুতি সংবন্ধাম (মঙ্গল নিধান), বাননৌ, ভামনৌশক্তিসম্পন্ন (জীবের শোভন কর্তৃকর্তা, কর্তৃকলনাতা, সর্গপ্রকাশক ইত্যাদি) রূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র। স্থানাদিব্যাপদেশাচ্চ।

ভাষ্য।—পরমাত্মনো “যচ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্নি”-ত্যাশ্রিত্য। স্থানাদেব্যা্যপদেশাচ্চাক্ষিপুরুষঃ স এব।

ব্যাখ্যা :—(বৃহ ৩ অঃ) “যঃ পৃথিব্যাঃ তিষ্ঠন্, যচ্চক্ষুষি তিষ্ঠন্, তস্মোদিতি নাম হিরণ্যমশ্র” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন, যিনি চক্ষুতে অবস্থান করেন, উৎ যাহার নাম, যিনি হিরণ্যময় অশ্রুবিশিষ্ট) ইত্যাদি শ্রুতিতেও ব্রহ্মের ধ্যানের জন্য স্থান, নাম ও রূপ উপদিষ্ট হইয়াছে দেখা যায়। অতএব এই স্থলেও ব্রহ্মকে চক্ষুরভ্যন্তরস্থ পুরুষ বলাতে দোষ হয় নাই।

১ম অঃ ২য় পা ১৫শ সূত্র। সুখবিশিষ্টাভিধানাদেব চ।

ভাষ্য।—অক্ষিগতঃ পর এব “কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্মে”-তি সুখ-বিশিষ্টাভিধানাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—“প্রাণো ব্রহ্ম, কং ব্রহ্ম” (ছাঃ ৪ অঃ ১০খ) ইত্যাদি বাক্যে

অক্লিগত পুরুষকে প্রাণস্বরূপ, সুখস্বরূপ, (আনন্দময়) ইত্যাদি রূপে অভিহিত করা হইয়াছে ; কিন্তু জীব সুখময় নহে—জীব হঃখে নিপতিত ; সুতরাং উক্ত স্থলে অক্লিগত পুরুষ পরমাত্মাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । অতএব চ তদ্ব্রক্ষ ।

ভাষ্য ।—তং কং ব্রক্ষোতি সুখবিশিষ্টং ব্রক্ষোব, কুতঃ ? “যদ্বাব কং তদেব খং, যদেব খং, তদেব ক”-মিতি পরস্পর-বৈশিষ্ট্যপ্রতিপাদকবাক্যাদেব চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে এইরূপ বাক্যও আছে, যথা—“যদ্বাব কং, তদেব খং, যদেব খং তদেব কং” (যিনি সুখস্বরূপ, তিনিই আকাশস্বরূপ ; যিনি আকাশস্বরূপ তিনিই সুখস্বরূপ) । অতএব সুখবিশিষ্ট আত্মাকে আকাশের ত্যায় সর্বব্যাপক বলাতে সেই সুখময় আত্মা জীবাত্মা হইতে বিভিন্ন পরব্রক্ষ ।

১ম অঃ ২য় পা ১৭শ সূত্র । শ্রুতোপনিষৎকগত্যভিধানাচ্চ ।

(শ্রুতোপনিষৎকস্ত—গতি—অভিধানাং (কথনাং)) ।

ভাষ্য ।—শ্রুতোপনিষদ্ যেন তস্মা শ্রুতোপনিষৎকস্ত যা গতির্দেবযানাখ্যা “অথোক্তরেণ তপসা ব্রহ্মচর্যেণ শ্রদ্ধয়া বিজ্ঞয়া-জ্ঞানমস্থিত্যাদিত্যমভিজায়ন্তে এতদৈ প্রাণানামায়তনমেতদমৃত-মভয়মেতৎ পরায়ণমেতস্মায় পুনরাবর্ততে” ইতি শ্রুতাস্তুরে প্রসিদ্ধা “তস্মা এবাহ তেহচ্চিসমেবাভিসম্ভবন্তী” ত্যাদিনা গতেরভিধানাচ্চাক্যস্তুরঃ পুরুষঃ পুরুষোত্তম এব ।

অর্থ :—(উপনিষদতি পরমাত্মানং প্রাপয়তি যা পরমাত্মবিত্তা সা উপনিষৎ ; শ্রুতা উপনিষদ্বেন=শ্রুতোপনিষৎকস্তেন) ব্রহ্মস্তুর সহিত

উপনিষদ্বেন্তো পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতাস্তরে (শ্রুতোপনিষৎ ১ম প্র ১০ম বা)
 “অথোত্তরেণ তপসা” ইত্যাদি বাক্যে যে গতিপ্রাপ্তি প্রাসিদ্ধ আছে, সেই
 গতি “তপ্তা এবাহ” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৪র্থঃ ১৫থ) অক্ষিপুরুষের
 সম্বন্ধেও উপদিষ্ট হওয়ায় ঐ অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা বলিয়া উপপন্ন হইলেন ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাস্ত্রভাগ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

“ইতচ্চাক্ষিগ্হানঃ পুরুষঃ পরমেশ্বরে, যস্মাৎ শ্রুতোপনিষৎকস্তা শ্রুতরহস্ত-
 বিজ্ঞানস্ত ব্রহ্মবিদো বা গতির্দেবযানাত্মা প্রসিদ্ধা শ্রুতৌ, “অথোত্তরেণ তপসা
 ব্রহ্মচর্য্যেণ শ্রদ্ধা বিজ্ঞানাত্মানমক্ষিগ্হাদিত্যমভিচ্চারন্তে, এতদৈ প্রাণানামায়তন-
 মেতদমৃতমভয়মেতৎ পরায়ণমেতস্মান পুনরাবর্ত্তত ইতি ।” স্বতাবপি,—

অগ্নির্ভ্যোতিবহঃ শুক্রঃ যজ্ঞাসা উত্তরাহণম্ ।

তত্র প্রবাতা গচ্ছন্তি ব্রহ্ম ব্রহ্মবিদো জনাঃ ।

ইতি, সৈবেগাংক্ষিপুরুষাবদোঃ ভিত্তীয়মানা দৃশ্যতে । “অথ বহু দৈবা-
 শ্বিন্ শব্দাঃ কুর্বাশ্বি যতঃ নাচ্চিষমেবাভিসমুৎপত্তি” ইত্যাপক্রমা “আমিত্যা-
 চ্চক্ৰমসং চক্ৰমসৌ বিজাতঃ, তৎপুরুষোঃমানবঃ স এতান ব্রহ্ম গমতেত্য
 দেবপথো ব্রহ্মপথঃ, এতেন প্রতিপত্তমানা ইমঃ মানবমাবর্ত্তং নাবর্ত্তত ইতি” ।
 তদিত ব্রহ্মবিদ্বিষয়া প্রসিদ্ধা গত্যাংক্ষিগ্হানস্ত ব্রহ্মত্ব নিশ্চীয়তে” ।

অন্তর্গতঃ—চক্ষুর অভ্যন্তরস্থ পুরুষ (যিনি ত্রয়োদশ সূত্রের লক্ষিত
 ছান্দোগ্যশ্রুতিতে উক্ত হইরাছেন) তিনি পরমেশ্বর—পরমাত্মা । কারণ,
 রহস্ত-বিজ্ঞানবৃত্ত ব্রহ্মবিৎ পুরুষের (শ্রুতোপনিষৎকস্তা) যে শ্রুতিপ্রাসিক
 দেবযানগতিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে (যথা শ্রুতি বলিয়াছেন :—“তপস্তা,
 ব্রহ্মচর্য্য, শ্রদ্ধা ও বিজ্ঞা দ্বারা আত্মার অন্বেষণ করিয়া (আত্মস্বরূপ লাভ
 করিবার নিমিত্ত সাধন করিয়া) দেহান্তে সূর্যালোক প্রাপ্ত হইলেন (তথা
 হইতে ব্রহ্মলোকে গমন করেন), ইহাই জীবের শেষ বিদ্যামহান,
 ইহাই অমৃত (মোক্ষ), পরম অন্তরস্থান । এই স্থানপ্রাপ্ত পুরুষ আর

সংসারে পুনরাবর্তন করেন না ।” এইরূপ শ্রুতিও বলিয়াছেন :—ব্রহ্মবিৎ-পুরুষ, অগ্নি, জ্যোতিঃ, অহঃ, শুক্র, উত্তরায়ণ যন্মাস্বরূপ দেবতাসকলকে প্রাপ্ত হইয়া, তৎপরে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন । অগ্নিপুরুষোপাসক সেই প্রসিক গতিই লাভ করেন বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । যথা—শ্রুতি বলিয়াছেন :—(উপাসকের মৃত্যু হইলে তাঁহার কুটুম্বগণ) “তাঁহার শব-সংস্কার করুক আর নাই করুক, তিনি অগ্নিকে (অগ্নিদেবতাকে) নিশ্চয়ই প্রাপ্ত হইবেন” ; এইরূপে গতিবর্ণনা আরম্ভ করিয়া শ্রুতি তৎপরেই বলিয়াছেন, “সেই পুরুষ আদিত্য হইতে চন্দ্রমা, চন্দ্রনা হইতে বিদ্যাংলোক প্রাপ্ত হইবেন ; তখন ব্রহ্মলোকবাসী দিব্যপুরুষ উক্ত উপাসকদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান ; ইহারই নাম দেবপথ ও ব্রহ্মপথ ; ইহা প্রাপ্ত হইলে, মানবের এট আশংক্যমান সংসারে পুনরাবর্তন হয় না (ছাঃ ৪ অঃ ১৫ খ) ব্রহ্মবিদগণের যে এই প্রসিক গতি উক্ত আছে, তাহা অগ্নিপুরুষোপাসকের সম্বন্ধে উক্ত হওয়ায় অকিঞ্চিৎকৃত পুরুষ ব্রহ্ম বলিয়া নিশ্চিত হইবেন ।

মন্তব্য :—এই ভুলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ছান্দোগ্যাদি উপনিষদে অগ্নিপুরুষোপাসনা প্রভৃতি ভক্তিমার্গীয় ত্রিবিধ অঙ্গবিশিষ্ট ব্রহ্মোপাসনা, যাহা ব্রহ্মসূত্রের প্রথম পাদের শেষসূত্রে ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার দ্বারা যে মোক্ষপন লাভ হয়, এবং ব্রহ্মবিদগণের যে দেহান্তে দেবদানগতি প্রাপ্তি হয়, তাহাও বেদব্যাস স্পষ্টরূপে এই সূত্রে বর্ণনা করিলেন, এবং এই সূত্রের যে এইরূপই মর্থ, তাহা শ্রীশঙ্করাচার্য্য ও স্বরূপভাষ্যে ব্যাখ্যা করিলেন ; সুতরাং কেবল জ্ঞানমার্গই মোক্ষপ্রাপক বলিয়া যাহাদের অভিমত, তাঁহাদের মত আদরণীয় নহে ; এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য পরে যে এই উভয় বিষয়ে বিরুদ্ধমত স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাও গ্রহণীয় নহে । নিষার্কভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; এতৎ সম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যার বিরোধ নাই ।

১ম অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অনবস্থিতের সমস্ত বাচ্য নেতরঃ ॥

ভাষ্য।—অক্ষান্তরঃ পরমাত্মাতরো ন ভবতি, কুতস্তদিতরস্য তত্র নিয়মে নানবস্থিতের মৃতদ্বাদে স্তত্রাসম্ভবাচ্চ ।

ব্যাখ্যা—অক্ষিপুরুষ পরমাত্মা ; জীব, ছায়াপুরুষ, অথবা দেবতা নহেন ; কারণ জীবের অক্ষিতে অবস্থানের নিয়ম নাই, (জীব সর্ববিধ ইন্দ্রিয়ের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট ; ছায়াপুরুষ প্রতিবিম্বরূপী হওয়ার, তাঁহার স্থিতি পরিবর্তনশীল ; এবং সূর্য্যদেবতাও রশ্মি দ্বারা ই চক্ষুতে অবস্থিত বলিয়া প্রতিবিম্ববিশিষ্ট) ; এবং অমৃতত্বাদিগুণও ইহাদের নাই । অতএব ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য কাহারও অক্ষিপুরুষ হওয়া অসম্ভব ; সূত্ররাং অক্ষিপুরুষ ব্রহ্ম ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষিপুরুষত্ব-নিক্রপণাধিকরণম্

— ০ —

১ম অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । অন্তর্য্যাম্যধিদৈবাদিলোকাদিষু তদ্ব্যবাপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—“যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নি”—তু্যপক্রম্য “এষ তে আত্মাহ-স্তর্য্যামী”—তি পৃথিব্যাচ্ছাধিদৈবাদিসর্বপর্য্যায়েষু শ্রয়মাণোহস্ত-র্য্যামী পরমাত্মৈব, কুতস্তদ্ব্যবাপদেশাৎ সর্বনিয়ন্তৃত্বাদেহিহ ব্যাপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা—বৃহদারণ্যকশ্রুতি তৃতীয় অধ্যায়ের সপ্তম ব্রাহ্মণে “যঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্নি” (যিনি পৃথিবীতে অবস্থান করেন), এইরূপ ব্যাক্যারম্ভ করিয়া, “এষ তে আত্মাহস্তর্য্যামী” (এই আত্মা তোমার অন্তর্য্যামী) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন, এবং পরে পর্য্যায়ক্রমে অপ, অগ্নি, অন্তরীক্ষ, বায়ু, স্বর্গ, আদিত্য, দিক্, চন্দ্র, তারকা, আকাশ, তেজঃ, সর্ববিধ প্রাণিবর্গ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়বর্গ প্রভৃতি প্রত্যেক বস্তুতে স্থিত পুরুষকে অধিদৈব, অধিলোক, অধ্যাত্মভেদে বর্ণনা করিয়া, সেই পুরুষ তোমার অন্তর্য্যামী

বলিয়া বাক্য শেষ করিয়াছেন। এই অধিষ্টেব ও অধিলোকাদিতে অস্তুর্যামিরূপে যে আত্মা বর্ণিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম,—জীব নহেন। কারণ ঐ আত্মার সর্বনিয়ন্তৃত্বাদি যে সকল ধর্ম ঐ শ্রুতিতে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের ধর্ম,—জীবের নহে।

১ম অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। ন চ স্মার্ত্তমতদ্ব্যভিলাপাৎ ॥

ভাষ্য।—ন চ প্রধানমস্তুর্যামিশব্দবাচ্যং, চেতনধর্ম্মাণাং সর্বনিয়ন্তৃত্বসর্বদ্রষ্টৃত্বাদীনাং চাভিলাপাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যাত্মক প্রধান, উক্ত স্থলে অস্তুর্যামী শব্দের বাচ্য নহে ; কারণ, অচেতন প্রধানকে ঐ অস্তুর্যামী শব্দের বাচ্য বলিলে, সর্বনিয়ন্তৃত্ব সর্বদ্রষ্টৃত্ব প্রভৃতি উক্ত শ্রুত্যুক্ত চেতনধর্ম্মসকলের অপলাপ হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। ন শারীরশ্চোভয়েহপি হি ভেদেনৈনমধীয়তে ॥

(ন—শারীরশ্চ ; হি (যতঃ) উভয়ে—অপি, ভেদেন এনম্ অধীয়তে) ।

ভাষ্য।—ন চ জীবোহস্তুর্যামী, যতশ্চেতনমস্তুর্যামিণো ভেদেন “যো বিজ্ঞানে তিষ্ঠস্মি”-তি কাণ্ঠাঃ, “য আত্মনী”-তি মাধ্যান্দিনাশ্চোভয়েহপ্যধীয়তে ।

ব্যাখ্যা—এই স্থলে শারীর জীবও অস্তুর্যামী শব্দের বাচ্য বলিতে পার না ; কারণ কাণ্ড এবং মাধ্যান্দিন এই উভয় শাখাতেই এই অস্তুর্যামী হইতে জীব বিভিন্ন বলিয়া গীত হইয়াছেন।

ইতি ব্রহ্মণোহস্তুর্যামিষ্মনিক্রপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। অদৃশ্যাদিগুণকো ধর্ম্মোক্তেঃ ॥

ভাষ্য।—আধর্ব্বগিতৈরুদাহৃতঃ অদৃশ্যমিত্যাदिना, इदृश-

ত্বাদিগুণকঃ পরমাত্মৈব, কুতঃ ? “যঃ সর্বজ্ঞ” ইত্যাদিনা
তদ্বশ্মোক্তেঃ ॥

ব্যাখ্যা—অধর্ববেদীয় মুণ্ডকোপনিষদের প্রথম মুণ্ডকের প্রথম খণ্ডে উক্ত
“যত্তদজ্ঞেয়মগ্রাহমগোত্রমবর্ণম্” (যিনি অদৃশ্য, অগ্রাহ্য, অগোত্র, অবর্ণ
ইত্যাদি) বাক্যে অদৃশ্যাদি গুণবিশিষ্ট বলিয়া যিনি উক্ত হইয়াছেন, তিনি
ব্রহ্ম ; কারণ, ঐ শ্রুতি পরে “যঃ সর্বজ্ঞ” ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাকে
সর্বজ্ঞত্বাদি ধর্মবিশিষ্ট বলিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র । বিশেষণভেদব্যপদেশাভ্যাং চ
নেতরৌ ॥

(ন—ইতরৌ (জীবঃ প্রধানঃ চ) ; বিশেষণাং (ভূতযোনিদ্বাদিবিশেষ-
ণাং ন জীবঃ), “অক্ষরাং পরতঃ পরঃ” ইতি ভেদব্যপদেশাং ন প্রধানঃ চ) ।

ভাষ্য ।—প্রধানজীবৌ ন ভূতযোক্তকরপদবাচ্যৌ বিশেষণ-
ভেদব্যপদেশাভ্যাং, “সর্বগত”-মিতি বিশেষণব্যপদেশঃ, “অক্ষ-
রাং পরতঃ পর” ইতি ভেদব্যপদেশশ্চ ।

ব্যাখ্যা—সাংখ্যোক্ত প্রধান অথবা জীব উক্ত শ্রুত্যুক্ত ভূতযোনি ও
অক্ষরপদের বাচ্য নহে ; কারণ “সর্বগত” বিশেষণ দ্বারা জীবাত্মা হইতে,
এবং “অক্ষর হইতেও তিনি শ্রেষ্ঠ” (মু ২ খ) এই বাক্য দ্বারা প্রধান
হইতে, শ্রুতি তাঁহার বিভিন্নতা নির্দেশ করিয়াছেন । শাক্তব্রহ্মণ্ডেও এই
সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । রূপোপপাদ্যসাক্ষ ॥

(উপপাদ্যসাক্ষ কথনং)

ভাষ্য ।—“অগ্নিমূর্ধ্বে”-ত্যাাদিনা পরমাত্মনো রূপোপপাদ্যসাক্ষ
নেতরৌ ॥

ব্যাখ্যা—“অগ্নিমূর্দ্ধা চক্ষুষী চন্দ্রসূর্যো” (নু ২ খণ্ড) (অগ্নি ইহার শিরোদেশ, চন্দ্র ও সূর্য্য ইহার চক্ষুর্দ্বয়) ইত্যাদি বাক্য যাহা ঐ শ্রুতি ঐ পুরুষের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা পরমাত্মারই সম্বন্ধে প্রয়োগ হইতে পারে। অতএব ইনি জীব নহেন,—পরমাত্মা।

ইতি ব্রহ্মণোহৃদৃশ্বাদিগুণনিকূপণাধিকরণম্।

—০—

১ম অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র। বৈশ্বানরঃ সাধারণশব্দবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য।—বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব, যতোহগ্নিব্রহ্মসাধারণস্তাপি বৈশ্বানরশব্দস্য ব্রহ্মপরিগ্রহে ছানুর্দ্ধ্বাত্তবয়ব-বিধানেন বিশেষাব-গমাৎ।

ব্যাখ্যা—ছান্নোগ্যোপনিষদে (৫ম অধ্যায়ে) যে বৈশ্বানর উপাসনার উল্লেখ আছে, সেই বৈশ্বানরশব্দেব বাচ্য পরমাত্মা ; কারণ ঐ বৈশ্বানরশব্দ অগ্নি ও ব্রহ্ম উভয়-বাচক হইলেও “ছানুর্দ্ধ্বা”দি (স্বর্গশিরস্ত ইত্যাদি) বিশেষণ দ্বারা উক্ত স্থলে পরমাত্মাই উপনিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র। সূর্য্যগণমনুমানং স্মাদিতি ॥

ভাষ্য—পরমাত্মানো হি বৈশ্বানরদে “যস্যাগ্নিরাস্য ছৌর্দ্ধ্বা”-তাদিস্মৃত্যুক্তমপি রূপং নিশ্চায়কং সাৎ ॥

ব্যাখ্যা—স্মৃতিতেও এই সকল রূপ ব্রহ্মেরই বলিয়া উক্ত হইয়াছে, সেই স্মৃতি আপনার মূলশ্রুতির অর্থ অনুমান করার, তদ্বারাও বৈশ্বানর-শব্দের বাচ্য যে পরব্রহ্ম তাহাই সিদ্ধান্ত হয়। স্মৃতি যথা :—

“ছাঃ মূর্দ্ধানং যস্ত বিপ্রা বদন্তি

খং বে নাভিঃ চন্দ্রসূর্য্যো চ নেত্রে।

দিশঃ শ্রোত্রে বিকি পাদৌ ক্রিতিশ্চ

সোহচিস্ত্যাআ সর্কভূতপ্রণেতা”।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মদানী ব্রাহ্মণগণ স্বর্গকে যাহার মন্তক, আকাশকে যাহার নাভি, চন্দ্র ও সূর্য্যকে যাহার নেত্রদ্বয়, দিক্ সকলকে যাহার শ্রোত্র বলিয়া বর্ণনা করেন, এবং পৃথিবীকেই যাহার পাদ বলিয়া অবগত হয়েন, সেই আত্মা অচিন্ত্য, এবং সকল ভূতের স্রষ্টা । (ঠিক এইরূপ আরও স্মৃতিবাক্য আছে । যথা :—“যস্তাগ্নিরাশ্রয়ঃ সৌমুর্জী, ধঃ নাতিশ্চরণো ক্রিতিঃ । সূর্য্যাস্তকুর্দিশঃ শ্রোত্রঃ, তস্মৈ লোকাহ্মনে নমঃ” ইত্যাদি) ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । শব্দাদিত্যোহন্তঃপ্রতিষ্ঠানাম্নেতি চেন্ন, তথা দৃষ্ট্যুপদেশাদসম্ভবাৎ পুরুষমভিধীয়তে ॥

(শব্দ + আদিভ্যঃ বৈশ্বানরশব্দাদিভ্যঃ), অন্তঃপ্রতিষ্ঠানাৎ (অন্তঃ-প্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ), ন (বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা) ইতি চেৎ ; ন ; তৎ—(অগ্নিন্ বৈশ্বানরে) দৃষ্টি + উপদেশাৎ (পরমেশ্বরদৃষ্টেরূপদেশাৎ), অসম্ভবাৎ, পুরুষম্ অভিধীয়তে (পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ, বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব) ।

ভাষ্য ।—জাঠরাগ্নৌ বৈশ্বানরশব্দস্তা রূঢ়বাদগ্নিত্রেতাবিধানাৎ প্রাণাহত্যাধারত্বসকীর্ণনাদন্তঃপ্রতিষ্ঠানশ্রবণাচ্চ ন বৈশ্বানরঃ পরমাত্মা কিন্তু জাঠরাগ্নিরিতি চেন্ন ; তথা তস্মিন্ জাঠরে পরমেশ্বরদৃষ্টেরূপদেশাৎ পরমাত্মাপরিগ্রহাভাবে দ্যানুর্জ্জ্বাতি-সম্ভবাৎ পুরুষত্বশ্রবণাচ্চ বৈশ্বানরঃ পরমাত্মৈব ॥

অন্তার্থঃ—বৈশ্বানরশব্দের স্বাভাবিক অর্থ জাঠরাগ্নি ; এবং অগ্নিশব্দ, যাহা এই শ্রুতিতে ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা হৃদয়, গার্হপত্য ও মনঃ এই ত্রিবিধ অগ্নিবাচক ; এবং “প্রথমমাগচ্ছেৎ” ইত্যাদি প্রাণাহতি বাক্যে অগ্নির আধারত্বও উক্ত হইয়াছে । অতএব এই সকল কারণে, এবং পুরুষেহন্তঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষের অন্তঃপ্রতিষ্ঠিত বলাতে, উক্ত শ্রুতিতে বৈশ্বানরশব্দ পরমেশ্বরার্থে ব্যবহৃত

হয় নাই ; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে । কারণ, এষ্ট শ্রুতি বৈশ্বানর উপাধিতে পরমেশ্বরকেষ্ট দৃষ্টি করিবার উপদেশ দিয়াছেন ; বিশেষতঃ বৈশ্বানরশব্দে পরমেশ্বর না বুঝাইয়া জাঠরাগ্নি বুঝাইলে “স্বর্গ ইহার শির” ইত্যাদি যে সকল বাক্য ঐ শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, তাহা অসম্ভব হয় ; এবং ঐ বৈশ্বানরকে পুরুষ বলিয়া শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, যথা—“স এষোহগ্নির্বৈশ্বানরো যৎ পুরুষঃ, স যো হৈতনৈবমগ্নিঃ বৈশ্বানরঃ পুরুষঃ পুরুষবিধঃ পুরুষেহস্তুঃপ্রতিষ্ঠিতঃ বেদ” ইতি । অতএব উক্তস্থলে বৈশ্বানর-শব্দ পরমাত্মবাচক ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র । অত এব ন দেবতা ভূতং চ ॥

ভাষ্য ।—উক্তাহেতুভ্য এব ন দেবতা ভূতং চ ন গৃহ্যতে বৈশ্বানরশব্দেন ।

ব্যাখ্যা—পূর্বোক্ত কারণে বৈশ্বানরকে অগ্নি নামক দেবতা অথবা অগ্নি নামক ভূতও বলা যাইতে পারে না ।

১ম অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র । সাক্ষাদপ্যবিরোধং জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—বিশ্বচ্চাসৌ নরশ্চ সৰ্ব্বাত্মা ভগবান্ বৈশ্বানর ইতি সাক্ষাদুপাস্ত ইত্যবিরোধং জৈমিনিরাচার্যো মন্যতে ।

ব্যাখ্যা—বিশ্বচ্চাসৌ নরশ্চ এইরূপ ব্যাংগপত্তি দ্বারা সৰ্ব্বাত্মা ভগবান্‌ই বৈশ্বানরশব্দের বাচ্য, এবং তিনি সাক্ষাৎসম্বন্ধে (জাঠরাগ্নিসম্বন্ধ ব্যতিরেকে) উপাস্তরূপে উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিলেই দৃষ্টতঃও কোন বাক্য-বিরোধ হয় না, ইহা জৈমিনি মুনি বলেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র । অভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথ্যঃ ॥

(অভিব্যক্তেঃ অভিব্যক্তি নিমিত্তম্) ।

ভাষ্য ।—উপাসকানা মননানামনুগ্রহায়ানন্তোহপি পরমাত্মা

তত্ত্বদমুরূপতয়া অভিব্যক্ত্যভে ইতি প্রাদেশমাত্রত্বমুপপত্ত্যভে
ইত্যেবমভিব্যক্তেরিত্যাশ্মরথো মুনির্ম্মম্ভতে ।

অন্ত্যর্থঃ—আশ্মরথ্য মুনি বলেন, অনন্তমতি উপাসকদিগের প্রতি
অন্তগ্রহের নিমিত্ত পরমাত্মা অনন্ত হইলেও বিশেষ বিশেষ রূপে প্রকাশিত
হয়েন ; অতএব প্রাদেশমাত্র হইলে তিনি প্রাদেশমাত্ররূপে প্রকাশিত
হয়েন । এই কারণে পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে কোন দৃষ্টিবিরোধ নাট ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । অনুস্মৃতেকাদিরিঃ ।

ভাষ্য ।—মূর্দ্ধাদিপাদান্তদেহকল্পনমস্মৃতেতরমুস্মরণার্থমিতি
বাদরিরাচার্যো মন্ত্যতে ।

ব্যাখ্যা—বাদরি মুনি বলেন, অস্তিত্ব অর্থাৎ ধানের নিমিত্ত
পরমেশ্বরকে কখন প্রাদেশপরিমাণ, কখন নিরন্তরবাদি অনন্তবিশিষ্ট-
রূপে শ্রুতি আদেশ করিয়াছেন ।

১ম অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সম্পাদেতি জৈমিনিস্থগাহি
দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরোপাসকেন ক্রিয়মাণায়া বৈশ্বানরবিদ্যাদ্ধ-
ভূতপ্রাণাত্তেতরগ্নিহোত্রত্বসম্পদ্যর্থং তেষামুরতাদীনাং বেদাদিহ-
কল্পনমিতি জৈমিনিরাচার্যো মন্ত্যতে, “তথৈবাথ য এতদেনং
বিদ্বানগ্নিহোত্রং জুহোতী”-ত্যাশ্রুতিদর্শয়তি ।

ব্যাখ্যা—বৈশ্বানর উপাসনার অঙ্গীভূত প্রাণাত্তির অগ্নিহোত্র
সম্পাদনার্থ শ্রুতি তদুপাসকদিগের পক্ষে উরঃপ্রভৃতি অঙ্গকে উপাস্ত
বৈশ্বানর আশ্রয় সম্বন্ধে আপনাতে ধ্যান করিতে উপদেশ করিয়াছেন, ইহা
আচার্য্য জৈমিনি অভিনত করেন । “যে বিদ্বান্ পুরুষ এষ্ট প্রকার
অগ্নিহোত্র যাগ করেন” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি তাহাষ্ট প্রদর্শন করিয়াছেন ।

শাকরভাষ্যে বাজসনেয়ব্রাহ্মণোক্ত “প্রাদেশমাত্রমিব হ বৈ দেবাঃ সুবিদিতা অভিসম্পন্ন্য” ইত্যাদি শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া এই সূত্র ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। ব্যাখ্যার সার একই। বাজসনেয় শ্রুতিতে উক্ত আছে যে, স্বর্গ হইতে পৃথিবী পর্যন্ত বৈশ্বানর আশ্রয় অঙ্গসকলকে উপাসক আপনার শিরঃ হইতে চিবুক পর্যন্ত প্রাদেশপরিমিত স্থানে ধ্যানদ্বারা সন্নিবেশিত করিবা, তাঁহার নিজ শিরঃপ্রদেশকে বিরাটরূপী বৈশ্বানরের মস্তক স্বর্গরূপে, নিজ চক্ষুকে বৈশ্বানরের চক্ষু হৃদয়রূপে, নিজ নৃপবিবরকে আকাশরূপে ইত্যাদি ক্রমে ধারণা করিবা তাঁহার সহিত অভেদভাবাপন্ন হইবেন ; দোহদন্তর সঙ্ঘাত একরূপতা হওয়াকেই সম্পত্তি অথবা সমাপত্তি বলে ; এইরূপ সম্পত্তির নিমিত্ত প্রাদেশশ্রুতি উপদিষ্ট হইয়াছে, ইহাই তৈমিনির অভিন্নত।

১ম অঃ ২য় পার ৩৩শ সূত্র। আমনন্তি চৈনমগ্নিন্।

ভাষ্য।—দ্যানুর্দ্ধাদিমন্তুং বৈশ্বানরমগ্নিন্নুপাসকদেহে পুরুষ-বিধমামনন্তি চ।

ব্যাখ্যা :— (এইক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস পূর্বোক্ত মন্ত সকল অমুমোদন করিয়া বলিতেছেন :—) শ্রুতি স্বয়ং “স যো হৈতমেবমগ্নিঃ বৈশ্বানরং পুরুষবিধং পুরুষে অহঃপ্রতিষ্ঠিতং বেদ” ইত্যাদি বাক্যে এত দ্যানুর্দ্ধাদিবিশিষ্টে বৈশ্বানরকে উপাসকের অহঃপ্রতিষ্ঠিতরূপে ধ্যান করিবার উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব ইহাই প্রতিপন্ন হয় যে, বৈশ্বানরশ্রুতি পরব্রহ্মবোধক।

ইতি ব্রহ্মণো বৈশ্বানরত্ব-নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমোধ্যায়ের দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ।

ওঁ তৎসৎ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

১ম অঃ ৩য় পাদ ১ম শ্লোক । দ্যুভ্য়াচ্চায়তনং স্বশব্দাৎ ॥

(দ্য—ভূ—আদি—আয়তনং, স্বশব্দাৎ)

ভাষ্য ।—“যস্মিন্ ছৌ”-রীতি দ্যুভ্য়াচ্চায়তনং ব্রহ্ম স্বশব্দা-
দ্বুক্তবাচকাদাত্মশব্দাৎ ।

ব্যাখ্যা—মুক্তকোপনিষদের দ্বিতীয় মুক্তকে যিনি স্বর্গ-পৃথিবী-আদি
আয়তনবিশিষ্ট বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছেন, তিনি ব্রহ্ম ; কারণ ব্রহ্মবাচক
আয়তনশব্দ এই শ্রুতি তাঁহার সংকে প্রয়োগ করিয়াছেন । মুক্তকশ্রুতিবাক্য
দেখা :—

“যস্মিন্ ছৌঃ পৃথিবী চাস্তরীক্ষমোতঃ

“মনঃ সহ প্রাণৈশ্চ সর্কৈ

“স্তমৈবৈকং বিজ্ঞানথাদ্ব্যানমনা

“বাচো বিনুঞ্চথাং মৃতশ্চৈব সেতুঃ ।”

অর্থ :—স্বর্গ, পৃথিবী, অন্তরীক্ষ এবং সমস্ত ইন্দ্রিয়ের সঞ্চিত মনঃ
যাহাতে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, সেই অদ্বয় আত্মাকে অবগত হও, অল্প বাক্য
পরিত্যাগ কর, এই অদ্বয় আত্মা অমৃতের (মোক্ষের) সোপান ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২য় শ্লোক । মুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ॥

(মুক্তোঃ উপস্থপ্যঃ প্রাপ্যঃ যন্ ব্রহ্ম, তন্ত ব্যপদেশাৎ কথনাৎ দ্যুভ্য়াচ্চায়-
তনং ব্রহ্মৈব) ।

ভাষ্য ।—দ্যভ্রাত্তায়তনং ব্রহ্মৈব, কুতস্তদায়তনস্যৈব “যদা
পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণ” মিত্যাदिমুক্তোপস্থপ্যব্যপদেশাৎ ।

মুক্তপুরুষেরাও ইহাকে প্রাপ্ত করেন, এইরূপ উপদেশ উক্ত শ্রুতিতে
থাকাতে পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পুরুষ ব্রহ্ম । তদ্বিষয়ক
শ্রুতি যথা :—

“ভিত্ত্যতে কন্যগ্রহিষ্টিষ্টিষ্টি সর্বসংশয়াঃ ।

কীর্ত্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥”

“যথা নগঃ স্তম্ভমানাঃ সমুদ্রে-

হস্তং গচ্ছন্তি নামরূপে বিহায় ।

তথা বিহারামরূপাধিমুক্তঃ

পরাস্ত পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

যদা পশ্যঃ পশ্যতে রুদ্রবর্ণঃ

কস্তারমৌলং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্ ।

তদা বিহান্ পুণ্যপাপে বিদুঃ

নিরঞ্জনঃ পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । নানুমানমতচ্ছদাৎ ॥

ভাষ্য ।—নানুমানগম্যং প্রধানং তদায়তনং, তদ্বোধকশব্দা-
ভাবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশ্রুতির উল্লিখিত অনুমানগম্য প্রধান উক্ত স্বর্গ-
পৃথিব্যাদি আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত
শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । প্রাগভূচ্চ ।

ভাষ্য ।—ন প্রাগভূদপি দ্যভ্রাত্তায়তনং, কুতোহতচ্ছদাদেব ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণভূৎ—জীবও পূর্বোক্ত স্বর্গ-পৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট পদার্থ নহে ; কারণ তদ্বোধক শব্দ উক্ত শ্রুতিতে নাই ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । ভেদব্যাপদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ জ্ঞাতৃজ্ঞেয়ভাবে ভেদব্যাপদেশাদপি দ্যুভূতায়তনং ন প্রাণভূৎ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মাকে জ্ঞেয় এবং জীবকে জ্ঞাতা বলিয়া উক্ত শ্রুতিতে উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হওয়াতেও, জীব উক্ত আত্মা নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । প্রকরণাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাত্মাপ্রকরণাৎ দ্যুভূতায়তনত্বেন জীব-পরিগ্রহঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে প্রকরণে পূর্বোক্ত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মার উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রকরণও পরমাত্মাবিসয়ক । সুতরাং উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য জীবাত্মা নহেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । স্থিত্যদনাভ্যাঞ্চ ।

(স্থিতি—অদনাভ্যাং—চ ; অদনং=ভক্ষণং, ফলভোগঃ) ।

ভাষ্য ।—হা সুপর্ণেত্যাদিমস্তে পরমাত্মানোহভোক্তৃত্বেন স্থিতেজীবস্যাহদনাচ্চ ন জীবাত্মা দ্যুভূতায়তনম্ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত শ্রুতিতে “হা সুপর্ণা” ইত্যাদি মস্তে পরমাত্মার অভোক্তৃত্বভাবে (কেবল দর্শকরূপে) স্থিতি এবং জীবাত্মার ফল-ভোক্তৃত্বের উল্লেখদ্বারা উভয়ের ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদ্বারাও সিদ্ধান্ত হয় যে, পূর্বকথিত স্বর্গপৃথিব্যাदि আয়তনবিশিষ্ট আত্মা জীবাত্মা নহেন,—পরমাত্মা ।

ইতি ব্রহ্মণো দ্যুভূতায়তনত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র। ভূমা সম্প্রসাদাদধ্যুপদেশাৎ ॥

(ভূমা, সম্প্রসাদাৎ—অধি—উপদেশাৎ; সম্যক প্রসীদতি অশ্বিন্ ইতি সম্প্রসাদঃ সুষুপ্তং স্থানম্, তস্মাৎ অধি উপরি, তুরীয়ত্বেন উপদেশাৎ, “ভূমা” শব্দবাচ্যং ব্রহ্ম ইত্যর্থঃ।

ভাষ্য।—পরমাচার্য্যৈঃ শ্রীকুমারৈরস্মদগুরবে শ্রীমন্নারদায়ো-
পদিষ্টো “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” ইত্যত্র ভূমা প্রাণো ন ভবতি
কিন্তু শ্রীপুরুষোত্তমঃ, কুতঃ? “প্রাণাত্মপরি ভূম্ব উপদেশাৎ”।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাচার্য্য শ্রীসনৎকুমারাদি ঋষি আমাদের গুরুদেব শ্রীমন্নারদ ঋষিকে এইরূপ উপদেশ করিয়াছিলেন বলিয়া, ছান্দোগ্যোপনিষদে (৭ম ২৩ খ) উল্লিখিত আছে, যথা, “ভূমাত্তেব বিজিজ্ঞাসিতব্য” (যাহা ভূমা (মহৎ) তাহা তুমি জ্ঞাত হও); এই স্থলে ভূমা শব্দের বাচ্য প্রাণ নহে। কিন্তু এই ভূমা শব্দের বাচ্য শ্রীপুরুষোত্তম; কারণ, ঐ শ্রুতি প্রাণের উপরে (প্রাণ হইতে অতীত রূপে) এই ভূমার স্থিতি উপদেশ করিয়াছেন। (সম্প্রসাদ শব্দে সুষুপ্তিস্থান বুঝায়, সুষুপ্তি অবস্থায় প্রাণই জাগরিত থাকে; অতএব প্রাণই সুষুপ্তিস্থানীয়। সুতরাং শ্রুতির উপদিষ্ট ভূমাকে সম্প্রসাদের অতীত বলাতে, তাহাকে প্রাণের অতীত বলা হইয়াছে। অতএব এই ভূমা প্রাণ নহেন)।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র। ধর্ম্মোপপত্তেচ্চ ॥

ভাষ্য।—নিরতিশয়সুখরূপত্বামৃতত্বস্বমহিমপ্রতিষ্ঠিতত্বাদীনাং
পরমাত্মাত্তোবোপপত্তেচ্চ ভূমা পরমাত্মৈব।

বাখ্যাঃ—নিরতিশয় সুখরূপত্ব, অমৃতত্ব, স্বমহিমার প্রতিষ্ঠিতত্ব ইত্যাদি ধর্ম্ম উক্ত ভূমাসম্বন্ধে ঐ শ্রুতিতে উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্ত ধর্ম্ম পরমাত্মাতেই উপপন্ন হয়; অতএব পরমাত্মাই ভূমা-পদবাচ্য।

ইতি ব্রহ্মণো ভূমাত্ত-নিরূপণাধিকরণম্।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । অক্ষরমম্বরাস্তধূতেঃ ॥

(“ব্রহ্মৈব “অক্ষরং”, কুতঃ অম্বরম্ আকাশং তৎ অস্তে বস্তু পৃথিব্যাদি-
বিকারজাতম্, তস্মৈ পৃথিব্যাচ্চাকাশপর্যাস্তম্ ধূতে ধারণাৎ”) ।

ভাষ্য ।—অক্ষরং ব্রহ্ম কুতঃ কালত্রয়বর্ত্তিকার্য্যাদারতয়া
নির্দিষ্টস্থাকাশস্য ধারণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোক্ত “অক্ষর” শব্দের বাচ্য ব্রহ্ম ; কারণ,
ত্রিকালে প্রকাশিত পৃথিব্যাদির আধার যে আকাশ, তাহারও ধারণকর্ত্তা
বলিয়া উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরকে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই সকল ধর্ম্ম ব্রহ্ম
ভিন্ন আর কাহাতেও উপপন্ন হয় না । (বৃহদারণ্যকোপনিষদের তৃতীয়
অধ্যায়ের অষ্টম ব্রাহ্মণ পাঠ করিলেই এতৎসমস্ত বিচার বোধগম্য হইবে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । সা চ প্রশাসনাৎ ।

ভাষ্য ।—সা চ ধৃতিঃ পুরুষোত্তমশ্চৈব, কুতঃ “এতশ্চৈবাক্ষরম্
প্রশাসনে গার্গি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠত” ইত্যাজ্ঞাপয়িত্ব-
শ্রবণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—সেই পৃথিব্যাদি আকাশ পর্য্যস্ত ধৃতি পরমাত্মারই ; কারণ,
উক্ত শ্রুতি বলিয়াছেন, যে ইহার প্রকৃষ্ট শাসনপ্রভাবে সূর্য্য ও চন্দ্র বিধৃত
হইয়া অবস্থান করিতেছে । (“এতশ্চৈবাক্ষরম্ প্রশাসনে গার্গি সূর্য্য-
চন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ”) এইরূপ “প্রশাসনের” উল্লেখ থাকায় “অক্ষর”
শব্দ পরমাত্মবোধক ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১২শ সূত্র । অনৃত্যভাবব্যাবৃত্তেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অত্র প্রধানম্ জীবম্ বাহ্যকরশব্দেন গ্রহণং নাস্তি
পরমেবাক্ষরশব্দার্থঃ, কুতঃ ? “তত্র এতদক্ষরং গার্গ্যদৃষ্টং
দ্রষ্টৃ অশ্রুতং শ্রোতৃ অমতং মন্তৃ অবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ”
ইত্যনৃত্যভাবব্যাবৃত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত স্থলে প্রধান বা জীব, অক্ষরশব্দের বাচ্য নহে ; পরব্রহ্মই সেই অক্ষরশব্দের প্রতিপাদ্য ; কারণ, উক্ত শ্রুতি সেই অক্ষরের যেক্রমে বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্বারা সেই অক্ষরের ব্রহ্মভিত্তিক নিবাসিত হইয়াছে, যথা—

“তদ্বা এতদক্ষরং গার্গাদৃষ্টং দ্রষ্টৃকৃতং শ্রোত্ৰমতং মন্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতৃ নান্দদতোহস্তি দ্রষ্টৃ নান্দদতোহস্তি শ্রোতৃ নান্দদতোহস্তি মন্যু নান্দদতোহস্তি বিজ্ঞাত্রেতন্মিন্ হু খবক্ষরে গার্গ্যাকাশ ওতচ্চ প্রোতচ্চেতি” ।

অর্থ :—হে গার্গি ! এই অক্ষর অদৃষ্ট হইয়াও দ্রষ্টা, অশ্রুত হইয়াও শ্রোতা, তিনি অচিন্ত্য হইয়াও স্বয়ং মননকর্তা, তিনি অবিজ্ঞাত হইয়াও স্বয়ং বিজ্ঞাতা, তিনি ভিন্ন দ্রষ্টা, শ্রোতা, মননকর্তা ও বিজ্ঞাতা নাই । হে গার্গি ! সেই অক্ষর পুরুষে আকাশও ওতপ্রোত রহিয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহক্ষরদ্বাধারণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৩শ সূত্র । ঐক্ষতিকর্ম্মব্যপদেশাৎ সঃ ॥

(“ওমিত্যনেনৈবাক্ষরেণ পরং পুরুষমভিধায়ীত স...পুরুষমীক্ষতে” ইত্যত্র ঐক্ষতেঃ কর্ম্মস্থানীয়ঃ যঃ পুরুষঃ স ব্রহ্মৈব, ন তু হিরণ্যগর্তঃ ; কুতঃ ? “যন্তুচ্ছাস্তমজরমমৃতমভয়মি”ত্যাदिना तद्वस्तुभाः व्यापदेशात् ।

ব্যাখ্যা :—প্রশ্নোপনিষদের পঞ্চম প্রশ্নে ত্রিমায়াবিশিষ্ট ঐকার দ্বারা ধ্যান করিয়া যে পুরুষকে ঐক্ষণ করা যায় বলিয়া (ঐক) পিঙ্গলাদ সত্যকামকে (শিষ্যকে) উপদেশ করিয়াছিলেন, সেই ঐক্ষণক্রিয়ার কর্ম্ম-স্থানীয় পুরুষ হিরণ্যগর্ত ব্রহ্ম নহেন,—পরমাত্মা ; কারণ, পরে সেই পুরুষ সম্বন্ধে ঐ শ্রুতি “যন্তুচ্ছাস্তমজরমমৃতমভয়ং পরঞ্চৈতি” এই বাক্য দ্বারা তিনি যে পরব্রহ্ম, তাহা উপদেশ করিয়াছেন ।

ভাষ্য ।—পুৰিণয়ং পুরুষমীকতে ইতীকতেঃ কৰ্ম্ম ব্রহ্মাণ্ডাস্ত-
গতো ব্রহ্মলোকস্তো ব্রহ্মা ন ভবতি, কিন্তু স এব প্রকৃতঃ স্বাসা-
ধারণাপ্রাকৃত-ব্রহ্মলোকেশঃ যঃ ; স পরমাত্মৈকিতিকৰ্ম্ম ; কুতঃ ?
“যন্তচ্ছাস্তমিত্যাदिना तद्धर्माणां वापदेशाৎ” ।

অন্ত্যর্থঃ—“পুৰিণয়” ইত্যাদিবাৰ্য্যো যে পুরুষকে ঈশ্বরের কৰ্ম্ম বলা
হইয়াছে, তিনি ব্রহ্মাণ্ডাস্তগত ব্রহ্মলোকস্থ ব্রহ্মা নহেন ; কিন্তু পরব্রহ্ম ; যিনি
অপ্রাকৃত ব্রহ্মলোকাধীশ ; কারণ “যন্তচ্ছাস্ত”মিত্যাदि वाक्ये परब्रह्मेरै
धर्मसकल तीहार सङ्घे वर्णित होइराहे ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৪শ সূত্র । দহর উত্তরেভ্যঃ ॥

(পরমেশ্বর এব দহরাকাশো ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো বাক্যশেষ-
গতেভ্যো হেতুভ্য উত্থার্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“অস্মিন্ ব্রহ্মপুৰে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহ-
স্মিন্নস্তুরাকাশ” ইতি শ্রুত্যা প্রোক্তো দহরাকাশঃ পরমাত্মা
ভবিতুমর্হতি, কুতঃ উত্তরেভ্যো “যাবান্ বাহয়মাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ উভেহস্মিন্ ছাবাপৃথিবী অস্তরেব সমাহিতে
এব আত্মাহপহতপাপ্মা বিজর” ইত্যাদিভিলক্ষ্যমাণা যে পর-
মাত্মাসাধারণধৰ্ম্মাস্তেভ্যো হেতুভূতেভ্যঃ ॥

ব্যাখ্যা :—ছানোগ্যোপনিষদের (৮ম অঃ) “অস্মিন্ ব্রহ্মপুৰে দহরং
পুণ্ডরীকং বেষ্ম দহরোহস্মিন্নস্তুরাকাশঃ” (এই ব্রহ্মপুৰে দেহে যে দহর (ক্ষুদ্র
গঠ) সদৃশ পদ্মাকার গৃহ আছে, এই দেহমধ্যস্থ সেই দহরাকাশ) এই
বাক্যোক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ; তাহা জীব অথবা ভূতাকাশ নহে ;
কারণ উক্ত শ্রুতাবের শেষভাগে উক্ত আছে, “যাবান্ বা অরমাকাশস্তাবানসৌ
অন্তর্হদয় আকাশঃ, উভেহস্মিন্ ছাবাপৃথিবী অস্তরেব সমাহিতে, এব

আত্মাহংপহতপাপা বিজরঃ" ইত্যাদি (এই বাহ্যাকাশ যৎ-পরিমিত অর্থাৎ
যে রূপ সর্বব্যাপী, এই হৃদয়স্থ আকাশও তৎপরিমিত । পৃথিবী ও স্বর্গ এই
উভয় ইহারই অন্তরে অবস্থিত । এই আত্মা অপাপবিদ্ধ, নির্মল, বিজর),
এই সকল পরমাত্মার ধর্ম ; সুতরাং উক্ত দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ১৫শ সূত্র । গতিশব্দাভ্যাং তথা হি দৃষ্টং
লিঙ্গঞ্চ ।

ভাষা :—“সর্বাঃ প্রজা অহরহর্গচ্ছন্তী”-তি গতিঃ ।
“ব্রহ্মলোকমিতি শব্দস্তাভ্যাং দহরঃ পর ইতি নিশ্চীয়তে ।”
“সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো ভবতি”তি প্রত্যহং গমনং শ্রুত্যন্তরে
তথৈব দৃষ্টম্ ; কর্মধারয়সমাসপরিগ্রহে ব্রহ্মৈব লিঙ্গং
শব্দসামর্থ্যঞ্চ ।

অর্থ :—“ইমাঃ সর্বাঃ প্রজাঃ অহরহর্গচ্ছন্তী এতং ব্রহ্মলোকং ন
বিন্দন্তি” । ইতি দহরাকাশবাক্যে “অহরহর্গচ্ছন্তি” ইতি “গতিঃ”, “এতং
ব্রহ্মলোকম্” ইতি “শব্দ”-শ্চ ; তাভ্যাং দহরাকাশঃ পরমাত্মাত্যাবগম্যতে ।
জীবানাম্ অহরহঃ সুষুপ্তৌ ব্রহ্মগমনেন “ব্রহ্মলোক”-শব্দেন চ, দহরাকাশঃ
পরমাত্মৈব । তথৈব শ্রুতৌ অন্তত্রাপি দৃষ্টং, “সতা সৌম্য তদা সম্পন্নো
ভবতি” ইত্যেবমাদৌ । ব্রহ্মলোকপদমপি পরমাত্মনি দৃষ্টং, যথা “এব
ব্রহ্মলোকঃ সম্রাড্ভিতি” । তত্র সর্বপ্রজানাং অহরহর্গমনম্ ; ব্রহ্মৈব লোক
ইতি কর্মধারয়সমাসেন ; “এতম্” ইতি দহরার্থকপদসমানাধিকরণতয়া
নির্দিষ্টো ব্রহ্মলোকশব্দশ্চ, দহরাকাশশ্চ পরব্রহ্মত্বে লিঙ্গঞ্চ গমকক্ষেতৃত্বার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্যোপনিষদুক্ত (৮ অঃ ৩খ) দহরাকাশবাক্যে
এইরূপ উক্তি আছে :—“এই সকল প্রজা প্রতিদিনই এই (দহরাকাশরূপ)
ব্রহ্মলোকে (সুষুপ্তিকালে) গমন করিয়া থাকে ; অথচ তাহারা তাহা জানে
না” । এই গতি, ও “ব্রহ্মলোক” শব্দ দ্বারা শ্রুতি জানাইয়াছেন যে,

পরমাত্মাই দহরাকাশশব্দের বাচ্য অর্থাৎ জীব প্রত্যহ সৃষ্টিপিকালে ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলাতে এবং “ব্রহ্মলোক” এই শব্দ ব্যবহার করাতে, দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা। ছানোগ্য শ্রুতিতে অন্তঃপ্রাপ্ত এইরূপ সৃষ্টিপিকালে জীবের ব্রহ্মে অবস্থানের বিষয়ের উল্লেখ আছে দৃষ্ট হয়। যথা :— “হে সোম্য ! তৎকালে (সৃষ্টিপিকালে) জীব ব্রহ্মে সম্পন্ন হয়” ইত্যাদি। শ্রুতিতে পরমাত্মা অর্থে ব্রহ্মলোকশব্দেরও ব্যবহার আছে। যথা “এষ ব্রহ্মলোকঃ সম্রাট্”। অতএব ব্রহ্মেতেই প্রজা অহরহঃ সৃষ্টিপিকালে গমন করে। ব্রহ্ম এব লোকঃ এই অর্থে সমানাধিকরণ কর্মধারয়সমাস করিয়া “ব্রহ্মলোক” শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে ; এবং পূর্বোক্ত শ্রুতিতে যে “এতৎ” শব্দ আছে, তাহা দহরাকাশ অর্থবোধক। সূত্ররাং “ব্রহ্মলোক” শব্দ ও তাহার সমাসগত অর্থ এতদুভয় দহরাকাশের ব্রহ্মবোধকত্ববিষয়ে প্রমাণ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সূত্র।

ধৃতেশ্চ মহিম্নোহস্থ্যাস্মিন্মূপ-

লক্কেঃ ॥

(ধৃতেশ্চ “ধৃতি”-কথনাৎ, ব্রহ্মৈব দহরাকাশঃ ; অস্ত ধৃতিরূপস্ত মহিম্নঃ অস্মিন্ পরমেশ্বরে অন্তঃপ্রাপ্তি শ্রুতৌ উপলক্কেঃ, অন্তঃপ্রাপ্তি পরমেশ্বর-বাক্যে ক্রমতে তস্মাৎ, ইতি বাক্যার্থঃ)

ভাষ্য।—“স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাং” বিধারকত্বং দহরশ্চ পরমাত্মাত্বে সঙ্গচ্ছতে ; অস্ত চ মহিম্নো ধৃত্যাথ্যোহস্মিন্ পরমাত্মা-শ্চেব “এতশ্চ বাহকরশ্চ প্রশাসনে গাগি সূর্য্যচন্দ্রমসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ,, ইতি শ্রুত্যস্তুরে উপলক্কেঃ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত শ্রুতিতে (৮অঃ ৪থ) উল্লেখ আছে “স সেতুর্বিধৃতিরেষাং লোকানাম্” ইত্যাদি (ইনি লোক সকলের বিধারক সেতুস্বরূপ) এই বিধারকত্ব দহরাকাশের পরব্রহ্মবাচকতা প্রতিপন্ন করে। ইহার ধৃতিরূপ

মহিমার উপলক্ষি পরমেশ্বরেই হয়, ইহা অপরাপর শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে, যথা :—বৃহদারণ্যকে. “এতশ্চ বাহুক্ষরশ্চ প্রশাসনে গার্গি হৃদ্যাচক্ষুর্মসৌ বিধৃতৌ তিষ্ঠতঃ” ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। প্রসিদ্ধেচ্চ।

ভাষ্য।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতা ; সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” ইতি পরমাত্ম-
ন্যপ্যাকাশশব্দপ্রসিদ্ধেচ্চ দহরাকাশঃ পরমাত্মৈব ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতিতে আকাশশব্দের পরমাত্মা অর্থে ব্যবহার প্রসিদ্ধই আছে ; তজ্জ্যেতুও দহরাকাশশব্দের বাচ্য পরমাত্মা। শ্রুতি যথা, “সর্বাণি হ বা ইমানি ভূতান্‌আকাশাদেব সমুৎপত্তন্তে” (ছাঃ ১অঃ ৯থ) ইত্যাদি।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। ইতরপরামর্শাৎ ন ইতি চেম্মা-
সম্ভবাৎ ॥

(ইতরশ্চ জীবশ্চ পরামর্শাৎ বাক্যশেষে উক্তত্বাৎ সোহপি দহরঃ, ইতি চেৎ, ন ; তদ্বাক্যোক্তধর্ম্মাণাং জীবে অসম্ভবাৎ)

ভাষ্য।—“এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুৎথায়...” ইতি দহরবাক্যমধ্যে জীবস্তাপি পরামর্শাজ্জীবোহস্ত দহর ইতি চেম্ম অপহতপাপ্যুতাদীনাং পূর্ব্বোক্তানাং জীবেহসম্ভবাৎ।

ব্যাখ্যা :—দহরবাক্যের শেষভাগে (৮অঃ ৩৬ও) শ্রুতি এইরূপ উল্লেখ করিয়াছেন,— যথা, “এষ সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাত্ সমুৎথায় পরং জ্যোতিরূপ-
সম্পত্ত্ব স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্ততে এষ আত্মৈতি” (এই সূক্ষ্মস্থি অবস্থাপ্রাপ্ত জীব এই শরীর হইতে উঠিয়া পরজ্যোতিঃ প্রাপ্ত হইয়া স্বীয়রূপে নিষ্পন্ন হয়েন, তিনি এই আত্মা) ; এই স্থলে জীবের উক্তি থাকায় জীবও দহরশব্দবাচ্য হইতে পারেন ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্বত নহে ; কারণ, তৎপূর্ব্ব

অপহতপাপুত্বাদি যে সকল ধর্ম উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা জীবের পক্ষে সম্ভব নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উত্তরাচ্ছেদাবিভূতস্বরূপস্ত ।

(উত্তরাং—চেৎ, আবিভূতস্বরূপঃ—ত)

(তু শব্দঃ শঙ্কানিরাসার্থঃ । উত্তরাং, (জীবপরাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যাং, জীবোহপি অপহতপাপুত্বাদিধর্মবৎ) ইতি চেৎ, (তন্ন : কুতঃ ? অত্রাপি আবিভূতস্বরূপো জীবো বিবক্ষ্যতে ; আবিভূতঃ স্বরূপমন্ত্যেত্যাবিভূত-স্বরূপঃ । যদ্যস্ত পারমাথিকং স্বরূপং পরং ব্রহ্ম তদ্রূপতয়েনং জীবং ব্যাচষ্টে, ন জীবেন রূপেণ) ।

ভাষ্য ।—উত্তরাজ্জীবপরাং প্রজ্ঞাপতিবাক্যাজ্জীবেহপাপহত-পাপুত্বাদিগুণাষ্টকমবগম্যতে ; অতঃ স এব দহরাকাশোহস্থিতি চেদুচ্যতে, পূর্বোক্তগুণযুক্তো নিত্যাবিভূতস্বরূপঃ পরমাত্মা দহর আবিভূতস্বরূপো জীবস্ত ন ।

ব্যাখ্যা :—প্রজ্ঞাপতি যে শেষ উপদেশ ইন্দ্রে দিয়াছিলেন, যথা “এষ সম্প্রসাদ” ইত্যাদি তাহাতে জীবেরও অপহতপাপুত্বাদি গুণ আবিভূত হওয়ার উল্লেখ থাকাতে, জীবই দহরপদব্যাচ্য হওয়া সম্ভব ; এইরূপ আপত্তি হইলে তাহা সম্ভব নহে ; কারণ, উক্ত ধর্মসকল জীবের স্বাভাবিক নহে ; তাহা তাঁহার মুক্তাবস্থার আবিভূত হয় ; জীবের যে পারমাথিক পরব্রহ্মস্বরূপ তাহাই শ্রুতি ঐ স্থলে বুঝাইয়া দিয়াছেন । শ্রুতি ঐ স্থলে তাঁহার জীবরূপের উল্লেখ করেন নাই । পরমাত্মারই অপহতপাপুত্বাদি গুণ নিত্য ; অতএব তিনিই উক্ত স্থলে লক্ষিত হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । অন্ত্যর্থশ্চ পরামর্শঃ ।

(চকারঃ “সম্ভাবনায়াম্” ; পরামর্শঃ “জীবপরামর্শঃ” ; অন্ত্যর্থঃ “পর-মাত্মানো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতুপ্রদর্শনার্থঃ ।”)

ভাষ্য।—জীবপরামর্শঃ পরমাত্মনো জীবস্বরূপাবির্ভাবহেতু-
প্রদর্শনার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত বাক্যে যে জীব উক্ত হইয়াছেন, ইহা জীবের
স্বরূপাবির্ভাবের মূলোদ্ভূত যে পরমাত্মা, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত । ইহাই
উক্ত বাক্যের অর্থ ; জীবত্বপ্রতিপাদন ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ২১শ সূত্র । অল্পশ্রুতেরিত্তি চেতদুক্তম্ ।

ভাষ্য।—অল্পশ্রুতেন বিভুরত্র গ্রাহ ইতি চেৎ, তৎসমাধানায়
যদুক্তবাং তদুক্তং পুরস্তাৎ ।

ব্যাখ্যা :—দহরশব্দের অর্থ অল্প—সূত্র ; শ্রুতরাং বিভু পরমাত্মা ইহার
বাচ্য হইতে পারেন না ; ঐকরূপ আপত্তি হইলে, তাহার উত্তর পূর্বেই
বলা হইয়াছে । (১ম অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের সপ্তম সূত্র দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । অনুকূতেস্তস্মৈ চ ।

ভাষ্য।—তস্মৈ নিত্যাবিভূতস্বরূপস্মৈ “তমেব ভাস্তমমুভাতি
সর্বম্” ইত্যনুকূতেচ্চানুকূতী জীবো নিত্যাবিভূতস্বরূপো দহরো
ন ভবিতুমর্হতি ।

ব্যাখ্যা :—“তমেব ভাস্তমমুভাতি সর্বম্” (সেই স্বপ্রকাশ যিনি স্বতঃই
প্রকাশ পাইতেছেন, যাহার পশ্চাৎ অপর সমস্ত প্রকাশিত হইয়াছে)
ইত্যাদি মুণ্ডকশ্রুতাক্ত (মু ২ খঃ ৩) বাক্যে অপর সকলজীব পরমাত্মারই
অনুসরণ করে, ইত্যাদি উপদিষ্ট হওয়াতে, জীব তাঁহার অনুসরণকর্তামাত্র ।
অতএব জীব সেই নিত্যাবিভূতস্বরূপ দহর হইতে পারে না ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অপি তু স্মর্য্যতে ।

ভাষ্য।—অপিচ “মম সাধর্ম্ম্যাগতা” ইতি স্মর্য্যতে ॥

স্বতিও এই তথ্য প্রকাশ করিয়াছেন, যথা,—শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা—
“বহবো জ্ঞানতপসা পূতা মন্তাবমাগতাঃ” “মম সাদৃশ্যমাগতাঃ” ইত্যাদি ।

ইতি ব্রহ্মণো মহরাকাশত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

—*—

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । শব্দাদেব প্রমিতঃ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতোহঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষোত্তম এব “ঈশানো
ভূতভব্যস্তে”-তিশব্দাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদ্রুত অঙ্গুষ্ঠমাত্র পুরুষ পরমাত্মা ; (প্রমিতঃ
অঙ্গুষ্ঠপরিমাণকঃ পুরুষঃ যঃ কঠোপনিষদি অভিহিতঃ স পরমাত্মৈব ; শব্দাৎ
ঈশানাতিশব্দাৎ) কারণ সেই শ্রুতি তাঁহার সম্বন্ধে বলিয়াছেন,— “ঈশানো-
ভূতভব্যস্তে” (তিনি ভূত ও ভবিষ্যতের ঈশান—নিয়ন্তা) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । হৃদপেক্ষয়া তু মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—উপাসকহৃদপেক্ষয়াহঙ্গুষ্ঠমাত্রমুপপত্ততে । নমু
জন্তুশরীরেষু হৃদয়স্থানিয়তপরিমাণহাস্তদপেক্ষয়াহপি তথাহং
কথমত্রাহ মনুষ্যাধিকারত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পরমাত্মা সর্বব্যাপী হইলেও উপাসকের হৃদয়ে অবস্থানের
প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠমাত্র বলা যায় ; কিন্তু ইহাতে আপত্তি
হইতে পারে যে, প্রাণী ছোট বড় অনেক প্রকার আছে ; সুতরাং
হৃদয়েরও পরিমাণ অনিয়ত ; অতএব কেবল মনুষ্য-হৃদয়ের প্রতি লক্ষ্য
করিয়া তাঁহাকে অঙ্গুষ্ঠপরিমাণ বলিয়া শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এষ্টরূপ
উক্তি সঙ্গত নহে । তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—শাস্ত্রপাঠে মনুষ্যেরই
অধিকার ; অতএব তদ্রূপ বলা হইয়াছে ।

ইতি ব্রহ্মণোহঙ্গুষ্ঠমাত্রত্বানিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । তদুপর্য্যপি বাদরায়ণঃ সম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—তস্মিন্ ব্রহ্মোপাসনে মনুষ্যাণামুপরিষ্ঠাদপি যে দেবাদয়ো হি তেষামপ্যাধিকারোহস্তীতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্বতে ॥

ব্যাখ্যা :—বাদরায়ণ (বেদব্যাস) বলেন যে, ব্রহ্মোপাসনাবিশয়ে মনুষ্যের উপরিষ্ঠ দেবাদিরও অধিকার আছে ।

২ম অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । বিরোধঃ কৰ্ম্মণীতি চেন্নানেক-প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

(কৰ্ম্মণি বিরোধঃ, ইতি চেৎ, ন ; অনেকপ্রতিপত্তেঃ দর্শনাৎ) ।

ভাষ্য ।—শরীরং বিনা ব্রহ্মোপাসনামুপপত্ত্যা তেষামবশ্যং বিগ্রহবস্তুমভ্যুপগম্যব্যং, তথাহে তু কৰ্ম্মণি বিরোধ ইতি চেন্নায়ং দোষঃ, কুতঃ ? একস্থাপ্যানেকেষাং দেহানাং যুগপৎ প্রতিপত্তেৰ্দ্দর্শনাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শরীরধারণ বিনা ব্রহ্মোপাসনা অসম্ভব ; অতএব দেবতা-দিগের ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার আছে বলিলে, তাঁহাদিগকেও অশ্মদাদির ন্যায় শরীরবিশিষ্ট বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু দেবতাগণ শরীরী বলিয়া স্বীকার করিলে, যাগযজ্ঞাদি বেদবিহিত কৰ্ম্মের প্রতিষ্ঠা থাকে না ; অসংখ্য লোক বিভিন্ন স্থানে যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম একই কালে করিয়া থাকে ; দেবতারা দেহবিশিষ্ট হইলে বিভিন্ন স্থানে যুগপৎ কি প্রকারে উপস্থিত হইবেন ? অতএব তাঁহাদিগকে অশ্মদাদিবৎ দেহধারী স্বীকার করিলে, যাগাদি কৰ্ম্মের সিদ্ধতা বিষয়ে বিরোধ উপস্থিত হয় ; কারণ এক যজ্ঞস্থানে তাঁহাদের বর্তমানতা হইলে, অপর স্থানে তাঁহাদের অবর্তমানতাহেতু, যাগযজ্ঞাদি কৰ্ম্ম নিষ্ফল হইয়া পড়ে । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত

নহে ; কারণ শ্রুতি একেরই যুগপৎ অনেকদেহধারণের উল্লেখ করিয়াছেন । (যথা, বৃহদারণ্যক উপনিষদে দেবতাদের সংখ্যা বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন, দেবতাদের সংখ্যা ৩৬০৬ ; তৎপরে বলিয়াছেন, ঐ ৩৬০৬ দেবতাই ৩৩ দেবতার মূর্তি । পুনরায় বলিয়াছেন ;—ঐ ৩৩ দেবতা ৬ দেবতার বিভূতিরূপান্তর ইত্যাদি । যোগিগণ যুগপৎ বহু কলেবর ধারণ করিতে পারেন, ঠেহা শ্রুতি ও স্মৃতিতে সর্বত্র প্রসিদ্ধ আছে ; স্মৃতরাং জন্মসিদ্ধ দেবতাগণ যে বহু দেহ এককালে ধারণ করিতে পারিবেন, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি ?

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । শব্দ ইতি চেম্নাতঃ প্রভবাৎ প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ ।

অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতিবাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যাদ্বোধকাৎ, অর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ম্ভুবা । আদৌ বেদময়ী বিজ্ঞা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি প্রত্যক্ষানুমানাভ্যাম্ (শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্) । (বৈদিকাৎ শব্দাৎ দেবানাং প্রভব উৎপত্তিরভিধীয়তে শ্রুত্যা স্মৃত্যা চেতার্থঃ) ।

ভাষ্য ।—দেবাদীনাং বিগ্রহবস্ত্বস্বীকারে তদ্বাচিনি বৈদিকে শব্দে বিরোধঃ স্ভাৎ, অর্থোৎপত্তেঃ প্রাধিনাশানন্তরং চ নিরর্থকত্বা-পত্তেরিতি চেম্নায়ঃ বিরোধঃ । অতঃ শব্দাদেব নিত্যাকৃতি-বাচকাৎ প্রজাপতিবুদ্ধ্যাদ্বোধকাদর্থশ্চ প্রভবাৎ “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোৎ” “অনাদিনিধনা নিত্য বাগুৎসৃষ্টা স্বয়ম্ভুবা । আদৌ বেদময়ী বিজ্ঞা যতঃ সর্বাঃ প্রবৃত্তয়ঃ” ইত্যাদি শ্রুতিস্মৃতিভ্যাম্ ।

ব্যাখ্যা :—(দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করিলে তাহা যজ্ঞবিরোধী

না হইলেও) দেবতাদিগের বিগ্রহবস্তাস্বীকারে তাঁহাদের অনিত্যতা স্বীকার্য্য হয় ; কারণ, দেহধারী সকলই উৎপত্তি ও ধ্বংসশীল । পরন্তু বৈদিক শব্দের নিত্যত্ব প্রতিপন্ন আছে, এবং সেই শব্দের তদর্থের (তত্ত্বপ্রতিপাত্ত দেবতার) সহিত সম্বন্ধেরও নিত্যতা প্রতিপন্ন আছে ; কিন্তু দেবতার অনিত্যত্ব স্বীকৃত হইলে, বৈদিকশব্দের অর্থের সহিত সম্বন্ধও অনিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থভূত দেবতাদিগের উৎপত্তির পূর্বে এবং তাঁহাদের বিনাশের পর বৈদিকশব্দের অর্থসম্বন্ধ থাকে না ; সুতরাং বৈদিকশব্দ সকলও অর্থশূন্য হয় । এই বিরোধ অনিবার্য্য ; সুতরাং দেবতার শরীর থাকা স্বীকার করা যায় না । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাঙ্গা সঙ্গত নহে । কারণ, শ্রুতি শব্দ হইতে দেবতার উৎপত্তির উল্লেখ করিয়াছেন ; শব্দসকল নিত্য আকৃতিবাচক । প্রজাপতি সৃষ্টি করিবার অভিপ্রায়ে শব্দসকল স্মরণ করাতে, তদ্বারা তাঁহার বুদ্ধি প্রবুদ্ধ হইলে, তিনি দেবতাসকল সৃষ্টি করেন । অতএব বৈদিক শব্দের স্মরণপূর্ব্বক যখন দেবতার সৃষ্টির উক্তি আছে, তখন দেবতাদের অনিত্যতা স্বীকারে কোন শব্দ-বিরোধ হয় না । শব্দসকলও প্রথম অপ্রকাশ থাকে ; যখন শব্দসকল প্রকাশ হয়, তখন দেবতাও প্রকাশ হন ; এইরূপ প্রকাশ ও অপ্রকাশ-ভাব বাচ্য বাচক উভয়েরই আছে । শব্দ প্রকাশিত হইলেই যখন দেবমূর্ত্তিও প্রকাশিত হয়, তখন দেবমূর্ত্তির আবির্ভাব ও তিরোভাব (উৎপত্তি ও লয়) স্বীকার করাতে শব্দেরও তদর্থগত দেবতার সম্বন্ধের নিত্যত্বের ব্যাঘাত হয় না । শ্রুতি ও স্মৃতি উভয় দ্বারাই বৈদিক শব্দ হইতে দেবতাদিগের সৃষ্টি প্রমাণিত হয় । শ্রুতি যথা :— “বেদেন নামরূপে ব্যাকরোং” । স্মৃতি যথা :—“অনাদিনিধনা” ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র । অতএব নিত্যত্বম্ ।

ভাষ্য ।—প্রজাপতেঃ সৃষ্টিঃ শব্দপূর্ব্বিকাহতো হেতোর্বেদস্ত নিত্যত্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—প্রজাপতির সৃষ্টিও শব্দপূর্ব্বিকা ; স্মৃতরাং বেদ নিত্য ।
 ঐতিহ্যেও উল্লিখিত আছে ।

যুগান্তেহসৃষ্টিতান্ বেদান্ সেতিহাসান্মহর্ষয়ঃ ।

লেভিরে তপসা পূর্ব্বমভ্যাসাতাঃ স্বয়ম্ভুবা ॥

(ইতিহাসের সহিত বেদসকল প্রলয়কালে অসৃষ্ট ছিল ; মহর্ষিগণ
 তপস্যা দ্বারা স্বয়ম্ভুর রূপায় সে সকল লাভ করিয়াছিলেন) ।

দেবতাগণ এবং সমস্ত বিশ্ব এইরূপ প্রলয়কালে অসৃষ্ট হয় এবং
 পুনরায় সৃষ্টি প্রাদুর্ভূত হইলে, যথাকালে প্রকাশিত হয় । সম্পূর্ণ বিনাশ
 কাহারও নাই । স্মৃতরাং বৈদিক শব্দ ও তদর্থ, এবং উভয়ের সম্বন্ধ এই
 অর্থে নিত্য ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র । সমাননামরূপত্বাচ্চাবৃত্তাবপ্য-
 বিরোধো দর্শনাৎ স্মৃতেশ্চ ।

(সমাননামরূপত্বাৎ—চ, আবৃত্তৌ—অপি—অবিরোধঃ)

ভাষ্য ।—এবং প্রাকৃতসৃষ্টিসংহারাত্ত্রিকায়ামাবৃত্তাবপি ন
 বিরোধঃ ; কল্পাদৌ সৃজ্যমানস্ত কল্পান্তরাতিতেন পদার্থেন
 তুল্যানামরূপাদিমত্বাৎ ; “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়”-
 দিতি দর্শনাৎ, “যথার্থাবৃত্তুলিঙ্গানি নানারূপানি পর্যায়ে, দৃশ্যন্তে
 তানি তান্বেব তথা ভাবা যুগাদিষু” ইতি স্মৃতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—সৃষ্টির পর লয়, লয়ের পর সৃষ্টি, এইরূপ সৃষ্টি ও লয় সর্ব্বদাই
 আবৃত্তিত হইতেছে সত্য, কিন্তু তাহাতেও পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তে কোন দোষ
 হয় না ; কারণ এক কল্পের সৃষ্টি তৎপূর্ব্বকল্পের সৃষ্টির অনুরূপ, নামরূপাদি
 সমানই থাকে । অতএব শব্দের নিত্যতা সিদ্ধান্তের সহিত কোন বিরোধ
 নাই । পূর্ব্ববৎ যে সৃষ্টি হয়, তাহা “সূর্য্যাচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূর্ব্বমকল্পয়ৎ”

এবং “যো ব্রহ্মাণঃ বিদধাতি পূৰ্ব্বং যো বৈ বেদাংস্ত প্রহিণোতি তন্মৈ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে প্রমাণিত হয় ; এবং “যথার্থাত্মতুলিঙ্গানি” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্যেও তাহা সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র । মধ্বাদিষ্মসম্ভবাদনধিকারং জৈমিনিঃ ।

ভাষ্য ।—উপাস্ত্রোপাসকত্বাসম্ভবাৎ মধ্বাদিষু বিদ্যাস্থ সূর্যাদীনামনধিকার ইতি জৈমিনির্ম্মনাতে ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য উপনিষদ্রুক্ত মধুবিদ্যা প্রভৃতিতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত্র হওয়াতে, তাঁহাদের পুনরায় ঐ বিদ্যার উপাসক হওয়া অসম্ভব ; তদ্ব্যতীত উক্ত বিদ্যার তাঁহাদের অধিকার নাই, জৈমিনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । জ্যোতিষি ভাবাচ্চ ।

ভাষ্য ।—জ্যোতিষি ব্রহ্মণি তেষামুপাসকত্বেন ভাবাচ্চ মধ্বাদিষ্মনধিকার ইতি পূর্ব্বপক্ষঃ । (“তদ্রেবা জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ) ।

ব্যাখ্যা :—দেবতাগণ স্বপ্রকাশ (জ্যোতীরূপ) ব্রহ্মেরই উপাসনা করেন ; সুতরাং মধ্বাদিবিদ্যাবিষয়ে (যাহার ফলে বস্তুবাদিপ্রাপ্তির উল্লেখ আছে এবং যাহাতে সূর্যাদিদেবতা উপাস্ত্ররূপে উক্ত হইয়াছেন, তাহাতে) সূর্যাদিদেবতার অধিকার নাই ; এই পূর্ব্বপক্ষ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । ভাবং তু বাদরায়ণোহস্তি হি ।

ভাষ্য ।—“তত্র সিদ্ধান্তমাহ, মধ্বাদিষ্মপি সূর্য্যবস্বাদীনা-
মধিকারসম্ভাবং বাদরায়ণো মন্যতে । হি যতন্তেষাং স্বাস্তুর্য্যামি-
ব্রহ্মোপাসনে কল্পান্তেষুপি স্বাধিকারপ্রাপ্তিপূর্ব্বকব্রহ্মলিপ্সা-
সম্ভবোহস্তি ।”

ব্যাখ্যা :—তদ্বিষয়ে হুত্রকার সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—সূর্য্য-বসুপ্রভৃতি দেবতাদিগের মধ্বাদিবিজ্ঞাতেও অধিকার আছে, এইরূপ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন । কারণ, স্বীয় অন্তর্যামি-পরমাত্মার উপাসনা দ্বারা কল্লাহেও স্বীয় অধিকার প্রাপ্তিপূর্ব্বক, পূর্ব্বসংস্কারবশতঃ তদ্রূপ ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে তাঁহাদের লিপ্সা উপজাত হয় ।

ইতি দেবতাধিকরণম্ ॥

—০—

১ম অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র । শুগম্ তদনাদরশ্রবণাতদা-
দ্রবণাং সূচ্যতে হি ।

(অশ্রু = জ্ঞানশ্রুতিঃ, শুক্ = শোকঃ ; তদনাদরশ্রবণাং = হংসপ্রযুক্তা-
নাদরবাক্যশ্রবণাং ; তদৈব ব্রহ্মজ্ঞং বৈকুণ্ঠং প্রত্যাদ্রবণাং গমনাং বৈকৌক
“শূদ্র”-সম্বোধনেন শুক্ সজ্ঞাতা ইতি সূচ্যতে)

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যে যুমুকৌ গুরুপ্রযুক্তং শূদ্রপদমালোচ্য
শূদ্রোহপি ব্রহ্মবিজ্ঞায়ামধিক্রিয়তে, ইতি নাশকনীয়মশ্রু যুমুকৌ-
জ্ঞানশ্রুতেহংসপ্রযুক্তানাদরবাক্যশ্রবণাং । তদৈব গুরুং প্রত্যা-
দ্রবণাং শুক্ সজ্ঞাতা ইতি শূদ্রেতি সম্বোধনেন সূচ্যতে ।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্যোপনিষদে সম্বর্গবিজ্ঞাপকধনে চতুর্থ প্রপাঠকের
প্রথম খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে, যে জ্ঞানশ্রুতির প্রপৌত্র অতিশয় ধার্মিক
রাজা ছিলেন ; তিনি নিত্য বহু অতিথিসংকার করিতেন ; তাঁহার প্রতি
সম্বৃষ্ট হইয়া, তাঁহার কল্যাণকামনায়, ঋষিগণ হংসরূপে একদিন রাত্রিতে
তাঁহার বাটিতে আগমন করিলেন ; তন্মধ্যে একটি হংস প্রথমে তাঁহার
প্রশংসামূলক বাক্য বলিলেন ; তৎশ্রবণে অপর একটি হংস তাঁহার নিন্দা
করিয়া বলিলেন “শকটবিশিষ্ট বৈকুণ্ঠধর জ্ঞায় ইহাকে এইরূপ প্রশংসা

করিতেছ কেন ? ইনি কোন প্রকারে প্রেষ্ঠ নহেন।” এই সকল কথা শুনিয়া রাজা অতিশয় শোকসন্তপ্ত হইলেন ; রাত্রিপ্রভাতে লোক পাঠাইয়া নানাস্থান অনুসন্ধান করাইয়া এক শকটের অধোভাগে স্থিত রৈক্যঋষির সন্ধান পাইয়া, তাঁহার নিকট গমন করিলেন, এবং ছয়শত গো, কণ্ঠহার, রথ ইত্যাদি তাঁহার সমক্ষে উপস্থিত করিয়া তৎসমস্ত ঋষিকে গ্রহণ করিতে প্রার্থনা করিয়া বলিলেন, “ঋষে ! আপনি যে বিজ্ঞার উপাসনা করেন, অনুগ্রহ করিয়া আমাকে তাহা উপদেশ করুন” । হংসবাক্যে রাজা অতিশয় শোক প্রাপ্ত হইয়া তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন জানিয়া, ঋষি তাঁহাকে প্রথমতঃ প্রত্যাখ্যান করিয়া বলিলেন—“হে শূদ্র ! এই সকল বস্তু তোমারই থাকুক” ; তখন রাজা স্বীয় কন্যা গ্রাম ইত্যাদি তাঁহাকে অর্পণ করিলে, তাঁহার ওৎসুক্য দর্শনে সন্তুষ্ট হইয়া ঋষি তাঁহাকে বিজ্ঞা অর্পণ করেন । এই আখ্যায়িকাতে ঋষি রাজাকে “শূদ্র” শব্দ দ্বারা সম্বোধন করিয়াছিলেন ; তদুপরি নির্ভর করিয়া এইরূপ আপত্তি হইতে পারে, যে শূদ্রদিগেরও উপনিষদ্বাক্ত ব্রহ্মোপাসনার অধিকার আছে । এইরূপ আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—শূদ্রজাতীয় লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনায় অধিকার নাহি ; কারণ, “শূদ্র” শব্দের অর্থ সেই স্থলে শূদ্রজাতীয় লোক নহে, (“শোচতীতি শূদ্রঃ । “শুচেদশ্চ” ইতি^১ রক্ প্রত্যয়ে ধাতোশ্চ দৌর্ঘে চকারশ্চ দকারঃ”) শূদ্রশব্দের অর্থ শোকপ্রাপ্ত । ইহাই সূত্রে বলিতেছেন ; যথা,—হংসের অনাদর বাক্য শ্রবণহেতু জানশ্রুতির প্রপোক্তের অতিশয় শোক হইয়াছিল ; এই শোকসন্তপ্তহৃদয়ে তিনি ব্রহ্মজ্ঞ ঋষি রৈক্যের নিকট গমন করাতে, সেই রাজা যে শোকাক্ত হওয়াতেই তাঁহার নিকট গিয়াছিলেন, তাহা যোগবলে ঋষি অবগত হইয়াছিলেন ; অতএব তাহাকে “শূদ্র” অর্থাৎ শোকাক্ত বলিয়া তিনি সম্বোধন করিয়াছিলেন । অতএব এই শ্রুতিবাক্য শূদ্রজাতীয় লোকের বেদোক্ত ব্রহ্মোপাসনার অধিকার জ্ঞাপন করে না ।

১ম অঃ ৫য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেশ্চৈত্র-
রথেন লিঙ্গাৎ ॥

(“উত্তরত্ব চৈত্ররথেন ক্ষত্রিয়েণ অভিপ্রতারণিনামকেন সহ সমভিব্যাহার-
রূপলিঙ্গাৎ জ্ঞানশ্রুতেঃ ক্ষত্রিয়ত্বাৎ অবগতেন জ্ঞানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ”) ।

ভাষ্য ।—“অথ হ শৌনকঃ চ কাপেয়মভিপ্রতারণিং চ
কাক্ষিষেণিং পরিবিষামাণো ব্রহ্মচারী বিভিক্ষে” ইত্যত্র
চৈত্ররথেনাভিপ্রতারণা ক্ষত্রিয়েণ সহ সমভিব্যাহাররূপলিঙ্গা-
জ্ঞানশ্রুতেঃ ক্ষত্রিয়ত্বাবগতেন জ্ঞানশ্রুতিঃ শূদ্রঃ ।

ব্যাখ্যা :—এ আখ্যানিকার শেষভাগে একত্র ভোজনপ্রসঙ্গে চৈত্ররথ-
বংশীয় ক্ষত্রিয়জাতীয় অভিপ্রতারণিনামক ব্যক্তির সমভিব্যাহারে জ্ঞানশ্রুতির
উল্লেখ থাকায়, তদ্বারা জ্ঞানশ্রুতির ক্ষত্রিয়ত্ব অবগত হওয়া যায় ; অতএব
তিনি শূদ্রজাতীয় নহেন ; শ্রুতি যথা :— “অথ চ” ইত্যাদি (পাচক কপি-
গোত্রীয় শৌনক ও কক্ষসেনপুত্র অভিপ্রতারীকে পরিবেশন করিবার সময়
এক ব্রহ্মচারী ভিক্ষা প্রার্থনা করিল) ।

২ম অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । সংস্কারপরামর্শাৎ তদভাবাভি-
লাপাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাপ্রদেশে “তং হোপনিষে” ইত্যাদিনোপনয়ন-
সংস্কারপরামর্শাৎ “শূদ্রশ্চতুর্থো বর্ণ একজাতির্ন চ সংস্কার-
মর্হতীতি” তদভাবাভিলাপাচ্চ বিদ্যায়াং শূদ্রো নাধিক্রিয়তে ।

ব্যাখ্যা :—শূদ্রের বেদোক্ত ব্রহ্মবিদ্যার অধিকার নাই ; কারণ তাহাদের
উপনয়নসংস্কার নাই, (শ্রুতি উপনয়নসংস্কারবিশিষ্ট ব্যক্তিকেই ব্রহ্মবিদ্যা
অর্পণ করিবার বিধির উল্লেখ করিয়াছেন), এবং শূদ্রের পক্ষে শ্রুতি সেই

সংস্কার নিষেধ করিয়াছেন ; যথা “শূদ্রস্তত্বর্থো বর্ণঃ” ইত্যাদি (চতুর্থবর্ণ শূদ্রজাতি সংস্কারযোগ্য নহে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । তদভাবনির্দ্ধারণে চ প্রবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—কিঞ্চ গোতমস্ত জাবালেঃ শূদ্রত্বাভাবনির্ণয়ে সতি তমূপনেতুমশাসিতুং প্রবৃত্তেঃ শূদ্রস্থানধিকার এবাত্র ।

ব্যাখ্যা :—ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন যে, গোতম ঋষি বধন জাবালির পুত্র সত্যকামের শূদ্রত্বাভাব নির্দ্ধারণ করিলেন, তখনই তাঁহার উপনয়ন-সংস্কার করিয়া, তাঁহাকে শিষ্যত্বে গ্রহণ করিলেন ; অতএব শূদ্রের বেদোক্ত উপাসনার অধিকার নাই । (জাবালির আখ্যান ছান্দোগ্যোপনিষদের চতুর্থ প্রপাঠকের চতুর্থ খণ্ডে বিবৃত আছে) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । শ্রবণাধ্যয়নার্থপ্রতিষেধাৎ ॥

ভাষ্য ।—শূদ্রো নাধিক্রিয়তে “শূদ্রসমীপে নাধ্যেতব্য-” মিত্যাदिना तस्य वेदश्रवणादिप्रतिषेधाৎ ॥

শূদ্রের বেদশ্রবণ, বেদাধ্যয়ন, তদর্থজ্ঞান—এতৎ সমস্তই শ্রুতিতে নিষিদ্ধ আছে ; সুতরাং শূদ্রের তদ্বিষয়ে অধিকার নাই । (“শূদ্রসমীপে নাধ্যেতব্যঃ” ইত্যাদিনা প্রতিষেধঃ) ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ন চাস্তোপদিশেদ্ধর্মমি”-ত্যাदিস্মৃতেশ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিতেও এইরূপ প্রতিষেধ আছে, যথা :—“ন চাস্তোপ-
দিশেদ্ধর্মঃ, ন চাস্ত ব্রতমাদিশেৎ” ইত্যাদি ।

ইতি শূদ্রস্য ব্রহ্মবিদ্যারামধিকারাতাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—*—

এইরূপে প্রসঙ্গক্রমে উপস্থিত অধিকারবিচার সমাপন করিয়া পুনরায় শ্রুতার্থবিচার আরম্ভ হইতেছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র । কম্পনাৎ ।

ভাষ্য ।—প্রমিতঃ পরঃ পুরুষঃ প্রতিপত্ত্বাঃ সর্বজগৎকম্প-
কত্বান্মহাদাতিভ্যশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষৎকৃত অষ্টুষ্ঠমাত্রপুরুষ-প্রকরণে (২য় অঃ) “যদিদং
কিঞ্চ জগৎ সর্বং প্রাণ একজ্জতি নিঃসৃতম্” ইত্যাদি বাক্যে প্রাণশব্দবাচ্য
অষ্টুষ্ঠপরিমিত পুরুষ পরমাত্মা ; কারণ, তৎসম্বন্ধে সমস্ত জগতের কম্পকত্ব,
মহত্ব, ভীতিজনকত্বাদির উল্লেখ আছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । জ্যোতির্দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তস্মা ভাসে”তি জ্যোতির্দর্শনাৎ প্রমিতঃ পুরুষঃ
পরঃ ।

ব্যাখ্যা :—কঠোপনিষদে দ্বিতীয় অধ্যায়ের ২য় পঃ ৩৫ অষ্টুষ্ঠপরিমিত-
পুরুষপ্রকরণে উক্ত প্রাণবাক্যের পূর্বে “তমেব ভাস্তমত্ভাতি সর্বং তস্মা
ভাসা সর্বমিদং বিভাতি” ইত্যাদি (২য় অঃ ২৪) বাক্যে “ভা” শব্দবাচ্য
পরমাত্ম-সাধারণ জ্যোতির্ধর্মের উক্তি থাকাতে এট অষ্টুষ্ঠপরিমাণপুরুষশব্দ
পরমাত্মবাচক ।

ইতি প্রমিতাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । আকাশোহর্থান্তরত্বাদিব্যপ-
দেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্বহিতে”-তাত্ৰা-
কাশশব্দবাচ্যঃ পুরুষোত্তমঃ । কুতঃ ? মুক্তাত্মনঃ জীবাৎ
পরমাত্মানো নামরূপোপলক্ষিতনিখিলনামরূপবৎস্তুনির্বোঢ়তয়া-
হর্থান্তরত্বেন ব্যপদেশাৎ, ব্রহ্মত্বামৃতত্বাদিব্যপদেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“আকাশো হ বৈ নামরূপয়োনির্কহিতা” এই ছান্দোগ্যো-
পনিষদুক্ত বাক্যে যে আকাশশব্দ উক্ত হইয়াছে, তাহা পরমাত্মবাচক ;
কারণ, ঐ স্থানে নিখিলনামরূপনির্কহিতকাদি-গুণ দ্বারা সর্ববিধ জীব
হইতে ঐ আকাশের বিভিন্নত্ব (যাহা নামরূপবিশিষ্ট তাহা হইতে পৃথক)
উল্লিখিত আছে । যথা, “তে যদন্তরা তদ্ব্যক্লেতি” নামরূপ যাহা হইতে ভিন্ন
তাহা ব্রহ্ম ইত্যাদি । এবং ঐ আকাশের সম্বন্ধে ব্রহ্মত্ব অমৃতত্ব ইত্যাদি
বাক্যের প্রয়োগ হইয়াছে ।

১ম অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । সুবুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোভেদেন ॥

ভাষ্য ।—অজ্ঞাৎ সর্বদ্রব্য সুবুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যোভেদেন ব্যপ-
দেশাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকে জনক-যাজ্ঞবল্ক্য-
সংবাদে যে পুরুষ উক্ত হইয়াছেন, তিনিও পরমাত্মা ; কারণ, উক্ত শ্রুতি
জীবাঙ্গার সুবুপ্তি ও উৎক্রান্তি বর্ণনা করিয়া, জীবাঙ্গা হইতে পরমাত্মার
ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৩য় পাদ, ৪৪শ সূত্র । পত্যাতিশাবেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বশ্রাধিপতিঃ” “সর্বশ্রেশানঃ” ইত্যাদি শবেভ্যো
জীবাঙ্গেন্দ্রেন পরমাত্মনো ব্যপদেশাৎ স এবাকাশ ইতি স্থিতম্ ।

ব্যাখ্যা :—“স সর্বশ্র বশী সর্বশ্রেশানঃ সর্বশ্রাধিপতিঃ” ইত্যাদি (বৃ ৪অঃ
৪ ব্রা) শ্রুতাক্ত বাক্যে “পতি” প্রভৃতি শব্দ দ্বারা জীব হইতে ভেদ করিয়া
পরমাত্মার উপদেশ থাকাতে পরমাত্মাই আকাশশব্দবাচ্য বলিয়া উপপন্ন হয় ।

ইতি আকাশাদিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে প্রথমোধ্যায়ের তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

প্রথম অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

দ্বিতীয় ও তৃতীয় পাদে ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষদ্বুক্ত উপাসনা-বিষয়ক বাক্য সকলের যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইয়াছে। এই প্রকরণে কঠ প্রভৃতি উপনিষদের যে সকল বাক্যে দৃষ্টতঃ সাংখ্য মতের পোষক শব্দ সকল আছে, তৎসমুদয়ও যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ঐ সকল বাক্যের বিচার দ্বারা প্রতিপাদন করিয়া, ঐ সকল বাক্যেরও যে ব্রহ্মেতেই সমন্বয় হয়, তাহা প্রদর্শন করা হইবে।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র। আনুমানিকমপ্যেকেষামিতি চেন্ন, শরীররূপকবিন্যস্তগৃহীতেদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য।—ননু “মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাৎ পুরুষঃ পর” ইত্যত্র কঠশাখায়ামানুমানিকং প্রধানমপি শব্দবদুপলভ্যাতে ইতি চেন্ন ; “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেবে”ত্যত্র শরীরস্য রথরূপক-বিন্যস্তস্যাব্যক্তশব্দেন গ্রহণাৎ। ইন্দ্রিয়াদীনাং দশীকরণপ্রকারঃ প্রতিপাদয়ন্, রূপকপরিকল্পিতগ্রহণমেব দর্শয়তি চ বাক্যশেষে “যচ্ছেদ্বাঙ্মনসি প্রাজ্ঞস্তদ্ যচ্ছেদ্ জ্ঞানমাত্মনি, জ্ঞানমাত্মনি মহতি তদ্যচ্ছেচ্ছান্ত আত্মনী”তি ॥

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রধান অন্তর্যামীনগম্য হইলেও, ইহা ক্রতি-সিদ্ধ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ; কারণ, কঠোপনিষদের প্রথমোধ্যায়ের তৃতীয়বল্লীতে এইরূপ উক্তি আছে, যথা :—“মহতঃ পরমব্যক্তমব্যক্তাৎ পুরুষঃ পরঃ”

(মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ অব্যাক্ত, অব্যাক্ত হইতে পুরুষ শ্রেষ্ঠ) । সাংখ্যশাস্ত্রেও উপনিষ্ট হইয়াছে, মহত্ত্ব হইতে অব্যাক্ত প্রকৃতি (প্রধান) শ্রেষ্ঠ, এবং প্রকৃতি হইতে পুরুষ স্বতন্ত্র-শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং এই কঠকৃতি সাংখ্যোক্ত মহৎ, অব্যাক্ত, ও পুরুষকে উপদেশ করিতেছেন বলিয়া স্পষ্টই বোধ হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ, ঐ বাক্যের পূর্বেই কঠকৃতি বলিয়াছেন, “আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব তু । বুদ্ধিস্থ সারথিং বিদ্ধি মনঃ প্রগ্রহমেব চ” ইত্যাদি (আত্মাকে রথিস্বরূপ বোধ করিবে, শরীরকে রথস্বরূপ বোধ করিবে, এবং বুদ্ধিকে সারথি ও মনকে প্রগ্রহ-(লাগাম) স্বরূপ জানিবে ইত্যাদি) । এই স্থলে শরীরকে রথের সহিত রূপকের দ্বারা তুলনা করা হইয়াছে ; এই রথস্বরূপ শরীরই পরবর্তী অব্যাক্ত শব্দের বাচ্য বলিয়া, উক্ত বাক্য সকল পরস্পর মিলন করিলে প্রতীয়মান হয় ; বুদ্ধি, মনঃ, ইন্দ্রিয় প্রভৃতিকে উক্ত রূপক দ্বারা শরীররূপ রথের সারথি, লাগাম, বোটক ইত্যাদিরূপে বর্ণনা করিয়া, ঋতি ইহাদিগকে বর্ণভূত করিবার উপায় প্রদর্শন করিয়া, পূর্বোক্ত “মহতঃ পরমবাক্তম্” ইত্যাদি বাক্য ব্যবহার করাতে, ইহাই প্রতীয়মান হয় যে, অব্যাক্তশব্দের বাচ্য পূর্বোক্ত রূপক-কল্পিত শরীর । পরে বাক্যশেষে ঋতি ইহা আরও স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা,—ঋতি বলিয়াছেন :— “প্রাজ্ঞব্যক্তি বাক্যকে মনে উপসংহার করিবে, মনকে জ্ঞানাত্মাতে, জ্ঞানকে মহতে, এবং মহৎকে শাস্ত্র আত্মাতে উপসংহার করিবে” । সাংখ্যমতে এই শেষোক্ত বাক্য কখনই সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ, মহৎ উক্ত মতে প্রকৃতিকেই প্রাপ্ত হয়—শাস্ত্র আত্মাকে প্রাপ্ত হয় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । সূক্ষ্মস্তু তদহিত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—অব্যাক্তশব্দঃ সূক্ষ্মবচনশ্চৈতদর্থভূতঃ শরীরমপি, সূক্ষ্মশ্চৈব সূলাবস্থাপন্নত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“অব্যক্ত” শব্দ সূক্ষ্মপদার্থবাচক ; সূত্ররাং স্থূল শরীরকে অব্যক্ত বলা সম্ভব নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, বলিতেছি যে, স্থূল শরীরও সূক্ষ্মেরই স্থূলাবস্থামাত্র । স্থূল সূক্ষ্ম হইতে উৎপন্ন হয় ; অতএব শ্রুতি বাক্যের উক্ত প্রকার অর্থের কোন দোষ নাই ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । তদধীনত্বাদর্থবৎ ।

ভাষ্য ।—উপনিষদঃ প্রধানং পরমকারণাধীনত্বাদর্থবদানর্থকাং পরাভিমতস্তু তস্মৈতি ভেদঃ ।

ব্যাখ্যা :—উপনিষদ্রুক্ত প্রধান পরম কারণ ঈশ্বরাদীন হওয়াতে, সৃষ্টি-রচনা রূপ প্রয়োজন সাধন করিতে পারে (অর্থবৎ হয়) ; সূত্ররাং সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি হইতে ইহা ভিন্ন,—এক নহে ; উপনিষদ্রুক্ত প্রকৃতি ঈশ্বরেরই স্বরূপগত শক্তি—পৃথক্ নহে ; সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি ঈশ্বর হইতে ভিন্ন,—অচেতনস্বভাব ; সূত্ররাং স্বয়ং অর্থবৎ হওয়া অসম্ভব । উভয়ের মধ্যে এই প্রভেদ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ভাষ্য ।—নাব্যক্তশব্দস্তাদ্বিকপ্রধানবচনঃ জ্ঞেয়ত্বাবচনাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত কঠকতি অব্যক্তকে “জ্ঞেয়” বলায় উপদেশ করেন নাই ; সূত্ররাং ঐ অব্যক্ত সাংখ্যোক্ত প্রধান নহে (মূল যাহা, তাহাষ্ট “জ্ঞেয়” ; যাহা বিকার, তাহাত দৃষ্টই হইতেছে ; সূত্ররাং তাহা জ্ঞেয় নহে ; বিকারের মূল যাহা, তাহাই অদ্বৈতব্য—জ্ঞেয় । সাংখ্যমতে বিকারযোগ্য প্রকৃতিই জগতের মূল । কিন্তু এই স্থলে শ্রুতি ইহাকে জ্ঞেয় বলিয়া নির্দেশ করেন নাই ; শাস্ত্র আত্মাকেই সর্বশেষ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; সূত্ররাং শেষ জ্ঞেয় বস্তু প্রকৃতি নহে) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । বদতীতি চেন্ন প্রাজ্ঞো হি প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য ।—“অনাগুনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তং মৃত্যু-
মুখাৎ প্রমুচ্যতে” ইতি শ্রুতেঃ প্রধানস্য জ্ঞেয়ত্বং বদতীতি চেন্ন ।
জ্ঞেয়ত্বেন প্রাজ্ঞঃ পরমাত্মা নির্দিষ্টস্তৎপ্রকরণাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“অনাগুনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং, নিচায্য তং মৃত্যুমুখাৎ
প্রমুচ্যতে” (কঠ ১ অঃ ৩ ব) (অনাদি অনন্ত মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ সেই ধ্রুব
বস্তুকে অবগত হইয়া সাধক মৃত্যু হইতে মুক্ত হইবেন), এই বাক্যে
সাংখ্যমতে মহৎ হইতে শ্রেষ্ঠ (সূক্ষ্ম) যে অব্যক্তা প্রকৃতি, শ্রুতি তাহাকে
জ্ঞেয়বস্তু বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; অতএব সাংখ্যোক্ত প্রধান শ্রুতিসিদ্ধ ।
যদি এইরূপ বল, তাহা ঠিক নহে ; প্রাজ্ঞ পরমাত্মাই জ্ঞেয়রূপে উক্তভাবে
উপদিষ্ট হইয়াছেন বলিয়া, ঐ প্রকরণ আনুশঙ্গপাঠে জানা যায় । “তদ্বিক্ষোঃ
পরমং পদম্” “পুরুষান্ন পরং কিঞ্চিৎ” ইত্যাদি বাক্যে পরমাত্মাই জ্ঞেয়
বলিয়া ঐ প্রকরণে উপদিষ্ট হইয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । ত্রয়াণামেব চৈবনূপন্যাসঃ প্রশ্লশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অস্থামুপনিষদ্বাপায়োপেয়োপগং ত্রয়াণামুপন্যাসঃ
প্রশ্লশ্চ পূর্বাপরবাক্যার্থবিচারেণ লভ্যতে । আনুমানিকতত্ত্ব-
নিরূপণস্তাত্ৰাবকাশো নাস্তি ।

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে তিনটি বিষয়ক প্রত্যুত্তর এবং তিনটি বিষয়ক
প্রশ্ন ; যথা, অগ্নি, জীবাত্মা ও পরমাত্মা ; প্রধানবিষয়ক কোন প্রশ্ন না
হওয়ায়, উত্তরও প্রধানবিষয়ক নহে । (যমরাজের নিকট নচিকেতার
অগ্নিবিষয়ক প্রশ্ন কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ১ম বলীতে ১৩শ শ্লোকে
উক্ত হইয়াছে, এবং ঐ বলীর ২৮শ শ্লোকে জীবাত্মার গতিবিষয়ে প্রশ্ন
উল্লিখিত হইয়াছে ; এবং দ্বিতীয় বলীর ১৪শ শ্লোকে পরমাত্মাবিষয়ক প্রশ্ন
উল্লিখিত হইয়াছে ; অতঃ কোন বিষয়ক প্রশ্ন নাই) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । মহদ্বচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সাংখ্যমহচ্ছন্দো বুদ্ধাখ্যাদ্বিতীয়ে তস্বে প্রযুক্তো-
হপি ততোহন্যত্রাপি “বেদাহমেতং পুরুষং মহাস্তমি”-ত্যাদিবেদ-
বচনেন যথা দৃশ্যতে তথাহব্যাক্তশব্দঃ শরীরপরোহস্ত ।

ব্যাখ্যা :—সাংখ্যশাস্ত্রে মহৎ শব্দ “বুদ্ধি” নামক দ্বিতীয় তত্ত্ব বুঝায় ।
কিন্তু শ্রুতাক্ত “মহৎ” শব্দ সাংখ্যকথিত অচেতন মহত্ত্বের বোধক নহে ;
শ্রুতিতে “বুদ্ধেরাত্মা মহান্ পবঃ” “মহাস্তং বিভূমাআনম্” “বেদাহমেতং
পুরুষং মহাস্তম্” ইত্যাদি বাক্যে বুদ্ধির অতীত আত্মা মহৎ শব্দের দ্বারা
উক্ত হইয়াছেন, সাংখ্যসম্মত অচেতন মহৎ নহে । তদ্বৎ “অব্যাক্ত” শব্দও
সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিবোধক নহে,—ইচার অর্থ উক্ত স্থলে শরীরমাত্র ।

ইতি কঠোপনিষদ্বাক্ত্যব্যাক্তশব্দস্ত শরীরবোধকত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । চমসবদবিশেষাৎ ।

ভাষ্য ।—“অজামেকামি”-ত্যাदिমন্ত্রোক্তা প্রকৃতিঃ স্মৃতিসিদ্ধা
ভবতু ইতি পূর্বপক্ষো রাঙ্কাস্তং দর্শয়তি । মন্ত্রোক্তাহজা
ব্রহ্মাঙ্কিকাঃ স্তু । পূর্বপক্ষনির্দ্ধারণে বিশেষাভাবাৎ “অর্বাঙ্খিলচমস”
ইতি মন্ত্রোক্তচমসবৎ ॥

ব্যাখ্যা :—খেতাস্বতরোপনিষদের চতুর্থাদ্যায়োক্ত “অজামেকাম্”
ইত্যাদি মন্ত্রে যে অজা প্রকৃতির উল্লেখ হইয়াছে, তাহা সাংখ্যমন্ত্রোক্ত
প্রকৃতি বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এইরূপ পূর্বপক্ষ হইলে, তাহার সিদ্ধান্ত
সূত্রকার এই সূত্র দ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন । উক্ত মন্ত্রোক্ত “অজা”
ব্রহ্মাঙ্কিকা (সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রকৃতি নহে) । কারণ, শ্রুতি অচেতন
প্রকৃতি বলিয়া নির্দ্ধারণ করিবার উপযোগী কোন বিশেষণ অজাশব্দের

সম্বন্ধে উল্লেখ করেন নাই । বৃহদারণ্যকের ২য় অধ্যায়ের ২য় ব্রাহ্মণের ৩য় প্রকরণে “অর্কগ্নিলচমস” (নিম্নভাগে মুখরূপ-গর্ভবিশিষ্ট চমস) মন্ত্রে চমসশব্দের কোন বিশেষণ না থাকাতে, যেমন কিরূপ চমস, তাহা নির্দেশ করা যায় না, চমসশব্দে সাধারণ ভক্ষণ-সাধন বস্তু বুঝায় (যেমন হাতা প্রভৃতি), কিন্তু কোন বিশেষ বস্তু বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ; তদ্রূপ অজ্ঞানকেও কোন বিশেষণ না থাকায়, তাহা, সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান বলিয়া নির্দেশ করা যায় না ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । জ্যোতিরূপক্রমা তু তথা হৃদীয়ত একে ॥

ভাষ্য ।—নমু চমসমন্ত্রে “ইদং তচ্ছির” ইতি বাক্যশেষাচ্ছির-চমস ইতি গমাতে । অজ্ঞামন্ত্রে কিং গমকং বিশেষার্থগ্রহণে ইত্যত্রোচ্যতে জ্যোতিব্রহ্মলক্ষণমুপক্রমঃ কারণং যন্ত্যাঃ সাহিত্রাপ্য-জ্ঞামন্ত্রেণোচ্যতে, যতন্তথৈব “তস্মাদেতদ্বৃক্ষা নামরূপমন্নং চ জায়তে” ইত্যেকৈঃ হৃদীয়তে ।

বাখ্যা :—সাংখ্যোক্ত প্রকৃতি উক্ত অব্যক্তশব্দের বাচ্য বলিয়া নির্দিষ্ট না হইলেও ঐ অব্যক্তের ব্রহ্মাত্মকতাও অবধারণ করা যায় না ; “অর্কগ্নিলচমস” বাক্যে বিশেষণ না থাকিলেও “ইদং তচ্ছির” এই বাক্যশেষ দ্বারা তদ্রূপ “চমসের” স্বরূপ অবধারিত হয় ; কিন্তু অজ্ঞাবাক্যে ব্রহ্মাত্মকতাবোধক কিছু নাই । যদি এরূপ বলা যায়, তবে তদ্বস্তুরে সূত্রকার বলিতেছেন ;—জ্যোতিব্রহ্মরূপ উপক্রম অর্থাৎ প্রবর্তক-কারণ যাহার, এবংবিধা অজ্ঞাষ্ট পূর্কোক্ত অজ্ঞামন্ত্রে উক্ত হইয়াছেন ; কারণ, তদ্রূপষ্ট আধর্ষণসাধার মুণ্ডকোপনিষদে কীর্তিত হইয়াছে । যথা “তস্মাদেতদ্বৃক্ষা” ইত্যাদি । (“সেই সর্বজ্ঞ পরমেশ্বর হইতে এই মহৎব্রহ্ম এবং নামরূপ ও অন্ন উপজাত হইয়াছে”) ।

শাকরভাষ্যে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে এই সূত্র ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একরূপই । শাকরভাষ্যে “জ্যোতিরূপক্রমা” শব্দে “পরমেশ্বর হইতে উৎপন্ন তেজঃ অপ্ ও পৃথিবী” এই অর্থ করা হইয়াছে, এবং ঐ তেজঃ প্রভৃতিই অজ্ঞামধ্যে “অজ্ঞা” শব্দের বাচ্য বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে । ছানোগো উক্ত তেজের রক্তবর্ণ, জলের শুক্লবর্ণ এবং পৃথিবীর কৃষ্ণবর্ণ থাকি উপনিষ্ট হওয়াতে ঐ তেজঃ প্রভৃতিই “লোহিত শুক্ল ও কৃষ্ণ”-বর্ণ “অজ্ঞা” মন্ত্রের বাচ্য বলিয়া ভাষ্যে নির্দেশ করা হইয়াছে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । কল্পনোপদেশাচ্চ মধ্বাদিবদবি-
রোধঃ ।

(কল্পনা কল্পিত্বঃ সৃষ্টিসূত্রপদেশাৎ, অবিরোধঃ ; মধ্বাদিবৎ) ।

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মোপাদানকহাহজাহয়োরেকস্মিন্ ধর্ম্মিণি ন
বিরোধঃ । সৃক্ষশক্তিমতো জগৎকারণাৎ ব্রহ্মণো বিশ্বসৃষ্ট্যুপ-
দেশান্দ্বয়ঃ সঙ্গচ্ছতে, মধ্বাদিবৎ ।

অস্তার্থ :—ব্রহ্মায়কত্ব ও অজ্ঞাত্ব এই দুই ধর্ম্ম একই বস্তুর সম্বন্ধে
উক্ত হওয়াতে কোন বিরোধ নাই । কারণ, ব্রহ্ম নিত্যটি উক্ত অব্যক্ত—
সৃক্ষশক্তিবিশিষ্ট, তাঁহা হইতে জগৎসৃষ্টির উপদেশ হইয়াছে । সুতরাং ঐ
সৃক্ষশক্তির অজ্ঞাত্ব (অজ্ঞানত্ব) ও ব্রহ্মোপাদানকত্ব এই দুইটিরই একত্র
সমাধান হয় । যেমন মধুবিজ্ঞাতে আদিত্যকেই, তাহার কারণাবস্থার প্রতি
লক্ষ্য করিয়া, শ্রুতি মধু বলিয়া তাহার বর্ণনা করিয়াছেন ; তদ্রূপ এই
স্থলেও কারণব্রহ্মের প্রতি লক্ষ্য করিয়া জগৎসৃষ্ট্যাদিকা শক্তিকে অজ্ঞা বলিয়া
আখ্যাত করা হইয়াছে । ঐ অব্যক্ত যে ব্রহ্মশক্তি, তাহা উক্ত স্বেতাস্বত-
রোপনিষদে প্রথমেই উক্ত হইয়াছে । যথা “দেবাস্থশক্তিম্” ইত্যাদি বাক্য ।

ইতি বৃহদারণ্যকোক্ত “অজ্ঞায়া” ব্রহ্মশক্তি-নিক্রপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । ন, সংখ্যোপসংগ্রহাদপি নানা-
ভাবাদতিরেকাচ্চ ।

(ন, প্রধানাদিসাংখ্যোক্তত্বানাং শ্রোতব্যং ন সিদ্ধম্ ; সংখ্যোপ-
সংগ্রহাদপি সংখ্যা ত্বানাং সঙ্কলনাদপি ; কুতঃ ? নানাভাবাং সাংখ্য-
ত্বানাং ভিন্নার্থত্বাং ; অতিরেকাচ্চ আধিকাচ্চ) ।

ভাষ্য ।—ন চ “যস্মিন্ পঞ্চপঞ্চজনা আকাশশ্চ প্রতিষ্ঠিতঃ”
ইতি সংখ্যোপসংগ্রহাদপি প্রধানাদীনাং পঞ্চবিংশতিপদার্থানাং
শ্রুতিমূলকত্বমস্তু, প্রধানৈক্যস্য শ্রুতিবেদ্যে কো বিবাদ, ইতি
ন বক্তব্যম্ । কুতঃ ? নানাভাবাং, যস্মিন্নিতি শ্রুতিসিদ্ধে
ব্রহ্মণি প্রতিষ্ঠিতানাং পদার্থানাং ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতীত্যা তান্ত্রিকৈভ্যঃ
পৃথক্ ত্বাং । আধারস্য ব্রহ্মণো হি তথাকাশস্য চাতিরেকত্বাচ্চ ।

অর্থঃ :—বৃহদারণ্যকোক্ত “যাহাতে পাঁচ পাঁচ জন ও আকাশ
প্রতিষ্ঠিত” (৪ অঃ ৮ ব্রা) এই বাক্যে সাংখ্যোক্ত সংখ্যার গ্রহণ হেতু
সাংখ্যোক্ত প্রধানাদি পঞ্চবিংশতিপদার্থের শ্রুতিমূলকত্ব সিদ্ধাস্ত হয় ।
এই শ্রুতি এক প্রধানেরই জগৎ-কারণত্ব প্রমাণিত করিয়াছেন, তদ্বিষয়ে
কোন বিবাদ হইতে পারে না । পরন্তু উক্ত শ্রুতিনির্ভরে এইরূপ সিদ্ধাস্ত
করা যাইতে পারে না ; কারণ উক্ত বাক্যে যে “যস্মিন্” (যাহাতে) পদ
আছে, তাহার অর্থ শ্রুতিসিদ্ধ “ব্রহ্মেতে .” ঐ শ্রুতি এই ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত
পদার্থসকলের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; সুতরাং সাংখ্যোক্ত
তত্ত্বসকল, যাহার ব্রহ্মাত্মকত্ব স্বীকৃত নহে, তাহা হইতে উক্ত বাক্যের
লক্ষ্যীকৃত পদার্থসকল বিভিন্ন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । উক্ত পদার্থসকলের
আধারস্থানীয় ব্রহ্ম, ও আকাশ ঐ বাক্যোক্ত “পঞ্চ পঞ্চ জন” হইতে
অতিরিক্ত বলিয়া উক্ত বাক্য দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ; সুতরাং সাংখ্যের

পঞ্চবিংশতিতত্ত্ব হইতে আরও দুই অতিরিক্ত তত্ত্ব হইয়া পড়ে । (সাংখ্যের আকাশতত্ত্বও পঞ্চবিংশতিতত্ত্বের অন্তর্গত ; সুতরাং বাক্যার্থের ঋক্ষতা করিয়া যদিবা ঐ আকাশকে পঞ্চবিংশতির মধ্যে গণনা করা যায়, কিন্তু সকলের আধারস্থানীয় যে ব্রহ্ম “যস্মিন্” শব্দ দ্বারা পরিলক্ষিত হইয়াছেন, উক্ত বাক্যের কোন প্রকার অর্থ করিয়া তাঁহাকে ঐ পঞ্চবিংশতি সংখ্যার মধ্যে ভুক্ত করা যাইতে পারে না) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । প্রাণাদয়ো বাক্যশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“প্রাণস্য প্রাণম্” ইত্যাদি বাক্যশেষাৎ তে পঞ্চ-
জনাঃ প্রাণা বোধ্যাঃ ।

ব্যাখ্যা :—তদ্বাক্যোক্ত “পঞ্চজন” শব্দের অর্থ প্রাণাদি পঞ্চ ; কারণ, বাক্যশেষে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে । যথা—“প্রাণস্য প্রাণমুত চক্ষুষ-
শ্চক্ষুরুত শ্রোত্রস্য শ্রোত্রমন্নস্তান্নম্ মনসো বে মনো বিহুঃ” ইত্যাদি (যে
সকল উপাসক প্রাণের প্রাণ, চক্ষুর চক্ষুঃ, শ্রোত্রের শ্রোত্র, অন্নের অন্ন ও
মনের মনকে জানেন) ইত্যাদি ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । জ্যোতির্নৈকেনানসত্যম্ ॥

(জ্যোতিষা,—জ্যোতিঃশব্দেন পঞ্চসংখ্যা পূর্য্যতে ; একেবাম্ অসতি
অগ্নে ; একেবাং কাথানাং পাঠে অন্নশব্দস্য অবিগম্যানদে) ।

ভাষ্য ।—কাণূনাং বাক্যশেষে ইদমত্যাগে উপক্রমগতেন
জ্যোতিষা পঞ্চং পূর্য্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—কাণশাখায় উক্তবাক্যে অন্নশব্দের পাঠ নাই ; পরন্তু
তাঁহাদের পাঠে প্রথমে অধিকন্তু জ্যোতিঃশব্দ আছে, (যথা “তদেবা
জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ”) তদ্বারা কাণশাখারও পঞ্চসংখ্যার পূরণ হয় ।
অতএব সাংখ্যোক্ত পঞ্চসংখ্যা জ্ঞাপন করা শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৪ সূত্র । কারণত্বেন চাকাশাদিষু যথা ব্যপদিষ্টোক্তেঃ ॥

(লক্ষণসূত্রাদিষু ব্রহ্মলক্ষণং যথা ব্যপদিষ্টং, তথা আকাশাদিবাক্যেষু অপি কারণত্বেন উক্তম্ ; তন্মাত্র প্রতিবিবোধঃ) ।

ভাষ্য ।—সর্বজ্ঞঃ সর্বশক্তি ব্রহ্মৈব সর্বত্রাকাশাদিসৃষ্টি-
বিষয়কবাক্যেষু গ্রাহ্যং, লক্ষণসূত্রাদিষু যৎপ্রকারকং ব্রহ্ম
ব্যপদিষ্টং, তৎপ্রকারকশ্চৈবাকাশাদিহেন প্রতিপাদিতত্বাৎ ।

অর্থার্থ :—সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্মই সর্বত্র আকাশাদিসম্বন্ধীয় সৃষ্টি-
বিষয়ক বাক্যের গ্রাহ্য ; কারণ, ব্রহ্মের লক্ষণব্যাঞ্জক সূত্রাদিতে তাঁহার যে
সকল ধন্য উপদিষ্ট হইয়াছে, তৎসমস্তই কার্যভূত আকাশাদিতে কারণত্ব
আরোপ করিয়া প্রতিপাদিত হইয়াছে । (অতএব ভিন্ন ভিন্ন উপলক্ষণে
ব্রহ্মই জগৎকারণ বলিয়া সকল ক্ষেত্রে বর্ণিত হইয়াছেন, তৎসম্বন্ধে প্রতি-
বাক্যসকলের কোন বিরোধ নাই) ।

ইতি ব্রহ্মদারণাকৌতুসংখ্যাসংগ্রহবচনশ্চ সাংখ্যোক্তপ্রধান-

বিষয়ত্বাভাব-নিকূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । সমাকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—“সোহকাময়ত” ইতি প্রকৃতশ্চ সত এব ব্রহ্মণঃ
“অসদ্বা ইদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ, “আদিত্যো ব্রহ্ম” ইতি
প্রকৃতশ্চ ব্রহ্মণঃ “অসদেবেদম্” ইত্যত্র সমাকর্ষাৎ । অসচ্ছন্দেন
সৃষ্টেঃ পূর্বাং নামরূপাবিভাগান্তঃসম্বন্ধিতয়াহস্তিহাভাবেন সঙ্গপং
ব্রহ্মৈবাভধীয়তে । “তদেবং তদ্যাব্যাকৃতমাসৌন্দর্য্যনামরূপাভ্যামেব
ব্যাক্রিয়তে” ইত্যব্যাকৃতশব্দোদিতশ্চোত্তরবাক্যে “স এব ইহ

প্রবিষ্ট আ নথাগ্রেভ্যঃ” ইত্যাদৌ সমাকর্ষাদচেতনশ্চ প্রধানশ্চাস্তঃ-
প্রবিশ্য প্রশাসিতৃহাশ্চসম্ভবাং, তদন্তরাঅভূতমব্যাকৃতং ব্রহ্মে-
ভ্যুচ্যতে । জগৎকারণপ্রতিপাদকেষু বাক্যেষু লক্ষণসূত্রাদিনা
নির্ণীতং ব্রহ্মৈব গ্রাহ্যং, ন প্রধানশব্দাগন্ধোহপীতি ভাবঃ ।

অর্থঃ—তৈত্তিরীয় উপনিষদের দ্বিতীয়বর্গীর কথিত “অসম্ভা ইদ-
মগ্র আসৌং” এই বাক্যে ঐ ক্ষতিতে পূর্বে উক্ত “সোংকাময়ত” বাক্যোক্ত
সম্ভূতই ক্ষতির অর্থের দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন ; এইরূপ “অসদেবেদং”
এই ছানোগ্যোক্ত বাক্যে “আদিত্যো ব্রহ্ম” এই বাক্যোক্ত ব্রহ্ম অর্থের
দ্বারা আকর্ষিত হইয়াছেন । পূর্বোক্ত বাক্যস্থ “অসং” শব্দে এই মাত্র
বুঝায় যে, নামরূপবিভাগ-পূর্বক সৃষ্টির পূর্বে ঐ নামরূপ না থাকায়,
তৎসম্বন্ধে জগৎ না থাকার স্বরূপ হইয়া, কেবল সংস্বরূপ ব্রহ্মরূপে অবস্থিত
ছিল । “তৎকালে জগৎ অব্যাকৃত ছিল, পরে নামরূপে প্রকাশিত
হইল,” এই বাক্যে অব্যাকৃতশব্দের দ্বারা জগতের সৃষ্টির প্রাগবস্থা প্রথমে
বর্ণিত হইয়াছে । তৎপরে ক্ষতি বলিয়াছেন, “তিনি নথাগ্র পর্যাস্ত ইদার
সর্কান্নে প্রবিষ্ট হইলেন” ; এই বাক্যে পূর্ববাক্যোক্ত অব্যাকৃত
(অপ্রকাশিত) পদার্থ আকর্ষিত হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্যোক্ত প্রধানের
এইরূপ অস্তঃপ্রবেশপূর্বক প্রশাসনকার্য্য অসম্ভব । অতএব জাগতিক
পদার্থের অন্তরাভূত “অব্যাকৃত” পদার্থ ব্রহ্ম বলিয়াই উপপন্ন হয় ।
অতএব ব্রহ্মের লক্ষণ যে সকল ক্ষতিবাক্যে স্পষ্টরূপে বর্ণিত হইয়াছে,
তদুক্ত ব্রহ্মই জগৎকারণপ্রতিপাদক বাক্যসকলের অভিধেয়, তাহাতে
প্রধানের গন্ধও নাই ।

ইতি অসং-শব্দস্ত ব্রহ্মবোধকতা-নিরূপণাধিকরণম্ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৬ সূত্র । জগদ্বাচিহ্নাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যশ্চৈতৎ কৰ্ম্ম” ইতি বাক্যে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মকৰ্ম্মফলভোক্তা তদ্বোক্ত-পুরুষো বেদিতব্য ইতি ন বক্তুং শকাং, পরমাত্মৈবাত্র বেদিতব্য-ত্বেন নির্দিষ্টঃ । কুতঃ ? “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি” ইতি ব্রহ্মপ্রকরণাৎ । ক্রিয়তে যন্তৎ কৰ্ম্মেতি কৰ্ম্মশব্দস্ত জগদ্বাচিহ্নাৎ, “এতদি”-ত্যানেন সৰ্ব্বনাম্না প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণসিদ্ধস্ত জগত উপস্থিতত্বাচ্চ, তদ্বোক্ত-পুরুষপ্রকরণাভাবাচ্চ ॥

ব্যাখ্যা :—কৌষীতকৌ উপনিষদে “যো বৈ বালাকে ! এতেষাং পুরুষাণাং কৰ্ত্তা যশ্চৈতৎ কৰ্ম্ম” (হে বালাকি ! যিনি এই সকল পুরুষের কৰ্ত্তা, এই সকল বাহার কৰ্ম্ম) এই বাক্যের বাচ্যবস্তু সাংখ্যোক্ত ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মাদি কৰ্ম্মফলের ভোক্তা পুরুষ বলিয়া অবধারিত হয় ; ইহা বলা যাইতে পারে না ; পরন্তু পরমাত্মাই এই স্থলে বেদিতব্য বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছেন । কারণ “ব্রহ্ম তে ব্রবাণি (আমি তোনাকে ব্রহ্ম উপদেশ করিব) এই বাক্য দ্বারা প্রকরণ আরম্ভ হইয়াছে ; এবং ক্রিয়তে যৎ তৎ কৰ্ম্ম এই ব্যাপ্তি দ্বারা কৰ্ম্মশব্দে এই সকল ক্রতিতে জগৎ বুঝায় ; এবং “এতৎ” শব্দও প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ-সিদ্ধ জগৎসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । এবং বিশেষতঃ সাংখ্যোক্ত পুরুষ এই প্রকরণের উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, পরমাত্মাই এই স্থলে উক্ত হইয়াছেন বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । জীবমুখ্যপ্রাণলিঙ্গান্নেতি চেতদ্ব্যাখ্যাতম্ ॥

ভাষ্য ।—“এষ প্রজ্ঞাত্মা এতৈরায্মভিভূৰ্ভুক্তে” ইতি জীবলিঙ্গাৎ “অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা ভবতি” ইতি মুখ্যপ্রাণ-

লিঙ্গাচ্চ তদনুতরো গ্রাহো ন ব্রহ্মোতি চেত্তদ্ব্যাখ্যাতং প্রতর্দনা-
ধিকারে । জীবাদিলিঙ্গানি তত্র ব্রহ্মপরহেন ব্যাখ্যাতানি ;
তদ্বদিহাপি জ্ঞেয়ানীত্যর্থঃ ॥

ব্যাখ্যা :—বাক্যশেষে “এষ প্রজ্ঞাত্মা” ইত্যাদি বাক্যে জীবের, ও
অথাস্মিন্ প্রাণে” ইত্যাদি বাক্যে মুখ্যপ্রাণের, উপদেশ আছে ; অতএব
উক্ত বাক্যের প্রতিপাদ্য ব্রহ্ম নহেন, যদি এইরূপ আপত্তি কর, তবে তাহার
উত্তর প্রথম পাদের শেষস্থঃ প্রতর্দনাধিকারে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । উক্ত
স্থানে জীবাদিবাচক শব্দসকল যে ব্রহ্মবোধক, তাহা ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ;
এই স্থলেও তদ্রূপই বুঝিতে হইবে ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । অন্যার্থঃ তু জৈমিনিঃ, প্রশ্ন-
ব্যাখ্যানাভ্যামপি, চৈবমেকে ॥

ভাষ্য ।—অস্মিন্ প্রকরণে জীবগ্রহণমন্ত্যর্থঃ জীবব্যতিরিক্ত-
ব্রহ্মবোধার্থম্ ইতি জৈমিনিমন্ত্যতে, “কৈষ এতদ্বালাকে !
পুরুষোহশয়িষ্টে, ক বা এতদভূং, কুত এতদগাদি”-তি প্রশ্নাৎ,
“যদা সুপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশ্যতি অথাস্মিন্ প্রাণে এবৈকধা
ভবতি” ইত্যাদি প্রতিবচনাৎ বাজসনেয়িনোহপি চ এবমেব
জীবব্যতিরিক্তং পরমাত্মানমামনস্তু । তত্রাপি প্রশ্নপ্রতিবচনে
ভবতঃ “কৈষ তদাভূং কুত এতদগাৎ” ইতি প্রশ্নঃ । “য
এষোহনুহৃদয়ে আকাশস্তস্মিন্ শেতে” ইতি প্রতিবচনম্ ॥

ব্যাখ্যা :—এই প্রকরণে যে জীববোধক শব্দের উক্তি আছে, তাহা
অন্ত্যর্থপ্রতিপাদক—জীবাধিকরণে তদ্ব্যতিরিক্ত ব্রহ্মবোধার্থক, এই কথা
জৈমিনি বলেন ; ইহা এই প্রকরণোক্ত প্রশ্ন (“কৈষ এতদ্বালাকে !
পুরুষোহশয়িষ্টে”—হে বালাকি ! এই পুরুষ কোন্ আশয়ে সুপ্ত ছিল,

ইত্যাদি প্রশ্ন) এবং তদুত্তর (“যদা সুপ্তঃ স্বপ্নং ন কঞ্চন পশুতি”—যখন সুপ্ত পুরুষ কোন প্রকার স্বপ্ন দেখে না, ইত্যাদি উত্তর ; কৌষীতকী উপনিষৎ চতুর্থ অধ্যায়) হইতে তিনি মীমাংসা করেন । ঠিক এইরূপ প্রশ্নোত্তর দ্বারা বাজসনেয়শাখীরাও ব্রহ্মমীমাংসা করেন, দৃষ্ট হয় । তাহাতে প্রশ্ন এইরূপ,—যথা “কৈষ তদাভূৎ” ইত্যাদি এবং উত্তর “য এষ অস্তর্জদরে” ইত্যাদি । (বৃহদারণ্যকোপনিষৎ দ্বিতীয় অধ্যায় প্রথম ব্রাহ্মণ অজ্ঞাতশব্দ ও বালাকিসংবাদ দ্রষ্টব্য) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । বাক্যান্বিয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিনা পরমাত্মা দ্রষ্টব্য-
দ্বেন গ্রাহ্যো, বাক্যশ্রোতৃপত্রাদিপৰ্য্যালোচনয়া তত্রৈবান্বিয়াৎ ।

ব্যাখ্যা :—“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতৃব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্যো
মৈত্রেয়ী” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে উক্ত বাক্য
দ্বারা পরমাত্মাষ্ট উপদিষ্ট হইয়াছেন । পূর্বাপর বাক্যের সমালোচনা দ্বারা
পরমাত্মাতেই এই সকল বাক্য সমন্বিত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । প্রতিজ্ঞাসিদ্ধোল্লিঙ্গমাশ্মরথ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতিজ্ঞাসিদ্ধার্থম্ একবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
সিদ্ধার্থং, জীবন্ত পরমাত্মকার্যাতয়া পরমাত্মানন্তরাৎ তদ্বাচকশব্দেন
পরমাত্মাভিধানং গমকম্ ইতি আশ্মরথ্যো মন্ততে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—একের বিজ্ঞানের দ্বারা যে সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয়, ইহাষ্ট
প্রকরণের প্রতিজ্ঞার সাধ্যবিষয় ; জীব পরমাত্মার কার্যস্বরূপ, তাহা হইতে
অভিন্ন ; অতএব জীববাচকশব্দ এই স্থলে পরমাত্মজ্ঞাপক । প্রকরণোক্ত
প্রতিজ্ঞার প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাষ্ট সিদ্ধান্ত হয় যে, জীববাচকশব্দ পর-
মাত্মারই লিঙ্গ অর্থাৎ জ্ঞাপক । আশ্মরথ্য মুনি এইরূপ বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । উৎক্রমিষ্যত এবস্তাবাদিত্যৌড়ুলোমিঃ ॥

ভাষ্য ।—শরীরে উৎক্রমিষ্যতো জীবন্ত, (এবস্তাবাৎ) অভেদ-
ভাবে ব্রহ্মণা সহভাবে, তচ্ছব্দেন ব্রহ্মাভিধীয়তে ইত্যৌড়ুলোমিঃ
মন্ত্রতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—ওড়ুলোমি মুনি বলেন, শরীর হইতে উৎক্রাস্ত জীবের ব্রহ্ম-
ভাব হয় ; সুতরাং উক্ত জীববাচীশব্দ বস্তুতঃ ব্রহ্মেরই বোধ জন্মায় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অবস্থিতেরিতি কাশকৃৎস্নঃ ॥

ভাষ্য । জীবাশ্মনি স্বনিয়মে “অস্তুঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনা-
নাম্” ইত্যাদৌ প্রসিক্তস্ত পরমাশ্মনো নিয়ন্তৃৎস্নেনাবস্থিতৈর্হেতো-
নিয়ম্যাপদেনোপক্রমাদৌ নিয়ন্তৃপরিগ্রহ ইতি কাশকৃৎস্নো
মন্ত্রতে স্ম ।

ব্যাখ্যা :—নিজের নিয়ন্তৃত্বাধীনতায় অবস্থিত জীবাশ্মাতে “অস্তুঃপ্রবিষ্টঃ”
ইত্যাদি শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পরমাশ্মার নিয়ন্তৃরূপে অবস্থিতিহেতু, নিয়ম্যাপদে
নিয়ন্তারই পরিগ্রহ বৃত্তিতে চটবে, ইহা কাশকৃৎস্ন মুনি বলেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র । প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তানুপ-
রোধাৎ ॥

ভাষ্য ।—প্রকৃতিরূপাদানকারণং চকারান্নিমিত্তকারণঞ্চ পরমা-
শ্মৈব । “উত তমাদেশমপ্রাক্ষো যেনাশ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং
ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি” ইতি প্রতিজ্ঞায়াঃ, “যথা সৌম্য
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং স্মৃতাৎ” ইতি দৃষ্টান্তস্ত
চ সামঞ্জস্যং ।

(অল্পপরোধাৎ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টান্তৌ ন উপরূধ্যেতে, তজ্জ্যোতঃ) ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম জগতের কেবল প্রকৃতি অর্থাৎ উপাদানকারণ নহেন ; তিনি জগতের নিমিত্তকারণও বটে। এইরূপ সিদ্ধান্তেই শ্রুতির প্রতিজ্ঞা ও দৃষ্টান্ত উভয়ের সামঞ্জস্য হয় (প্রতিজ্ঞা, যথা “উক্ত ব্রহ্মাদেশমগ্রাক্ষো যেনা-
শ্রুতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতং ভবত্যবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতং ভবতি”=তুমি সেই
উপদেশ কি জিজ্ঞাসা করিচ্ছ, পাইচ্ছ, যদ্বারা অশ্রুতও শ্রুত হয়,
অচিস্তিতও চিস্তিত হয়, অজ্ঞাতও জ্ঞাত হয় ? দৃষ্টান্ত যথা—“যথা সৌম্য !
একেন মৃৎপিণ্ডেন সর্কঃ সৃক্ষরং বিজ্ঞাতং জ্ঞাতং”=হে সৌম্য ! যেমন একই
মৃৎপিণ্ডের বিজ্ঞান হইলে সৃক্ষর সমস্ত বস্তুরই বিজ্ঞান হয়, (ছানোগ্যোপনিষৎ
ষষ্ঠ প্রপাঠক) । গুণাত্মক জগতের জ্ঞান দ্বারা ব্রহ্মের জ্ঞান হয় না, এবং
পুরুষের উপাদান প্রকৃতি নহে ; অতএব ব্রহ্মই যে জগতের নিমিত্ত ও
উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহাই উক্ত শ্রুতি প্রতিপন্ন করিয়াছেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । অভিধোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য । “তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদিনা তদ্ব্যপদেশাৎ
ব্রহ্মণঃ শ্রষ্টৃপ্রকৃতিত্বং বর্তেতে ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিজেই বহু হইবেন, এইরূপভাবে ঈক্ষণ করিয়াছিলেন,
ইহা স্পষ্টরূপে শ্রুতি উপদেশ করাতে, জগতের নিমিত্তকারণ এবং প্রকৃতি
(উপাদানকারণ) যে ব্রহ্ম, তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । সাক্ষাচ্ছোভয়ান্নানি ॥

(সাক্ষাৎ-চ-উভয়-আন্নানাং)

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসীদ্যতো ছাবাপৃথিবী
নিষ্টতক্ষুর্মনৌধিণো মনসা” “পৃচ্ছ্যতে এতদ্যদধ্যতিষ্ঠদ্বনানি
ধারয়ন্নি”-তি নিমিত্তত্বমুপাদানং চ ব্রহ্মণঃ আন্নানাদ্বকৈবো-
ভয়রূপম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধ কারণত্ব সাক্ষাৎসম্বন্ধেই উপদেশ করিয়াছেন । অতএব তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না । শ্রুতি যথা—

“ব্রহ্মবনং ব্রহ্ম স বৃক্ষ আসৌদ্যতো দ্বাবাপৃথিবী...এতদ্ বদধ্যতিষ্ঠদ্ভুবনানি ধারয়ন্” ইত্যাদি (“ব্রহ্মই বন, ব্রহ্মই সেই বৃক্ষ, বাহা হইতে—পৃথিবী ও আকাশ নির্মিত হইয়াছে, ইহা আচার্য্য ধ্যানযোগে নিশ্চিতরূপে অবগত হইয়া জিজ্ঞাসুগণকে উপদেশ করিয়াছিলেন । এষ্ট উত্তর, এবং প্রশ্ন “এই বাহা ভুবনসমস্ত ধারণ করিয়া তাহাতে অধিষ্ঠিত আছে, তাহা কি ?” এতদ্বারা শ্রুতি (তৈঃ ব্রাঃ ২,৮,২,৬) ব্রহ্মকে নিমিত্ত এবং উপাদান উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করাতে ব্রহ্ম উভয়রূপেই বটেন ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র । আত্মকৃতেঃ পরিণামাৎ ॥

(আত্মসম্বন্ধিনী কৃতিঃ করণং, তদ্ব্যক্তোঃ ইত্যর্থঃ । তত্ত্ব পরিণামাৎ ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ) ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মৈব নিমিত্তমুপাদানং চ । কৃতঃ ? “তদা-
ত্মানং স্বয়মকুরুত” ইত্যাত্মকৃতেঃ । ননু কর্ত্বাঃ কৃতঃ কৃতি-
বিষয়ত্বম্ ? পরিণামাৎ সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি ব্রহ্ম স্বশক্তি-
বিকল্পেণ জগদাকারং স্বাত্মানং পরিণম্য অব্যাকৃতেন স্বরূপেণ
শক্তিমতা কৃতিমতা পরিণতমেব ভবতি ॥

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ; কারণ,
“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তৈত্তিঃ ২ব) (তিনি স্বয়ংই আপনাকে সৃষ্টি
করিয়াছিলেন) এষ্ট শ্রুতিবাক্য ব্রহ্মই স্বয়ং কর্তা ও কর্ম্য বলিয়া প্রকাশ
করিয়াছেন । পরন্তু কর্তারই কর্ম্যত্ব কিরূপে হয়, এই জিজ্ঞাসায়
বলিতেছেন “পরিণামাৎ”, সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান ব্রহ্ম স্বশক্তি বিকল্পপূর্বক
আপনাকেই জগদাকারে পরিণমিত করেন, অবিকৃতরূপেও অবস্থান
করেন, ইহাই তাহার সর্বশক্তিমত্তার পরিচয় ।

শঙ্করভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা—
 “ইতচ্চ প্রকৃতিব্রহ্ম । যৎকারণং ব্রহ্ম প্রক্রিয়ায়াঃ “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত”
 ইত্যাত্মানঃ কৰ্ম্মভং কৰ্ত্তৃভং দর্শয়তি । আত্মানমিতি কৰ্ম্মভং স্বয়মকুরুতেতি
 কৰ্ত্তৃভম্ । কথং পুনঃ পূৰ্ব্বসিদ্ধস্ত সতঃ কৰ্ত্তৃভেন ব্যবহৃতস্ত ক্রিয়মাণভং
 শকাং সম্পাদয়িতুন্ ? পরিণামাদিতি ক্রমঃ । পূৰ্ব্বসিদ্ধোহপি হি সন্নাত্মা
 বিশেষেণ বিকারাত্মনা পরিণাময়ানাসাত্মানমিতি । বিকারাত্মনা চ পরিণামো
 যদাত্মাস্থ প্রকৃতিবৃপসকম্ । স্বয়মিতি চ বিশেষণাৎ নিমিত্তান্তরানপেক্ষভ-
 মপি প্রতীয়তে” ।

ভাবার্থ :—“তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (তিনি আপনাকে আপনি সৃষ্টি
 করিয়াছিলেন) এই বাক্যের দ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, ব্রহ্মই কৰ্ত্তা, আবার
 তিনিই কৰ্ম্মরূপ জগৎ । সৃষ্টির পূর্বে অবস্থিত সিদ্ধবস্তু কিরূপে পুনরায়
 সৃষ্টিক্রিয়ার কৰ্ম্ম হইতে পারে ? তাহার উত্তরে আমরা বলি যে, পরিণাম
 দ্বারা, অর্থাৎ তিনি পূৰ্ব্বসিদ্ধ হইলেও শক্তিমত্তা দ্বারা তিনি আপনাকেই
 আপনি বিকারিত করিয়াছিলেন, যুত্তিকাদি স্থলেও এইরূপ বিকার দৃষ্ট হয় ।
 তিনি স্বয়ং করিয়াছিলেন বলিতে, তিনিই নিমিত্তকারণও বটেন, জগতের
 অন্য কোন নিমিত্তকারণও যে নাই, তাহা প্রতিপন্ন হইল ।

সূত্রায়ং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব সূত্রকার স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, ইহা
 সৰ্ব্ববাদিসম্মত । ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জগদতীত, আবার জগৎও তাঁহারই রূপ ।
 সূত্রায়ং ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যে শঙ্করাচার্য্য পরে প্রত্যাখ্যান করিয়াছেন, তাহা
 শ্রুতি ও সূত্রকারের মতবিরুদ্ধ ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । যোনিশ্চ হি গীয়তে ।

ভাষ্য । —“যদুতযোনিং পরিপশ্যন্তি ধীরাঃ কৰ্ত্তারমীশং
 পুরুষং ব্রহ্মযোনিমি”-তি চেতি যোনিশব্দেন ব্রহ্ম গীয়তে ।
 অতো ব্রহ্মৈবোপাদানম্ ॥

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি ব্রহ্মকে সকলের যোনি বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহাতেও ব্রহ্ম যে জগতের উপাদানকারণ, তাহা সিদ্ধান্ত হয়। (শ্রুতি যথা :—“বহুতযোনিং পরিপশুস্তি ধীরাঃ” “কর্তারমীশং পুরুষং ব্রহ্মযোনিম্” ইত্যাদি) ।

১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ সূত্র। এতেন সর্বৈ ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ।

ভাষ্য ।—এতেনাধিকরণসমুদায়েন সর্বৈ বেদান্তা ব্রহ্মপর-
হেন ব্যাখ্যাতা ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই পর্য্যন্ত যাহা উক্ত হইল, তদ্বারা উল্লিখিত অন্তর্লিখিত সমস্ত বেদান্তেরই ব্রহ্মপরত্ব ব্যাখ্যাত হইল বলিয়া বুঝিয়া লইতে হইবে ।

ইতি শ্রুতিবাক্যার্থবিচারেণ ব্রহ্মণো ন তু জীবন্ত জগদুপাদান-নিমিত্ত-
কারণত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ইতি বেদান্ত-দর্শনে প্রথমাধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ওঁ হরিঃ ॥

—

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

ও হরিঃ

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব অবধারিত হইয়াছে ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ উভয়ই ; জ্ঞান, জ্ঞেয়, জ্ঞাতা, এতৎ-ত্রিতয়ই ব্রহ্ম ; দৃশ্য জড়বর্গ, ও জীবচৈতন্য, এবং এতদুভয়ের নিয়ন্ত্ৰরূপে সৰ্বত্র অশূন্যপ্রবিষ্ট ঈশ্বর, এই তিনই ব্রহ্মের রূপ ; জীবরূপী ব্রহ্মকে জীবব্রহ্ম এবং দৃশ্যজড়বর্গরূপী ব্রহ্মকে বিদ্যাট্ ব্রহ্ম অথবা জগদ্ব্রহ্ম বলা যায় । ঈশ্বর-রূপী ব্রহ্ম সকলের নিয়ন্ত্ৰা ও অন্তর্যামী ; এবং জগতের অব্যাকৃত অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে গুণাতীত—নিগুণও বলা যায় ।

সাংখ্যদর্শনের উপদেশের সহিত বেদান্ত-দর্শনের উপদেশের তারতম্যও প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে প্রদর্শিত হইয়াছে । প্রকাশিত জগতের চতুর্বিংশতিপ্রকার ভেদ, যাহা সাংখ্যশাস্ত্রে চতুর্বিংশতিতত্ত্ব বলিয়া বিবৃত হইয়াছে, তাহার সহিত বেদান্ত-দর্শনের বাস্তবিক বিরোধ নাই । তবে উভয় দর্শনোক্ত উপদেশের পার্থক্য এই যে, চতুর্বিংশতিতত্ত্বাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে ; জগতের বীজ-রূপা অব্যক্তা প্রকৃতিকে সাংখ্য্যচার্য্য অচেতনত্বভাষা এবং ব্রহ্ম হইতে পৃথক-রূপে অস্তিত্বশালিনী বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; বেদান্তাচার্য্য জগৎকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং অব্যক্তরূপা প্রকৃতিকে তাহারই শক্তিমাত্র বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কঠ ও শ্বেতাশ্বতর প্রভৃতি শ্রুতির বিচার যাহা প্রথম অধ্যায়ের চতুর্থপাদে প্রবর্তিত হইয়াছে, তাহার ফল এই মাত্র যে, সাংখ্যশাস্ত্র এই জগৎ ও অব্যক্ত প্রধানকে যে পরমাত্মা হইতে পৃথক বলিয়া বর্ণনা করিয়া-

ছেন, তাহা বেদান্তবাক্যের বিরোধী। ব্রহ্মের সৃষ্টিপ্রকাশিনী অব্যাক্তা শক্তিই জগৎপ্রকাশের হেতু, “অব্যাক্ত” পরমাত্মা হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে, ইহা তাঁহারই শক্তিবিশেষ। ব্রহ্মের এই অব্যাক্তা শক্তি যেমন সৃষ্টি প্রকাশ করে, তদ্রূপ মহাপ্রকরে জগৎকে আকর্ষণ করিয়া, আপনাতে লীন করিয়া রাখে ; এইরূপ একপ্রকার সৃষ্টি-প্রকাশ ও আকৃষ্টন, পুনরায় কিঞ্চিৎ ভিন্নরূপে প্রকাশ ও আকৃষ্টন-বাণীর ব্রহ্মের স্বরূপগত নিত্য ধন্য ; ইহা তাঁহার নিত্য ক্রীড়াস্বরূপ।

পরন্তু ইহাও বেদান্ত-দর্শনের স্বীকার্য যে, পরমাত্মা ব্রহ্ম জগৎ হইতে অতীত নিত্যানিষ্কিরকারূপেও বিরাজিত আছেন ; সুতরাং জগতের সহিত তাঁহার সম্বন্ধকে ভেদাভেদসম্বন্ধ বসিয়া বর্ণনা করা যায়। তাঁহার জগদতীত স্বরূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া, সাংখ্যার্চা ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন ; বেদান্তাচাৰ্য্য তাঁহার জগদতীত রূপ স্বীকার করিয়াও, এই ভেদের মধ্যে পুনরায় অভেদ বেদান্তবাক্যবলে প্রমাণিত করিয়া, ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করিয়াছেন। ভেদসম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের প্রতি অনাস্থাবৃদ্ধির ও আত্ম-বিবেকজ্ঞানের পুষ্টি ; ভেদাভেদ সম্বন্ধ স্থাপনের ফল জগতের ব্রহ্মাত্মকতাবৃদ্ধির পুষ্টি, এবং জগৎপাতার অপরিসীম শক্তিচিস্রুনে তৎপ্রতি প্রেম ও দক্তির বিকাশ। সাংখ্যে স্থাপিত ভেদসম্বন্ধ, বেদান্তে স্থাপিত ভেদাভেদসম্বন্ধের অন্তর্ভূত ; কারণ, অভেদসম্বন্ধের মধ্যেও ভেদসম্বন্ধ বেদান্তান্তের স্বীকৃত। পরন্তু জীবচৈতন্য ও সাংখ্যমতে স্বরূপতঃ বিভূত্বভাব হওয়াতে, এবং সেই বিভূ আত্মস্বরূপই সাংখ্যে দ্বৈত বলিয়া উক্ত হওয়াতে, ব্রহ্মই উভয় প্রণালীর সাধকের গম্য ; সুতরাং উভয় দর্শনের উপদেশের প্রভেদের দ্বারা কেবল সাধনপ্রণালীরই প্রভেদ স্থাপিত হয় ; গন্তব্য পরব্রহ্ম উভয়ের পক্ষেই এক। উপাসক উপাস্তের স্বরূপ প্রাপ্ত করেন, ইহা সর্ব-বেদান্তের সিদ্ধান্ত ; সুতরাং বিভূ আত্মার ধ্যানকারী সাংখ্যানার্গের সাধক

যে তদ্রূপতা প্রাপ্ত হইবেন. তাহা সর্বসম্মত ও স্বতঃসিদ্ধ । শ্রীমদ্ভগবদগীতার শ্রীভগবদ্বাক্যপ্রসঙ্গে বেদব্যাস স্বয়ংই জানাইয়াছেন যে,—

“যৎ সাংখ্যৈঃ প্রাপ্যতে স্থানং তদ্ বোগৈরপি গম্যতে ।

একং সাংখ্যঞ্চ যোগঞ্চ যঃ পশ্যতি স পশ্যতি” ॥

(৫ম অধ্যায় ৫ম শ্লোক) ।

(সাংখ্যযোগিগণ যে স্থান লাভ করেন, ভক্তযোগিগণও সেই স্থানই লাভ করেন । অর্থাৎ উভয়প্রকার যোগীই ব্রহ্মপদ লাভ করেন । যিনি (ফলবিষয়ে) সাংখ্য ও যোগকে একট বুলিয়া দেখেন, তিনিই যথার্থদর্শী । শ্লোকোক্ত যোগশব্দে ভক্তিযোগ বুঝায়, তাহা ঐ অধ্যায়ের ১০।১৪ প্রভৃতি শ্লোক দৃষ্টে সিদ্ধান্ত হয়) ।

পরমকারুণিক শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সগুণ নিগুণ ভেদে ব্রহ্মের পূর্ণ-স্বরূপের বর্ণনা দ্বারা ভক্তিযোগ, যাহাকে পূর্ণব্রহ্মযোগ বুলিয়া বর্ণনা করা যাইতে পারে, তৎপ্রতি নিষ্ঠাস্থাপন করিবার নিমিত্ত সাংখ্যোপদেশের এক-দেশদর্শিতা প্রদর্শন করিয়া, চেতনাচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মাত্মকতা এবং ব্রহ্মের জগদ্বিস্তৃত্ব স্থাপন করিয়াছেন । ব্রহ্মহুত্রে সাংখ্যশাস্ত্রের বিচারের এট মাত্র উদ্দেশ্য । শিষ্যের দিত ওাবুদ্ধি বৃদ্ধিকর। এই বিচারের অভিপ্রায় নহে ।

এই ভক্তি-নিষ্ঠা বৃদ্ধি করিবার অভিপ্রায়ে সাংখ্যোক্ত জগৎ ও পরমাত্মার ভেদসম্বন্ধ বেদান্তবাক্যের অন্তিমত বুলিয়া প্রথমাধ্যায়ে সিদ্ধান্ত করিয়া, এক্ষণে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস দ্বিতীয়াধ্যায়ে স্বতি ও বৃত্তিপ্রমাণ দ্বারা ঐ ভেদ-সম্বন্ধবাদ নিরাস করিয়া স্বীয় উপদিষ্ট ভেদাভেদসম্বন্ধ দৃঢ় করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । টতি ।

ও তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্রথম পাদ

২য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র । স্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গ ইতি
চেম্মান্যস্মৃত্যনবকাশদোষপ্রসঙ্গাৎ ॥

(স্মৃতি অনবকাশ-দোষপ্রসঙ্গঃ, ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্বে কপিলাদি-কৃতানাং
স্মৃतीনাম্ অনবকাশঃ অনবস্থানতয়া আনর্থক্যং ভবতি ; ইতি চেৎ ; তন্ন ;
অনুস্মৃতি-অনবকাশদোষ-প্রসঙ্গাৎ, অনুস্মৃতীনাং মন্বাদিপ্রণীতানাং অন-
বকাশদোষঃ স্ত্রাৎ ; তস্মাৎ ব্রহ্মণঃ জগৎকারণত্ববাদে ন দোষঃ) ।

ভাষ্য ।—উক্তসমস্বয়স্খাবিরোধ-প্রকারঃ প্রতিপাদ্যতে ।
ননু শ্রুত্যপবৃংগায় স্মৃত্যপেক্ষা বর্ততে, তত্র সাংখ্যস্মৃতিগ্রাহা ।
ন চাচেতনকারণবাদিনী সাহিত্যে ন গ্রাহ্যেতি বাচ্যম্ । স্মৃত্য-
নবকাশদোষপ্রসঙ্গাদিতি চেন্ন ; অন্যস্মৃতীনাং বেদোক্তচেতন-
কারণবিসম্যাগাং বাধপ্রসঙ্গাদিতি বাক্যার্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পূর্ব অধ্যায়ের শেষপাদে চেতন ব্রহ্মের জগৎকারণতা-
বিষয়ে যে মীমাংসা করা হইয়াছে, এক্ষণে তাহার সঠিত স্মৃতি ও
যুক্তির অবিরোধ প্রতিপন্ন করা যাউতেছে :—এইরূপ আপত্তি হইতে পারে
যে, শ্রুতির যথার্থ ভাৎপর্য্য বোধগম্য করিবার ও তাহার পুষ্টিসাধন করিবার
নিমিত্ত স্মৃতিবাক্যবিচারের অপেক্ষা আছে ; অতএব সাংখ্য-স্মৃতি যেরূপ
জগৎকারণ-বিষয়ক মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাগাষ্ট শ্রুতি-প্রতিপাদিত
বলিয়া গ্রহণ করা উচিত । অচেতনকারণবাদিনী বলিয়া সাংখ্য-স্মৃতি

গ্রহণীয় নহে,—এইরূপ যে সিদ্ধান্ত, তাহা আদরণীয় নহে। কারণ, জগতের নিমিত্ত ও উপাদানকারণ ব্রহ্ম, এই মত কপিলাদি আচার্য্য, যাহারা পূর্ণসিদ্ধ ও জ্ঞানী বলিয়া শাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে, তাঁহাদের প্রণীত স্মৃতির বিরুদ্ধ ; এই মত সঙ্গত হইলে, কপিলাদিপ্রণীত স্মৃতির অনবস্থানদোষ ঘটে। অতএব এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা কার্য্যকর নহে। কারণ, ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব মত অস্বীকার করিলে, অপর দিকে বেদোক্ত চেতনকারণবিষয়ক অল্প মন্বাদিকৃত স্মৃতির অনবস্থান ঘটে।

ব্রহ্মের জগৎ-কারণত্ব বিষয়ে নতুন স্মৃতি, যথা :—

“মহাভূতাদিবুদ্ধোজাঃ প্রাচুরাসীত্তমোগুদঃ।

“সোহভিধায় শরীরাং স্বাং সিস্কুর্কিবিধাঃ প্রজাঃ।

“অপ এব সমজ্জাদৌ তানু বীৰ্য্যমপাসৃজৎ” ইত্যাদি।

২য় অঃ ১ম পা ২য় সূত্র। ইতরেষাঞ্চানুপলক্ষেঃ ॥

ভাষ্য।—ইতরেষাং মন্বাদীনাং বেদস্তা প্রধানপরত্বানুপলক্ষেচ্চ বেদবিরুদ্ধস্মৃতেরপ্রামাণ্যম্।

অন্তার্থঃ—বেদের প্রধান-পরত্ব (অর্থাৎ প্রধানই জগৎকর্তা, ইহা বেদের অভিপ্রেত, এই মত) সাংখ্য ভিন্ন অল্প (মন্বাদি) স্মৃতির অনতিমত হওয়াতে, বেদবিরুদ্ধ সাংখ্যস্মৃতি প্রমাণস্বরূপে গ্রহণীয় নহে।

ইতি সাংখ্যাস্ত স্মৃতিভেদপি প্রমাণাভাবত্ব-নিকূপণাধিকরণম্।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র। এতেন যোগঃ প্রত्यूক্তঃ ॥

ভাষ্য।—সাংখ্যস্মৃতিনিরাসেন যোগস্মৃতিরপি প্রত্যাখ্যাতা-হস্তি।

ব্যাখ্যাঃ—এই একই কারণে সাংখ্যাসুসারিণী যোগস্মৃতিরও অপ্রামাণ্য সিদ্ধান্ত হইল, বুঝিতে হইবে।

ইতি যোগস্তাপি প্রমাণাভাবনিকূপণাধিকরণম্ ॥

ভাষ্য ।—তর্কবলেন প্রত্যবতিষ্ঠতে ।

ব্যাখ্যা :—এইক্ষণে শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিমূলে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব-
বিষয়ক যে সকল আপত্তি উপস্থিত হয়, তাহা খণ্ডন করিবার অভিপ্রায়ে
প্রথমতঃ আপত্তির উল্লেখ হইতেছে । যথা—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩র্থ সূত্র । ন বিলক্ষণত্বাদস্য তথাহিহ শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জগতো ন চেতনপ্রকৃতিকহম্ ; বিলক্ষণত্বাৎ ।

(জগতঃ অচেতনত্বাৎ পরমাত্মনশ্চ চেতনত্বাৎ, অস্য জগতঃ ন
তথাহম্) । বিলক্ষণত্বক “বিজ্ঞানকাবিজ্ঞানকাভবদি”-ত্যাदि-
শব্দাদপ্যস্তাবগম্যবাম্ ।

অন্বার্থ :—জগৎ অচেতন, ঈশ্বর চেতন ; অতএব ইহারা পরস্পর
বিলক্ষণ ; সুতরাং জগৎ ঈশ্বরপ্রকৃতিক হইতে পারে না । জগতের
অচেতন-প্রকৃতিকত্ব প্রতিপত্তি উল্লিখিত আছে ; যথা, “বিজ্ঞানকাবিজ্ঞান-
কাভবৎ” (তৈত্তি ২৮) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । অভিমানিব্যপদেশস্ত বিশেষানু-
গতিভ্যাম্ ॥

ভাষ্য ।—“পৃথিব্যত্রবীন্তে হেমে প্রাণা অহংশ্রেয়সে
বিবদমানা ব্রহ্ম জগ্মুঃ” ইত্যাদৌ তু তদভিমানিনানাং দেবতানাং
ব্যপদেশঃ “তস্তাহমিমান্স্তিত্রো দেবতা” ইতি বিশেষণাৎ
“অগ্নির্বাগ্ভূদা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাচ্চানুগতেশ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“পৃথিব্যত্রবীন্তে হেমে প্রাণা অহংশ্রেয়সে বিবদমানা ব্রহ্ম
জগ্মুঃ” ইত্যাদি (বৃঃ ৬ অঃ ১৩) শ্রুতিতে পৃথিবী প্রাণ প্রভৃতি অচেতন
পদার্থের কথা বলা, পরস্পরের মধ্যে কে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বিবাদ করা ইত্যাদি

বিষয়ে যে উক্তি আছে, তাহা অচেতনপদার্থবোধক পৃথিব্যাदि নহে, তদভিমানিদেবতাবোধক ; “হস্তাহমিমান্ত্রশো দেবতা” (ছাঃ ৬অঃ ৩থ) ইত্যাদি বাক্যে পৃথিব্যাদিকে দেবতা বিশেষণ দ্বারা বিশেষিত করা হইয়াছে ; এবং “অগ্নির্বাগভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” ইত্যাদি (ঐতরেয় ১ম অঃ) বাক্যে যে অগ্ন্যাদির মুখাদিতে অন্তঃগতির উল্লেখ আছে, তদ্বারাও ক্রতি বাগাভু-
 তিমানযুক্ত অগ্ন্যাदि দেবতারূপে মুখপ্রবেশনাদি কার্য প্রকাশ করিয়াছেন ।
 অতএব উক্ত ক্রতি-বাক্যসকল জগতের অচেতনত্বের বিরোধী নহে ।

এইক্ষেণে এই সকল আপত্তির উত্তর দেওয়া বাইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দৃশ্যতে তু ॥

ভাষ্য ।--তত্রোচাতে পুরুষাবিলক্ষণশ্চ কেশাদের্গোময়া-
 দিলক্ষণশ্চ বৃশ্চিকশ্চোৎপত্তিদৃশ্যতেহতো ত্র্যম্ববিলক্ষণত্বাজ্জগতো
 ন তৎ প্রকৃতিকর্মমিতি ন বক্তব্যম্ ।

বাখ্যা :—কিন্তু প্রত্যক্ষই অনুমানের ভিত্তি ; চেতন হইতে অচেতন,
 এবং অচেতন হইতে চেতনের উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ;
 চেতন পুরুষ হইতে অচেতন কেশাদির, অচেতন গোময় হইতে চেতন
 বৃশ্চিকাদির উৎপত্তি সচরাচরই প্রত্যক্ষীভূত হয় ; অতএব চেতন ঈশ্বর
 হইতে অচেতন জগতের উৎপত্তি অনুমানবিরুদ্ধ বলিয়া যে আপত্তি করা
 হইয়াছে, তাহা অমূলক ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । অসদিত চেম প্রাতিষেধমাত্রত্বাৎ ॥

ভাষ্য—ননুপাদানাদুপাদেয়শ্চ বিলক্ষণত্ব উৎপত্তেঃ পূর্বং
 তদসত্ত্বিতুমর্হতীতি ; নৈষ দোষঃ, পূর্বসূত্রে প্রকৃতিবিকারয়োঃ
 সর্বথা সাদৃশ্যানিয়মশ্চ প্রাতিষেধমাত্রত্বাৎ ।

অর্থ :—পরন্তু উক্ত তর্ক যদি সঙ্গত তর্ক হয়, তবে তদনুসারে যখন

কার্যবস্তু ও তাহার উপাদানকারণ পরস্পর বিলক্ষণ, তখন উৎপত্তির পূর্বে ও প্রলয়কালে কার্যবস্তু একান্ত “অসৎ” হইয়া পড়ে। কিন্তু সমস্তর একান্ত বিনাশ নাই, এবং একান্ত অসত্ত্বের উৎপত্তি নাই,—ইহা সৰ্ববাদি-সম্মত। এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে; কারণ পূর্বসূত্রে প্রকৃতি ও বিকার এই উত্তরের সৰ্ব্বপ্রকার সাদৃশ্য থাকার নিয়ম মাত্রেই প্রতিষেধ করা হইয়াছে।

২য় অঃ ১ম পাদ ৮ম শ্লোক। অপীতো তদ্বৎ প্রসঙ্গাদসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য।—আক্ষেপঃ—(অপীতো) প্রলয়সময়ে (তদ্বৎ অচেতন-) কার্যবৎ কারণস্তাপি অচেতনহাদিপ্রাপ্তিপ্ৰসঙ্গাৎ জগদুপাদানং ব্রহ্মেত্যসমঞ্জসম্।

অন্তার্থঃ—(এই শ্লোকটি আপত্তিসূচক; আপত্তি এইরূপ, যথা—) অচেতন জগতের একান্ত বিধ্বংস নাট স্বীকার করিলে, ইহাও স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রলয়কালে কার্যরূপ অচেতন জগতের ব্রহ্মে অবস্থিতি হেতু, চেতন ব্রহ্মেরও তৎকালে অচেতনতাপ্রাপ্তির প্রসঙ্গ হয়; অতএব ব্রহ্মই জগতের উপাদান, এইমত অসঙ্গত।

২য় অঃ ১ম পাদ ৯ম শ্লোক। ন তু দৃষ্টান্তভাবাৎ ॥

ভাষ্য।—সমাধানম্। (ন,) তদ্বৎ প্রসঙ্গো নৈবাহসিতি, (কুতঃ? দৃষ্টান্তভাবাৎ, বিকারঃ উপাদানে লীয়মানঃ স্বধর্মৈরূপাদানং ন দৃষয়তি ইত্যস্মিন্ অর্থে দৃষ্টান্তানাং ভাবাৎ বিজ্ঞমানত্বাৎ;) যথা পৃথিবী-বিকারভূত্যাং বিলীয়মানস্তাং ন দৃষয়তি, তথা ব্রহ্মবিকারঃ সংসারঃ।

ব্যাখ্যাঃ—পূর্বোক্ত আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এতদ্বারা প্রলয়কালে ব্রহ্মের বিকারপ্রাপ্তি অবধারিত হয় না; কারণ, বিকারবস্তু তদু-

পাদানকারণে লীন হইলে যে, তাহাতে নিজের স্ব স্ব সঞ্চারিত করিয়া তাহাকে চুষ্ট করে না, তদ্বিষয়ে দৃষ্টান্ত প্রত্যক্ষীভূত হয় ; যথা পৃথিবী-বিকারভূত জীবদেহ, মল, মূত্র এবং বৃক্ষাদি পৃথিবীতে পতিত হইয়া তদ্রূপতা প্রাপ্ত হয়, কিন্তু পৃথিবীকে বিকারিত করে না ; তদ্রূপ জগদ্রূপ বিকারও ব্রহ্মে লীন হইয়া, ব্রহ্মকে বিকারিত করে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্ছ ॥

ভাষ্য ।—বেদবিরুদ্ধবাদী সাংখ্যো বস্তুমক্ষমমন্তুৎপক্ষেহ-
প্যুক্তদোষযোগাৎ ।

বাখ্যা :—যদি ইহা ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদের দোষ বলিয়াই নির্দেশ কর, তবে সাংখ্যপক্ষেও এই দোষ আছে ; কারণ সাংখ্যোক্ত জগৎকারণ প্রধান সর্গবিধ শব্দ, স্পর্শ ও রূপাদি-বিবজ্জিত ; তাহা হইতে শব্দ, স্পর্শ, রূপাদিবিশিষ্ট জগৎ প্রকটিত হয় বলিতে, তাহাতেও উক্ত আপত্তির সমান সম্ভাবনা হয় । সুতরাং প্রতিসিদ্ধ ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদ কেবল এইরূপ তর্কের দ্বারা নিরস্ত হইতে পারে না ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র । তর্কা প্রতিষ্ঠানাদপ্যনুথানুমেয়-
মিতি চেদেবমপ্যনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ ॥

(তর্ক-অ প্রতিষ্ঠানাং-অপি) তর্কস্ত অপ্রতিষ্ঠানাং অনবস্থানাং, প্রতি-
মূলস্ত সিদ্ধান্তস্ত ন অসামঞ্জস্যম্ । নহু উক্ততর্কস্ত অপ্রতিষ্ঠিতত্বাৎ
হেয়ত্বেহপি, (অনুত্থা) যথা অনবস্থা ন জ্ঞাৎ তেন প্রকারেণ (অনুমেয়ম্)
অনুমাভুৎ যোগ্যং ভবতি ; ইতি চেৎ ; (এবমপি অনির্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ)
এবমপি তাকিকবিপ্রতিপত্ত্যা কাপিলকাণাদাদীনাম্ পরস্পরবিরোধেন অনি-
র্মোক্ষপ্রসঙ্গঃ জ্ঞাৎ ; পুরুষাণাম্ মধ্যে তর্কবিষয়ে একতমস্ত নিরন্তর্যমিত্য-
সম্ভবাৎ । অতএব বেদোক্তশ্রবোপাদেয়ত্বমিতি সিদ্ধম্ ।

ভাষ্য ।—তর্কানবস্থানাচ্ছোসিক্তাসিক্তাস্তা নাসামঞ্জস্যম্ ।

দৃঢ়তর্কেণ বেদবিরুদ্ধে প্রধানাদিকে জগৎকারণেহমুমিতে তু
তাদৃশেন তর্কেণ সংপ্রতিপক্ষসম্ভবাৎ । এবমেব তार्কিকবিপ্রতি-
পত্ত্যাহনির্মোকপ্রসঙ্গাৎবেদোক্তশ্চৈবোপাদেয়তমিতি সিদ্ধম্ ।

ব্যাখ্যা :—বাস্তবিক তর্কের কোন স্থিতি নাই ; অত্ৰ যিনি তর্কের
দ্বারা অপরকে পরাভূত করিতেছেন, কল্যাণ আবার তিনিই অপরের দ্বারা
পরাজিত হইতেছেন ; অতএব তর্কমূলে প্রতিমূলক সিদ্ধান্তের অপলাপ
করা সম্ভব নহে । পরন্তু যদি বল যে, কার্যাকারণের বিলক্ষণবিষয়ক
পূর্বোক্ত তর্ক অপ্রতিষ্ঠিত হইলে, তাহা পরিত্যাগ করিয়া যাহাতে উক্ত
প্রকার দোষ ঘটে না, এমন অত্ৰ প্রকার অনুমান করা যাইতে পারে, তবে
তাহাতেও অনবস্থাদোষ হইতে মুক্তি পাইবে না । তार्কিকদিগের মধ্যে
পরম্পরের সহিত বিরোধ সর্বদাই চলিতেছে । সাংখ্যবাদী পণ্ডিতগণ এবং
বৈশেষিকমতাবলম্বী পণ্ডিতগণ পরম্পর পরম্পরের তর্কে দোষ দেখাইয়া
সর্বদাই বিতণ্ডা করিতেছেন ; কাহারও মত নির্দোষ বলিয়া সাব্যস্ত হয়
না ; পুরুষদিগের মধ্যে কোন এক পুরুষের তর্কবিষয়ে নিয়ত ভয়লাভ সম্ভব
হয় না । যে কোন তর্কই উত্থাপিত করা যায়, তাহার বিরুদ্ধ তর্ক সর্বদাই
উত্থাপিত হইতে পারে । অতএব তর্কের অনবস্থা-হেতু বেদোক্ত সিদ্ধান্তই
আদর্য্য ।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকারণত্বে বিলক্ষণদোষাপত্তি-খণ্ডনাদিকংগম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র । এতেন শিষ্টোপরিগ্রহা অপি
ব্যাখ্যাতাঃ ॥

ভাষ্য ।—এতেন সাংখ্যপক্ষনিরাসেন পরিশিষ্টা বেদবিরুদ্ধ-
কারণবাদিনোহন্যেহপি প্রত্যাখ্যাতাঃ ।

ব্যাখ্যা :—এই সাংখ্য মতের খণ্ডনের দ্বারাই বেদবাদী শিষ্টগণের মতের বিরুদ্ধে অপর মতসকলও খণ্ডিত হইল বলিয়া বৃষ্টিতে হইবে।

ইতাপরাপরবেদবিরুদ্ধ-কারণবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ স্থ। ভোক্তৃপত্নেরবিভাগশ্চেৎ
শ্রাল্লোকবৎ।

(ভোক্তৃ—আপত্তেঃ—অবিভাগঃ—চেৎ ; শ্রাৎ—লোকবৎ)।

ভাষ্য।—ব্রহ্মণো জগদুপাদানত্বে জীবরূপেণ ব্রহ্মণ এব
স্বখদুঃখভোক্তৃপত্নেঃ বেদপ্রসিদ্ধো ভোক্তৃনিয়ন্তৃবিভাগো ন
শ্রাৎ ইতি চেৎ অবিভাগেহপি (বিভাগব্যবস্থাপপত্ত্বতে, দৃষ্টান্ত-
সদ্বাৎ) সমুদ্রতরঙ্গয়োরিব, সূর্য্য-তৎপ্রভয়োরিব তয়োর্বিভাগঃ
শ্রাৎ।

অর্থঃ—ব্রহ্মই জগতের উপাদান হইলে, জীবরূপে ব্রহ্মেরই স্বখ-
দুঃখাদি-ভোক্তৃও সিক হয় ; সুতরাং বেদপ্রসিদ্ধ ভোক্তা ও নিয়ন্তা বলিয়া
কোন ভেদ থাকে না ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তদন্তরে আমরা বলি যে,
উক্ত ভোক্তৃনিয়ন্তৃত্বভেদ থাকে ; তাহার দৃষ্টান্তও লোকমধ্যে দৃষ্ট হয় ;
যেমন সমুদ্র ও তরঙ্গ অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন, যেমন সূর্য্য ও তৎপ্রভা অভিন্ন
হইয়াও ভিন্ন, তদ্রূপ ভোক্তা জীব ও নিয়ন্তা ঈশ্বর অভিন্ন হইয়াও ভিন্ন।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ কিঞ্চিৎ বিভিন্ন প্রকারে ব্যাখ্যাত
হইয়াছে, কিন্তু উভয় ব্যাখ্যার ফল একই। শাকরভাষ্য নিম্নে উদ্ধৃত
হইল।

*প্রসিদ্ধো হুয়ং ভোক্তৃভাগাবিভাগঃ। লোকে ভোক্তা ৫ চেতনঃ
শারীরঃ, ভোগ্যাঃ শকাদয়ো বিঘ্না ইতি ; যথা ভোক্তা দেবদত্তঃ, ভোগ্য-
ওদন ইতি। তস্মৈ ৫ বিভাগস্তাভাবঃ প্রসজ্যেত। যদি ভোক্তা ভোগ্য-

ভাবমাপণ্ডেত, ভোগ্যং বা ভোক্তৃভাবমাপণ্ডেত, তয়োশ্চেতরেতরভাবাপত্তিঃ
 পরমকারণাদ্ ব্রহ্মণোহনন্তত্বাৎ প্রসজ্যেত । ন চান্ত প্রসিদ্ধস্ত বিভাগস্ত
 বাধনং যুক্তম্ ; যথা ত্বচ্ছবো ভোক্তৃভোগ্যয়োর্বিতাগো দৃষ্টঃ, তথাভীতানা-
 গতয়োরপি কল্পয়িতব্যঃ । তস্মাৎ প্রসিদ্ধস্তান্ত ভোক্তৃভোগ্যবিভাগস্তাভাব-
 প্রসঙ্গাদযুক্তমিদং ব্রহ্মকারণতাবধারণমিতি চেৎ কশ্চিচ্ছোদয়েৎ, তং
 প্রতি ত্রয়াৎ শ্রান্নলোকবদ্বিতি ; উপপত্ত্যত এবায়মস্বংপক্ষেহপি বিভাগঃ ;
 এবং লোকে দৃষ্টত্বাৎ । তথাহি সমুদ্রাহুদকাত্মনোহনন্তত্বেনপি তদ্বিকারীণাং
 কেনবীচিতরজবুধুদাদীনামিতরেতরবিভাগ ইত্যেতরসংশ্লেষাদিলক্ষণচ্চ বাব-
 হার উপলভ্যতে ।...এবমিহাপি ।...যতপি ভোক্তা ন ব্রহ্মণো বিকারঃ
 “তৎসৃষ্টঃ। তদেবাহুপ্রাবিশ-” ইতি সৃষ্টুরেবাবিকৃতস্ত কার্যাহুপ্রবেশেন
 ভোক্তৃত্বপ্রবণাৎ, তথাপি কার্যমহুপ্রবিষ্টস্তান্ত কার্যোপাধিনিমিত্তো বিভাগঃ,
 আকাশস্তেব ঘটাহুপাধিনিমিত্তঃ, ইত্যতঃ পরমকারণাদ্ ব্রহ্মণোহনন্তত্বেন-
 প্যুপপন্নো ভোক্তৃভোগ্যালক্ষণো বিভাগঃ সমুদ্রতরঙ্গাদিস্থায়েনেতুক্তম্ ॥
 ইতি শাকরভাষ্যে ।

অন্যার্থ :—পরন্তু ভোক্তা ও ভোগ্য এই দ্বিবিধ বিভাগ সর্বত্র লোক-
 প্রসিদ্ধ আছে ; চেতন জীব ভোক্তা বলিয়া প্রসিদ্ধ, এবং শব্দাদি বিষয়সকল
 এই জীবের ভোগ্য বলিয়া প্রসিদ্ধ ; যেমন দেবদত্তনামক ব্যক্তি ভোক্তা,
 এবং অন্নাদি তাহার ভোগ্য । (কিন্তু ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান
 উভয়বিধ কারণ হইলে) এই ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ আর থাকে না । যদি
 ভোক্তাই ভোগ্যও প্রাপ্ত হইতেন, অথবা ভোগ্যবস্তুরাই ভোক্তৃভাব প্রাপ্ত হয়,
 তবে এই উভয়ের একত্ব হয়,—প্রভেদ আর থাকে না ; ব্রহ্ম হইতে পৃথক্
 কিছু না থাকাতে ভোগ্যভোক্তৃভাবে প্রভেদ লুপ্ত হইয়া যায় ।
 কিন্তু এই প্রসিদ্ধ ভোগ্যভোক্তৃবিভাগের অপলাপ করা সম্ভব নহে ; যেমন
 বর্তমানে ভোগ্যভোক্তৃবিভাগ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ অতীতকালে এবং ভবিষ্যতেও

এই বিভাগ থাকা অনুমানসিদ্ধ। অতএব প্রসিদ্ধ এই ভোক্তাভোগ্যবিভাগের অভাবপ্রসঙ্গহেতু জগতের ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্ত অব্যক্ত—যদি কেহ এইরূপ আপত্তি করেন, তবে তাঁহাকে আমরা বলি যে, ঐ লৌকিক বিভাগ ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক সিদ্ধান্তেও অপ্রতিষ্ঠিত হয় না। ব্রহ্মকারণতাবিষয়ক আমাদের সিদ্ধান্তেও এই বিভাগ থাকা উপপন্ন হয় ; কারণ, লোকতঃ এই বিভাগের দৃষ্টান্ত আছে। যেমন উদকাস্থক সমুদ্র হইতে অভিন্ন হইলেও তদ্বিকারীভূত কেন, বীচি, তরঙ্গ, বৃক্ষ প্রভৃতির পরস্পরের সহিত প্রভেদ ও মিলন প্রভৃতি ব্যবহার সম্ভব হয় ; তদ্রূপ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া প্রভেদব্যবহার উপপন্ন হয়। যদিও ভোক্তা ভীষ ব্রহ্মের বিকার বলিয়া বলা যাইতে পারে না ; কারণ “এই জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অনুপ্রবিষ্ট হইলেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে স্রষ্টা ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই কার্য্যভূত জগতে অনুপ্রবেশ-পূর্বক “ভোক্তা” হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু কার্য্যভূত জগতে অনুপ্রবিষ্ট অবস্থায় তত্তৎকার্য্যভূত উপাধিনিমিত্ত ভেদ অবশ্য স্বীকার্য্য ; যেমন আকাশ অবিকৃত থাকিলেও ঘটাদি উপাধিনিমিত্ত তাহার ভেদ দৃষ্ট হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মস্বক্কেও বুদ্ধিতে হইবে। অতএব পরমকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও, সমুদ্রের তরঙ্গাদি বিভাগের স্থায় ভোক্তা ও ভোগ্য বলিয়া যে প্রভেদ প্রসিদ্ধ আছে, তাহা উপপন্ন হয়।

এই ব্যাখ্যাতে ইহা প্রতিপন্ন হইল যে, ব্রহ্ম একান্ত নির্গুণতাব নহেন, সৃষ্টিকার্য্য করা এবং তাহাতে অনুপ্রবেশপূর্বক জীবরূপে তাহা ভোগ করা, এবং তদতীত রূপে সেই ভোগের নিরঙ্কুরূপে অবস্থান করা, এই দুইটিই তাঁহার স্বরূপাস্তর্গত। লৌকিক যে ভেদ ইহাও একান্ত মিথ্যা নহে।

ইতি ব্রহ্মণো জগৎকর্তৃশ্চৈব ভোক্তৃনিরঙ্কুরব্যবহারধারণাধিকরণম্।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । তদনন্তরমারম্ভশব্দাদিভ্যঃ ॥

ভাষা ।—কার্যাস্তু কারণানন্তরমস্তি, নন্তরাস্তুভিন্নত্বং, কুতঃ ? “বাচারম্ভগং বিকারো নামধেয়ং মূর্ত্তিকৈতোব সত্যম্”, “ঐতদাত্মামিদং সর্বং”, “তৎ সত্যং তত্ত্বমসি”, “সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিভ্যঃ ।

অর্থঃ—কারণ-বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে ; কারণ-বস্তু হইতে কার্য অত্যন্ত ভিন্ন নহে ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “মূর্ত্তিকাট্ট সত্য, ঘটশরাবাদিনামে প্রকাশিত বিকার সকল কেবল পৃথক্ নাম দ্বারাষ্ট পৃথক্ হইয়াছে”, “চরাচর বিশ্ব সমস্তই ব্রহ্মাত্মক,” “সেই ব্রহ্ম সত্য, তুমি সেই ব্রহ্ম”, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” । ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকোক্ত এই সকল বাক্যই তদ্বিষয়ে প্রমাণ ;

এই সূত্রে চেতন জীব ও অচেতন জগতের ব্রহ্মাত্মকত্ব (ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব) স্পষ্টরূপে কথিত হইল, এবং তৎপূর্ববর্ত্তী ১৩শ সংখ্যক সূত্রে জীব ও ব্রহ্মের ভেদও ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; এবং তৎপূর্ব সূত্রসকলে অচেতন জগতেরও ব্রহ্ম হইতে ভেদ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; অতএব এই সকল সূত্র একত্র করিলে, তাহার ফলে এই সিদ্ধান্ত হয়, যে চেতনাচেতন সমস্ত জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাকবভাষ্যে বসিচ নাম ও রূপবিশিষ্ট পদার্থের বস্তুত্ব (বস্তুরূপে অস্তিত্ব) অস্বীকার করা হইয়াছে, তথাপি সূত্রের অর্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; যথা :—“অভ্যুপগম্য চেমং ব্যবহারিকং ভৌতুভৌগ্যালক্ষণং বিভাগং শ্রামোকবদিত্তি পরিহারোহতিহিতো ন স্বয়ং বিভাগঃ পরমার্থতোহতি । যন্মাৎ তয়োঃ কার্যাকারণয়োঃ নন্তরমবগম্যতে । কার্যমাকাশাদিকং বহু-প্রপঞ্চং জগৎ ; কারণং পরং ব্রহ্ম ; তন্মাৎ কারণাৎ পরমার্থতোহনন্তরম্ ব্যতিরেকণাতাবঃ কার্যশ্চাবগম্যতে । কুতঃ ? আরম্ভশব্দাদিভ্যঃ ।

আরম্ভণশব্দস্তাবদেকবিজ্ঞানেন সৰ্ববিজ্ঞানং প্রতিজ্ঞায় দৃষ্টান্তাপেক্ষায়ামুচ্যতে
—“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন বিজ্ঞাতেন সৰ্বং মৃন্ময়ং বিজ্ঞাতং শ্রাত্বাচা-
রম্ভণং বিকারো নামধেয়ং মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি” । এতদুক্তং ভবতি—
একেন মৃৎপিণ্ডেন পরমার্থতো মৃদাঅনা বিজ্ঞাতেন, সৰ্বং মৃন্ময়ং ঘটশরাবোদ-
ধনাদিকং মৃদাঅদ্বানিশেষাবিজ্ঞাতং ভবেৎ । যতো বাচারম্ভণং বিকারো
নামধেয়ং বাট্টেব কেবলমন্তীত্যারভ্যতে বিকারো ঘটঃ শরাব উদধনকেতি,
ন তু বস্তুবৃত্তেন বিকারো নাম কচ্চিদন্তি নামধেয়মাত্রং হেতদনৃতং
মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি । এষ ব্রহ্মণো দৃষ্টান্ত আশ্রিতঃ, তত্র শ্রুতাবাচার-
ম্ভণশব্দাদ্ দাষ্টীান্তিকেহপি ব্রহ্মবাতিরেকেন কার্যজাতশ্রাব ইতি
গমাতে” ।...

অর্থ :—ব্যবহারিক ভোকৃতোগ্যবিভাগ লৌকিকধারাহুসারে স্বীকার
করিয়া আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইয়াছে ; কিন্তু মূলতঃ (মূল অর্থে) এই
প্রভেদ নাই ; কারণ, কার্য ও কারণের মধ্যে অভেদত্ব প্রতিপন্ন হয় ।
আকাশাদি প্রপঞ্চ জগৎ কার্যবস্তু ; পরব্রহ্ম ইহার কারণ ; সেই কারণ
হইতে কার্যের অস্তিত্ব অর্থাৎ পৃথকরূপে অস্তিত্বাভাব অবগত হওয়া
যায় । কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? বলিতেছি :—শ্রুতাস্ত “আরম্ভণ”
বাক্য প্রভৃতি দ্বারা তাহা জানা যায় । যথা আরম্ভণবাক্যে (ছানোগ্যে),
ষট্প্রপাঠকে শ্রুতি প্রথম এই বলিয়া কথারম্ভ করিলেন যে, “একের
বিজ্ঞানেই সর্ববিষয়ের বিজ্ঞান হয় ।” এই প্রতিজ্ঞা সাধন করিবার নিমিত্ত
দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিতে গিয়া শ্রুতি বলিলেন :—“হে সৌম্য (যেতকেতো) !
যেমন এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞান হইলেই মৃন্ময় সকলবস্তুর জ্ঞান হয় ; ঘটশরাবাদি
নাথে প্রকাশিত বিকার সকল ভিন্ন ভিন্ন নাম দ্বারাই পৃথক হইয়াছে, বস্তুতঃ
ইহারা মৃত্তিকাই ; অতএব মৃত্তিকামাত্রই সত্য—সবস্তু (মৃত্তিকা হইতে
পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল ঘটশরাবাদি পদার্থের অস্তিত্ব নাই)” । এইস্থলে

ইহা বলা হইল যে, ঘট শব্দ উদ্ভব প্রভৃতি সূক্ষ্মবস্তুর সকল সূক্ষ্মাত্মক
বিধার সৃষ্টিকার হইতে অভিন্ন হওয়াতে, এক সৃষ্টিকার জ্ঞানের দ্বারা, অর্থাৎ
বাস্তবিকপক্ষে ইহার সূক্ষ্মাত্মক ইত্যাকার জ্ঞানের দ্বারাই, ইহাদিগকে সম্যক
জ্ঞাত হওয়া যায়। যেহেতু ঘটশব্দাদি সৃষ্টিকার কেবল নাম দ্বারাই
পরস্পর ও অপর সাধারণ সৃষ্টিকার হইতে পৃথক হইয়া আছে, ইহাদের
বস্তুগত কোন পার্থক্য নাই; কেবল পৃথক নাম হওয়াতেই ইহার বিকার
বলিয়া গণ্য; বাস্তবিক * ইহার কেবল সৃষ্টিকার; অতএব নাম দ্বারা
ইহাদের পার্থক্য; এই পার্থক্য মিথ্যা, (বিকারের নিজ বস্তু কিছুই নাই,
ইহা কেবল নাম মাত্র—মিথ্যা); সৃষ্টিকার একমাত্র সৎসত্ত্ব। ব্রহ্মসংক্ষেপে
শ্রুতি এই দৃষ্টান্ত উল্লেখ করিয়াছেন। এই দৃষ্টান্তে শ্রুতি যে বাচ্যবস্তুগত
ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হয় যে, দৃষ্টান্তের দ্বারা উপমের
জগৎসংক্ষেপে শ্রুতির ইচ্ছাই উপদেশ যে, ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে কার্যভূত
জাগতিক বস্তুসকলের অস্তিত্ব নাই।

নির্ধারিতান্ত্রের সঙ্গিত এই শাস্ত্রব্যাখ্যার এক অর্থে কোন বিরোধ
নাই। কিন্তু এতদ্বলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, জগৎকে এই অর্থেই
মিথ্যা বলা হইল ও হইতে পারে যে, যেমন সৃষ্টিকার হইতে পৃথকরূপে
অস্তিত্বশীল ঘট বলিয়া পদার্থ নাই, তাহা মিথ্যা; তদ্রূপ জগৎও ব্রহ্ম হইতে
পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে—ইহার পৃথকরূপে অস্তিত্বই মিথ্যা।
ইহা একমাত্র মিথ্যা নহে। ব্রহ্মের সঙ্গিত ইহার অভেদসংকল্প। কিন্তু এই
অভেদত্ব থাকিলেও, নামরূপাদি দ্বারা যে ভেদসংকল্পও আছে, তাহা
পূর্বসূত্রব্যাখ্যানের শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীকার করিয়াছেন। অতএব

* নামরূপাত্মক এতৎ সমস্ত মিথ্যা এইরূপও এই ভাষ্যের অর্থ হইতে পারে।
এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এইরূপই অভিপ্রায় থাকা কেহ কেহ বলেন। কিন্তু তৎসম্বন্ধে
বিচার গবেষণা করা হইবে।

নিখাকৌন্ত তেদান্তেদসম্বন্ধেই এতদ্বারা সূত্রকারের ও শ্রুতির উপদেশ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

শাকরভাস্কের প্রথমাংশ এই স্থলে উদ্ধৃত করা হইয়াছে । পরন্তু এই সূত্রের শাকরভাস্ক অতিশয় বিস্তৃত ; ইহাতে অপরাপর দৃষ্টান্ত এবং বৃত্তিও প্রদর্শিত হইয়াছে । এবং জগতের ব্রহ্মাত্মকত্বজ্ঞান যে সাধকের পক্ষে সম্ভব, তাহা যে নিষ্ফল নহে, এবং তাহা যেক্রমে উৎপন্ন হয়, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রভাস্ক্রে বলিয়াছেন :—

“ন চেয়মবগতির্নোৎপত্ততে ইতি শক্যং বক্তুং, “তদ্বাস্ত বিজ্ঞো” ইত্যাদিশ্রুতিভ্যঃ । অবগতিসাধনানাঞ্চ শ্রবণাদীনাং বেদান্তবচনাদীনাঞ্চ বিধীয়মানত্বাৎ । ন চেয়মবগতিরনর্থিকা ভ্রান্তিক্ষেতি শক্যং বক্তুং, অবিজ্ঞা-নিবৃত্তিফলদশনাং বাধকজ্ঞানান্তরাভাবাচ্চ ।”

অস্তার্থ :—এইরূপ জ্ঞান (অভেদজ্ঞান) যে হয় না, এমত বলিতে পার না ; কারণ পিতার উপদেশে যেতকেতু এইরূপ জ্ঞান লাভ করিয়া ছিলেন বলিয়া ছানোগ্যশ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং এই অভেদ-জ্ঞান লাভ করিবার নিমিত্ত যখন শ্রুতি শ্রবণাদির এবং বেদান্তবচনাদির বিধানও করিয়াছেন, তখন এই জ্ঞান অবশ্য লাভ করা যায় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে (নতুবা উপদেশ মিথ্যা হইত) । এই অদ্বৈত-জ্ঞানের কোন ফল নাই অথবা ইহা ভ্রমমাত্র, এইরূপ বলিতে পার না ; কারণ ইহা দ্বারা অবিজ্ঞা বিনষ্ট হওয়া দৃষ্ট হয়, এবং এই জ্ঞান উৎপন্ন হইলে, ইহাকে বিনষ্ট করে এমত অপর কোন জ্ঞান নাই ।

পরন্তু সূত্রার্থ এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, তাহার নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্ব-বিষয়ক মতই ইহা দ্বারা স্থাপিত হয় ; এবং এই সূত্র এবং পূর্বে ব্যাখ্যাত অপর সূত্র সকলের ফল এই নহে যে, ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য ; অর্থাৎ শাকরমতে

ব্রহ্ম এবং জীব ও জগতের ভেদাভেদসম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকতা সত্য নচে,—কেবল অদ্বৈতত্বই সত্য ; জগৎ মিথ্যা, এবং জীব ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ অভিন্ন । উক্ত ভাষ্যে শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন :—

“নম্বনেকাত্মকং ব্রহ্ম, যথা বৃক্ষোহনেকশাখ এবমনেকশক্তিপ্রবর্তিবৃক্ষং ব্রহ্ম ; অত একত্বং নানাত্বকোভয়মপি সত্যমেব ; যথা বৃক্ষ ঠৈতোকত্বং শাখা ঠৈতি চ নানাত্বম্ ; যথা চ সমুদ্রাত্মনৈকত্বং, কেন্দ্ররজ্জ্বাত্মানা নানাত্বম্ ; যথা চ মৃদাত্মনৈকত্বং ঘটশরাবাণাত্মানা নানাত্বং, তত্র একত্বাংশেন জ্ঞানান্মোক্ষব্যবহারঃ সেৎশ্রুতি, নানাত্বাংশেন তু কর্ম্মকাণ্ডাশ্রয়ো লৌকিকবৈদিকব্যবহারৌ সেৎশ্রুত ইতি ; এবঞ্চ মৃদাদিদৃষ্টাস্থা অতুরূপা ভবিষ্যন্তি ।”

অর্থঃ—পরব্রহ্ম যদি বল যে ব্রহ্ম কেবল একরূপ নহেন, যেমন বৃক্ষ এক হইলেও অনেকশাখাবৃক্ষ, তদ্রূপ ব্রহ্মও অনেকশক্তিপ্রবর্তিবৃক্ষ ; অতএব ব্রহ্মের একত্ব এবং নানাত্ব উভয়ই সত্য । যেমন বৃক্ষরূপে একত্ব, এবং শাখাপ্রভৃতিরূপে নানাত্ব ; যেমন সমুদ্ররূপে একত্ব, এবং কেন্দ্ররজ্জ্বাদিরূপে নানাত্ব ; যেমন মৃত্তিকারূপে একত্ব, এবং ঘটশরাবাণাদিরূপে নানাত্ব ; (তদ্রূপ ব্রহ্মরূপে ব্রহ্মের একত্ব, এবং জীব ও জগৎরূপে নানাত্ব) । তন্মধ্যে একত্বাংশের জ্ঞানের দ্বারা মোক্ষব্যবহার, এবং নানাত্বাংশে বৈদিক কর্ম্মকাণ্ডাশ্রিত লৌকিক ও বৈদিক-ব্যবহার সিদ্ধ হয় ; এবং শ্রুতিতে যে মৃত্তিকা প্রভৃতির দৃষ্টাস্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহা এইরূপ সিদ্ধান্তেই সঙ্গত হয় ।

এইরূপ আপত্তি বর্ণনা করিয়া, শঙ্করাচার্য্য ইহা নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নৈবং শ্রাৎ । মৃত্তিকেত্যেব সত্যমিতি প্রকৃতিমাত্রস্ত দৃষ্টান্তে সত্যাবধারণাৎ । বাচাস্পত্যশব্দেন চ বিকারজাতস্তানৃত্বাতিধানাৎ । দাষ্টীম্বিকে-

ইপি, “ঐতদাত্ম্যমিদং সৰ্বং তৎ সত্যমিতি” চ পরমকারণত্বৈকশ্চ
 সত্যাবধারণাৎ । “স আত্মা তত্ত্বমসি হেতকেতো” ইতি চ শারীরশ্চ
 ব্রহ্মভাবোপদেশাৎ । স্বয়ংপ্রসিদ্ধং হেতুস্মারীরশ্চ ব্রহ্মাত্মত্বমুপদিষ্টতে ন
 যত্নান্তর-প্রসাদাম্ । অতশ্চেনং শাস্ত্রীয়ঃ ব্রহ্মাত্মত্বমভ্যুপগম্যমানঃ স্বাভা-
 বিকশ্চ শারীরাত্মত্বস্ত বাধকঃ সম্প্রত্যতে রজাদিবুদ্ধয় ইব সর্পাদিবুদ্ধী-
 নাম্ । বাধিতে চ শারীরাত্মত্বে তদাশ্রয়ঃ সমস্তঃ স্বাভাবিকো ব্যবহারো
 বাধিতো ভবতি, যৎপ্রসিদ্ধয়ে নানাভাঃশোঃপরো ব্রহ্মণঃ কল্পোত । দর্শয়তি
 চ, “যত্র ত্বশ্চ সৰ্বমাত্মৈববাত্তং তৎ কেন কং পশেৎ” ইত্যাদিনা ব্রহ্মাত্মত্ব-
 দর্শিনং প্রতি সমস্তশ্চ ক্রিয়াকারকফললক্ষণশ্চ ব্যবহারস্তাভাবম্ । ন চারং
 ব্যবহারাত্মবোধদ্বারা বিশেষনিবন্ধোহভিধীয়তে ইতি যুক্তং বক্তুং । “তত্ত্ব-
 মসী”তি ব্রহ্মাত্মতাবস্তানবস্থা বিশেষনিবন্ধনত্বাৎ । তদ্বরদৃষ্টান্তেন চানুতাভি-
 সন্ধশ্চ বন্ধনং সত্যাত্তিসন্ধশ্চ মোক্ষঃ দর্শয়ন্তেকত্বমেবৈকং পারমাথিকং
 দর্শয়তি, মিথ্যাজ্ঞানবিভৃষ্টিতঞ্চ নানাভম্ । উভয়সত্যাত্মাঃ হি কথং
 ব্যবহারগোচরোহপি জ্ঞানবন্তাত্তিসন্ধ ইত্যাচ্যতে । “মৃত্যোঃ স মৃত্যু-
 মাপ্নোতি য ইহ নানৈব পশুতি” ইতি চ ভেদদৃষ্টিনপবদন্তেতদেব দর্শয়তি ।
 ন চান্মিন্ দর্শনে জ্ঞানান্মোক্ষ ইত্যুপপত্ততে । সম্যগ্ জ্ঞানাপনোদ্যশ্চ
 কশ্চিৎমিথ্যাজ্ঞানশ্চ সংসারকারণত্বেনানভ্যুপগমাৎ । উভয়শ্চ সত্যাত্মাঃ
 চি কথমেকত্বজ্ঞানেন নানাভজ্ঞানমপহৃতত ইত্যাচ্যতে । নষেকত্বকাস্তা-
 ভ্যুপগমে নানাভাতাবাৎ প্রত্যক্ষাদৌনি লৌকিকানি প্রমাণানি ব্যাহন্তেরন্
 নির্বিষয়ত্বাৎ স্থাণাদিষিব পুরুষাদিজ্ঞানানি, তথা বিধিপ্রতিষেধশাস্ত্রমপি
 ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাহন্তেত ; মোক্ষশাস্ত্রস্তাশি শিষ্টশাসিত্রাদি-
 ভেদাপেক্ষত্বাৎ তদভাবে ব্যাঘাতঃ স্তাৎ । কথং চানুতেন মোক্ষশাস্ত্রেণ
 প্রতিপাদিতস্তাত্ত্বিকত্বশ্চ সত্যত্বমুপপত্তত ইতি ? অত্রোচ্যতে । নৈষ
 দোষঃ । সৰ্বব্যবহারাপামেব প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতাবিজ্ঞানাৎ সত্যত্বোপপত্তেঃ,

অপব্যবহারস্তেব প্রাক্ প্রবোধঃ । বাবদ্ধি ন সত্যাত্মৈকত্বপ্রতিপত্তিস্তাবৎ
 প্রমাণপ্রমেরফললক্ষণেষু ব্যবহারেঘ্নতবুদ্ধির্ন কস্তচিৎপশ্যতে ; বিকারানেব
 ত্বহং মমেত্যবিস্তরাভ্যাত্মীয়ভাবেন সর্বো জন্তুঃ প্রতিপশ্যতে স্বাভাবিকো
 ব্রহ্মাত্মতাং হি ত্বা । তস্মাৎ প্রাগ্ ব্রহ্মাত্মতা প্রবোধাহুপন্নঃ সর্বো লৌকিকো
 বৈনিকশ্চ ব্যবহারঃ ।”

অন্তর্গতঃ—এই সিদ্ধান্ত সমীচীন নহে । কারণ, শ্রুতি যে মৃত্তিকার
 দৃষ্টান্ত দিয়াছেন, তাহাতে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মৃত্তিকারই সত্যত্ব বর্ণনা
 করা হইয়াছে ; এবং “বাচ্যরস্তুণ” বাক্যে মৃত্তিকার বিকার-স্থানীয় ঘট
 শরাবাদির মিথ্যাত্ব জ্ঞাপন করা হইয়াছে । ঐ মৃত্তিকা যে ব্রহ্মের দৃষ্টান্ত,
 তৎসম্বন্ধীয় বাক্যেও বলা হইয়াছে যে, “এতৎ সমস্তই ব্রহ্মাত্মক, তিনিই
 সত্য” ; এই বাক্যেও শ্রুতিকর্তৃক পরমকারণ এক ব্রহ্মেরই সত্যত্ব
 অবধারিত হইয়াছে । এবং “যেতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” এই
 বাক্যে শ্রুতি জীবেরও ব্রহ্মরূপতা উপদেশ করিয়াছেন । জীবের
 ব্রহ্মাত্মতা স্বয়ংপ্রসিদ্ধ অর্থাৎ স্বাভাবিক হওয়াতে, তাহা যদ্বাস্তব দ্বারা
 উৎপাদ্য নহে । অতএব শাস্ত্রোক্ত এই ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হইলে, শরীর-
 ত্মক বলিয়া যে জীবের স্বাভাবিক অজ্ঞান আছে, তাহা বিলুপ্ত হয় ; যেমন
 রজ্জুজ্ঞানের উদয় হইলে, সর্পদৃষ্টি বিলুপ্ত হয়, ইত্যাদি তদ্রূপ ।
 এই শরীরাত্মক জ্ঞান বিলুপ্ত হইলে, তদ্ব্যাপ্ত যে সমস্ত জীবব্যবহার—যাচা
 স্থাপিত করিবার নিমিত্ত ব্রহ্মের অল্প নানাভাংশ কল্পনা কর—তাচা বিলুপ্ত
 হইয়া যায় । ব্রহ্মাত্মদর্শীর যে ক্রিয়া, কৰ্ত্তা ও ক্রিয়াকলহচক বৈদিক ও
 লৌকিক ব্যবহার কিছুই থাকে না, তাহা শ্রুতি স্বয়ং “যত্র ত্বস্ত সৰ্বমাত্মৈ-
 বাত্বং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” (যেখানে সমস্তই আত্মরূপে অবস্থিত তাহাতে
 কে কাহাকে কি দিয়া দর্শন করিবে ?) ইত্যাদিবাক্যে স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন
 করিয়াছেন । এইরূপ বলা সঙ্গত নহে যে, শ্রুতি এক বিশেষ অবস্থা-

নিবন্ধন লৌকিকব্যবহারের লোপ উপদেশ করিয়াছেন ; কারণ “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাট । তদ্বদৃষ্টান্তে অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন প্রদর্শন করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই একমাত্র পারমাধিক সত্য, এবং মিথ্যাজ্ঞান হইতে নানাভেদের উৎপত্তি, প্রতিপাদন করিয়াছেন । যদি একত্ব এবং নানাভেদ উভয়ই সত্য হইত, তবে শ্রুতি ভেদ-ব্যবহার বিশিষ্ট জীবকে মিথ্যাজ্ঞানী বলিয়া কি নিমিত্ত বর্ণনা করিবেন ? “যে ব্যক্তি নানাভেদ দর্শন করে, সে মৃত্যুর আয়ত্তাধীন হইয়া, মৃত্যুকেই প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ভেদদর্শনের নিন্দা করিয়া একত্বজ্ঞানেরই সত্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন । জ্ঞানের দ্বারা যে মোক্ষলাভ হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাহাও এই ভেদদর্শনে উপপন্ন হয় না ; কারণ সম্যক-জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়, এমন কোন মিথ্যাজ্ঞান সংসারের কারণ বলিয়া এই মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে (অর্থাৎ ব্রহ্মের একত্ব ও বহুত্ব, এই উভয়ের সত্যতা স্বীকার করিলে) একত্বজ্ঞান দ্বারা নানাভেদজ্ঞান কিরূপে বিনষ্ট হয় বলা যাইতে পারে ? (বহুত্বও সত্য হওয়াতে তাহা কখন বিনষ্ট হইতে পারে না) । পরন্তু এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, নিরবচ্ছিন্ন একত্ব স্বীকার করিলে, যখন নানাভেদ একান্ত মিথ্যা হয়, তখন প্রত্যক্ষাদি লৌকিক প্রমাণসকলের দ্বারা বোদ্ধব্য কোন বিষয় না থাকাতঃ, তৎসমস্ত প্রমাণকেও মিথ্যা বলিয়া অবধারিত করিতে হয় ; স্থাণুতে মনুষ্যজ্ঞানের দ্বার সমস্তই মিথ্যা হইয়া যায় । এবং বিধি-নিষেধসূচক যে শাস্ত্র, তাহাও যখন ভেদসাপেক্ষ, তখন ভেদের অভাবে তৎসমস্তও মিথ্যা হইয়া যায় ; এবং মোক্ষশাস্ত্রও গুরুশিষ্য প্রভৃতি ভেদ-সাপেক্ষ হওয়াতে, সেই ভেদের অভাবে তাহাও মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় । পরন্তু মোক্ষশাস্ত্র মিথ্যা হইলে, সেই মিথ্যা শাস্ত্রের দ্বারা

প্রতিপাদিত একত্বই বা কিরূপে সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইবে? এই আপত্তির উত্তর প্রদত্ত হইতেছে :—এই সকল দোষ নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈত-সিদ্ধান্তে হইতে পারে না। প্রবুদ্ধ হইবার পূর্বে স্বপ্নব্যবহারের স্তায়, ব্রহ্মাত্মক অবিজ্ঞানের পূর্বে সর্ববিধ লৌকিক ব্যবহারেরও সত্যতা সিদ্ধ হয়। যে পর্য্যন্ত না কেবল ব্রহ্মাত্মকত্বের জ্ঞান হয়, সেই পর্য্যন্ত কাহারও প্রমাণ প্রমের ও ফলজ্ঞানাত্মক লৌকিক ব্যবহারের প্রতি মিথ্যাবুদ্ধি জন্মে না; এবং সমস্ত জীবই আপনার ব্রহ্মভাব পরিত্যাগ করিয়া বিকারসমূহকেই “আমি” “আমার” বলিয়া গ্রহণ করে। অতএব নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতসিদ্ধান্তে ব্রহ্মাত্মতাজ্ঞানের পূর্বে সমস্ত লৌকিক ও বৈদিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে।

অতঃপর ভাষ্যে স্বপ্নের আংশিক সফলতাবিষয়ে প্রতিপ্রমাণ প্রভৃতি উদ্ধৃত করিয়া, ভাষ্যকার পরিণামবাদ খণ্ডন করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“ননু মৃদাদিদৃষ্টান্তপ্রণয়নাং পরিণামবদ্ ব্রহ্ম শাস্ত্রস্তাভিমতমিতি গম্যতে।...নেতৃত্য্যতে। “স বা এষ মহানজঃ” “স এষ নেতি নেত্যাখ্যা” ইত্যাত্মাত্মাঃ সর্ববিক্রিয়াপ্রতিষেধপ্রতিভ্যো ব্রহ্মণঃ কূটস্থত্বাবগমাৎ। ন হ্যেকস্ত ব্রহ্মণঃ পরিণামধর্ম্যত্বং তদ্রহিতত্বঞ্চ শক্যং প্রতিপত্ত্বম্। স্থিতি-গতিবৎ স্তাদিতি চেৎ, ন, কূটস্থস্তেতি বিশেষণাৎ। ন হি কূটস্থস্ত ব্রহ্মণঃ স্থিতিগতিবদনেকধর্ম্যাশ্রয়ত্বং সম্ভবতি। কূটস্থং নিত্যঞ্চ ব্রহ্ম সর্ববিক্রিয়া-প্রতিষেধাদিত্যবোচান”। ইত্যাদি।

অন্তার্থ :—পরন্তু, প্রতি মৃত্তিকাদির দৃষ্টান্ত দেওয়াতে ব্রহ্মকে পরিণামী বলিয়া উপদেশ করাই শাস্ত্রের অভিপ্রায়, এইরূপ আপত্তি করিলে, তাহা সঙ্গত নহে। কারণ “সেই আত্মা মহান্ জন্মাদিবিকারবর্জিত”, “সেই আত্মা ইহা নহেন, ইহা নহেন” ইত্যাদি বহুপ্রতি ব্রহ্মের সর্ববিধ বিকার নিষেধ করাতে তাঁহার কূটস্থনিত্যতাই প্রতিপন্ন হয়। একই ব্রহ্মের

পরিণামিত্ব ও অপরিণামিত্ব এই উভয়রূপতা প্রতিপাদন করিতে সমর্থ হইবে না। যদি বল, স্থিতি ও গতি এই উভয় যেমন সম্ভব হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মেরও উভয়রূপত্ব সিদ্ধ হয়; তাহাও বলিতে পার না; কারণ শ্রুতি ব্রহ্মের “কূটস্থ” বিশেষণ দিয়াছেন। স্থিতিগতিবিশিষ্টের স্থায় কূটস্থব্রহ্মের অনেক ধর্ম থাকিতে পারে না। সমস্ত বিকার ব্রহ্মসংসর্গে নিষিদ্ধ হওয়ার তিনি নিত্যকূটস্থ, এইরূপটো আমরা বলি। ইত্যাদি।

পরন্তু ব্রহ্মের কেবল কূটস্থনিত্যতা স্বীকার করিলে, তৎকর্তৃক জগৎব্যাপারসাধন আর সম্ভব হয় না; এই আপত্তি ভাস্কর্য্যকার নিম্নলিখিতরূপে খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন :—

“নচ কূটস্থব্রহ্মবাদন একত্বৈকান্ত্যং ঐশিত্রীশিতব্যাতাব ঐশ্বর্য্য কারণ-প্রতিজ্ঞাবিরোধ ইতি চেৎ, ন, অবিচ্ছাদ্যকনামরূপবীজব্যাকরণাপেক্ষত্বাৎ সর্বজ্ঞত্বাৎ। “তস্মাদ্বা এতদ্বাদাত্মন আকাশঃ সমুত” ইত্যাদিবা কোভো নিত্যশুদ্ধবুদ্ধমূর্ত্ত্বরূপাৎ সর্বজ্ঞাৎ সর্বশক্তেরীশ্বরাজ্জগৎপত্তিস্থিতিলয়াঃ, নাচেতনাৎ প্রদ্যাদাত্মাত্মাত্মোষোহর্থঃ প্রতিজ্ঞাতো জন্মাত্মা যত ইতি। সা প্রতিজ্ঞা তদবতৈশ্ব, ন তদ্বিক্রোহার্থঃ পুনরিহোচ্যতে। কথং নোচেত অত্যন্তমাত্মন একত্বমদ্বিতীয়ত্বক্ ক্রবতা? শূন্থং নোচ্যতে। সর্বজ্ঞশ্রেষ্ঠত্বাৎ আত্মভূতে ইবা বিচ্ছাদক্লিতে নামরূপে তদ্ব্যক্তত্বাত্মানির্কচনীরে সংসার-প্রপঞ্চবীজভূতে সর্বজ্ঞশ্রেষ্ঠত্বাৎ মায়াক্রিঃ প্রকৃতিরিত্তি চ শ্রুতিস্বত্যোরভিলপোতে, তাভ্যামন্তঃ সর্বজ্ঞ ঐশ্বর্য্যঃ, “আকাশো বৈ নাম নামরূপয়ো-নির্কচিতা তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” ইতি শ্রুতেঃ। “নামরূপে ব্যাকরণাণি” “সর্বাণি রূপাণি বিচিত্রা ধারো নামানি কৃত্বাভিবদনু যদাস্তে”, “একং বীজং বহুধা যঃ করোতি” ইত্যাদিশ্রুতিভাষ্য। এবমবিচ্ছাদকৃতনামরূপোপাধ্যাত্মরো-ধীশ্বরো ভবতি, যোমেব ঘটকরকাহ্যপাধ্যাত্মরোধি। স চ স্বাত্মভূতানেব ঘটাকাশস্থানীয়ানবিচ্ছাদপ্রত্যুপস্থাপিতনামরূপকৃতকার্য্য কারণসজ্জাতাত্মরোধিনো

জীবাখ্যান্ বিজ্ঞানাত্মনঃ প্রতীষ্টে ব্যবহারবিষয়ে । তদেবমবিজ্ঞাত্যকোপাধি-
পরিচ্ছেদাপেক্ষ্যমেবেশ্বরশ্চৈব সৰ্বজ্ঞঃ সৰ্বশক্তিভূতঃ ; ন পরমার্থতো
বিজ্ঞাপাত্তসৰ্বকোপাধিস্বরূপে আত্মনীশিত্রীশিতব্যাসৰ্বজ্ঞাদিব্যবহার উপ-
পদ্যতে । তথা চোক্তম্—“যত্র নাস্তৎ পশ্চতি নাস্তচ্ছৃণোতি নাস্তদ্বিজানাতি
স ভূমা” ইতি, “যত্র স্তত্ত্ব সৰ্বমাত্মৈবাত্মভূতং কেন কং পশ্যেৎ”, ইত্যাদি চ ।
এবং পরমার্থাবস্থারঃ সৰ্বব্যবহারাতাবং বদন্তি বেদান্তাঃ । তথেষ্বর-
গীতাস্বপি—

“ন কৰ্ত্ত্বং ন কৰ্ম্মণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ ।

ন কৰ্ম্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত এবৰ্ত্ততে ॥

নাদন্তে কস্তচিৎ পাপং ন চৈব স্কৃতং বিভূঃ ।

অজ্ঞানেনাবৃতং জ্ঞানং তেন মুহুস্তি ভস্তুবঃ” ॥ ইতি

পরমার্থাবস্থারামীশিত্রীশিতব্যাদিব্যবহারাতাবঃ প্রদর্শ্যতে । ব্যবহারা-
বস্থাস্কৃতঃ ক্রতাবপীশ্বরাদিব্যবহারঃ । “এষ সৰ্বেশ্বর এষ কৃতাদিপতিরেষ
ভূতপাল এষ সেতুর্বিধরণ এষাং লোকানামসন্তোদার” ইতি । তথেষ্বর-
গীতাস্বপি—

“ঈশ্বরঃ সৰ্বভূতানাং হৃদয়েহর্জুন তিষ্ঠতি ।

ভ্রাময়ন্ সৰ্বভূতানি যদ্বাক্রটানি দারয়” ॥ ইতি

সূত্রকারোহপি পরমার্থাভিপ্রায়েণ তদনন্তত্বমিত্যাহ । ব্যবহারাভি-
প্রায়েণ তু শ্রাত্তলোকবদিত্তি মহাসমুদ্রাদিস্থানীরতাং ব্রহ্মণঃ কথয়তি অপ্রত্যা-
খ্যারৈব কার্য্যপ্রপঞ্চং পরিণামপ্রক্রিয়াঞ্চাপ্রয়তি সত্ত্বগোপাসনেষুপযুক্ত্যত
ইতি ॥

অন্তার্থঃ—পরন্তু যদি বল কুটস্থব্রহ্মবাদিগণের মতে যখন একত্বই একান্ত
সত্য, তখন নিরম্য অথবা নিরন্তা বলিয়া কোন প্রকার ভেদ আর থাকিতে
পারে না ; সুতরাং ঈশ্বর জগৎকারণ বলিয়া যে প্রথমে প্রতিজ্ঞা করা

হইয়াছে, তাহার সহিত এই মতের বিরুদ্ধতা প্রতিপন্ন হয়। (অতএব নিরবচ্ছিন্ন একত্ব-মত কখন সম্ভব হইতে পারে না)। তদন্তরে বলিতেছি যে, ঈশ্বরকারণবিষয়ক প্রতিজ্ঞার সহিত এই মতের কোন বিরোধ নাই; কারণ অবিজ্ঞাত্যক নাম ও রূপময় জগতের বীজের বিকাশ সর্বজ্ঞত্বের অপেক্ষা করে (অর্থাৎ সর্বজ্ঞ ঈশ্বরভিন্ন হইতে পারে না)। “সেই এই আত্মা হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে” ইত্যাদি প্রতিজ্ঞা দ্বারা স্থিরীকৃত হয় যে, নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধ, মুক্ত, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর হইতে জগতের উৎপত্তি স্থিতি ও লয় হয়, অচেতন প্রধান কিংবা অপর কিছু হইতে হয় না; ইহাই “জন্মান্তর যতঃ” শূত্রে প্রতিজ্ঞাত হইয়াছে। সেই প্রতিজ্ঞা ঠিক তদ্রূপই আছে, এই স্থলে তদ্বিকল্পে কিছু বলা হয় নাই। কিরূপে আত্মার অত্যন্ত একত্ব ও অদ্বিতীয়ত্ব নির্দেশ করাতে ঐ প্রতিজ্ঞার বাধা হয় না, তাহা বলিতেছি শ্রবণ কর। অবিজ্ঞাত্যক্লিত যে নাম ও রূপ, যাহাকে ব্রহ্মস্বরূপ (সত্য) অথবা ব্রহ্মভিন্ন (মিথ্যা) বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন “(ইব)” আত্মস্বরূপ; এবং প্রকৃতি ও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়া নামক শক্তি; ইহা শ্রুতি ও শ্রুতি-প্রমাণ দ্বারা সিদ্ধান্ত হয়। এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিজ্ঞাত্যক্লিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন। কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “আকাশ (ব্রহ্ম) নামরূপময় জগতের নির্বাহক, অথচ এই সকল তাঁহা হইতে বিভিন্ন”। “নামরূপে পৃথক্ করিয়া জগৎ বিকাসিত করিয়াছিলেন”, “সেই ধীর (ব্রহ্ম) নাম ও রূপসকল চিন্তা করিয়া, নামবিশিষ্ট বস্তুসকল সৃষ্টি করিয়া, তাহাদিগের নামপ্রদানপূর্বক বিদ্যমান আছেন”, “এক বীজকে যিনি বহু-প্রকার করিয়াছেন”। এই সকল এবং এইরূপ অপরাপর বহুশ্রুতি দ্বারাও ইহাই প্রমাণিত হয়। আকাশ যেমন ঘট ও করক প্রভৃতি উপাধিযোগে তদ্রূপে আকারিত হয়, তদ্রূপ ঈশ্বরও অবিজ্ঞাত্যক্লিত নামরূপবিশিষ্ট

হয়েন। অবিজ্ঞাকর্তৃক পৃথক্ নামরূপ দ্বারা প্রকাশিত কার্যকারণসত্ত্বাত (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট দেহ)-যুক্ত বিজ্ঞানাত্মক যে জীব সকল, যাহারা ঈশ্বরের আত্মভূত এবং আকাশের সহিত তুলনার দ্বারা ঘটাকাশস্থানীয়, তাহাদিগকে ব্যবহারবিষয়ে ঈশ্বর নিয়োজিত করিতেছেন। এই সকল অবিজ্ঞাত উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব এবং সর্বশক্তি ত্ব উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি-বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিরম্যত্ব, নিরকৃত্ব সর্বজ্ঞত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না। তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “যেখানে অস্ত কিছু দেখেন না, অস্ত কিছু শুনে না, অস্ত কিছু জানেন না, তখনই তিনি ভূমা (অর্থাৎ সর্বব্যাপী) হয়েন”, “কিন্তু যেখানে এতৎসমস্ত ইহার আত্মভূত হয়, তখন কে কিসের দ্বারা কাহাকে দেখিবে” ইত্যাদি। বেদান্তসকল এই প্রকারে পরমার্থাবস্থায় সর্ববিধ ব্যবহারের অভাব বর্ণনা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভগবদগীতারও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“প্রভু ঈশ্বর জীবের সম্বন্ধে কর্তৃত্ব অথবা কর্ম্ম সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাহাদের কর্ম্মফলপ্রাপ্তিও সৃষ্টি করেন না ; স্বভাবই (অর্থাৎ “স্ব” ইত্যাকার জ্ঞানের আশ্রয়ীভূত ইন্দ্রিয়গ্রামট) এই সকল রূপে প্রবর্তিত হইতেছে। বিভূ ঈশ্বর কাহারও পুণ্য অথবা পাপ গ্রহণ করেন না ; জীবসকলের জ্ঞান অজ্ঞান দ্বারা আবৃত হইয়া আছে ; তাহাতেই জীবসকল মোহপ্রাপ্ত হইয়া আছে (আপনাদিগকে কর্ম্মকর্তা ও তৎফলভোগী বলিয়া বোধ করে)”।

এই উক্তি দ্বারা পরমার্থাবস্থায় নিরম্যানিয়ামক প্রভৃতি ব্যবহার যে বিলুপ্ত হয়, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু ব্যবহারাবস্থায় যে নিয়ামকত্বাদি-ব্যবহার আছে, তাহা শ্রুতিও বলিয়াছেন :—যথা, “ইনি সকলের ঈশ্বর, ইনি ভূতসকলের অধিপতি, ইনি ভূতসকলের পালনকর্তা, ইনি এই

সকল লোকের উত্তীর্ণ হইবার নিমিত্ত “সেতুস্বরূপ” ইত্যাদি। শ্রীমদ্ভগবদ্-গীতারও এইরূপই বলিয়াছেন, যথা :—

“হে অর্জুন ! ঈশ্বর সর্বপ্রাণীর হৃদয়ে অবস্থিতি করেন ; এবং যজ্ঞাক্রমের দ্বারা সকল প্রাণীকে মারা দ্বারা ভ্রাম্যমাণ করেন ।”

সূত্রকারও পরমার্থাভিপ্রায়েই সূত্রে “ভদনন্তত্বম্” পদ ব্যবহার করিয়াছেন। কিন্তু ব্যবহারিক অর্থে পূর্বসূত্রে “শ্রাম্লোকবৎ” পদের দ্বারা ব্রহ্মের মহাসমুদ্রস্থানীয়ত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। এবং কার্য্যপ্রপঞ্চের প্রত্যাখ্যান করা যার না বলিয়া, তাহার পরিণাম প্রক্রিয়াও সন্তোষোপাসনার উপযোগিকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন।

স্থিরচিত্তে এই বিচারের সার পর্যালোচনা করিলে দেখা যায় যে, ভেদাভেদ (বৈতাঐত) মীমাংসা (ব্রহ্মের বিকল্পত্ব) শঙ্করাচার্য্যের মতে গ্রহণীয় নহে ; কারণ ;—

প্রথমতঃ—মুক্তিকা ও ঘটশরাবাদির দৃষ্টান্তে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, মুক্তিকাই সত্য ; ঘটশরাবাদি কেবল নাম ও রূপ দ্বারাই পৃথক্ বলিয়া বোধযোগ্য হয় ; বাস্তবিক ঘটশরাবাদি নামের কোন বস্তু স্বতন্ত্ররূপে নাই, —তাহা মিথ্যা।

পরন্তু পূর্বোক্ত শ্রুতি দ্বারা অগতের মিথ্যাত্ব এবং ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব প্রতিপন্ন হয় না ; কারণ উক্ত বাক্যে শ্রুতি ঘটশরাবাদির ঐকান্তিক অলৌকিক উপদেশ করেন নাই ; মুক্তিকা হইতে ভিন্ন ঘটশরাবাদি বস্তু নাই, ইহাই শ্রুতি উক্ত স্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; কিন্তু মুক্তিকার যে ঘটশরাবাদিরূপে পরিণাম নাই, ইহা শ্রুতি কোন স্থানে বলেন নাই ; ঘটশরাবাদিপরিণাম মুক্তিকা হইতে ভিন্ন নহে, এবং ভিন্নরূপে ইহাদের অস্তিত্ব নাই—শ্রুতি এইমাত্র বলিয়াছেন, ইহারা “মিথ্যা” এইরূপ বাক্য উক্ত স্থলে শ্রুতি প্রয়োগ করেন নাই। কিন্তু এইরূপ বলা, আর মুক্তিকার

কোন বিকারই হয় না, যুক্তিকা সর্বদা একরূপেই থাকে, এইরূপ বলা, এক কথা নহে। যদি যুক্তিকার কোন বিকার হয় না, এবং যুক্তিকা নিত্য একরূপেই থাকে, প্রতি এইরূপ বর্ণনা করিতেন, তবে যুক্তিকার দৃষ্টান্ত দ্বারা ব্রহ্মেরও এক নিরবচ্ছিন্ন একরূপত্ব উক্ত প্রতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারিত। উক্ত বাক্যে বিকারভূত ঘটনাবাদির উপমের জগৎকে মিথ্যা বলা যে প্রতির অভিপ্রায় নহে, তাহা, “কথমসতঃ সম্ভারত” ইত্যাদিবাক্যে জগৎকে সং বলিয়া পরস্পরেই ব্যাখ্যা করিয়া, প্রতি জ্ঞাপন করিয়াছেন। এক বস্তুর জ্ঞানে যে অপর সকলের জ্ঞান হইতে পারে, ইহারই অপর দৃষ্টান্ত স্থলে সূবর্ণের জ্ঞানে যে সূবর্ণনির্মিত বস্তুর কুণ্ডলাদিরও জ্ঞান হয়, প্রতি তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। জগৎ বস্তুকুণ্ডলাদি-স্থানীয়, ব্রহ্ম সূবর্ণস্থানীয়। জগৎ যদি সম্পূর্ণই মিথ্যা হয়, তবে দৃষ্টান্ত একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে।

দ্বিতীয়তঃ—শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, “হে শ্বৈতকেতো ! তুমি সেই আত্মা” (“তত্ত্বনসি”) এই বাক্যে প্রতি জীবেরও ব্রহ্মপরতা উপদেশ করিয়াছেন। এই ব্রহ্মপরতা জীবের স্বভাবসিদ্ধ ; এই ব্রহ্মাস্বকতা জীবের জ্ঞাত হইলে, তাহার শরীরী বলিয়া যে ভ্রম আছে, তাহা দূর হয়, এবং জীবব্যবহার সন্যক্ত বিলুপ্ত হইয়া যায়। ব্রহ্মাস্বদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার কিছু থাকে না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য “যত্র যন্ত সর্বমাত্মৈবাত্মত্বং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি প্রতি প্রমাণস্থলে উদ্ধৃত করিয়াছেন। অতএব যখন ব্রহ্মাস্বকতার বোধ হইলেই লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয় বলিয়া প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তখন ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, লৌকিক ব্যবহার একান্ত মিথ্যা। মিথ্যা-ভ্রমমাত্র না হইলে, লৌকিক ব্যবহার একদা বিলুপ্ত হইবে কেন ?

ভাস্ক্যকারের প্রদর্শিত এই যুক্তিও সমীচীন বলিয়া উপপন্ন হয় না।

দ্বৈতাত্মতমীমাংসায়ও জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র ; অতএব, জীবের স্বরূপ বোধগম্য করিবার নিমিত্ত যে শ্রুতি তাহাকে “তত্ত্বমসি” (তুমি সেই আত্মা) এই বাক্যে প্রবোধিত করিয়াছেন, তাহা দ্বারা কিরূপে ব্রহ্মের সহিত জীবের একান্ত অভেদসম্বন্ধ মাত্র স্থাপিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । “তত্ত্বমসি” এই বাক্যে জীবের ব্রহ্মপ্রকৃতিকত্ব মাত্র উক্ত হইয়াছে ; শ্রুতি দৃষ্টান্ত দ্বারা বলিয়াছেন যে, ঘটের প্রকৃতি যেমন মৃত্তিকা ভিন্ন অপর কিছু নহে, ঘট মৃত্তিকা হইতে অভিন্ন, তদ্রূপ হে যেতকেতো ! তুমিও ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ; কিন্তু ঘটকে মৃত্তিকা বলিয়া ব্যাখ্যা করা দ্বারা, যেমন এইরূপ বুদ্ধিতে হয় না যে, ঘটমাত্রের মৃত্তিকার সত্তা পর্যাাপ্ত, তদ্রূপ জীবকে ব্রহ্ম বলা দ্বারাও এইরূপ বোধগম্য করা উচিত হয় না যে, ব্রহ্মের সত্তা জীবমাত্রেরই পর্যাাপ্ত এবং উভয়ে সম্পূর্ণরূপে এক । শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও (“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ,” ইত্যাদিবাক্যে) জীবকে ব্রহ্মের অংশরূপে বর্ণনা করিয়া “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ” ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । পরবর্তী ২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রে (অধিকন্তু ভেদনির্দেশাৎ সূত্রে) পরমাত্মা যে জীব হইতে “অধিক” (ব্যাপক) বস্তু তাহা সূত্রকারও নির্দেশ করিয়াছেন । ঐ সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিবোধ নাই । (২৬১-৬২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । সুতরাং “তত্ত্বমসি” বাক্যের দ্বারা ব্রহ্ম ও জীবের সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হয় না ; অংশ ও অংশীর মধ্যে ভেদও আছে, অভেদও আছে ।

এবং ব্রহ্মাঙ্গদর্শীর যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে লোপ প্রাপ্ত হয়, তাহাও প্রকৃত নহে । শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাবিষয়ে কাহারও মতদ্বৈধ নাই ; শ্রীমদ্ভগবদগীতাত্মকো শঙ্করাচার্য্য স্বয়ংও তাহা অস্বীকার করেন নাই । যাহা হউক, তিনি যে অবিজ্ঞাবিরহিত সম্যক্ আত্মদর্শী পুরুষ ছিলেন, তাহা বিবরে

কোন আপত্তিরই স্থল হইতে পারে না ও নাই। কিন্তু মহাত্মারতাদি গ্রন্থই তাঁহার লৌকিক সর্ববিধ ব্যবহারের অস্তিত্ববিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান করে। এইরূপ সনকাদি মুক্তপুরুষগণের যে লৌকিক ব্যবহার ছিল, তাহা শ্রুতিস্মৃতি সর্বশাস্ত্রেই উল্লিখিত আছে। সুতরাং তত্ত্বদর্শী পুরুষের লৌকিক ব্যবহার সর্বথা লুপ্ত হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার বিরুদ্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সর্বত্রই দৃষ্ট হয়।

পরন্তু শঙ্করস্বামী স্বীয় মতের পোষকতার “যত্র তত্র সর্বমাত্মৈবাত্মং তৎ কেন কং পশ্যেৎ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু এই শ্রুতি তাঁহার উক্ত মতের কিঞ্চিন্মাত্রও পোষকতা করে না। ঐ শ্রুতি বৃহদারণ্যক উপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বিবৃত হইয়াছে। বাজ্রবল্লী ঋষি মৈত্রেয়ীকে ব্রহ্মস্বরূপ উপদেশ করিতে গিয়া নানাবিধ দৃষ্টান্ত প্রদর্শনপূর্বক জীব ও জগৎকে ব্রহ্মাত্মক ও ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত বলিয়া প্রথমে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং অবশেষে ব্রহ্মের এতদ্ব্যতীত স্বরূপ বর্ণনা করিতে গিয়া বলিয়াছেন :—

“যত্র বা অত্র সর্বমাত্মৈবাত্মং তৎ কেন কং জিহ্বেৎ তৎ কেন কং পশ্যেৎ তৎ কেন কং শৃণুয়াৎ তৎ কেন কন্মভিবদেৎ তৎ কেন কং মদীত তৎ কেন কং বিজানীয়াদ্ যেনেদং সর্বং বিজানাতি তৎ কেন বিজানীয়াদ্ বিজ্ঞাতারনরে কেন বিজানীয়াদিতি”।

এই সকল বাক্য তত্ত্বজ্ঞ পুরুষের সম্বন্ধে উক্ত হয় নাই; এতদ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের স্বরূপই বর্ণনা করিয়াছেন। বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায় আত্মস্তু পাঠ করিলে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ উপস্থিত হয় না। পরন্তু ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের অবস্থা বর্ণনা করিতে গিয়া, ঐ বৃহদারণ্যক শ্রুতিই প্রথমাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে বলিয়াছেন :—

“তন্মৈতৎ পশুন্নৃষির্বামদেবঃ প্রতিপেদেহং মহুরভবং সূর্য্যশ্চেতি

তদিদমপ্যোতর্হি য এবং বেদাহং ব্রহ্মাত্মীতি স ইদং সর্বং ভবতি তন্ত হ ন
দেবাস্ত নাভূত্যা ঈশত আত্মা হেবাং স ভবতি ।”

অন্তার্থ :—এই ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া, (তাঁহা হইতে অভেদজ্ঞানে),
বামদেব ঋষি বলিয়াছিলেন,—“আমি মনু হইয়াছিলাম” “আমি সূর্য্য
হইয়াছিলাম ।” অতএব এক্ষণে যিনি এইরূপ জ্ঞাত হইলেন যে, আমি
ব্রহ্ম, তিনিও এতৎ সমস্তই হইয়া থাকেন ; তাঁহার সম্বন্ধে দেবতা বলিয়া
(আরাধ্য) কিছু পৃথক্ পদার্থ থাকে না, এবং দেবতাগণও তাঁহার কোন
অমঙ্গল সাধন করিতে পারেন না ; তিনি তাঁহাদিগেরও আত্মা হইলেন ।

সুতরাং ব্রহ্মাত্মদর্শী পুরুষের যে লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত
হয়, তাহা শ্রুতি উপদেশ করেন নাই ; সকলের প্রতিই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি
প্রতিষ্ঠিত হয়, এইমাত্রই ব্রহ্মজীব ও মুক্তজীবের প্রভেদ । বামদেব মনু সূর্য্য
প্রভৃতিকে আত্মা হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন, ইহাই তাঁহার
ব্রহ্মদর্শনের ফল ; এবং এখনও যাহারা এইরূপ ব্রহ্মদর্শী হইলেন, তাঁহারা
সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হইলেন ; দেবতাগণও তাঁহাদের কোন প্রকার
অনিষ্টাচরণ করিতে পারেন না,—শ্রুতি এতাবশ্যক উপদেশ করিয়াছেন ;
তাঁহাদের যদি সর্ববিধ লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্তই হইবে, তবে তাঁহাদের
ইষ্টানিষ্টের কোন কথাইত হইতে পারে না । যদি তাঁহাদের সর্ববিধ
ব্যবহারই লুপ্ত হইত, তবে শ্রুতি কোন না কোন স্থানে অবশ্য তাহা উপদেশ
করিতেন । তাঁহাদিগের নিজের সম্বন্ধে কোন কর্মের প্রয়োজন নাই,
ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু তথাপি ভগবৎ-প্রেরিত হইয়া তাঁহারা জগতের
নিমিত্ত জাগতিক কর্মসকল নির্লিপ্তভাবে সম্পাদন করেন । অতএব
শ্রীমদ্ভগবদগীতার ভগবান্ বলিয়াছেন :—

“ন মে পার্থাপ্তি কৰ্ত্তব্যং ত্রিষু লোকেষু কিঞ্চন ।

নানবাশ্চমবাস্তব্যং বৰ্ত্ত এব চ কৰ্ম্মণি ॥

* * * * *

সক্তাঃ কৰ্মণ্যবিদ্যাংসো যথা কুৰ্বন্তি ভারত ।

কুখ্যাৎবিদ্যাংস্তথাসক্তশ্চিকীৰ্শ্লোলোকসংগ্রহম্ ॥" গীতা ৩য় অধ্যায় ।

এবং—“যস্ত নাহংকৃতো ভাবো বুদ্ধির্হস্তা ন লিপ্যতে ।

হতাপি স ইমালোকায় হস্তি ন নিবধ্যতে” ॥ গীতা ১৮শ অধ্যায় ।

অতএব শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এতৎসংকীর্ত্ত আপত্তিও অমূলক ।

ছান্দোগ্যোক্ত ভূমাবিচার বর্ণনায় “যত্র নান্দ্র্যং পশ্চতি...স ভূমা” ইত্যাদি বাক্যেও সৰ্ব্বত্র ব্রহ্মদর্শনের কথাই বলা হইয়াছে ; উক্ত হইতে ভিন্ন কিছুই নাই, এই জ্ঞান হইলে সৰ্ব্বত্র ব্রহ্মেরই দর্শন হয়, ইহাই উক্ত শ্রুতির উপদেশ । ইহার অর্থ এই নহে যে, ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ রূপ-রসাদির জ্ঞানশূন্য হয়েন ; শ্রুতির অভিপ্রায় এই যে, রূপ রসাদি সমস্তকে ব্রহ্ম বলিয়াই তিনি দেখেন ।

তৃতীয়তঃ—শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, “তত্ত্বমসি” বাক্যে প্রতীয়মান হয় যে, জীবের ব্রহ্মাত্মকতা কোন বিশেষ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া উপদেশ করা হয় নাই, এবং অসত্যবাদীর বন্ধন এবং সত্যবাদীর মোচন উপদেশ করিয়া, শ্রুতি কেবল একত্বেরই পারমাখিক সত্যকে এবং নানাভেদ মিথ্যা-জ্ঞান হইতে উৎপত্তি প্রতিপাদন করিয়াছেন ।

এতৎসংক্ষেপে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তের অভিপ্রায় এই নহে যে, জীব এবং জাগতিক পদার্থসকল ব্রহ্ম হইতে পৃথক্ সত্ত্বাশীল ; ইহারা ব্রহ্মের বিশেষ বিশেষ শক্তির প্রকাশমাত্র ; ইহাও ভেদাভেদসিদ্ধান্তের উপদেশ । শক্তিনান্ হইতে শক্তি পৃথক্ৰূপে অস্তিত্বশীল পদার্থ নহে ; এবং শক্তি অথবা গুণ বলিয়া যে বর্ণনা, তাহাও ব্রহ্মের প্রকাশিত অবস্থার উপর নির্ভর করিয়াই করা হইয়া থাকে সত্য, তাহার সম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়া বর্ণনা করিলে পরব্রহ্মরূপে শক্তি অথবা গুণ বলিয়াও কোন ভেদ

থাকে না সত্য ; কিন্তু ব্রহ্ম যেমন একদিকে ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্তরূপ আত্মভূত করিয়া, এবং জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতার ভেদশূন্য হইয়া, সক্রূপে বর্তমান আছেন, তদ্রূপ তাঁহার ঐশী ও জীবশক্তিবলে তিনি আপনাকে অনন্ত পৃথক পৃথকরূপেও দর্শন ও ভোগ করিয়া থাকেন, এবং তৎসমস্তের নিয়মনও করেন। যে শক্তি দ্বারা তিনি পর পর পৃথকরূপে আপনাকে দর্শন করেন, তাহাকেই জীবশক্তি বলে। জীবের দৃশ্যরূপে অবস্থিত ব্রহ্মের আনন্দাংশসকলকে গুণ বলে, ইহাদেই নাম জগৎ ; সূতরাং জগৎ গুণাত্মক। অতএব প্রকাশিত গুণাত্মক জগৎ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে, বীজ-রূপে ব্রহ্মসত্তায় নিয়ত জাগতিক সমস্ত রূপ প্রতিষ্ঠিত আছে। এতৎসমস্ত রূপ দ্বিবিধরূপে জীবশক্তির দর্শনযোগ্য হয় ; ব্রহ্ম জীবগণ এই সমস্ত জাগতিক রূপ দর্শন করেন ; কিন্তু তৎসমস্ত এবং তাঁহারা স্বয়ং যে ব্রহ্মেরই অঙ্গীভূত, তাহা তাঁহারা বোধ করিতে পারেন না ; এই এক প্রকার দর্শন। এই প্রকার দর্শনের নাম ব্রহ্মদর্শন অথবা অবিজ্ঞা ; কারণ ইহাতে গুণাত্মক জগতের ও জীবশক্তি আশ্রয়ীভূত চিন্ময় ব্রহ্মের জ্ঞান অশুট থাকে। দ্বিতীয় প্রকার দর্শন মুক্তপুরুষদিগের হয় ; মুক্তপুরুষগণও আপনাদিগকে এবং জাগতিক সমস্ত রূপকে দর্শন করেন সত্য, কিন্তু তৎসমস্তের আশ্রয়ীভূত পরমব্রহ্মরূপও তাঁহারা সঙ্গে সঙ্গে দর্শন করিয়া থাকেন ; সূতরাং তাঁহাদের দৃষ্টিতে সমস্তই ব্রহ্ম। কিন্তু ব্রহ্মের পৃথকরূপে প্রকাশিত হইবার এবং আপনাকে পৃথকরূপে দর্শন করিবার যে ইচ্ছাশক্তি, তাহাই জীবশক্তির মূল ; তাহা হইতেই জীবশক্তি প্রকটিত হয়। ব্রহ্মের সেই শক্তি নিত্য। সূতরাং সেই মূল কখনও বিনষ্ট না হওয়াতে, জীব অনাদি, এবং জীবের জীবত্ব কোন সময় সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট হয় না ; অতএব জ্ঞানের পারম্পর্য্য মুক্তজীবেরও একেবারে বিলুপ্ত হয় না ; কালের ক্রম তাঁহাদের সম্বন্ধেও থাকে। কিন্তু ব্রহ্মের সক্রূপে এবং ঈশ্বররূপে কালশক্তি

সম্পূর্ণরূপেই অন্তর্মিত ; কারণ তাঁহার জ্ঞানের পারম্পর্য্য নাই ; সমুদায় জীব ও জগৎ তাঁহার স্বরূপে এক হইয়া আছে, এবং ঈশ্বরস্বরূপে এককালীন দৃষ্ট হইতেছে । জ্ঞানের পারম্পর্য্য এবং সর্ববিধ বিশেষত্ব ব্রহ্মের সঙ্গ্রহে বিলুপ্ত হওয়াতে, তদবস্থায় জ্ঞান, জ্ঞেয় এবং জ্ঞাতা বলিয়া কোন প্রভেদ থাকে না ; সুতরাং পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন, যে—

“বজ্র বা অস্ত্র সর্কমায়ৈবাবভূৎ ..তৎ কেন কং বিজানীয়াদ্, বিজাতারমরে কেন বিজানীয়াদিতি” ॥

অর্থাৎ যে অবস্থায় সমস্তই আত্মভূত হয়, তখন কোন্ বিশেষ চিহ্ন দ্বারা কাহাকে জানিবে, যিনি বিজ্ঞাতামাত্র, কোন বিশেষরূপাদির প্রকাশ ঘাহাতে নাই, তাঁহাকে কি বিশেষ চিহ্নের দ্বারা জানিতে পারিবে (কিরূপে তাঁহাকে বিশেষিত করিয়া বর্ণনা করা যাইবে, যদ্বারা জীব তাহার স্বরূপের ধারণা করিতে পারে) । কিন্তু এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, রূপাদির দ্বারা যে তাঁহাকে বিশেষিত করা যায় না, তাহাই শ্রুতির অভিপ্রায় । কারণ “বিজাতারম্” পদ তাঁহার সম্বন্ধে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তিনি বিজ্ঞাতা । “নহি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপারিলোপঃ” ইহাও শ্রুতি স্পষ্টরূপে অন্ততঃ বর্ণনা করিয়াছেন, অতএব এই জ্ঞাতৃত্বে অভাব কদাপি হয় না ; সৎ—অক্ষররূপে এইরূপ জ্ঞানের বিষয় তাঁহার স্বরূপস্থ আনন্দমাত্র । ঐ স্বরূপগত আনন্দের অনন্তরূপতা ঈশ্বরবস্থায় এই জ্ঞানের বিষয় হয় ; জীবাবস্থায় এই আনন্দের বিশেষ বিশেষ ভাব মাত্র ঐ জ্ঞানের বিষয় হয় ।

অতএব ব্রহ্মের এবংবিধ অবর্ণনীয় রূপও আছে, এবং পৃথক্ পৃথক্ রূপে প্রকাশিত রূপও আছে, ইহাই ভেদাভেদ দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত । এই সিদ্ধান্তে শঙ্করাচার্য্যের উক্ত আপত্তি কোন প্রকারে প্রযোজ্য হয় না । বাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত, তাহাদিগকে বহুজীব বলে, এবং তাহাদের সংসার ভোগ হইয়া থাকে ; বাহারা ভেদবুদ্ধিবৃত্ত নহে, তাহাদের উক্ত প্রকার

ভোগ হয় না ; এই শেষোক্ত অবস্থায় কোনপ্রকার দুঃখভোগ নাই, এই নিমিত্ত ঋতি ইহাকে প্রশংসা করিয়াছেন । ইহাই তত্ত্বদৃষ্টান্তের ফল । নানাত্ব অলীক নহে, ইহা এক ব্রহ্মেরই নানাত্ব ; এই নানাত্বকে ব্রহ্মের নানাত্ব বলিয়া না জানাই অবিद्या—যন্নিমিত্ত দুঃখ ভোগ হয় । ঋতি ইহারই নিন্দা করিয়াছেন ।

চতুর্থতঃ—ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, একত্ব ও নানাত্ব এই উভয়বিধ ব্রহ্মের সম্বন্ধে স্বীকার করিলে, একত্বজ্ঞানদ্বারা নানাত্ব জ্ঞান বিনষ্ট হইতে পারে না ; কারণ নানাত্বও এই মতে সত্য । অতএব মোক্ষের আর সম্ভাবনা থাকে না ।

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, ভেদাভেদসিদ্ধান্তে মোক্ষের সম্ভাবনা বিলুপ্ত হয় না । জাগতিক রূপসকলের এবং জীবশক্তির আশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপ যে অবস্থায় অজ্ঞাত থাকে, তাহারই নাম বন্ধ ; তাহা জ্ঞাত হওয়ার নামই মোক্ষ । বন্ধাবস্থায় জাগতিক রূপের জ্ঞানমাত্র হয়, গুণাশ্রয় বস্তু অদৃষ্ট থাকে ; মোক্ষদশায় গুণের সহিত গুণাশ্রিত বস্তুরও জ্ঞান হয় । বন্ধাবস্থায় গুণবস্তুর জ্ঞান না থাকাতে, এই গুণাত্মক বস্তুসকলের পৃথক রূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া জ্ঞান থাকে ; মুক্তাবস্থায় এই আশ্রয়বস্তুরও জ্ঞান হওয়াতে এবং তাহা সকল পদার্থসম্বন্ধেই এক বলিয়া বোধ হওয়াতে, পদার্থ সকলের স্বতন্ত্ররূপে অস্তিত্ব-বিষয়ক বুদ্ধি বিলুপ্ত হয় । এই সিদ্ধান্তে অযৌক্তিকতা কি আছে, এবং ইহার দ্বারা মোক্ষের বাধা কিরূপে উপস্থিত হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । আমি একটি গৃহে প্রবেশ করিয়া দেখিলাম যে, উপবিষ্ট অবস্থায় ত্রিত একটি মহুচ্ছমূর্তি তথায় অবস্থিত আছে ; আমি প্রথমে মনে করিলাম যে, একটি জীবিত মহুচ্ছই তথায় এইরূপে উপবিষ্ট হইয়া আছে ; কিন্তু আরও অগ্রসর হইয়া পরে জানিলাম যে, ইহা একটি প্রতিবিম্ববিশেষ ; আমার পশ্চাদিকে উপবিষ্ট এক ব্যক্তির প্রতিবিম্ব

আমার সম্মুখস্থিত বৃহৎ দর্পণে পতিত হইয়া আমার দৃষ্টিপথের গোচর হইয়াছে মাত্র ; সুতরাং পূর্বে যে আমার ভ্রম হইয়াছিল, তাহা বিদূরিত হইল ; আমার পূর্বদৃষ্ট মূর্তিটিকে আমি প্রতিবিম্ব বলিয়াই অবধারণ করিলাম । এইরূপ ঘটনা প্রতিদিনই হইতেছে । জীবের জগদজ্ঞানও এইরূপ । অসমাগদর্শিতাহেতু বদ্ধজীবের জ্ঞানে দৃষ্ট জাগতিক রূপসকল স্বতন্ত্ররূপে অবস্থিত বলিয়া বোধ হয় ; মুক্তাবস্থায় সমাগ-জ্ঞানোদয় হইলে, ঐ সমস্ত রূপ একেই রূপ বলিয়া উপপন্ন হয় ; সুতরাং তাহাদিগের প্রতি ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হয় । ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত হইলে, কাজে কাজেই ঐকান্তিক পার্থক্যবুদ্ধিরূপ ভ্রম বিলুপ্ত হয় । এতদ্বারা জাগতিক রূপসকলের মিথ্যাও প্রতিপন্ন হয় না, জীবের জ্ঞানের অবস্থাভেদে তদ্বিব্যক জ্ঞানেরই বাহিক্রম ঘটিয়া থাকে । মোক্ষাবস্থায় যে রূপসকলের জ্ঞান একেবারে তিরোহিত হয়, তাহার কোন শাস্ত্রীয় প্রমাণ নাই । পক্ষান্তরে সর্বসম্মত পূর্ণব্রহ্মজ্ঞ ভগবান্ সনৎকুমার দাজ্জবক্তা বানদেব প্রভৃতির যে জাগতিক রূপসকলের জ্ঞান ছিল, তাহা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন । অতএব ভেদাভেদ-সিদ্ধান্তে মোক্ষের বাধা হয় বলিয়া যে শঙ্করাচার্য্য আপত্তি করিয়াছেন, তাহা অলৌক ।

অতঃপর ভাস্কর স্বীয় একান্তাবৈতন্যে যে প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ অসিদ্ধ হয় না, এবং বিধিনিবেশসূচক শাস্ত্রসকল যে একেবারে অলৌক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না, তাহা প্রদর্শন করিতে গিয়া বলিয়াছেন যে, প্রবুদ্ধ হইবার পূর্ব পর্য্যন্ত যেমন স্বপ্ন বর্তমান থাকে, প্রবুদ্ধ হইলে আর থাকে না, তদ্রূপ ব্রহ্মজ্ঞান হইবার পূর্বে লৌকিক ব্যবহার প্রতিষ্ঠিত থাকে, তৎপর আর থাকে না ।

কিন্তু এহলে জিজ্ঞাস্য এই যে, দৃষ্টান্তের স্বপ্নস্থানীয় জগদজ্ঞান কাহাকে আশ্রয় করিয়া থাকে ? ব্রহ্ম যখন ভাস্কর্য্যের মতে নিয়ত এক

অপরিবর্তনীয় অষ্টৈতরূপে স্থিত, তাঁহাতে যখন কোন প্রকার ক্রিয়া অথবা বিশেষ জ্ঞানের অস্তিত্ব নাই, তখন এই স্বপ্ন কাহাকে আশ্রয় করিবে এবং কাহাকেই বা পরিত্যাগ করিবে? যখন লোক অথবা ব্যবহার বলিয়া কোন পদার্থই নাই, তখন লৌকিক ব্যবহার বর্তমান থাকে, এই কথার অর্থ কি হইতে পারে? অতএব স্বপ্নের দৃষ্টান্তের দ্বারা একান্তাষ্টৈতমতেও যে লৌকিক ব্যবহার সিদ্ধ হয় বলিয়া ভাস্কর্য্য প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা নিফল। স্বপ্ন জীবের কেবল মানসিকব্যাপার-সমুৎপত্ত। জীবের অবস্থান্তর আছে। স্মৃতরাং নিদ্রিতাবস্থায় ইন্দ্রিয়সকল বহির্জগতের সম্বন্ধে নিষ্ক্রিয় হওয়াতে, বাহ্যবস্তু ব্যতিরেকে কেবল মানসিকব্যাপারদ্বারা জীব স্বপ্নবোধ করিয়া থাকেন; জাগ্রদবস্থায় বাহ্যবস্তুসংযোগে ইন্দ্রিয়ের ব্যাপার দ্বারা জীব প্রত্যক্ষজ্ঞান লাভ করেন। স্বপ্নজ্ঞানে বাহ্যবস্তুর অপেক্ষা না থাকায়, স্বপ্নজ্ঞান মানসিক ব্যাপার বলিয়াই প্রবুদ্ধাবস্থায় জীব অবগত করেন। স্বপ্নকে যে মিথ্যা বলা হয়, তাহা এই অর্থেই মিথ্যা। পরন্তু স্বপ্নকালে স্বপ্নদ্রষ্টা জীব ঐ স্বপ্নের সাক্ষিস্বরূপ হইয়া একাংশে অবিকৃত দ্রষ্টৃরূপে বর্তমান থাকেন, অথচ অপরাংশে স্বপ্নাদিব্যাপারেরও নিজ স্বরূপ হইতে প্রকাশ দণন করিয়া থাকেন। তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বরূপে অবিকৃত থাকিয়া অপরাংশে জগদ্ব্যাপার সংসাধন করেন। ইহাই তেদাভেদ-সিদ্ধান্ত। যদি ব্রহ্মের নিরবচ্ছিন্ন নিষ্কলরূপই একমাত্র সত্য হইত, তবে দৃষ্টান্তোপলিখিত স্বপ্নহানীয় জগতের স্বপ্নবদস্তিত্বও কোনপ্রকারে সিদ্ধ হইত না। অতএব যথার্থই শঙ্করাচার্য্যের প্রণোদিত একান্তাষ্টৈতমতে লৌকিক-ব্যবহার সমস্ত লোপপ্রাপ্ত হয়, প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণ প্রত্যাখ্যাত হয়, বেদোক্ত বিধিনিষেধসূচক শাস্ত্রসকল একান্ত অলৌক ও ব্যর্থ হইয়া পড়ে, এবং মোক্ষসাধনও নিরর্থক বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়।

অবশেষে বেদান্তদর্শনের প্রথমাবধি যে ব্রহ্মকে জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও

লয়ের কর্তা বলিয়া বেদব্যাস প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা একান্তাধৈতমতে সম্পূর্ণরূপে নিরর্থক জল্পনামাত্রে পরিণত হয় দেখিয়া, ভাষ্যকার তাঁহার উক্তমতকে এইরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন যে, অবিদ্যাকল্পিত যে নাম ও রূপ, যাহাকে সত্য অথবা মিথ্যা বলিয়া নির্বাচন করা যায় না, যাহা সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের যেন আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব অবিদ্যাকল্পিতে নামরূপে”), এবং প্রকৃতিও সেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরেরই মায়ানামক শক্তি ।...ইহা ক্রতি ও স্মৃতিপ্রমাণদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় । এই প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক অবিদ্যাকল্পিত জগৎ হইতে সর্বজ্ঞ ঈশ্বর বিভিন্ন ।...অবিদ্যাকৃত উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তিও উল্লিখিত হয় ; কিন্তু সম্যক্ তত্ত্বজ্ঞান দ্বারা সর্ববিধ উপাধি বিদূরিত যে আত্মস্বরূপ, তাহাতে পরমার্থতঃ নিয়মাত্ম নিয়ন্তৃত্ব প্রভৃতি ব্যবহার উপপন্ন হয় না ।”

এতৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের মায়ানামক শক্তি থাকা এইস্থলে ভাষ্যকার স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এবং তদ্বিসয়ক অসংখ্য ক্রতিপ্রমাণও আছে ; সুতরাং তাহা অস্বীকার করা যাইতে পারে না । কিন্তু ইহা স্বীকার করিয়া শঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সর্বজ্ঞ ঈশ্বর এই মায়াক্রিয় (প্রকৃতি) হইতে বিভিন্ন । মায়াক্রিয় ঈশ্বরেরই শক্তি স্বীকার করিয়া, ঈশ্বরকে তাহা হইতে ভিন্ন বলিবার তাৎপর্য্য এই মাত্র হইতে পারে যে, শক্তি ও শক্তিমানের মধ্যে যে ভেদাভেদ-সম্বন্ধ আছে, তাহাই প্রকাশ করা উক্তস্থলে ভাষ্যকারের অভিপ্রেত ; এতদ্বিন্ন উক্তবাক্যের অন্য কোন প্রকার অভিপ্রায় হইতে পারে না । দ্বৈতাদ্বৈত (ভেদাভেদ) সিদ্ধান্তেরও ইহাই অভিপ্রায় । জগৎ মায়াক্রিয়ের কাণ্ড ইহা ব্রহ্মের শক্তিবিশেষের প্রকাশ । সুতরাং ব্রহ্মের সহিত ইহার ভেদাভেদ-সম্বন্ধ ; গুণ ও গুণী, শক্তি ও শক্তিমান, এতদ্বত্ত্বের মধ্যে যে সম্বন্ধ, জগৎ এবং জীবেরও ব্রহ্মের

সহিত সেই সম্বন্ধ । বস্তুতঃ ইহা স্বীকার না করিলে, জগতের ব্রহ্মকারণত্ব-বিষয়ক প্রতিজ্ঞা, যাহা গ্রন্থারম্ভে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা কোন-প্রকারে রক্ষিত হয় না । কিন্তু একান্তাধৈতমতে শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ স্বীকার্য্য নহে । তন্মতে জ্ঞান জ্ঞেয় ও জ্ঞাতা, গুণ গুণী, শক্তি ও শক্তিমান্ বলিয়া কোনপ্রকার ভেদ নাই । কিন্তু এই ভেদ স্বীকার না করিলে, জগদ্ব্যাপার ও ব্রহ্মের জগৎকারণতা কোনপ্রকারে উপপন্ন হইতে পারে না ।

অবিद्या মায়াশক্তিরই অঙ্গীভূত । মায়াশক্তি ঈশ্বরশক্তি বলিয়া স্বীকৃত হওয়াতে, ঐ অবিद्याও কাজেই ঈশ্বরশক্তি ভিন্ন অপর কিছু হইতে পারে না । কিন্তু ভাষ্যকার বলিয়াছেন যে, সংসারপ্রপঞ্চের বীজস্বরূপ যে অবিद्याপ্রসূত নাম ও রূপ, তাহা সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের “যেন” আত্মস্বরূপ (“আত্মভূতে ইব”), এবং ইহার অস্তিত্বনাস্তিত্ব (ব্রহ্মত্ব ব্রহ্মভিন্নত্ব) কিছুই নির্দ্ব্যসন করা যায় না । এইস্থলে নামরূপাদিময় জগৎকে ব্রহ্মের “যেন আত্মস্বরূপ” বলিয়া যে ভাষ্যকার বর্ণনা করিয়াছেন, এই “যেন” শব্দের অভিপ্রায় কি ? গুণরূপে মাত্র জগৎ ব্রহ্মের আত্মস্বরূপ, কিন্তু সেই গুণের আধার অর্থাৎ গুণিরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্নও বটেন ; এবং অবিद्याভেদ (অর্থাৎ গুণাশ্রয়ীভূত ব্রহ্মস্বরূপের জ্ঞানাতাবহেতু) গুণাত্মক জাগতিক বস্তুসকল ব্রহ্মেরই যে গুণবিশেষ এবং তাঁহা হইতে অভিন্ন, ইহা বোধ হয় না ; বস্তুতঃ ইহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন । এইমাত্র অর্থ প্রকাশ করিতে যদি ঐ “ইব” শব্দ (“যেন” শব্দ) ব্যবহৃত হইয়া থাকে, তবে তাহাই দ্বৈতাধৈতসিদ্ধান্ত ; কিন্তু এইমত যে একান্তাধৈতবাদের বিরুদ্ধ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । যদি “ইব” শব্দের এইমাত্র অভিপ্রায় না হয়, তবে ভাষ্যকারের উক্তবাক্যের কি অভিপ্রায়, তাহা নির্দ্ব্যসন করা অসম্ভব । জগৎ অস্তিও নহে নাস্তিও নহে, এই বাক্যের মর্ম্ম অস্পষ্ট

কোনপ্রকারে বোধগম্য হইতে পারে না। ব্রহ্মকেই এই জগতের উপাদান বলিয়া সূত্রকার সর্বত্র প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং তৎসম্বন্ধে ভাষ্যকারেরও কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা নাই। কিন্তু ব্রহ্মই যদি জগতের উপাদানকারণ এবং নিমিত্তকারণ হইলেন, তবে ব্রহ্ম বখন সৎ, তখন জগৎ কিরূপে অসৎ বলিয়া নির্ণীত হইতে পারে? অতএব জগৎ অসৎ নহে,—ব্রহ্মাত্মক। জগৎকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন ও পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল বলিয়া যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান অথবা অবিজ্ঞা; ইহাই সম্যকজ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হয়। ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল কোন পদার্থ নাই। শাস্ত্রে পূর্বোক্ত “মুক্তিকেত্যেব সত্যম্” ইত্যাদিবাচ্যে ঘটশরাবাদির প্রকৃতিভূত মুক্তিকাকেই যে সত্য বলা হইয়াছে, এবং মূর্খবিকার ঘটশরাবাদিকে কেবল নামের দ্বারাই পৃথক বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারা ঘটশরাবাদির অনস্তিত্ব উপদিষ্ট হয় নাই। ছান্দোগ্যোপনিষদের ষষ্ঠ প্রপাঠকের প্রারম্ভে উক্ত বাক্য আছে। কিন্তু ঐ প্রপাঠকেই আর ৪।৫টি বাক্যের পরে ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন, “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ...কথমসতঃ সজ্জায়তেতি”। উক্ত বাক্যে শ্রুতি স্পষ্টরূপে জগৎকে সৎ বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং “সৎ” জগতের “অসৎ” কারণ হইতে উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া, জগৎকারণ যে “সৎ”, তাহা উপদেশ করিয়াছেন। সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে জগতের অস্তিত্ব নাই, ইহাই “বাচ্যরস্তুণ” বাক্যের দ্বারা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। জগতের এইরূপ মিথ্যা ত্বৈতাবৈতসিকাস্ত্বের সম্মত; কিন্তু ইহা একান্তাবৈতবাদের বিরুদ্ধ।

প্রকৃতি ও নামরূপাত্মক “অবিজ্ঞাকল্পিত” জগৎ হইতে সর্বত্র ইন্দ্রের বিভিন্ন বলিয়া যে শব্দরাচাণ্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই অর্থে যথার্থ বলিয়া স্বীকার করা যায় যে, প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞা ইন্দ্রের শক্তি অথবা গুণ; তিনি সেই শক্তি বা গুণের আশ্রয়। গুণাশ্রয় বস্ত তদাশ্রিত গুণকে

অতিক্রম করিয়া বর্তমান থাকে ; সুতরাং ইহাকে গুণ হইতে বিভিন্নও বলা যাইতে পারে। কিন্তু গুণী হইতে গুণ স্বতন্ত্রভাবে অবস্থিতি করিতে পারে না। অতএব ইহারা অভিন্নও বটে। পরন্তু ইহা একান্তাষ্টৈতবাদ নহে, পক্ষান্তরে ইহাই ভেদাভেদসিদ্ধান্ত। একান্তাষ্টৈতমতে গুণ ও গুণী বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদই ব্রজে নাই।

যদি প্রকৃতি ও নামরূপায়ক “অবিজ্ঞা কল্পিত” জগৎ হইতে ঈশ্বরকে সম্পূর্ণরূপে বিভিন্ন বলিয়া বর্ণনা করা ভাষ্যকারের উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় হয়, তবে ইহা সাংখ্যমত, ইহা বেদব্যাস নিঃশেষরূপে এই দ্বিতীয়াধ্যায়ে খণ্ডন করিয়াছেন ; ইহা শ্রুতিবিরুদ্ধ,—সুতরাং আদরণীয় নহে। এবং ইহা একান্তাষ্টৈতমতেরও বিরোধী।

শঙ্করাচার্য্য পুনরপি বলিয়াছেন যে, অবিজ্ঞাকৃত উপাধিকে লক্ষ্য করিয়াই ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব সর্বজ্ঞত্ব ও সর্বশক্তি ত্ব উল্লিখিত হয়। এই উক্তিও প্রকৃত নহে। অবিজ্ঞাসম্পন্ন, সুতরাং ভেদবুদ্ধিযুক্ত সংসারী জীব যেন ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন, বিজ্ঞাসম্পন্ন সমদর্শী মুক্তপুরুষগণও সেইরূপ ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বের অধীন ; ব্রহ্মবিদ মুক্তপুরুষসকলও ঈশ্বর-নিয়ন্তৃত্বের অনধীন নহেন, তাহা বেদান্তদর্শনের চতুর্থাধ্যায়ব্যাখ্যানের বিশেষরূপে প্রমাণীকৃত হইবে ; এবং মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধেও যে কালক্রমে সম্যক্ বিদূরিত হয় না এবং তাঁহারাও যে ঈশ্বরাধীন হইয়া নির্লিপ্তভাবে কশ্মে প্রবৃত্ত হইয়া, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। হিরণ্যগর্তাখ্য প্রথমপুরুষ ভেদবুদ্ধিবর্জিত এবং সমদর্শী, এবং তল্লোকপ্রাপ্ত সকলেই জগতের প্রতি সমদর্শী ; কিন্তু তাঁহারা সকলেই সর্বজ্ঞ ঈশ্বরের নিয়তির অধীন। এবং জগতের সৃষ্টিস্থিতি ও লয়সাধিনী শক্তি ঈশ্বরে নিয়তই অবস্থিত আছে। যেতান্বতর শ্রুতিতে স্পষ্টরূপেই ঐ শক্তিকে ঈশ্বরের “আত্মশক্তি” বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। “দেবাত্মশক্তিঃ” ইত্যাদি

বাক্য দ্রষ্টব্য । ঐ পদটির ব্যাখ্যায় ভাষ্যকারও বলিয়াছেন যে আত্মশক্তি শব্দের অর্থ ‘আত্মভূতাং ন পৃথক্ভূতাং শক্তিঃ’ ইত্যাদি । অতএব কেবল “অবিজ্ঞাকল্পিত” উপাধিভেদকে লক্ষ্য করিয়াই যে ঈশ্বরের ঈশ্বরত্ব উল্লিখিত হয়, তাহা সম্পূর্ণ সত্য নহে । তবে এই কথা সত্য যে, পরব্রহ্মের অমূর্ত অক্ষর সদাত্মক অদ্বৈতরূপে ত্রিকালে প্রকাশিত জগৎ তাঁহার সহিত একীভূত হইয়া থাকাতে, উক্ত স্বরূপে জ্ঞান, জ্ঞের জ্ঞাতা এবং নিয়মা নিয়স্তা বলিয়া কিছুই বিবক্ষা হয় না । কিন্তু এই সৎ একান্ত অনির্দেশ্য সৎ নহে ; তিনি সচ্চিদ্ ; এই সতের সর্বজ্ঞতা নিতাসিদ্ধ ; এবং এই সতের আনন্দরূপত্বও পূর্বাধ্যারে দ্বিরুক্ত হইয়াছে । দ্বৈতাদ্বৈত মতে এতৎসমস্তই গৃহীত হয় ; জগৎ যে ঐ আনন্দাংশেরই বিকাশ, তাহা পূর্বাধ্যারে বর্ণিত হইয়াছে । “সদেব সৌমোদমগ্র আসীৎ” বাক্যেও জগৎকে মিথ্যা বলা হয় নাই, পরন্তু জগতের ব্রহ্মরূপেই স্থিতি বর্ণিত হইয়াছে । ইহাতে দ্বৈতাদ্বৈতসিদ্ধান্তের কোন বিরোধ নাই । দ্বৈতাদ্বৈত-সিদ্ধান্তে দ্বৈতত্ব এবং অদ্বৈতত্ব উভয়ই স্বীকৃত । অক্ষরসদ্রূপতা এবং ঈশ্বরত্বই ব্রহ্মের অদ্বৈতত্ব ; জীব ও জগৎকে তাঁহার স্বীয় স্বরূপ হইতে প্রক-
 টিত করা, এবং সর্বনিরম্লরূপে জগদ্ব্যাপার সাধন করাই তাঁহার দ্বৈতত্ব । কিন্তু একান্তাদ্বৈতমতে এই জগদ্ব্যাপার সাধন কোনপ্রকারে ব্যাখ্যাত হয় না । বিশেষতঃ একান্তাদ্বৈতমতে ব্রহ্মের সগুণত্ব নিবারিত হওয়াতে, (এবং ব্রহ্মভিন্ন অপর কিছুই অস্তিত্ব অস্বীকার্য হওয়াতে) অস্তিত্ববিহীন নামরূপবিশিষ্ট জগতে অল্পপ্রবেশপূর্বক তাঁহার বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হওয়া, এবং সকলের নিয়ন্তা ঈশ্বর বলিয়া গণ্য হওয়া প্রভৃতি বিষয়ে ভাষ্যকারের উক্তিসকল একান্ত নিরর্থক হইয়া পড়ে । বস্তুতঃ ব্রহ্মের স্বরূপগত শক্তিমত্তা স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের ঈশ্বরত্ব সম্পূর্ণরূপে অলৌক হয়, এবং জীব, জগৎ ও লৌকিক ব্যবহার সমস্তই অসম্ভব ও সম্পূর্ণ মিথ্যা

অর্থাৎ ব্রহ্মে যুক্ত পুরুষ দর্শন শ্রবণ গমন প্রভৃতি সমস্ত কর্ম সম্পাদন করিয়া, আমি কিছুই করি না, এইরূপ মনে করেন ; ইন্দ্রিয়সকল স্বীয় ব্যাপারে প্রবর্তিত হইতেছে, এই মাত্র তিনি ধারণা করেন । (৮।৯) তিনি ব্রহ্মে সমস্ত কর্ম অর্পণ করিয়া কন্মের সর্বপ্রকার সম (কর্তৃত্ববুদ্ধি বিবজ্জিত) হইয়া কর্মসকল সম্পাদন করিতে থাকেন, এবং পদ্মপত্রের উপরে জল প্রতিষ্ঠিত হইয়াও যেমন তৎসহ লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ তিনি কর্মের দ্বারা পাপে লিপ্ত হইবেন না । (১০)

অতঃপর ১১শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ পুনরায় বলিয়াছেন যে, আত্মশক্তির নিমিত্ত যোগিপুরুষ কেবল কার মন ও ইন্দ্রিয়াদি দ্বারা কর্মসকলের অন্তর্ধান করেন, কিন্তু তাহাতে সম্পূর্ণরূপে আসক্তিশূন্য থাকেন । এবং ১২শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, যোগিপুরুষ কর্মকল পরিত্যাগ করাতে, তাঁহার ব্রহ্মনিষ্ঠোৎপন্ন পরমশান্তি লাভ হয় ; কিন্তু সকান অজ্ঞানী পুরুষ ফলে আসক্তিশূন্য হইয়া বন্ধ প্রাপ্ত হয় ।

অতঃপর ১৩শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

সকলকর্মাণি মনসা সংকল্পান্তে স্তথঃ বধী ।

নবদ্বারে পুরে দেহী নৈব কুর্কন্ ন কারয়ন্ ॥ ১৩

অর্থাৎ জিতচিত্ত পুরুষ সকলবিধ কর্মকে মনের দ্বারা পরিত্যাগ করিয়া (অর্থাৎ তাহাতে সম্যক্ আত্মবুদ্ধিবিবজ্জিত হইয়া) নবদ্বারবিশিষ্ট দেহরূপ, পুরীতে স্থখে বাস করেন ; তিনি নিজে কোন কর্মের কর্তা হইবেন না এবং অপর কাহার দ্বারাও করান না । (অর্থাৎ কোন পুরুষকে কোন কর্মের কর্তা বলিয়া জ্ঞান করেন না ; তিনি যে নিশ্বাসপ্রশ্বাস করেন না, ভোজন গমনাদি কর্ম করেন না, তাহা নহে ; তৎসমস্ত যে তাঁহার শরীরাদি দ্বারা সম্পাদিত হয়, তাহা পূর্বেই ৮ম হইতে ১০ম শ্লোক পর্য্যন্তে বর্ণনা করা হইয়াছে । কিন্তু যোগী যে তাহাতে সর্বপ্রকার কর্তৃত্ববুদ্ধিবিবজ্জিত হইবেন,

তাহাই এই শ্লোকের অভিপ্রায়। কারণ, যুক্তপুরুষ যে কর্ম পরিত্যাগ করেন, তাহা মানসিক পরিত্যাগ (“মনসা সংন্তস্ত”) বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ ১৩শ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে। কর্মযোগের প্রথমভূমিতে কর্মফলত্যাগ হয়, তদ্বারা চিত্ত নির্মল হইলে, পরে দ্বিতীয়ভূমিতে কর্মে নিজের কর্তৃত্ববুদ্ধি লোপ প্রাপ্ত হয়, সাধক আপনাকে ও জগৎকে সম্পূর্ণরূপে ঈশ্বরাদীন বলিয়া বোধগম্য করেন ; সুতরাং তখন তিনি কর্মসকলকে বুদ্ধি দ্বারা ব্রহ্মেতেই অর্পণ করেন ; ইহাই “সর্বকর্মাণি মনসা সংন্তস্ত” ইত্যাদিবাক্যে উক্ত ১৩শ শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে। নিজে কর্ম করিলেও কিরূপে তৎসম্বন্ধে অকর্তা বলিয়া মনে করা সম্ভব হয়, তাহাই তৎপরবর্তী ১৪শ শ্লোকে শ্রীভগবান্ বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“ন কর্তৃত্বং ন কর্মাণি লোকস্ত সৃজতি প্রভুঃ।

ন কর্মফলসংযোগং স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” ॥ ১৪

অর্থাৎ বস্তুতঃ ভগবান্ই প্রভু (সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা) ; (সুতরাং) তিনি লোকের সম্বন্ধে কোন কর্তৃত্ব (স্বাধীন কর্তৃত্ব) অথবা কর্ম (স্বাধীন কর্ম) অথবা কর্মফলসংযোগ সৃষ্টি করেন নাই। স্বভাবই (প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়াদিহি ভগবৎপ্রেরণায়) কর্ম, কর্তৃত্ব ও কর্মফলসংযোগরূপে প্রবর্তিত হইয়া থাকে।

পূর্বে যে উপদেশ ৮ম, ৯ম ও ১০ম শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে, এই চতুর্দশ শ্লোকে তাহারই বিজ্ঞান বিস্তারক্রমে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই শ্লোকে কোন্ স্থানে যুক্তপুরুষের লৌকিক ব্যবহার সম্পূর্ণ লোপ প্রাপ্ত হইবার কথা উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না। বরং “স্বভাবস্ত প্রবর্ততে” বাক্য দ্বারা লৌকিক ব্যবহারসকল যে বর্তমান থাকে, তাহাই শ্রীভগবান্ প্রদর্শন করিয়াছেন। গীতাভাষ্যে এই শ্লোক ব্রহ্মের সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে বলিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তিনি এইরূপ অর্থ করেন যে,

পরমাত্মার (প্রভুর) কোন কর্ম অথবা কর্তৃত্ব প্রতীতি নাই ; কর্মসকল অবিজ্ঞাপ্রসূত । বস্তুত লোকের সম্বন্ধে প্রভু ঈশ্বর কোন কর্মাদি সৃষ্টি করেন নাই, ইহাই সূত্রোক্ত “লোকস্ত” শব্দ দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে ; পূর্বাপর সূত্রার্থ পর্যালোচনা করিলে, বৃক্তসন্ন্যাসীর সম্বন্ধেই উক্ত বাক্য-সকল উপদিষ্ট হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । যাহা হউক, এই স্থলে তৎ-সম্বন্ধে বিচার নিম্নরোজন । এই স্থলে এই মাত্রই প্রদর্শন করা আবশ্যক যে, বৃক্তপুরুষের লৌকিক ব্যবহার বিলুপ্ত হয়, ইহা প্রমাণ করিবার নিমিত্ত যে শঙ্করাচার্য্য উক্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা উক্ত শ্লোকের দ্বারা কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না । ঐ শ্লোক শঙ্করাচার্য্যকৃত গীতাভাষ্যেরই অভিপ্রায়ব্যঞ্জক বলিয়া স্বীকার করিলেও, ইহা দ্বারা এইমাত্রই প্রমাণিত হয় যে, ব্রহ্মের স্বরূপাবস্থায় কোন ক্রিয়া নাই ; কিন্তু মায়াশক্তিও তাঁহারই শক্তি হওয়াতে এবং মায়াশক্তির ক্রিয়া ঐ ব্যাখ্যাসূত্রসারেও কখন বিলুপ্ত না হওয়াতে, ব্রহ্মের কর্তৃত্বও বিলুপ্ত হয় না এবং তাহা নিত্য । বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা ৪র্থ অধ্যায়ের চতুর্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যাত হইবে । সুতরাং একান্তাষ্টৈতবাদ অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই গণ্য করিতে হইবে ।

অধিকন্তু এই পাদে এই সূত্রে কার্য্যকারণের অভেদত্ব বেদব্যাস স্পষ্টরূপে স্থাপন করিয়াছেন । কারণবস্তু ব্রহ্ম যে সৎ, তৎসম্বন্ধে বিরোধ নাই ; অতএব কার্য্যবস্তুও সৎ, ইহা কিরূপে অস্বীকার করা যাঠিতে পারে ? জীবের সহিতও ব্রহ্মের ভেদাভেদসম্বন্ধ থাকা এই পাদে পরবর্তী সূত্রসকলে স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক উপদিষ্ট হইয়াছে ; সেই সকল সূত্রেরও ব্যাখ্যাস্তর নাই, তাহা পরে প্রদর্শিত হইবে । অতএব শ্রুতির উপদেশ ও বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত যে শঙ্করাচার্য্যের উপদিষ্ট একান্তাষ্টৈতবাদের অনুরূপ নহে, তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার সন্দেহ নাই ।

অতঃপর পরিণামবাদসম্বন্ধে শঙ্করাচার্য্য যে আপত্তি করিয়াছেন, তাহার পৃথকরূপে বিচার নিম্নয়োজন ; সুতরাং তৎসম্বন্ধে আর বিশেষ কিছু বলা হইল না। “স্বরূপে” অবিকৃত থাকিয়াও জগৎ প্রকাশিত করেন, ইহাই তাঁহার সর্বশক্তিমত্তা—ঈশ্বরত্ব। (এই স্থলে ১ম অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র ও ঐ সূত্রের শাঙ্করভাষ্য প্রভৃতি দ্রষ্টব্য)।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র। ভাবে চোপলক্কেঃ ॥

ভাষ্য।—কার্য্যশ্চ কারণাদনন্তত্বং কুতোহিবগম্যতে ? তত্রাহ, কারণসম্ভাবে সতি, কার্য্যশ্চ উপলক্কেঃ ; “সন্মূলাঃ সৌম্যোমাঃ প্রজাঃ” ইত্যাদিশ্রুতেঃ।

অর্থঃ—কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব কিরূপে অবগত হওয়া যায় ? তদ্বত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন যে, কারণের সম্ভাব থাকিলেই কার্য্যের জ্ঞান হয়, না থাকিলে হয় না ; ইহা দ্বারাও কারণ হইতে কার্য্যের অভিন্নত্ব জানা যায়। “হে সৌম্য ! এই সকল সৎ-মূলক” (ছানোগ্য) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র। সম্ভ্রাচ্চাবরশ্চ ॥

(অবরশ্চ অবরকালীনশ্চ পরভবিকশ্চ কার্য্যশ্চ জগতঃ কারণে ব্রহ্মণি সম্বাদ্ ব্রহ্মাঙ্কনা অবস্থানাৎ তদনন্তত্বম্)

ভাষ্য।—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীদি”-তি সামানাধিকরণ্য-নির্দেশেনাবরকালীনশ্চ কার্য্যশ্চ কারণে সম্ভ্রাস্তদনন্তত্বম্।

ব্যাখ্যা :—“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে, উৎপত্তির পূর্বে কার্য্যরূপ জগৎ কারণরূপ ব্রহ্মে অভিন্নভাবে স্থিত ছিল ; সুতরাং কার্য্যের সহিত কারণের অভিন্নত্ব এতদ্বারাও প্রতিপন্ন হয়।

এই সূত্রের শাক্তরভাষ্যও ঠিক এই মর্মের। তবে জগতের অলীকত্ব
কিরূপে সিদ্ধান্ত হইতে পারে ?

২য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র। অসদ্ব্যপদেশাশ্মেতি চেন্ন,
ধর্ম্মান্তরেণ বাক্যশেষাৎ যুক্তোঃ শব্দান্তরাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” ইতিবাক্যে কার্যাস্ত
অসত্ত্বং ব্যপদেশাৎ ন সৃষ্টেঃ প্রাক্ সম্ভব ইতি চেৎ ; তন্ন ;
ধর্ম্মান্তরেণ (সূক্ষ্মজ্ঞেন) তাদৃক্ ব্যপদেশাৎ । কুতোহবগমাতে ?
“তৎ সদাসীৎ ।” ইতি বাক্যশেষাৎ । যদ্ব্যসদেব কার্যমুৎপত্তিতে
তর্হি বহুৈর্ব্যাক্তকুরোৎপত্তিঃ কুতো নাস্তীতি যুক্তোঃ “সদেব
সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইতি শব্দান্তরাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—“অসদেবেদমগ্র আসীৎ” (ছা ও অঃ ১২থ) এই
শ্রুতিবাক্যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ “অসৎ” ছিল বলিয়া যে উক্তি আছে,
তদ্বারা সৃষ্টির পূর্বে জগতের অস্তিত্ব না থাকা প্রমাণ হয় ; যদি এইরূপ
আপত্তি হয়, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ, জগৎ তখন নামকপে
প্রকাশিত না থাকিয়া সূক্ষ্ম অপ্রকাশ ধর্ম্মবিশিষ্ট অবস্থায় ছিল, ইহাই ঐ
শ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য্য । ইহাই যে শ্রুতির তাৎপর্য্য, তাহা ঐ বাক্যের
শেষভাগ (“তৎ সদাসীৎ” ছাঃ ও অঃ ১২থ) দৃষ্টে স্পষ্ট উপপন্ন হয় । যদি
পূর্বে অসৎ থাকিয়াই কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে বহি হইতে যবাদির
অকুরোৎপত্তি কেন হয় না ? ইত্যাদিযুক্তি দৃষ্টেও তাহাই সিদ্ধান্ত হয় ।
এবং “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” এই ছানোগ্যোক্ত বাক্যান্তর দ্বারাও
ইহাই প্রতিপন্ন হয় ।

শাক্তরভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা এই প্রকারেই করা হইয়াছে যথা :—
নহু কচিদসম্ভবমপি প্রাপ্তোৎপত্তেঃ কার্যাস্ত ব্যপদিশতি শ্রুতিঃ “অসদে-

বেদমগ্র আসীৎ” ইতি...। তন্মাদসম্ব্যপদেশাৎ প্রাগুৎপত্তেঃ কার্যাত্ম
সম্বমিতি চেৎ, নেতি ক্রমঃ । কিং তর্হি । ব্যাকৃতনামরূপত্বাচ্ছাস্যাদব্যাকৃত-
নামরূপত্বং ধর্মাস্তরম্ । তেন ধর্মাস্তরেণায়মসম্ব্যপদেশঃ ; প্রাগুৎপত্তেঃ
সত এব কার্যাত্ম কারণরূপেণানন্তম্ । কথমেতদবগম্যতে ? বাক্যশেষাৎ
“তৎ সদাসীৎ” ইতি ।

অন্তার্থ :—পরন্তু শ্রুতি কোন কোন স্থলে এইরূপও বলিয়াছেন যে,
উৎপত্তির পূর্বে কার্যাত্ম জগৎ “অসৎ” ছিল ; যথা “অসদেবেদমগ্র
আসীৎ” ইত্যাদি । অতএব “অসৎ” বলাতে উৎপত্তির পূর্বে কার্যাত্ম জগৎ
একান্তই ছিল না, এইরূপ প্রতিপন্ন হয় । যদি এইরূপ বল, তবে আমরা
বলি,—না, ইহা সত্য নহে । নানরূপবিশিষ্ট হইয়া প্রকাশিত হওয়া এবং
নামরূপে প্রকাশিত না হওয়া, এই দুইটি পৃথক্ পৃথক্ ধর্ম ; নামরূপে
প্রকাশিত হইবার পূর্বে ধর্মাস্তরে বর্তমান ছিল, এইমাত্র উক্ত “অসৎ”
শব্দের অর্থ ; শ্রুতি উক্ত স্থলে উৎপত্তির পূর্বে সংকার্যেরই তাহা হইতে
অভিন্ন কারণরূপে অবস্থিতির উপদেশ করিয়াছেন । “তৎ সদাসীৎ” এই
বাক্যশেষ দ্বারা তাহা অবগত হওয়া যায় । ইত্যাদি ।

এইস্থলে “কার্যকে” (জগৎকে) সং বলিয়া সূত্রকারের অভিপ্রায়
মতে শঙ্করাচার্য্যও ব্যাখ্যা করিতে বাধ্য হইলেন । এইরূপ প্রায় সর্বত্রই
দৃষ্ট হইবে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । পটবচ্চ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ পূর্ব্বং সংবেষ্টিতঃ পশ্চাৎ প্রসারিতঃ পট-
স্তদ্বদ্বিশ্বম্ ।

ব্যাখ্যা :—সংবেষ্টিত বস্ত্র (ভাঁজকরা, ঢাকা বস্ত্র) যেমন প্রসারিত
হয়, তদ্বৎ বিশ্বও অপ্রকাশ অবস্থা হইতে প্রকাশিত হয় ।

শাকরভাষ্যেও সূত্রার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ; যথা :—

“সংবেষ্টিতপট-প্রসারিতপটদ্বায়েনৈবানন্তং কারণাৎ কার্যামিত্যর্থঃ ।”
সংবেষ্টিত পট ও প্রসারিত পট যেমন অভিন্ন, তদ্রূপ কার্যভূত জগৎ
তৎকারণ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । যথা চ প্রাণাদিঃ ॥

ভাষ্য ।—যথা চ প্রাণাপানাদি বায়ুঃ প্রাণায়ামাদিনা নিরুদ্ধঃ
স্বরূপেণাবতিষ্ঠতে, বিগতনিরোধশ্চাঙ্গুসা তত্তদ্রূপেণাবগৃহ্যতে
তথৈদমপি ।

ব্যাখ্যা :—প্রাণায়াম দ্বারা যেমন প্রাণাপানাদি বায়ুসকল নিরুদ্ধ
হইয়া মুখ্যপ্রাণে লীন থাকে, পরে নিরোধ ভঙ্গ হইলে, পুনরায় প্রকাশিত
হয়, তদ্বৎ বিশ্বও পরমাত্মার লীন থাকিয়া পরে প্রকাশিত হয় ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের অর্থ অবিকল এইরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।
এবং ব্যাখ্যাস্তে সিদ্ধান্ত এইরূপ করা হইয়াছে :—

“অতশ্চ কৃৎনশ্চ জগতো ব্রহ্মকার্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধেয়া শ্রোতী
প্রতিজ্ঞা “যেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।”

অন্ত্যর্থঃ—জগৎ ব্রহ্মের কার্য এবং ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হওয়ার, শ্রুতির
প্রতিজ্ঞাও স্থিরীকৃত থাকে । যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন “যাহার অ্রবণে সকল
শ্রুত হয়, যাহার চিন্তনে সকলের চিন্তা হয়, যাহার বিজ্ঞান হইলে সকল
বিজ্ঞাত হয় ।”

ইতি কার্যভূতশ্চ জগতঃ কারণ-ভূত-ব্রহ্মণোহনন্তত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ, ২০শ সূত্র । ইতরব্যাপদেশাদ্বিতাকরণাদি-
দোষপ্রসক্তিঃ ॥

(ইতরশ্চ জীবশ্চ ব্যাপদেশাৎ ব্রহ্মত্বকথনাৎ, হিত-অকরণ-আদি-দোষ-

প্রসক্তিঃ । হিতাকরণম্ অনিষ্টকরণং, স্বকীয়-অনিষ্টকরণং ; তদা ব্রহ্মণোঃ হিতাকরণাদি-দোষপ্রসক্তির্ভবেৎ ইতি আক্ষেপঃ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষেপঃ, ব্রহ্মকারণবাদে “অয়মাত্মা ব্রহ্মে”-তি জীবন্ত ব্রহ্মত্বনিরূপণাৎ সর্বব্রেশালালয়জগজ্জননেনাত্মনো হিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—জগৎসংক্ষেপে আপত্তি খণ্ডিত হইল, এইক্ষেণে জীবের ব্রহ্মত্ব বিষয়ে অপর আপত্তি কথিত হইতেছে ; যথা :—

“এই আত্মা ব্রহ্ম” ইত্যাদি বাক্যে জীবেরও ব্রহ্মত্ব উপলিষ্ট হইয়াছে ; কিন্তু জীবকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিলে, ব্রহ্ম নিজে নিজের অহিতাচরণ করেন, এই দোষ হয় ; কারণ, জন্ম মৃত্যু প্রভৃতি ক্লেশ ব্রহ্ম নিজে নিজের সম্বন্ধে সৃষ্টি করেন, ইহা কি সম্ভব ? তাহা হইলে তাঁহাকে জানী বলা যায় কিরূপে ?

উত্তর :—

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র । অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।

(তুলন্যঃ পূর্বপক্ষনিরাসার্থঃ । ভেদনির্দেশাৎ জীবাতিগতয়াপি ব্রহ্মণো নির্দেশাৎ জীবাদধিকং ব্রহ্ম) ।

ভাষ্য ।—তৎপরিহারঃ । সুখদুঃখভোক্তৃঃ শারীরাদধিক-মুৎকৃষ্টং ব্রহ্ম জগৎকর্তৃ ক্রমঃ । “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইতি ভেদব্যাপদেশাৎ তয়োৱত্যস্তাভেদোহস্তি যতো হিতাকরণাদি-দোষ-প্রসক্তিঃ স্ফাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, ব্রহ্মের আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ভেদও নির্দেশ করিয়াছেন । যথা “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি নিয়ম্য জীব ও নিরস্তা ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের

অত্যন্ত ভেদ নিবারিত করিয়াছেন। অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে অধিক অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ। সূতরাং জগৎকারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্লেশ নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ”-রূপ দোষ হয় না।

এইস্থলে ব্রহ্ম ও জীবের ভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে উক্ত হইল। শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রব্যাখ্যানে ভেদসম্বন্ধ স্থাপন করাই যে সূত্রকারের অভিপ্রায়, তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“ভেদনির্দেশাৎ, আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ ..ইতোবজ্ঞাতীয়কঃ কণ্ডকম্মাদিভেদনির্দেশো জীবা-দধিকং ব্রহ্ম দশয়তি।” ইত্যাদি।

অন্ত্যর্থ :—শ্রুতি জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, “আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” (বৃহদারণ্যক) ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে জীবকণ্ডক দ্রষ্টব্য, নন্তব্য প্রভৃতি রূপে ব্যাখ্যা করিয়া, শ্রুতি ব্রহ্মকে জীব হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন। অতএব উক্ত আপত্তি সঙ্গত নহে।

২য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র। অশ্মাদিবচ্চ, তদনুপপত্তিঃ ॥

(তদনুপপত্তিঃ = ন পরোক্তহিতাকরণাদিদোষপ্রসক্তরূপপত্তিঃ)

ভাষ্য।—ভূবিকারবজ্রবৈদূর্যাদিবজ্রক্ষাভিন্নোহপি ক্ষেত্রজঃ স্বরূপতো ভিন্ন এবাতঃ পরোক্তস্তানুপপত্তিঃ।

ব্যাখ্যা :—বজ্র বৈদূর্যাদি যেমন পৃথিবীরই বিকার, বস্তুতঃ পৃথিবী হইতে অভিন্ন ; পরন্তু স্বীয় বিকৃতরূপে পৃথিবী হইতে ভিন্ন, তদ্রূপ জীবও বস্তুতঃ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও স্বীয় নামাদিবিশিষ্টরূপে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন। অতএব “হিতাকরণ” প্রভৃতিবিষয়ক আপত্তি সঙ্গত নহে।

শঙ্করভাষ্যেও সূত্রব্যাখ্যা এইরূপই।

ইতি জীবন্ত ভেদাভেদসম্বন্ধ-নিরূপণেন ব্রহ্মণো হিতাকরণাদিদোষ-পরিহারাদিকরণম্।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । উপসংহারদর্শনাম্নেতি চেম
ক্ষীরবন্ধি ॥

ভাষ্য ।—(উপসংহারদর্শনাৎ কার্যানিষ্ঠাদকসামগ্রীসংগ্রহদর্শনাৎ)
কুন্তকারাদীনান্ অনেকোপকরণোপসংহারদর্শনাদ্ বাহ্যোপকরণ-
রহিতং ব্রহ্ম ন জগৎকারণম্, ইতি চেম ; হি যতঃ ক্ষীরবৎ
কার্যাকারেণ ব্রহ্ম পরিণমতে স্বকীয়াসাধারণশক্তিমত্ত্বাৎ ॥

অর্থার্থ :—কুন্তকারাদিহলে দৃষ্ট হয় যে, বাহ্য উপকরণের সাহায্য ভিন্ন
ঘটাদি নিম্নিত হয় না, তদৃষ্টে উপকরণরহিত ব্রহ্মের জগৎকারণতা নাই
বলা যাউতে পারে না ; কারণ উপকরণের প্রয়োজন সকলহলে দৃষ্ট হয় না ।
দুগ্ধ স্বতঃস্ফূর্ত দধিরূপে পরিণত হয় । তদ্রূপ ব্রহ্মও স্বকীয় অসাধারণ
শক্তিদ্বারা কার্যাকারে পরিণত হয়েন । শাক্তরভাষ্যেও সূত্রার্থ ঠিক
এইরূপই করা হইয়াছে । অধিকন্তু শাক্তরভাষ্যে ব্রহ্মের এই শক্তিমত্তাবিষয়ে
নিম্নলিখিত প্রতিশ্রুতি উদ্ধৃত করা হইয়াছে ; যথা :—

“ন তস্মা কার্যং করণক বিদ্যতে,

“ন তৎসমস্তা ভাদিকশ্চ দৃশ্যতে ।

“পরাস্মা শক্তিব্যবধৌব জয়তে

“স্বাভাবিকৌ জ্ঞানবলক্রিয়া চ ।” (খেতাস্বতর ৬র্থ)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র । দেবাদিবদপি লোকে ॥

ভাষ্য ।—যথা দেবাদয়ঃ সঙ্কল্পমাত্রেন স্বাপেক্ষিতং সৃজন্তি,
তথা ভগবানপি ।

ব্যাখ্যা :—দেবতা ও সিদ্ধপুরুষগণ স্বীয় সঙ্কল্পমাত্র দ্বারা বিশেষ বিশেষ
বস্তু সৃষ্টি করিতে পারেন, ইহা লোকপ্রসিদ্ধ ; তদ্বৎ ঈশ্বরও সঙ্কল্পমাত্রই
জগৎ সৃষ্টি করেন ।

ইতি উপসংহারাতাবেহপি ব্রহ্মণঃ সৃষ্টিসামর্থ্য-নিরূপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । কৃৎস্নপ্রসক্তি-নিরবয়বত্বশব্দ-
কোপো বা ॥

(কোপঃ ব্যাকোপঃ—বিরোধঃ) ।

ভাষ্য ।—আক্ষিপতি ; ব্রহ্মণো জগৎপ্রকৃতিত্বে তন্নিরবয়বত্বা-
ঙ্গীকারে কৃৎস্নপ্রসক্তিঃ, স্বাবয়বত্বে নিরবয়বত্বাদি-শাস্ত্রং বিরুদ্ধাভে ।

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি বর্ণিত হইতেছে :—ব্রহ্ম যখন নিরবয়ব
বলিয়া স্বীকার্য্য, সূত্রায়ং তাঁহার যে কোন ভাগ হইতে পারে না—ইহাও
অবশ্য স্বীকার্য্য ; তখন ব্রহ্মকে জগতের উপাদানকারণ বলিলে, তিনি
সর্ব্বাংশেই জগৎরূপে পরিণত হয়েন ইহা স্বীকার করিতে হয় । (তাঁহার
কোন অংশ পরিণাম প্রাপ্ত না হইয়া জগতের অতীতরূপে থাকে, ইহা
বলিতে পারা যায় না) ; সূত্রায়ং জগৎ ভিন্ন ব্রহ্ম বলিয়া আর কিছু থাকে
না । এই দোষ পরিহার করিবার জন্য যদি তাঁহাকে সাবয়ব বলা যায় এবং
তিনি একাংশে জগৎরূপে পরিণত হইয়া অপরাংশে তদতীত থাকেন,
এইরূপ বলিয়া সামঞ্জস্য স্থাপন করিতে চেষ্টা করা যায়, তবে তাঁহার
নিরবয়বত্ববিষয়ক শ্রুতিবাক্যসকলের সহিত বিরোধ হয় । অতএব ব্রহ্মকে
জগতের উপাদানকারণ বলা কখনই সম্ভব হইতে পারে না ।

এই আপত্তির উত্তর নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । শ্রুতেস্তু শব্দমূলত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—তুশব্দঃ পূর্ব্বপক্ষনিবেদ্যার্থঃ । নহি কৃৎস্নপ্রসক্তি-
নিরবয়বশব্দকোপশ্চ ; কুতঃ ? “শ্রুতেঃ,” জগদভিন্ননিমিত্তো-
পাদানত্বজগদ্বিলক্ষণত্বপরিণতশক্তিমবয়ববিষয়কশ্রুতিকদম্বাদিত্যর্থঃ ।
তথাচ শ্রুতয়ঃ “সোহকাময়তঃ বহু স্মাৎ” “স্বয়মাত্মানমবুক্কৃত”,
“তৎ সৃষ্ট্বা তদেবানুপ্রাাক্ষিৎ”, “যথোৰ্গনাভিঃ সৃজতে তথা

পুরুষাস্তবতি বিশ্বম্” ইত্যাদ্যঃ । শব্দমূলত্বাৎ অন্তঃ নিস্মূলম্ ।
 “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বং” “সর্বং খল্বিদং ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-
 ব্যাকোপশ্চ ভবেদিত্যর্থঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু এই আপত্তি সম্ভব নহে ; পূর্বোক্ত বিরোধ স্বীকার্য্য
 নহে ; কারণ, জগৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন এবং ব্রহ্মই জগতের নিমিত্ত ও
 উপাদান এষ্ট উভয় কারণ ; তিনি জগৎ হইতে অতীত থাকিয়া জগদ্রূপে
 পরিণাম প্রাপ্ত হইবার শক্তিবিশিষ্ট, এইরূপ মর্মে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে ।
 যথা (তৈত্তিরীয়) “তিনি বহু হইতে ইচ্ছা করিলেন”, “স্বয়ং আত্মাকে
 সৃষ্টি করিলেন,” “জগৎ সৃষ্টি করিয়া তাহাতে অমুপ্রবিষ্ট হইলেন,” “যেমন
 উর্ণনাভ জাল সৃষ্টি করে, তদ্রূপ পুরুষ হইতে বিশ্ব সৃষ্ট হয়” । ইত্যাদি ।
 (ছান্দোগ্য) “এই বিশ্ব ব্রহ্মাত্মক” “এতৎ সমস্তই ব্রহ্ম” ইত্যাদিশ্রুতি-
 বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম জগদতীত হইলেও তিনিই জগতের উপাদানকারণ বলিয়া
 স্থিরীকৃত হইয়াছেন ; সুতরাং শ্রুতিবাক্যের বিরুদ্ধে কেবল তর্কের উপর
 নির্ভর করিয়া তদ্বিরুদ্ধ মত সকল গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

শাঙ্করভাষ্যে সূত্রার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“ন তাবৎ কৃৎস্নপ্রসক্তিরপ্তি । কুতঃ ? শ্রুতেঃ । যথৈব হি ব্রহ্মণো
 জগদুৎপত্তিঃ শ্রুতে, এবং বিকারব্যাতিরেক্যেনাপি ব্রহ্মণোহবস্থানং শ্রুতে ।”
 ইত্যাদি ।

অন্তার্থ :—ব্রহ্মের জগদুৎপাদনত্ব দ্বারা তাঁহার সর্বোপরি জগদ্রূপত্ব মাত্র
 পরিণত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় না ; কারণ, শ্রুতি এক দিকে যেমন ব্রহ্ম হইতে
 জগতের উৎপত্তি বর্ণনা করিয়াছেন, তদ্রূপ অপরদিকে বিকারস্থানীয়
 জগতের অতীত হইয়া ব্রহ্মের অবস্থিতিও বর্ণনা করিয়াছেন । ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । আত্মনি চৈবং বিচিৎরাশ্চ হি ।

ভাষ্য ।—আত্মনি চ জীবে প্রাপ্তৈশ্বর্যো অপ্রাপ্তৈশ্বর্যো চ দেবাদিশরীরক্ষেত্রজ্ঞে যদা নানাবিকৃতয়ঃ সঙ্গতাঃ সন্তি, তদা সর্ববশক্তৌ সর্বৈশ্বরে জগৎকারণে কাহ্নুপপত্তিঃ ॥

ব্যাখ্যা :—সিদ্ধ অথবা অসিদ্ধ জীবাত্মারও, ক্ষেত্রজ পুরুষ এবং দেবাদিরও, যখন বিচিত্র সৃষ্টিরচনা দৃষ্ট হয়, তখন সর্বৈশ্বর সর্বশক্তিমান্ জগৎকারণ পরমাত্মার এইরূপ শক্তি থাকা স্বীকারে কি আপত্তি হইতে পারে ? (সাধারণ জীবও মনের দ্বারা, বহুবিধ সৃষ্টিরচনা করিয়া স্বয়ং তাহা হইতে অতীতরূপে থাকে ; সিদ্ধিপ্রাপ্ত পুরুষগণের এবং হিরণ্যগর্ভাদির বিচিত্র সৃষ্টিশক্তি থাকা শাস্ত্রে ও লোকে প্রসিদ্ধ আছে । তাঁহাদের যখন এইরূপ শক্তি আছে, তখন বিশ্বস্তরা ঈশ্বরের এইরূপ শক্তি আছে ইহা স্বীকারে কি দোষ হইতে পারে ?)

২য় অঃ ১ম পাদ ২৮শ সূত্র । স্বপক্ষে দোষাচ্চ ।

ভাষ্য ।—অস্বপক্ষস্তিষ্ঠতু, স্বপক্ষেহপি ভবতু ক্তদোষাপাতা-
নু কীভাবো যুক্তঃ ॥

ব্যাখ্যা :—প্রতিপক্ষেও এতৎ সমস্ত দোষ আছে ; সুতরাং এই দোষ দেখাইয়া প্রতিপক্ষ সিদ্ধান্তের অপলাপ করা বাটতে পারে না । অতএব এতৎসম্বন্ধে মুক হওয়াই উচিত । (বৈশেষিকদিগের নিরবয়ব পরমাণু অপর নিরবয়ব পরমাণুর সহিত যুক্ত হইতে হইলে সর্বাংশেই যুক্ত হইবে ; তাহা হইলে, আর তদ্ব্যয়োগে অবয়ব “প্রকাশ হইতে পারে না” । এইরূপ নিরবয়ব প্রধান হইতেও অবয়ব-প্রকাশ কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না । এই সকল যাহা জগতের উপাদান বলিয়া সাংখ্য ও বৈশেষিকেরা কল্পনা করেন, তাহা তাঁহাদের মতেই নিরবয়ব হওয়ায়, নিরবয়ব উপাদানের দ্বারা সাবয়বস্ব সৃষ্ট হইতে পারে না । অতএব আপত্তিকারীর স্তর্কেতে তাঁহাদের নিজ মতও অনবস্থাপিত হয়) ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২৯শ শ্লত্র । সর্বোপেতা চ সা তদর্শনাৎ ।

ভাষ্য ।—“পরাস্মৈ শক্তিব্যবধৌ শ্রুতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চে”-ত্যাশ্রিতঃ সা দেবতা সর্বশক্ত্যুপেতা সর্বং কৰ্ত্তুং সমৰ্থা ভবতি ।

বাখ্যা :—সেই পরদেবতা সর্বশক্তিসম্পন্ন ; শ্রুতরাং সমস্তই করিতে পারেন । শ্রুতি “পরাস্মৈ শক্তিব্যবধৌ শ্রুতে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়া চ” (শ্বেতাশ্বতর) ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সর্বশক্তিমত্তা স্পষ্টই উপদেশ করিয়াছেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩০শ শ্লত্র । বিকরণত্বম্ভেতি চেত্তদুক্তম্ ।

ভাষ্য ।—(বিকরণত্বাৎ নিরীকৃতত্বাৎ) “ন তস্মৈ কার্যং করণং চ বিদ্যতে” ইতি করণনিষেধাৎ সর্বশক্ত্যুপেতস্ত্যাপি জগৎ-কৰ্ত্তৃত্বং ন সংগচ্ছতে, ইতি চেৎ অত্র বক্তব্যমুত্তরং যৎ তৎ পূৰ্ব্বত্ৰোক্তমেব ।

অস্তার্থ :- শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্মের কোন করণ (ইন্দ্রিয়) নাই । (শ্বেতাশ্বতর) ; শ্রুতরাং তিনি করণশূন্য হওয়ায় সর্বশক্তিমান হইলেও তাঁহার জগৎকৰ্ত্তৃত্ব সম্ভবে না ; এষ্টরূপ আপত্তি হইলে, পূর্বে যে সকল উত্তর দেওয়া হইয়াছে, তৎসমস্তই এই আপত্তির উত্তর বলিয়া জানিবে । (এতৎ সমস্ত দোষ সাংখ্য ও বৈশেষিক মতেও আছে ইত্যাদি) ।

ইতি কৃষ্ণপ্রসক্তি-পরিচারাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ১ম পাদ ৩১শ শ্লত্র । ২, প্রয়োজনবস্থাৎ ॥

ভাষ্য ।—ননু নিত্যাং বাপ্তসমস্তকামঃ পরঃ কৰ্ত্তা ন, কুতঃ ? কৰ্ত্তুঃ প্রবৃত্তেঃ প্রয়োজনবস্থাদিতি ।

ব্যাখ্যা :—যদি ঈশ্বরকে জগৎকর্তা বলা যায়, তবে তিনি ঈশ্বর হইতে পারেন না ; জগৎকর্তা হইলে তিনি জীবৎ প্রয়োজনবিশিষ্ট হইয়া পড়িলেন ; কারণ, প্রয়োজনভিন্ন কেহ কখন কোন কার্য্য করে না । “নিত্যাবাস্থ-সমস্তকামঃ” (নিত্যই পরিপূর্ণকাম—সর্ববিধ কামনারহিত) বলিয়া যে শ্রুতি তাঁহাকে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা মিথ্যা হইয়া পড়িল ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩২শ সূত্র । লোকবন্তু লীলাকৈবল্যম্ ॥

(লীলাকৈবল্যম্—লীলামাত্রং, লোকবৎ) ।

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে, পরশ্চৈতদ্রচনাং লোকপ্রসিক্কনৃপ-
ত্যাংক্রীড়ামাত্রমিব যুক্ত্যতে ॥

ব্যাখ্যা :—ইহু আপত্তির উত্তর :—ঈশ্বরের কোন প্রয়োজন পূরণের নিমিত্ত সৃষ্টি রচিত নহে ; সৃষ্টি তাঁহার ক্রীড়ামাত্র । ঈশ্বর্য্যশালী লোককে ও বিনা প্রয়োজনে ক্রীড়াঙ্কলে কার্য্য করিতে দেখা যায়, তদ্বৎ সৃষ্টিও ব্রহ্মের লীলামাত্র ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৩শ সূত্র । বৈষম্যনৈর্ঘ্যে ন সাপেক্ষত্বাৎ
তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—বিষমসৃষ্টিসংহারাদিনিমিত্তবৈষম্যনৈর্ঘ্যে জীব-
কর্ম্মসাপেক্ষত্বাৎ পর্জন্ত্যন্তেব জগজ্জন্মানাদিকর্তৃন স্মৃতাং, তথৈব
দর্শয়তি “পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কর্ম্মণা পাপঃ পাপেনে”-তি শ্রুতিঃ ।

ব্যাখ্যা :—ধনৌ, দরিদ্র, উত্তম, ঋদ্ধন ভেদে সৃষ্টি ও সংহারাদি দ্বারা ব্রহ্মের বৈষম্য (পক্ষপাতিত্ব) ও নৈর্ঘ্য (নির্দয়তা) প্রকাশিত হয় না ; কারণ লোকের সুখঃখাদি বিভিন্ন ফলভোগ তাহাদের ধর্ম্মাধর্ম্মরূপ কর্ম্ম-সাপেক্ষ ; পর্জন্তের বিষমাত্মরোপাদান যেমন বাজের বিভিন্নত্বসাপেক্ষ, এইস্থলেও তদ্রূপ । শ্রুতিও এইরূপই বলিয়াছেন । (শ্রুতি যথা :—

“পুণ্যো বৈ পুণ্যেন কৰ্ম্মণা ভবতি পাপঃ পাপেন কৰ্ম্মণা, সাধুকারী সাধুভবতি পাপকারী পাপী ভবতি” (বৃ ৪ অঃ ৪ ব্রাঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৪শ সূত্র । ন কৰ্ম্মাবিভাগাদিতি চেম্মাহনাদি-
ত্বাদুপপত্তিতে চাপ্যুপলভ্যতে চ ।

কৰ্ম্মাবিভাগাৎ ন, ইতি ৫২ (সৃষ্টিঃ প্রাক্ “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকম্” ইত্যাদৌ অবিভাগশ্রবণাৎ কৰ্ম্মসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি ৫২) ন, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ব্বসৃষ্টিস্থজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ চকারাৎ পূৰ্ব্বসৃষ্টিঃ বিনা অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিঃ পপত্তেচ । এবঞ্চ “সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূৰ্ব্ব-
মকল্পয়ৎ” ইত্যাদিনা সৃষ্টিপ্রবাহন্তু অনাদিত্বমুপলভ্যতে ইত্যর্থঃ ।

ভাষা ।—নসু “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমি”-তি সৃষ্টিঃ
প্রাগবিভাগশ্রবণাৎ কৰ্ম্মসাপেক্ষত্বং পরন্তু ন সংগচ্ছতে, ইতি
চেন্ন, কৰ্ম্মণাং পূৰ্ব্বসৃষ্টিস্থজীবকৃতানামনাদিত্বাৎ তদানীমপি
সদ্বাৎ পূৰ্ব্বসৃষ্টিঃ পি, অকস্মাদুত্তরসৃষ্টিমুপপত্তোপপত্তিতে চ
“সূর্য্যচন্দ্রমসৌ ধাতা যথাপূৰ্ব্বমকল্পয়দি” ত্যাদাবুপলভ্যতে
চাপি ॥

অন্তাপঃ—জীবের ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মাপেক্ষা করিয়া ঈশ্বর ফল দান করেন, এটো উক্ত সঙ্গত নহে ; কারণ সৃষ্টির পূর্বে জীব ও ব্রহ্মে কোন ভেদ ছিল না, ইহা “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ একম্” ইত্যাদি শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; সুতরাং সৃষ্টির প্রাদুর্ভাবকালে তিনি বিভিন্ন জীবকে বিভিন্ন প্রকার শক্তি দিয়া সৃষ্টি করাতে ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্মের বৈষম্যে ঈশ্বরেরই পক্ষপাতিত্ব বলিতে হইবে । এইরূপ আপত্তি উত্থাপিত হইলে, তাহাও সঙ্গত নহে । কারণ, জীবের কৰ্ম্ম অনাদি ; এই সৃষ্টির পূর্বেই সৃষ্টিস্থ জীবের কৃত কৰ্ম্মসকল এই সৃষ্টির পূর্বেও বর্তমান ছিল ; বর্তমান

সৃষ্টি প্রকাশিত হইলে পূৰ্বসৃষ্টিকৃত কৰ্ম্মানুসারে পুনরায় ফলসকল প্রদত্ত হইতে থাকে (যেমন নিদ্রার পূৰ্বের সংস্কার নিদ্রাভঙ্গের পরে উদয় হইয়া ফলদান করে, তদ্রূপ) । যুক্তি দ্বারাও সংসারের অনাদিত্ব সিদ্ধ হয় ; অকস্মাৎ সৃষ্টি প্রবর্তিত হইয়া, ইহা যুক্তিসিদ্ধও নহে এবং স্রষ্টা সৃষ্টি প্রভৃতি সৰ্ব্বশাশ্ত্রে, প্রবাহের কারণ সংসারের অনাদিত্বেই উল্লেখ আছে, যথা—“সূর্য্যাস্তমসৌ ধাতা যথাপূৰ্ব্বমকল্পয়ৎ” (পূৰ্বের তদ্রূপ ছিল, তদ্রূপ বিধাতা চন্দ্রসূর্য্যাদি সৃষ্টিরচনা করিলেন) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ১ম পাদ ৩৫ সূত্র । সন্বধর্মোপপত্তেঃ ।

ভাষা ।—যে যে ধর্ম্মাঃ কারণে প্রসিদ্ধান্তেষাং সর্বেষাং
কারণধর্ম্মাণাং ত্রক্ষণোবোপপত্তেচ্চাবিরোধসিদ্ধিঃ ।

ব্যাখ্যা :—যে যে ধর্ম ভগৎকারণে প্রসিদ্ধ আছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মে প্রতিপন্ন হয়, অপরে হয় না ; অতএব ব্রহ্মকর্তৃত্বাদ সঙ্গত সিদ্ধান্ত ।

২৫ সংখ্যক হইতে ৩৪ সংখ্যক পর্যন্ত সূত্রসকলের ব্যাখ্যা করিয়া
অবশেষে ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ব্যাখ্যার অন্তে শ্রীমৎকরাচাৰ্য্য বলিয়াছেন যে,—

“যশস্বিনী ইত্যাদি কারণে পরিগৃহ্যমাণে, প্রদর্শিতেন প্রকারেণ সৰ্ব্ব
কারণস্থা উপপত্ত্যন্তে, সৰ্ব্বজ্ঞঃ সৰ্ব্বশক্তিঃ সৰ্ব্বানন্দিক ইত্যাদি” ইত্যাদি।

অর্থাৎ যেহেতু এই ব্রহ্মকে জগৎকারণ বলিয়া গ্রহণ করিলে প্রদর্শিত
প্রকারে সর্বজ্ঞত্ব, সর্বশক্তিমানত্ব, মহামায়াসম্পন্নত্ব প্রভৃতি সমুদায় কারণধর্ম
উৎপাদিত থাকি উপপন্ন হয়, অতএব এই ব্রহ্মই জগৎকারণ । ইত্যাদি ।
অতএব ব্রহ্মের এতাদৃশ নিউর্গদ্যবাদ আদর্শের নহে ।

इति सृष्टिविषये ब्रह्मणः प्रयोजनस्य-परिवाराधिकरणम् ।

—••—

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাণ: সমাপ্ত: ।

—:•:—

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ববাদসম্বন্ধে শ্রুতি ও যুক্তি বলে যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তৎসমস্ত খণ্ডন করিয়া, প্রতি-সিদ্ধ উক্ত মত স্থাপন করা হইয়াছে। তদ্বিষয়ে শিষ্টোৎকৃষ্ট মতি দৃঢ় করিবার নিমিত্ত সৃষ্টি-বিষয়ক অপব মত সকল এই পাদে খণ্ডিত হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র। রচনানুপপত্তেঃ নানুমানম্।

ভাষ্য।—প্রধানমনুমানগমাং ন জগৎকারণম্; কুতঃ? সৃজ্যরচনানভিজ্ঞাস্ততো বিবিধরচনানুপপত্তেঃ।

ব্যাখ্যা :—কেবল অনুমানগমা সাংখ্যোক্ত অচেতন প্রধান জগৎকারণ নহে; কারণ বিচিত্র রচনা-কৌশল যাহা জগতে দৃষ্ট হয়, তৎসম্বন্ধে অচেতন প্রধানের জ্ঞান নাই; অতএব প্রধানের দ্বারা জগদ্রচনা যুক্তি দ্বারাও উপপন্ন হয় না।

২য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র। প্রবৃত্তেঃ ॥

ভাষ্য। স্বতঃ প্রবৃত্ত্যানুপপত্তেঃ নানুমানম্।

ব্যাখ্যা :—অচেতনের স্বতঃ কার্যো প্রবৃত্তি হইতে পারে না; অতএব অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিতঃ অসিদ্ধ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র। পয়োহম্বু বচ্চে তত্রাপি ॥

ভাষ্য।—নমু কীরাদিবৎ স্বয়ং প্রধানং জগজ্জন্মাদৌ প্রবর্ততে ইতি চেৎ, তত্রাপি পরঃ প্রেরকো “যোহম্পু তিষ্ঠস্মি”-ত্যাदिना ক্রয়তে।

ব্যাখ্যা :—দুগ্ধ যেমন আপনা হইতে বৎস-মুখে ক্ষরিত হয়, এবং আকাশস্থ অম্ল যেমন আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে জীবোপকারার্থ পতিত হয়, তদ্বৎ অচেতন প্রধানও আপনা হইতে জগদ্রূপে পরিণত হয়, ইহাও বলিতে পার না ; কারণ সেই সকল স্থলে অপর সেই সেই কার্যের প্রেরক । (বৎসবৎসলা ধেনু স্নেহবশতঃ দুগ্ধ ক্ষরণ করে । অম্লও আপনা হইতে বৃষ্টিরূপে পরিণত হয় না ; হিমের দ্বারা জলাকারে পরিণত হয়, এবং নিম্নস্থ পৃথিবী আকর্ষণ করে বলিয়া পতিত হয়,—স্বতঃ নচে ; এবং ঐ শ্রুতি “যোহম্পু তিষ্ঠন্” ইত্যাদিবাচ্যে ব্রহ্মেরই তৎসম্বন্ধে প্রবক্তব্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র । ব্যতিরেকানবস্থিতে চানপেক্ষ-
ত্বাৎ ॥

[প্রধানব্যতিরিক্তং ন কিঞ্চিদপি তৎপ্রবর্তকমন্তি, পুরুষশ্চ নিত্য-
নিরপেক্ষঃ, তন্মাৎ ন প্রধানকার্যত্বম্] ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাহনধিষ্ঠিতঃ প্রধানঃ ন জগৎকারণম্ ;
কুতঃ ? তদ্যতিরিক্তস্ত সহকার্যস্তুরন্যানবস্থিতে তদন্তর্য তদন-
পেক্ষত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা—যদি বল, পুরুষসহযোগে প্রধানের কষ্টচেষ্টা হয়, তাহা বলিতে পার না ; কারণ, সাংখ্যমতে প্রধানের অতিরিক্ত তাহার প্রবর্তক অপর কিছু নাই, এবং পুরুষও সাংখ্যমতে নিত্য নিগুণস্বভাব হওয়াতে সর্বদাই উদাসীন ; প্রধানের পরিচালক নছেন । সুতরাং অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ববাদ যুক্তিতঃ সিদ্ধ নহে । অথবা প্রাজ্ঞ আত্মার দ্বারা অধিষ্ঠিত না হওয়ায় প্রধান জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ সাংখ্যমতে প্রধানের সহকারী অন্য কারণ নাই, প্রধান স্বতন্ত্র, অস্ত্রের অপেক্ষা করে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । অনৃত্রোভাবাচ্চ ন তৃণাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—অনৃত্রাহ্যাপভুক্তো তৃণাদৌ কীরাকারেণ পরিণামা-
ভাবাদ্ ধেয়াহ্যাপভুক্তং তৃণাদি যথা স্রুতঃ কীরীভবতি তথাহ-
বাক্তমপি মহদাছাকারেণ পরিণমতে ইতি ন বক্তব্যম্ ।

ব্যাখ্যা :—যেহুত্ব তৃণাদি যেমন আপনা হইতে হুত্বরূপে পরিণত
হয়, তদ্রূপ প্রধানও আপনা হইতে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, এইরূপ বলিতে পার
না ; কারণ যেহুতির অনৃত্র (যথা বাঁড় তৃণ ভক্ষণ করিলে) তৃণের
হুত্বরূপে পরিণতি দৃষ্ট হয় না ; অতএব কাবণাস্তর স্বীকার না করিলে,
অচেতন প্রধানের সৃষ্টিপরিণাম কোন প্রকারে সম্ভব হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । অভ্যুপগমেহপ্যর্থ্যভাবাৎ ।

(অভ্যুপগমেহপি প্রধানস্ত কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি, অর্থ্যভাবাৎ
তস্ত অচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ নানুমানম্) ।

ভাষ্য ।—কথঞ্চিৎ প্রবৃত্ত্যভ্যুপগমেহপি প্রধানং কারণং ন
ভবতি, তস্যাচেতনত্বেন প্রবৃত্তিপ্রয়োজনাসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—প্রধানের পরিণামসামর্থ্য থাকা কোন প্রকারে কর্তব্য
নহিলেও, প্রধানের দ্বারা সৃষ্টি-রচনা সিদ্ধ হইতে পারে না ; কারণ প্রধান
স্বয়ং অচেতন ; তাহার নিজের কোন প্রয়োজন সাধনের নিমিত্ত প্রবৃত্তি
হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; কিন্তু সাংখ্যমতেও ইহা স্বীকার্য যে, জগদ্রচনার
ভোগ ও মোক্ষরূপ পুরুষার্থসাধনচেষ্টা সম্ভব দৃষ্ট হয় । অতএব সাংখ্যোক্ত
অচেতন প্রধানের জগৎকারণত্ব যুক্তিবলেও সিদ্ধ হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । পুরুষাশ্মবদিত্তি চেৎ তথাপি ॥

(পুরুষবৎ, অশ্মবৎ ইতি চেৎ, তথাপি নৈব দোষাৎ নির্মোক্ষঃ) ॥

ভাষ্য ।—যথা পশু-রক্ষমশ্চাহয়ঃ প্রবর্তয়তি তথা পুরুষঃ
প্রধানমিতি চেত্তথাহে নিষ্ক্রিয়ত্বাহভ্যুপগমবিরোধঃ । প্রধানস্য
পরপ্রের্যাহেন জগৎকারণত্বেহপ্রাধান্যপ্রসঙ্গঃ ।

ব্যাখ্যা :—অক্স ও পশু-পুরুষের দৃষ্টান্ত (পশুব্যক্তি অক্সের স্বক্কে
আরোহণ করিয়া পথ দেখায়, অক্স তদনুসারে পথ চলে, তদ্রূপ পরিণাম-
শক্তিযুক্ত প্রধান ও অপরিণামী পুরুষ পরস্পর হইতে পৃথক্ হইলেও,
উভয়ের উক্ত প্রকার যোগে সৃষ্টি হয়, এই দৃষ্টান্ত ; এবং চুম্বক প্রস্তর ও
লৌহের দৃষ্টান্ত (চুম্বক যেমন পৃথক্ থাকিয়াও লৌহকে চালায়, এই দৃষ্টান্ত)
দ্বারা ফলসিদ্ধি হয় না ; গ্রাহ্যত্বেও নোষ পড়ে ; কারণ তাহাতে পুরুষের
নিষ্ক্রিয়ত্ব, এবং প্রধানের সম্পূর্ণ অপ্ৰেৰ্য্যত্ব বাধিত হয় । প্রধান যদি
অপরের দ্বারা প্রেরিত হইয়াই জগৎকার্য্যে প্রবৃত্ত হইতেন, তবে তিনি আর
প্রধান থাকিলেন না,—অপ্রধান হইয়া পড়িলেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র । অস্মিত্বাহনুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রলয়ে বৈলীয়াং সামোনাবস্থিতানাং গুণানাং
পরস্পরাঙ্গাঙ্গিভাবাসম্ভবাচ্চ নানুমানং জগৎকারণম্ ।

ব্যাখ্যা :—গুণসকলের অঙ্গাঙ্গি ভাব কর্ত্তনা করিয়া প্রধানের জগৎরূপে
পরিণাম সাংধ্যমতে ব্যাখ্যা করা হয় ; পরন্তু প্রলয়কালে গুণসকলের
সম্পূর্ণ সামান্যতা থাকা সাংখ্যের সম্মত । সূত্রায়ং তৎকালে তাহাদের
অঙ্গাঙ্গি ভাবও (প্রধান অপ্রধান ভাব) না থাকা স্বীকার্য্য ; অতএব
প্রধানের বিশেষ বিশেষরূপে পরিণামের কোন হেতু না থাকাত্তে, প্রধান
কর্ত্তৃক জগদ্-রচনা অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । অন্যথাহনুমিতৌ চ জ্ঞশক্তি-
বিরোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—(অনুথা অনুমিতৌ চ) প্রকারান্তরেণ প্রধানানু-
মিতৌ চ প্রধানস্য জ্ঞাতৃশক্তিবিয়োগাম তৎকর্তৃকং জগৎ ।

ব্যাখ্যা :—কোন প্রকারে এই অঙ্গান্নি ভাব ব্যাখ্যা করিয়া যদিও
পরিণামের সঙ্গতি করা যায়, তথাপি জ্ঞাতৃশক্তি প্রধানের না থাকাতে,
কোন প্রকারেই প্রধানের জগৎকারণতার সমাধান হয় না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চাসমঞ্জসম্ ॥

ভাষ্য । অসমঞ্জসং কাপিলমতঃ, বেদান্তবিরুদ্ধত্বাৎ পূর্বা-
পরবিরুদ্ধত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—“নৈষা মতিস্বর্কেণাপনেরা ইত্যাদি বেদান্তবাক্যে কেবল
তেতুৎবাদ দ্বারা মূলপদার্থ নিরূপণ নিষিদ্ধ হইয়াছে । বেদবাক্য এবং মণ্ডাদি
পূর্বাপর স্বাতি ও যুক্তি দ্বারাও অচেতন-প্রধানকর্তৃত্ব মত প্রতিষিদ্ধ
হইয়াছে ; সুতরাং এই প্রতিষিদ্ধ মত গ্রাহ্য নহে ।

ইতি প্রধান-কর্তৃত্ববাদ-খণ্ডনাধিকরণম্ ।

—:~:—

এইক্ষেণে সূত্রকার বৈশেষিকদিগের পরমাণুবাদ খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত
হইতেছেন : সূত্রবাং সেইমত কি, তাহা অগ্রে জ্ঞানা আবশ্যক । অতএব
তাহা নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

সাবয়ব বস্তুমাত্রই বিভাগবিশিষ্ট, তদপেক্ষা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ভাগের সংযোগে
উপজাত হয় ; যেমন বস্তু একটি অবয়ববিশিষ্ট বস্তু, এই অবয়ব-বস্তুর
অবয়ব সূত্র, পুনরায় সূত্র অবয়বী, তাহার অংশসকল ঐ অবয়বীর অবয়ব ;
এইরূপ বিভাগ করিতে করিতে এক স্থানে গিয়া এই বিভাগ সমাপ্ত হয়, —
তাহার আর বিভাগ হইতে পারে না ; যাহার আর বিভাগ হয় না, তাহাই
পরমাণু । বাহ্য কিছু সাবয়ব, তাহাই আত্মশ্রুতিবিশিষ্ট—উৎপত্তিবিনাশশীল ;
কারণ, তাহা তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়বের যোগে উপজাত হয়, এবং ধ্বংস হইলে

ঐ ক্ষুদ্রাবয়বসকলই বর্তমান থাকে ; অতএব বাহার বিভাগ নাই—বাহার অবয়ব নাই, সেই পরমাণুসকলই জগৎকারণ । জগতে সাবয়ব দ্রব্যসকল চতুর্বিধ ; যথা ক্রিতি, অপ, তেজঃ ও মরুৎ ; ইহাদিগকে আপন আপন অনুরূপ ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র অবয়বসংযোগে উপজাত হইতে দেখা যায়, - ক্ষুদ্রাবয়ব ক্রিতি হইতে তদপেক্ষা বৃহৎ অবয়ব ক্রিতিপদার্থ হইত্নে ; জল অথবা অগ্নি অথবা বায়ু জন্মে না ; এইরূপ জল হইতে জল, তেজঃ হইতে তেজঃ এবং বায়ু হইতে বায়ু উপজাত হয় ; সুতরাং ইহাদিগের সূক্ষ্মতম অংশ, যাহাকে পরমাণু বলা হইয়াছে, তাহাও চতুর্বিধ ; যথা :—ক্রিতিপরমাণু, জলপরমাণু, তেজঃপরমাণু ও বায়ুপরমাণু । প্রলয়কালে পরস্পর হইতে পৃথক্ পৃথক্‌রূপে অবস্থিত এই সকল পরমাণুই বর্তমান থাকে ; তৎকালে অবয়ব-বিশিষ্ট কোন পদার্থই থাকে না । সৃষ্টিকাল প্রাদুর্ভূত হইলে, অদৃষ্টেবশতঃ বায়বীয় পরমাণুতে কণা প্রবর্তিত হয় ; সেই কণা একটি অণুকে অপর একটির সত্চিত যোগ করিয়া, দ্ব্যণুক ত্র্যণুকাদিক্রমে বায়ুকে উৎপাদন করে । এইরূপে অগ্নি, জল, পৃথিবী, সর্ববিধ দ্রব্য ইত্যাদি তদনুরূপ অণুসকলের সংযোগের দ্বারা উৎপন্ন হয় । যেমন সূত্রের শুক্লাদি গুণ বস্ত্রে বর্তমান হয়, তক্রূপ পরমাণুর গুণও তৎসংযোগে উপজাত পদার্থে বর্তমান হয় । পরস্তু পরমাণুসকলের স্বরূপগত একটি বিশেষ পরিমাণ আছে, তাহাকে “পারিমাণুল্য” বলে । পরমাণুসংযোগে সৃষ্টে অপর কোন বস্তুতে সেই পরিমাণটি থাকে না । দুইটি পরমাণু সংযুক্ত হইয়া দ্ব্যণুক নামক পদার্থ উপজাত হয় ; এই দ্ব্যণুকের পরিমাণ পরমাণু-পরিমাণ হইতে বিভিন্ন ; ইহা দ্ব্যণুকের স্বরূপগত গুণ, —ইহা অপর কাহারও নাই । সুতরাং দ্ব্যণুকের পরমাণু পরমাণুর পরিমাণের অনুরূপ নহে ; পরমাণুর “পারিমাণুল্য” পরিমাণ দ্ব্যণুকের “দ্বয়” পরিমাণ ; অতএব দ্ব্যণুকে দ্বয়, পরমাণুকে পরিমাণুল্য বলা যায় । একটি দ্ব্যণুক একটি পরমাণুর সত্চিত সম্মিলিত হইলে, “ত্র্যণুক” নামক

পদার্থের উৎপত্তি হয় ; এই ত্র্যণ্বকের স্বরূপগত গুণ “পারিমাণুলা”ও নহে, “হ্রস্ব”ও নহে ; ইহার পরিমাণের নাম “মচং” । দুইটি ত্র্যণ্বক একত্র হইয়া চতুরণ্বক জন্মায়, এই চতুরণ্বকের পরিমাণ “পারিমাণুলা”, “হ্রস্ব”, অথবা “মচং” নহে ; ইহার পরিমাণ “দীর্ঘ” ; চতুরণ্ব এই “দীর্ঘ”-নামক পরিমাণ-বিশিষ্ট । এতদ্বারা কারণের স্বরূপগত বিশেষ গুণ যে কার্যাবস্থাতে স্বীয় অন্তরূপ গুণ না জন্মাইয়া গুণান্তর জন্মায়, তাহা বোধগম্য হইবে । প্রত্যেককালে পরমাণু সকলই স্বীয় “পারিমাণুলা”-নামক স্বরূপগত গুণবিশিষ্ট হইয়া পরস্পর হইতে পৃথক পৃথকভাবে অবস্থান করে । কোন প্রকার অবয়ববিশিষ্টবস্তু থাকে না ; পরন্তু পরমাণু সকলের স্বীয় স্বীয় গুণত্বাদিগুণও তৎকালে বর্তমান থাকে ; পরমাণু সকল সংযুক্ত হইয়া ত্র্যণ্বকাদি সৃষ্ট হইলে, তদন্তরূপ গুণত্বাদি গুণ ত্র্যণ্বকাদিতেও বর্তমান হয় । কারণভিন্ন কোন কার্য হইতে পারে না ; যেখানে কোন প্রকার ক্রিয়া আছে, সেখানে তাহার কারণও আছে, স্বীকার করিতে হইবে । ইত্যাদি ।*

সূত্রকার এই বৈশেষিক মত এক্ষণে যুক্তিবলে খণ্ডন করিতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ১১শ সূত্র । মহদীর্ঘবদ্বা হ্রস্বপরিমণুলাভ্যাম্ ॥

ভাষ্য—সাবয়বত্বেহনবস্থা প্রসঙ্গান্নিরবয়বত্বে পরিণামান্ত-
রোৎপাদকত্বাসম্ভবাৎ পরমাণুভ্যাং ত্র্যণ্বকোৎপত্তেরসামঞ্জস্যং,
তেভ্যস্ত্র্যণ্বকোৎপত্তেচ্চ সূত্রানামসামঞ্জস্যং তদ্বৎ পরমাণুকারণ-
বাত্তভ্যুপগতং সর্বমসমঞ্জসং ভবতি ।

* বৈশেষিক দর্শনে এই সকল মত বর্ণিত হয় নাই । চীকাকারণ বৈশেষিক দর্শনের সূত্র সকল অবলম্বন করিয়া, তাঁহাদের নিজের ইচ্ছা অনুসারে বিচার প্রবর্তিত করিয়া, ঐ সকল মত সংস্থাপন করিয়াছেন । ইহাই বৈশেষিক মত বলিয়া পরিচিত এবং এই সকল মতই বেদান্তদর্শনে খণ্ডিত হইয়াছে ।

অন্তার্থঃ—পরমাণুকে যদি সাবয়ব বলিয়া স্বীকার করা যায়, তবে তাহার পরমাণুত্বের অভাব হয়,—তাহার অনবস্থা ঘটে ; (সাবয়ব হইলেই তদপেক্ষা ক্ষুদ্রাবয়ব অসম্ভব করা যায়) ; পক্ষান্তরে পরমাণুকে নিরবয়ব বলিলে, তৎসংযোগে সাবয়ব বস্তুর উৎপত্তি অসম্ভব । অতএব এই পরমাণু একীভূত হইয়া ভ্রাণুক নামক অবয়বাবিশিষ্ট পৃথক পদার্থের উৎপত্তির সঙ্গতি কোন প্রকারে হয় না । তাহাদিগের মিলন হইতে ভ্রাণুক পরিমাপের উৎপত্তিও সূত্রাং সঙ্গতি হয় না ; এইরূপে পরমাণুকারণবাদিগণের অভিমত সমস্তই অসঙ্গত ।

নিরবয়ব পরমাণুসংযোগে যে সাবয়ব ভ্রাণুকাদির সৃষ্টি হইতে পারে না, তাহা এইরূপ বিচারের দ্বারা সিদ্ধ হয় ; যথা—এক পরমাণু অল্প পরমাণুর সহিত সংযুক্ত হয় বলিলে, সেই সংযোগ, হয় আংশিকসংযোগ, অথবা সর্বাঙ্গিক-সংযোগ বলিতে চইবে ; যদি সর্বাঙ্গিক সংযোগ হয়, তবে তাহা নিরবয়ব পরমাণুই থাকে, তাহার পরিমাণ বৃদ্ধ হইতে পারে না । আংশিকসংযোগ চইলে, পরমাণুর অংশ মানিতে হয়, অংশ মানিলে পরমাণুর বৈশেষিকমতনির্দিষ্ট পরমাণুত্ব-লক্ষণ অসিদ্ধ হয় । বাস্তবিক অংশ নাই, অংশ কেবল কাল্পনিক ; এইরূপ বলিলে, ঐক্যনার অল্পকণ বস্তু না থাকতে, তাহা মিথ্যা ; সূত্রাং মিথ্যার সংযোগও মিথ্যা, এবং এষ্ট কাল্পনিক মিথ্যা অংশ ভ্রাণুকাদি জড়বস্তুর অসমবায়িকারণ হইতে পারে না ; ইত্যাদি ।

পরমাণুকারণবাদের অপরাপর দোষও প্রদর্শিত হইতেছে :

২য় অঃ ২য় পাদ ১০শ সূত্র উভয়থাহপি ন কস্মাত্তদভাবঃ ॥

(উভয়থা—অপি, ন কস্ম ; অতঃ—তদভাবঃ)

ভাষ্য ।—অদৃষ্টস্ত পরমাণুরূপিত্বাহসস্তবাদাত্মসম্বন্ধিনস্তস্ত
পরমাণুগতকর্ম্যপ্রেরকত্বাসস্তবাচ্চেত্যেবমুভয়থাহপ্যাভঃ কস্ম

পরমাণুগতঃ ন সম্ভবত্যতঃ কস্মিনিবন্ধনসংযোগপূর্বিকদ্ব্যণুকাদি-
ক্রমেণ জগদুদ্ভবশ্চাভাবঃ ।

অস্তার্থঃ—অদৃষ্ট । যাহা বৈশেষিকমতে সৃষ্টিকালে পরমাণুর সংযোগের
হেতু হয়, তাহা , পরমাণুতে অবস্থিত বস্তু হইতে পারে না (বৈশেষিকগণ
স্বীকার করেন, যে এই অদৃষ্ট পরমাণু হইতে ভিন্ন) ; যদি ইহা আত্মসম্বন্ধি-
বস্তু মাত্র হয়, তবে সংযোগকর্ম, যাহা পরমাণুগত, তাহার প্রেরক এই
অদৃষ্ট হইতে পারে না ; এইরূপে উভয়প্রকার অসম্মানেষ্ট সৃষ্টিপ্রারম্ভে
পরমাণুর প্রথম সংযোগকর্মের সম্ভাবনা হয় না । অতএব চেষ্টার দ্বারা
উৎপন্ন সংযোগপূর্বক যে দ্ব্যণুকাদিক্রমে জগৎসৃষ্টি, তাহার অভাব হয় ।

(“অদৃষ্ট” পরমাণুর প্রকৃতিগত হইলে, তাহাকে নিয়তই সংযোগকর্মে
নিয়োজিত করিবে । সুতরাং পরমাণু উক্তমতে নিত্যবস্তু হওয়ায় সৃষ্টির
আদি ও প্রলয় অসম্ভব । পরন্তু সৃষ্টির আদিকারণ নিরূপণের নিমিত্তই
পরমাণুর অসম্মান করা হয় । যদি সৃষ্টি অনাদি হয়, তাহার ধ্বংসপ্রাচুর্য
না থাকে, তবে পরমাণুর অসম্মান নিম্প্রয়োজন । যদি এই “অদৃষ্ট” পরমাণুর
স্বরূপগত হওয়াও আকাশিক পদার্থমাত্র হয়—পরমাণুর নিত্য স্বরূপগত না
হয়, তবে এই আকাশিক বাপারের অপব কারণ আছে, ইহা স্বীকার
করিতে হয় ; এবং তাহারও আবার অপর কারণ আছে, স্বীকার করিতে
হয় । এইরূপে অনবস্থা ঘোষ ঘটে । অদৃষ্ট যদি আত্মসম্বন্ধী বস্তু হয়, পরমাণুর
স্বরূপগত না হইয়া, কেবল তৎসম্বন্ধে স্থিত অপর বস্তু হয়, তবে তাহা
পরমাণু হইতে বিভিন্ন হওয়ায়, পরমাণুর সংযোগকর্ম উৎপাদন করিতে পারে
না । যদি অণুক কস্মে প্রেরণা করাষ্ট সেই বস্তুর ধর্ম হয়, তাহা হইলেও
সৃষ্টির আদি ও প্রলয় অসম্ভব হয় । অতএব “অদৃষ্ট” বিষয়ে যে কোন
অসম্মান করা হউক, তদ্বারা পরমাণুকারণবাদের সম্ভতি হয় না ।)

২য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ শ্লোক । সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ সাম্যাদন-
বস্থিতেঃ ॥

(সমবায়-অত্ম্যপগমাৎ চ, সাম্যাত্ম্য-অনবস্থিতেঃ) ।

ভাষ্য ।—সমবায়াত্ম্যপগমাচ্চ পরমাণুকারণপক্ষাসম্ভবঃ,
যথা দ্ব্যণুকঃ সমবায়সম্বন্ধেন স্বকারণে সমবৈত্যাভ্যাস্তুভিন্নত্বাত্থা
সমবায়োহপি সমবায়িত্বাৎ সমবায়সম্বন্ধাস্তুরেণ সম্বন্ধোভ্যাস্তু-
ভেদসাম্যাৎ সোহপি সম্বন্ধাস্তুরেণেত্যনবস্থানাৎ ।

অস্ত্রাং :—(বৈশেষিকগণ সমবায় বলিয়া এক পৃথক্ পদার্থ স্বীকার
করেন ; সমবায় দ্বারা অণুক দ্ব্যণুকের সহিত কার্য্যকারণরূপে সম্বন্ধ প্রাপ্ত
হয় ; সমবায় অণুক ও দ্ব্যণুক উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে) । পরন্তু এই
সমবায়ের অস্তিত্ব স্বীকার করিলেও পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না ;
কারণ, দ্ব্যণুক যেমন স্বকারণ পরমাণু হইতে অত্যন্ত ভিন্ন হওয়াতে,
সমবায়সম্বন্ধ দ্বারাষ্ট তাহার সহিত সমবেত হয় বলিয়া বৈশেষিকগণ কল্পনা
করেন, তদ্রূপ সমবায়ও তৎসমবায়ী অণুক ও দ্ব্যণুক হইতে অত্যন্ত ভিন্ন ;
সুতরাং সমবায়ও অন্ত সমবায় দ্বারা ঐ সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়
বলিতে হইবে । এই অত্যন্ত ভেদ যেমন দ্ব্যণুক ও পরমাণুতে আছে,
তাহার সঙ্গতি করিবার নিমিত্ত সমবায়ের কল্পনা করা হয়, তদ্রূপ অত্যন্ত-
ভিন্ন সমবায় এবং সমবায়ীতেও আছে । এট বিষয়ে উভয়েরই সাম্যাহেতু,
সেই সমবায়ও পুনরায় অন্ত সমবায় দ্বারা সমবায়ীর সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়
বলিতে হইবে । এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে । অতএব অত্যন্তভিন্ন দ্ব্যণুক
ও পরমাণুকের কার্য্যকারণতা স্থাপন করিবার জন্য যে সমবায়ের কল্পনা
করা হয়, তাহা নিষ্ফল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ শ্লোক । নিত্যমেব চ ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং প্রবৃত্তিস্বভাবত্বে প্রবৃত্তেৰ্ভাবান্নিত্য-
সৃষ্টিপ্রসঙ্গাদন্যথা নিত্যপ্রলয়প্রসঙ্গাস্তদভাবঃ ।

অর্থার্থ :—যদি বল পরমাণুসকলের কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি স্বভাবগত, তবে কৰ্ম্ম
প্রবৃত্তি নিত্যই থাকাত্তে সৃষ্টি নিত্য বলিয়া স্বীকার করিতে হয় ; যদি বল
কৰ্ম্মপ্রবৃত্তি পরমাণুর স্বভাবগত নহে, তবে সৃষ্টি হইতে পারে না,—
প্রলয়াবস্থাই নিত্য হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র । রূপাদিমত্বাচ্চ বিপর্য্যয়ো দর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুনাং কার্য্যামুসারেণ রূপাদিমত্বাচ্চ নিত্যত্ব-
বিপর্য্যয়োহনিত্যত্বং স্যাৎ, রূপাদিমত্বাৎ ঘটাদীনামনিত্যত্ব-দর্শনা-
দন্যথা কান্যং রূপাদিহীনং স্যাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বৈশেষিকমতে পরমাণুর রূপাদিগুণ থাকা স্বীকৃত ; তাহাদের
কার্য্যভূত দ্ব্যণুক, ত্র্যণুক, চতুরণুকাদিতে যে রূপাদিগুণ দৃষ্ট হয়, তদনুরূপ
রূপাদিগুণ বৈশেষিকমতে পরমাণুরও আছে । তদ্ব্যতীত পরমাণুবও নিত্যত্বের
বিপর্য্যয়, অর্থাৎ অনিত্যত্ব, অনুমানাসক হয় ; কাবণ ঘটশরাবাদি জাগতিক
সমস্ত দ্রব্য, যাহার রূপাদি বর্ত্তমান আছে, তাহার অনিত্যত্ব প্রত্যক্ষগম্য ।
যদি বল, পরমাণুর রূপাদি নাই, তবে তৎকার্য্য দ্ব্যণুক, ত্র্যণুকাদিরও
রূপাদিগুণ হইতে পারে না । (অতএব যেকোনো বিচার করা যায়, কোন
প্রকারেই পরমাণুকারণবাদের সঙ্গতি হয় না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যদ্ব্যপচিতগুণাঃ পরমাণবস্তদা পৃথিব্যাপ্তেজো-
বায়ুনাং তুল্যতাপস্তিরপাচিতগুণা ইত্যত্রাপি সর্বেষাং পরমাণুনাং
প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগেন পৃথিব্যাদীনামপি কারণগুণানু-

গুণেন প্রত্যেকমেকৈকগুণযোগঃ স্খাদিত্যভয়থাহপি দোষা-
স্তদভাব এব ।

ব্যাখ্যা :—আবার যদি পরমাণুসকলের রূপরসাদি একাধিক গুণ আছে বল, তবে পৃথিবী, অপ, তেজঃ ও বায়ু-পরমাণুর তুল্য স্বীকার করতে হয়, তাহাদের পার্থক্য আর কিছুই থাকে না । যদি বল, পরমাণুসকলের প্রত্যেকের রূপরসাদি এক এক বিশেষ গুণ আছে,—অধিক গুণ নাই ; তবে পৃথিবী-পরমাণুযোগে সম্মত পৃথিবী, জলপরমাণুযোগে সম্মত জল ইত্যাদি বস্তুরও প্রত্যেকের স্বায় স্বায় কারণপরমাণুব গুণান্তসারে ঐ এক একটি গুণই থাকা উচিত । (পরস্তু গন্ধ, রূপ, স্পর্শাদি গুণ পৃথিব্যাদি সকল বস্তুরই থাকা দৃষ্ট হয় ; অতএব উভয় পক্ষেই পরমাণুবাদ অপ্রতিষ্ঠ হওয়ায়, তাহা অগ্রাহ্য) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । অপরিগ্রহাকাত্যন্তমনপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—পরমাণুকারণবাদস্য শিষ্টৈঃ পরিত্যক্তবাদভ্যাস্ত-
মুপেক্ষা মুমুক্শুভিঃ কার্য্যা ।

ব্যাখ্যা :—বেদাচাৰ্য্যগণ, মন্বাদি ঋষিগণ, অথবা অপর কোন শিষ্টাচার-সম্পন্ন আচার্য্য এই পরমাণুকারণবাদ গ্রহণ করেন নাই ; পরস্তু তাহা হেয় বলিয়া অনাদর করিয়াছেন ; অতএব মুমুক্শুগণ এই মত গ্রহণ করিতে পারেন না ।

(শ্রীশঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ভাষ্যে লিখিয়াছেন,—সাংখ্যের প্রধান-কারণবাদ বেদবিৎ মন্বাদিও ভগবতের সংকর্য্যস্ব সাধন নির্মিত আংশিকরূপে গ্রহণ করিয়াছেন ; কিন্তু এই পরমাণুবাদ আংশিকরূপেও কোন শিষ্ট পুরুষ কর্তৃক গৃহীত হয় নাই ; অতএব এই মত বেদবাদাদিগের অত্যন্ত অনাদরনীয়)

ইতি পরমাণুকারণবাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।

বৈশেষিকমত এইরূপে খণ্ডন করিয়া, সূত্রকার এইরূপে বৌদ্ধমতসকল খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন। এষ্ট বৌদ্ধমতসকল শাক্যর ভাষ্যে স্পষ্টরূপে বিবৃত হইয়াছে ; তদনুসারে নিম্নে তাহা বর্ণিত হইতেছে :—

বৌদ্ধগণের মধ্যে ত্রিবিধ বিভাগ আছে ; বুদ্ধদেব কর্তৃক প্রদত্ত উপদেশ (ভিন্ন ভিন্ন শিষ্যগণের বুদ্ধির ক্রটিতে) ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বিভিন্নরূপে বুঝিয়াছেন বলিয়াই হউক, অথবা শিষ্যভেদে উপদেশ বিভিন্ন প্রকার হওয়ার জন্যই হউক, বৌদ্ধগণ ত্রিবিধশ্রেণীতে বিভক্ত। তন্মধ্যে এক শ্রেণী সৰ্বাস্তিত্ববাদী, দ্বিতীয় শ্রেণী কেবল বিজ্ঞানমাত্রাস্তিত্ববাদী, তৃতীয়শ্রেণী সৰ্বশূন্যবাদী।

প্রথম শ্রেণীর মতে বাহ্যপদার্থ অস্তিত্বশীল, জ্ঞানাদি আস্তরপদার্থও অস্তিত্বশীল ; তাঁহারা বলেন যে, বস্তুর “সমুদায়” ত্রিবিধ ; ভূত ও ভৌতিক এক প্রকার “সমুদায়”, ইহারা বাহ্য। এবং চিত্ত ও চৈত্ত অপর এক প্রকার “সমুদায়”, ইহারা আস্তরপদার্থ। পৃথিবীধাতু ইত্যাদিকে ভূত, * রূপাদি এবং চক্ষুরাদিকে ভৌতিক বলে। পার্থিব, জলীয়, তৈজস ও বায়বীয়, এই চতুর্বিধ পরমাণু আছে ; ইহারা যথাক্রমে ধর, স্নেহ, উষ্ণ ও চলন-স্বভাব। ইহাদের পরস্পর সংঘাতে (মিলনে) পৃথিব্যাदि সমস্ত বস্তুর উৎপত্তি হয়। রূপ, বিজ্ঞান, বেদনা, সংজ্ঞা ও সংস্কার এই পঞ্চ “স্কন্ধ” অধ্যাত্ম অথবা আস্তরপদার্থ। সবিষয় ইন্দ্রিয়গ্রাম “রূপস্কন্ধ” নামে আখ্যাত ; যদিও রূপাদি দ্বারা প্রকাশিত পৃথিব্যাदि

* পৃথিবীধাতু, অপ্ ধাতু, তেজোধাতু, বায়ুধাতু, আকাশধাতু, এবং বিজ্ঞানধাতু, এই সকল ধাতুর সমবায়ে জগতের উৎপত্তি হয় ; বীজ হইতে যেমন অঙ্কুর উপজাত হয়, তদ্রূপ এষ্ট সকল ধাতু হইতে কোন চেতনাধিষ্ঠান বিনাই দেহের উৎপত্তি হয়। এই সকল বহুবিধ ধাতুতে যে একত্বজ্ঞান, মনুজাদিজ্ঞান, স্বীতাপিতা ইত্যাদিজ্ঞান, অহংমমজ্ঞান ইহারই নাম অবিজ্ঞা ; ইহাই সংসারের মূলকারণ।

বাহ্য ভৌতিক বস্তু সত্য, তথাপি ইহারা ইন্দ্রিয়ের দ্বারা গৃহীত হয়, তন্নিমিত্ত আধ্যাত্মিক বলিয়াও গণ্য হয়। অহমিত্যাকার জ্ঞানকে “বিজ্ঞানস্বরূপ” বলে ; অহং অহং অহং ইত্যাকার বিজ্ঞানধারাই “আত্মা” শব্দের বাচ্য ; “অহং” এই এক বিজ্ঞান, তৎপরে পুনরায় “অহং” এইরূপ আর এক পৃথক্ বিজ্ঞান, পুনরায় “অহং এইরূপ আর এক পৃথক্ বিজ্ঞান, জলশ্রোতের দ্বারা প্রবাহিত হইতেছে, ইহাই আত্মাশব্দের বাচ্য ; স্থির আত্মা বলিয়া কোন পদার্থ নাই। এই অহং বিজ্ঞান, রূপাদি বিষয় ও ইন্দ্রিয়াদি জন্ত বস্তু। সূক্ষ্মঃখাদি অথবা উত্তরাভাব, যাহা বিষয়সম্পর্কে অনুভূত হয়, তাহাকেই “বেদনাস্বরূপ” বলে। বিশেষ বিশেষ নামযুক্ত জ্ঞানবিশেষকে “সংজ্ঞাস্বরূপ” বলে (যথা গৌরবর্ণ ব্রাহ্মণ যাইতেছে, এইরূপ বাক্যসম্বন্ধিত জ্ঞান)। রাগ, ঘেঘ, মদ, ধর্ম্মাধর্ম্ম এই সকল “সংস্কারস্বরূপ”। বিজ্ঞান-স্বরূপকে “চৈতন্য” বলে অপর চারিটি স্বরূপকে “চৈতন্য” বলে।

দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্যবস্তু কিছু নাই, সমস্তই আন্তর-বস্তু ; সমস্তই বিজ্ঞানমাত্র ; বাহ্য বলিয়া যে বোধ, তাহা বিজ্ঞানেরই স্বরূপ ; আন্তরিক বলিয়া যে বোধ, তাহাও আর এক প্রকার বিজ্ঞানমাত্র ; বিভিন্ন-রূপ বিজ্ঞান ধারাবাহিকরূপে একটির পর আর একটি জলশ্রোতের দ্বারা প্রবাহিত হইতেছে। ইহাদিগকে “বিজ্ঞানবাদী বৌদ্ধ” বলে।

তৃতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে বাহ্য অথবা আন্তর কোন বস্তুরই অস্তিত্ব নাই ; সমস্ত কিছুই নাই ; অস্তিত্বাভাব (শূন্য) একমাত্র বস্তু। অর্থাৎ কিছুই নাই, ইহাই একমাত্র সত্য। ইহাদিগকে “বৈশাখিক বৌদ্ধ” বলে।

পূর্বোক্ত প্রথম ও দ্বিতীয় শ্রেণীর বৌদ্ধদিগের মতে পরিদৃশ্যমান জগৎ সমস্তই কণিক ; তাঁহারা বলেন, পূর্বজন্মের পদার্থ পরজন্মে থাকে না ; একের ধ্বংসের পর অপরের প্রাদুর্ভাব ; স্তব্ধতা কাহারও সহিত কাহারও

যোগ হইতে পারে না। বৌদ্ধগণ আরও বলেন যে, অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন, স্পর্শ, বেদনা, তৃষ্ণা, উপাদান, ভব, জাতি, জরা মরণ, শোক, পরিদেবনা, দুঃখ, দৌর্শ্বনস্ত * ইত্যাদি পরস্পর পরস্পরের দ্বারা উৎপন্ন হয়; এই অবিজ্ঞাটি ঘটাবস্তুর দ্বারা পরস্পর নিত্যনৈমিত্তিকভাবে নিরন্তর আবর্তিত হওয়াতে সজ্বাত উৎপন্ন হয়।

এষ্টক্ষেণে সূত্রকার একাদিক্রমে বৌদ্ধমত খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইতেছেন।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র। সমুদায় উভয়হেতুকেহপি তদপ্রাপ্তিঃ।

(বাহ্যঃ পরমাণুহেতুকঃ ভূতভৌতিকসমুদায়ঃ, আস্তরঃ পঞ্চদ্বন্দ্বহেতুকঃ সমুদায়ঃ ; ইত্যুভয়হেতুকেসমুদায়ে স্বীকৃতেহপি, তদপ্রাপ্তিঃ সমুদায়-ভাবান্তপপত্তিরিত্যর্থঃ)।

* বৌদ্ধমতে অবিজ্ঞা কি, তাহা ব্যাখ্যাত হইতেছে; ষড়্বিধ দাতুতে যে একবুদ্ধি — পিতৃ বুদ্ধি, মাতৃ বুদ্ধি, গো ইত্যাদি বুদ্ধি, মাতা পিতা বুদ্ধি, অহংমমবুদ্ধি, তাহাই অবিজ্ঞা; মূল কথা এই, তাহা কণক তাহাকে স্থির মনে করাই “অবিজ্ঞা”। রাগ ঘেব মোহ ইহারাই “সংস্কার”; অবিজ্ঞা থাকিলেই ইহার প্রাণ। অবিজ্ঞা হইতে ইহার উৎপত্তি। সংস্কার হইতে “বিজ্ঞান” জন্মে; বস্তুসম্বন্ধীয় জ্ঞানকে বিজ্ঞান বলে। বিজ্ঞান হইতে পৃথিব্যাদি চতুর্বিধ উপাদানের নাম ও রূপ (একত্র “নামরূপ”) হয়। শরীরের কলল বুদ্ধিদ্বারা সমুদায় অবস্থা নামরূপ ও ইন্দ্রিয়াদির সহিত মিশ্রিতভাবে “ষড়ায়তন” বলিয়া আখ্যাত হয়। বিজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। নামরূপ ও ইন্দ্রিয় এই তিনটির একত্র সম্বন্ধের নাম “স্পর্শ”, শরীরজ্ঞান হইতে ইহার উৎপত্তি। স্পর্শ হইতে যে সুখদুঃখাদি হয়, তাহার নাম বেদনা। বেদনা হইতে তৃষ্ণা। তৃষ্ণা হইতে যে চেষ্টা জন্মে তাহাকে উপাদান। তাহা হইতে যে পুনর্জন্ম হয়, তাহাকে ভব বলে; উৎপত্তির মূল ধর্ম্মাধর্ম্ম; তাহা হইতে “জাতি”। জাতি (বিশেষদেহপ্রাপ্তি) হইতে জরা, মরণ ইত্যাদি।

ভাষ্য ।—সুগতমতঃ নিরাকরোতি । ভূতভৌতিকচৈত-
 চৈত্বিকে সমুদায়েহভূপগম্যামানেহপি সমুদায়িনামচেতনত্বা-
 দন্যস্ত সংহতিহেতোরনভূপগমাচ্চ সমুদায়াসম্ভবঃ ।

বাখ্যা :—(সুগত=বুদ্ধ) । সুত্রকার বুদ্ধমত খণ্ডন করিতেছেন :—
 ভূত-ভৌতিক চৈত্ব-চৈত্বিক যে “সমুদায়” বুদ্ধমতে উক্ত হয়, তাহা স্বীকার
 করিলেও, ঐ সকল সমুদায়িবস্তুর অচেতনত্ব হেতু, এবং ভাগাদের মিলন-
 কারক অপর কোন হেতুর অস্তিত্ব বুদ্ধমতে স্বীকৃত না হওয়া হেতু, ঐ
 সমুদায়ের সমুদায়ত্ব অসম্ভব হয়, অর্থাৎ পরস্পরের সহিত মিলন দ্বারা
 “সমুদায়” (সম্মিলিত বস্তু) রূপে জগৎ প্রকাশিত হওয়া অসম্ভব । (বুদ্ধ-
 মতে পরমাণুও অচেতন ; স্বক্কও অচেতন ; ভাগাদের মতে স্বক্ক ও পরমাণু
 ভিন্ন, ভাগাদের নিয়ামক অপর কোন স্থির চেতন বস্তু নাই ; চেতন বলিয়া
 যে বোধ, ভাগাও এক বিশেষ প্রকার কণিকবিজ্ঞানপ্রবাহমাত্র । সুতরাং
 পরমাণু ও স্বক্কসকলের স্থায়ী সজ্জাতকষ্ঠা কেহ না থাকিতে, তাহারা
 মিলিত হইয়া “সমুদায়” উৎপন্ন করিতে পারে না ; তাহারা স্বতঃ প্রবৃত্ত
 হয়, অন্য কাহারও অপেক্ষা করে না, এইরূপও বলা যাইতে পারে না ;
 কারণ, বুদ্ধমতে উৎপন্ন হইবামাত্রই ইহারা বিনাশ প্রাপ্ত হওয়াতে,
 সংযোগ কার্য্য করিবার আর অবসর থাকে না । এই আপত্তিরও কোন
 প্রকার সঙ্গতি করিতে পারিলে, উক্ত প্রবৃত্তির আর উপরমের সংস্থা
 করিতে পারিবে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । ইতরেতরপ্রত্যয়ত্বাদুপপন্নমিতি
 চেন্ন, সজ্জাতভাবানিমিত্তত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—অবিদ্যাসংস্কারবিজ্ঞাননামরূপষড়ায়তনাদৌনামিত-
 রেতরহেতুত্বেন সজ্জাতাদিকমুপপন্নমিত্যপি ন, তেষামপি
 সংঘাতং প্রত্যকারণত্বাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞা, সংস্কার, বিজ্ঞান, নামরূপ, ষড়ায়তন প্রভৃতির পরস্পরের সহিত পরস্পরের হেতু-হেতুমত্বাব থাকার উক্তি দ্বারা সংঘাত উপপন্ন হয় না ; ইহারা পরস্পর পরস্পরের উৎপত্তিকারণ হইলেও সংঘাতের কারণ হইতে পারে না, (কারণ ইহারা কণধ্বংসশীল) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র । উত্তরোৎপাদে চ পূর্বনিরোধাৎ ।
(নিরোধাৎ-বিনষ্টহাৎ)

ভাষ্য ।—ইতোহপি ন তদর্শনং যুক্তম্ উত্তরোৎপাদে পূর্বস্থ কণিকহেন বিনষ্টহাৎ ।

ব্যাখ্যা :—অনুব্রবিধ কারণেও বৌদ্ধমত সঙ্গত নহে ; যথা—পরপর বস্তুর উৎপত্তিসমকালে পূর পূর পদার্থসকল বিনষ্ট হয় ; কারণ বৌদ্ধমতে সকলই কণিক ; উৎপত্তি হইলেই যদি বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহা অপর বস্তুকে কিরূপে জন্মাইতে পারে ? পরকণস্থিত বস্তুর উৎপত্তিকালে ত পূরকণস্থিত বস্তু বিনষ্ট হইয়া গিয়াছে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র । অসতি প্রতিজ্ঞোপরোধো যোগ-পদ্যমনুথা ॥

ভাষ্য ।—অসতি হেতৌ কার্যোৎপত্ত্যহভ্যুপগমে চতুর্ভ্যো হেতুভ্য ইন্দ্রিয়ালোকমনস্কারবিষয়েভ্যো বিজ্ঞানোৎপত্তিরিত্যশ্রাঃ প্রতিজ্ঞায়া বাধঃ স্রাৎ ; সতি হেতৌ কার্যোৎপাদান্সৌ-কারে পূর্বস্মিন্ কণে স্থিতে সতি কণাস্তরোৎপত্তির্ভবেদিদং যোগপদ্যং ভবতাং কণিকবাদিনাং মতে স্রাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল, কার্যবস্তুর উৎপত্তিকালে কারণবস্তু না থাকিলেও বিনা কারণেই কার্যোৎপত্তি হইতে পারে, তবে “চক্ষুরাদি-ইন্দ্রিয় লক্ষণ—অধিপতিপ্রত্যয়”, “আলোকলক্ষণ—সহকারিপ্রত্যয়”, “মনস্কার-

(মনের দ্বারা বিষয়সংকল্প)-লক্ষণ—সমনস্তরপ্রত্যয়,” এবং “বিষয়লক্ষণ—ঘটাদি আলম্বনপ্রত্যয়” ইহারা যে বিজ্ঞানোৎপত্তিবিশয়ে কারণ, বোদ্ধ-দিগের এই প্রতিজ্ঞা বাধিত হয়। (এই দোষ নিবারণার্থ) যদি ইহা স্বীকার কর যে, কারণ বর্তমান থাকিয়া কার্যের উৎপত্তি হয়, তবে পূর্বক্ষণ বর্তমান থাকিতেই পরক্ষণের উৎপত্তি ; অতএব উভয়ক্ষণেই যুগপৎ স্থিতি স্বীকার করিতে হইল। আর যদি বল, পূর্বক্ষণে স্থিত বস্তুই পরক্ষণেও থাকে, তবে কণিকবাদ আর থাকিল না)। কণিক-বাদীর মতে অবশেষে এইরূপ সিদ্ধান্তে উপস্থিত হইতে হয়।

২য় অঃ ২য় পাদ ২২শ শ্লোক। প্রতिसংখ्याहप्रतिसंख्यानिरो-
धाहप्राप्तिरविच्छेदा॥

ভাষ্য।—সহেতুক-নির্হেতুকয়োনিরোধয়োঃ সম্ভবঃ, সম্ভান-
বিচ্ছেদস্যাসম্ভবাৎ, সম্ভানিনাং চ প্রত্যভিজ্ঞায়মানহাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—(বৈনাশিকেরা বলেন যে প্রতिसংখ্যানিরোধ, সহেতুক এবং উপলক্ষিপূর্বক বিনাশ) অপ্রতिसংখ্যানিরোধ (নির্হেতুক এবং উপলক্ষির অযোগ্য বিনাশ) ও আকাশ এই তিনটি (বাহ্য ও অভাববস্ত-
নাত্ম, তাহা) ব্যতীত অপর সমস্ত বস্তুই উৎপত্তিশীল ও কণিক ; তন্মধ্যে
প্রথমোক্ত দুইটি বিনাশসম্বন্ধে সূত্রকার বলিতেছেন)।

সহেতুক ও নির্হেতুক বিনাশ বলিয়া যাহা বৈনাশিকগণ কল্পনা করিয়া
থাকেন, তাহাও অসম্ভব ; কারণ তাঁহাদের মতেও সম্ভান-প্রবাহের বিচ্ছেদ
হয় না ; কিন্তু বিনাশই সত্য হইলে এইরূপ সম্ভান-প্রবাহ (কাণ্যকারণরূপ
প্রবাহ) অসম্ভব হইত। বিশেষতঃ সম্ভানীরও পূর্বক্ষণস্থিত কারণেরও
বিনাশ নাই ; কারণ তাহা প্রত্যভিজ্ঞার বিষয় হয় (যাহা পূর্বাভূত,
এইটি তাহা, এইরূপ জ্ঞানের বিষয় হয়)।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৩শ সূত্র । উভয়থা চ দোষাৎ ॥

ভাষ্য ।—সম্ভাবনাস্য সম্ভাবনাব্যতিরিক্তবস্তুত্বাভাবাৎ সম্ভাবনানাং
চ কণিকত্বাৎ, অবিজ্ঞাদিনিরোধো মোক্ষ ইত্যপি
তন্মাত্তমসঙ্গতম্ ।

ব্যাখ্যা :—অবিজ্ঞার নিরোধট মোক্ষ, এট যে বৌদ্ধমত, ইহাও
বৈনাশিকমতে অসঙ্গত হয় ; কারণ, সম্ভাবনবস্তু, সম্ভাবনী (কারণ) ব্যতি-
রিক্ত বস্তু হইতে পারে না, এবং পক্ষাস্তরে সম্ভাবনবস্তুও কণিক । উভয়-
দিকেই অসঙ্গতি, মোক্ষ বলিয়া আর কিছু থাকে না । (অর্থাৎ
একদিকে কার্যাবস্তুতে কারণ থাকে ; অতএব অবিজ্ঞার সম্পূর্ণ বিনাশের
সম্ভাবনা নাহি, সুতরাং মোক্ষ অসম্ভব । আর একদিকে কারণবস্তু
কণিক, কার্যো তাহার বিদ্যমানতা নাই ; সুতরাং কোন সাধনরূপ কারণ
দ্বারা মোক্ষরূপ কার্যের উৎপত্তি হইতে পারে না ; কারণবস্তু বিনষ্ট—
অসৎ হওয়াতে, মোক্ষের সহিত কার্যকারণভাবে স্থিত কোন সাধন
হইতে পারে না ।

শাক্তরভাষ্যে প্রকারান্তরে এই অর্থ উক্ত হইয়াছে, যথা—অবিজ্ঞার
নিরোধ (বিনাশ) হয় সহেতুক, না হয় নিহেতুক হইবে ; হয় কোন
সাধন অবলম্বন করিয়া হয়, অথবা আপনা হইতে হয় । যদি সহেতুক
বলা যায়, তবে সকল বস্তু স্বভাবতঃ কণাবিনাশিনী বলিয়া বৌদ্ধমত পরি-
তাগ করিতে হইবে । যদি নিহেতুক—আপনা আপনি হয় বলা যায়,
তবে অবিজ্ঞাদি নিরোধের উপদেশ বৃথা ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৪শ সূত্র । আকাশে চাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—আকাশে চ তৈরভাবপ্রতিজ্ঞা কৃত্য, সা ন যুক্তা,
পৃথিব্যাদিভিরবিশেষাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বুদ্ধগণ আকাশকেও অভাবরূপী বস্তু বলেন, (তাহা পূর্বে বলা হইয়াছে) এইমতও সঙ্গত নহে ; কারণ পৃথিব্যাদি হইতে আকাশের এতদ্বিষয়ে কোন বিশেষ নাই । (পৃথিব্যাদির দ্বারা আকাশও শব্দগুণবিশিষ্ট ; ক্রটিতে আকাশেরও উৎপত্তি উক্ত হইয়াছে ইত্যাদি) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৫শ সূত্র । অনুস্মৃতেশ্চ ॥

(অনুস্মৃতেশ্চ = স্বাস্থ্যভূতবস্তুবিষয়কানুস্মরণাৎ)

ভাষ্য । ইদং তদিত্তি প্রত্যভিজ্ঞা চ তদদর্শনমসৎ ।

ব্যাখ্যা :—যাহা পূর্বে প্রত্যক্ষ করিয়াছি, তাহা এইকণেও প্রত্যক্ষ করিতেছি, ইত্যাকার প্রত্যভিজ্ঞা দ্বারাও বুদ্ধমত মিথ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৬শ সূত্র । নাসতোহদৃষ্টত্বাৎ ।

(ন অসত্তঃ অদৃষ্টত্বাৎ)

ভাষ্য ।—সৌগঠৈরভাবান্ত্যাবোৎপত্তিরভূতাপেতা, সা ন যুক্তা । কস্মাৎ ? অসতো মৃদাচ্চভাবাদ্ ঘটাত্মাপন্তেরদৃষ্টত্বাৎ সতস্ত্ব মৃৎপিণ্ডাদেস্তুত্বপন্তেরদৃষ্টত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বুদ্ধদিগের মতে অভাববস্তু হইতে ভাববস্তুর উৎপত্তি কথিত হয় ; ইহা সঙ্গত নহে । কারণ, মৃত্তিকাদির অভাবে ঘটাদির উৎপত্তি কখনও দৃষ্ট হয় না । ভাববস্তু মৃৎপিণ্ডাদি হইতেই ভাববস্তু ঘটাদির উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৭শ সূত্র । উদাসীনানামপি চৈবং সিদ্ধিঃ ।

ভাষ্য ।—অন্যথাহনুপায়তো বিদ্যাত্ত্বসিদ্ধিঃ স্মৃতাৎ ।

অন্তার্থ :—যদি বল অসৎ হইতেই ভাববস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে, তবে কোন চেষ্টা ব্যতিরেকেও বিদ্যাদিসম্বন্ধে উদাসীন পুরুষদিগেরও বিদ্যা দি লাভ হইতে পারে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৮শ সূত্র। নাহিভাব উপলক্ষেঃ।

(ন—অভাবঃ, উপলক্ষেঃ)

ভাষ্য।—বিজ্ঞানমাত্রাস্তিহবাচ্চভিমতো বাহ্যস্থাভাবো ন, কিন্তু ভাব এব। কুতঃ? উপলক্ষেঃ।

ব্যাখ্যা :—যে দৌড়েয়া বলেন বিজ্ঞানমাত্রাই আছে, বাহ্যবস্তু নাট, তাঁহাদের মতও অগ্রাহ্য ; বাহ্যবস্তুর অস্তিত্ব যে নাট তাহা নহে, অস্তিত্ব আছে ; কারণ অস্তিত্বশীল বলিয়াই তাঁহাদের উপলক্ষি হয়। (এই আশ্রয়তীতি কোন তর্কের দ্বারা বিনষ্ট হইবার নহে ; যাহারা বাহ্যবস্তু নাই বলেন, তাঁহারা ঐ বাহ্যবস্তুসংজ্ঞা দ্বারাষ্ট ইহার অস্তিত্ব স্বীকার করেন ; বাহ্যবস্তু না থাকিলে, বাহ্যবস্তু বলিয়া কোন জ্ঞান কি বাক্য-ব্যবহার থাকিত না।।

২য় অঃ ২য় পাদ ২৯শ সূত্র। বৈধর্ম্যাচ্চ ন স্বপ্নাদিবৎ।

ভাষ্য।—স্বপ্নাদিপ্রত্যয়দৃষ্টান্তেনাপি ন জাগ্রৎপ্রত্যয়ার্থীভাবঃ প্রতিপাদয়িতুং শক্যঃ, দৃষ্টান্তদাষ্টান্তয়োর্বৈষম্যাৎ স্বপ্নজ্ঞানস্তাপি সালঙ্ঘনাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—স্বপ্নাদিজ্ঞানের দৃষ্টান্তে জাগ্রৎজ্ঞানের বাহ্যবিষয়াভাব প্রতিপন্ন করিতে সমর্থ হইবে না ; কারণ দৃষ্টান্ত ও দাষ্টান্ত এই উভয়ের বৈষম্য আছে (জাগরণ দ্বারা স্বপ্নজ্ঞানের বাধ দৃষ্ট হয় ; কিন্তু প্রত্যক্ষজ্ঞানের বাধ নাট)। এবং স্বপ্নজ্ঞান সালঙ্ঘন,—প্রত্যক্ষের উপর নির্ভর করে ; প্রত্যক্ষজ্ঞান তদ্রূপ নহে।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩০শ সূত্র। ন ভাবোহনুপলক্ষেঃ।

ভাষ্য।—কিঞ্চ জ্ঞানবৈচিত্র্যার্থো বাসনানাং ভাবোহভিপ্রেতঃ, স ন সম্ভবতি, তব মতে বাহ্যার্থীনামনুপলক্ষেঃ।

ব্যাখ্যা :—এই শ্রেণীর বৌদ্ধগণ বলেন যে (বাহুবল না থাকিলেও) বাসনা সকল বর্তমান আছে, তদ্বারাই জ্ঞানবৈচিত্র্য উৎপন্ন হয় ; ইহাও সম্ভব নহে ; কারণ বৌদ্ধমতে বাহুপদার্থের উপলব্ধি নাই (যদি বাহুপদার্থের উপলব্ধিই না থাকে, তবে তন্নিমিত্ত বাসনা কিরূপে হইতে পারে ?) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩১শ সূত্র । ক্ষণিকত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ন বাসনাভাব আশ্রয়ন্তু তব মতে ক্ষণিকত্বাৎ ।

ব্যাখ্যা :—বাসনাও ভাববল হইতে পারে না ; কারণ বৌদ্ধমতে বাসনার আশ্রয় যে অহং, তাহাও ক্ষণিক ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩২শ সূত্র । সর্বথানুপপত্তেশ্চ ।

ভাষ্য ।—শূন্যবাদোহপি ভ্রান্তিমূলঃ সর্বথানুপপন্নত্বাৎ ।
প্রত্যক্ষাদিপ্রমাণবিরোধাৎ ।

ব্যাখ্যা :—শূন্যবাদও ভ্রান্তিমূলক । ইহা সর্বপ্রকারে অসিদ্ধ ।
প্রত্যক্ষাদি সর্ববিধ প্রমাণবিরুদ্ধ হওয়ায়, ইহা একদা অগ্রাহ্য ।

ইতি বৌদ্ধমত-খণ্ডনাদিকরণম্

—::—

বৌদ্ধমত খণ্ডন করিয়া শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এক্ষণে জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন । জৈনমত সংক্ষেপতঃ শাকরভাষ্য ও ভামতী টীকা অনুসারে নিম্নে বিবৃত হইতেছে :—

জৈনমতে পদার্থ দ্বিবিধ,—জীব ও অজীব ; জীব বোধাত্মক, অজীব জড়বর্ণ । জীব ও অজীব পঞ্চপ্রকারে প্রপঞ্চীকৃত ; যথা :—জীবাণ্টিকার, পুঙ্গালাণ্টিকার, ধর্ম্মাণ্টিকার, অধর্ম্মাণ্টিকার ও আকাশাণ্টিকার ; ইহাদিগের প্রত্যেকের বহুবিধ অবাস্তব প্রভেদ আছে । জীবাণ্টিকার ত্রিবিধ,—বহু, মুক্ত ও নিত্যসিদ্ধ । পুঙ্গালাণ্টিকার ছয় প্রকার,—

পৃথিব্যাदि চারিত্ত্বত, স্বাবর ও ক্ষয়ম । দর্শান্তিকার প্রবৃতি ; অদর্শান্তিকার
 স্থিতি । আকাশান্তিকার দ্বিবিধ,—লোকাকাশ ও অলোকাকাশ ;
 উপর্যুপরিস্থিত লোক সকলের অন্তর্গতী আকাশই লোকাকাশ ;
 মোক্ষস্থানস্থিত আকাশ, অলোকাকাশ, তথায় কোন লোক নাই ।
 পুরুষোক্ত জীব ও অজীব-পদার্থ অপর পঞ্চপ্রকারেও প্রপঞ্চীকৃত । যথা :—
 আশ্রব, সম্বর, নির্জর, বন্ধ ও মোক্ষ । আশ্রব, সম্বর ও নির্জর এই
 তিনটি পদার্থ প্রবৃত্তিলক্ষণ ; প্রবৃত্তি দ্বিবিধ,—সম্যক্ ও মিথ্যা ; তন্মধ্যে
 মিথ্যাপ্রবৃত্তি আশ্রব ; সম্যক্ প্রবৃত্তি সম্বর ও নির্জর । পুরুষকে বিবর-
 প্রাপ্তি করায়, এই অর্থে আশ্রব, এই অর্থে আশ্রবশব্দে ইন্দ্রিয় বৃত্তায় ।
 কর্ত্তাকে অবলম্বন করিয়া অণুগমন করে, এষ্ট অর্থে কৰ্ম্মকেও আশ্রব বলে ;
 ইহাষ্ট অনর্থক হেতু ; এই নিমিত্ত আশ্রবকে মিথ্যাপ্রবৃত্তি বলে । শমনাদি
 প্রবৃত্তিকে সম্বর বলে ; ইহা আশ্রবের দ্বার সম্বরণ করে (অবরুদ্ধ করে),
 এষ্ট নিমিত্ত ইহাদিগকে “সম্বর” বলে । তপশ্শিলারোহণাদি সাধন, যদ্বারা
 অনাদিকালের সঞ্চিত পুণ্যাপুণ্য বিনাশ প্রাপ্ত হয়, তাহাকে “নির্জর”
 বলে । অষ্টবিধ কৰ্ম্মকে “বন্ধ” বলে ; এই অষ্টবিধ কৰ্ম্ম দুই
 ভাগে বিভক্ত ; চারিটির নাম “ঘাতি”, অপর চারিটির নাম “অঘাতি” ।
 দাতিকৰ্ম্ম, যথা,—১ । জ্ঞানাবরণীয়, ২ । দর্শনাবরণীয়, ৩ । মোহনীয়,
 ৪ । অস্তরায় । অঘাতিকৰ্ম্ম, যথা,—১ । বেদনীয়, ২ । নামিক,
 ৩ । গোত্রিক, ৪ । আয়ুক । যে জ্ঞানের দ্বারা বস্তুসিদ্ধি হয় না, এইরূপ
 বিপর্যায়কে “জ্ঞানাবরণীয় কৰ্ম্ম” বলে । আর্হত-দর্শনাত্যাস দ্বারা মোক্ষ হয়
 না, এইরূপ জ্ঞানকে “দর্শনাবরণীয় কৰ্ম্ম” বলে । প্রদর্শিত মোক্ষমাগের
 শ্রেষ্ঠত্ববিষয়ে অনাস্থা-বুদ্ধিকে “মোহনীয় কৰ্ম্ম” বলে । মোক্ষমাগে প্রবৃত্ত
 পুরুষের তাহাতে যে বিয়করবুদ্ধি, তাহাকে “অস্তরায়” নামক কৰ্ম্ম বলে ।
 এই চতুর্বিধ কৰ্ম্ম মোক্ষবিঘাতক ; এই নিমিত্ত ইহাদিগকে “ঘাতি” কৰ্ম্ম

বলে। চতুর্বিধ “অঘাতি” কন্দের মধ্যে বেদনীয়নামক কন্দ দেহ-বিভাগের হেতুভূত ; তাহাও তৎজ্ঞানের বিঘাতক না হওয়ার, ইহা মোক্ষের অন্তরায় নহে ; অতএব ইহা “অঘাতি” কন্দ ; দেহের কলল-বুদ্বুদাদি (গর্তস্থ শুক্রশোণিতের মিলিত অবশ্যবিশেষ সকল) নামিক অবস্থার প্রবর্তক কন্দকে “নামিক” কন্দ বলে। দেহের অব্যাকৃত শক্তিরূপে অবস্থিত অবস্থাকে “গোত্রিক” বলে। আয়ু-উৎপাদক, আয়ুনিরূপক কন্দকে “আয়ুক” বলে। শেষোক্ত তিনটি “বেদনীয়”কে আশ্রয় করিয়া থাকে ; অতএব ইহারাও “অঘাতিকন্দ” বলিয়া গণ্য। এই অষ্টপ্রকার কন্দই পুরুষের বন্ধন ; অতএব ইহাদিগকে “বন্ধ” বলে। এতৎসমস্ত চাইতে অতীত নিত্য স্তম্ভময় অবস্থার অলোকাকাশে স্থিতিকে মোক্ষ বলে। অতএব জৈনমতে ১। জীব, ২। অজীব, ৩। আশ্রব, ৪। সম্বর, ৫। নির্জ্বর, ৬। বন্ধ, ৭। মোক্ষ, এই সপ্তবিধ পদার্থ স্বীকৃত।

পূর্বোক্ত সর্ববিধ প্রপঞ্চবিষয়ে জৈনগণ “সপ্তভঙ্গীনর” নামক বিচারের অবতারণা করেন (সপ্তভঙ্গী—সপ্তবিধ বিভাগযুক্ত, নর = জ্ঞানীতি) ; যথা—
১। জ্ঞানস্তি, ২। জ্ঞানান্তি, ৩। জ্ঞানবক্তব্য, ৪। জ্ঞানঅস্তিত্ব নাস্তি, ৫। জ্ঞানস্তিত্বাবক্তব্য, ৬। জ্ঞানান্তিত্বাবক্তব্য, ৭। জ্ঞানস্তিনাস্তিত্বাবক্তব্য। একত্ব নিত্যত্ব প্রভৃতিতেও এই সপ্তভঙ্গী নর যোজিত করা হয় ; অর্থাৎ প্রত্যেক পদার্থই অস্তিনাস্তি প্রভৃতি সপ্তবিধ “নর” যুক্ত ; অস্তিনাস্তি, এক, বহু ইত্যাদি ধর্ম সকল পদার্থেরই আছে।

জৈনমতে জীব, দেহপরিমাণ, অর্থাৎ দেহ যে পরিমাণ আয়তনবিশিষ্ট জীবও তৎপরিমিত। পরন্তু মোক্ষাবস্থায় যে দেহ লাভ হয়, তাহা স্থির, —তাহার ভ্রাসবৃদ্ধি নাহি, তাহার কোনপ্রকার পরিবর্তন হয় না, নিত্য মোক্ষপ্রাপ্তির পূর্বে জীব যে দেহবিশিষ্ট হয়, সেই দেহের পরিমাণই জীবের পরিমাণ।

একণে সূত্রকার এই জৈনমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । নৈকগ্নিম্মসম্ভবাৎ ।

ভাষ্য ।—জৈনা বস্তুমাত্রেহস্তিত্বনাস্তিত্বাদিবিরুদ্ধধর্মদ্বয়ং যোজ্যম্ভি, তন্মোপপত্ততে । একস্মিন্ বস্তুনি সত্ত্বাসত্ত্বাদেবিরুদ্ধ-ধর্মদ্বয়ং ছায়াতপবদ্ যুগপদসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈনগণ বস্তুমাত্রেবট যে অস্তিত্ব নাস্তিত্ব এই অনাদিবিরুদ্ধ ধর্মদ্বয় আছে বলিয়া থাকেন, তাহা কখনও উপপন্ন হয় না । একই বস্তুতে বিদ্যমানতা ও অবিদ্যমানতা অসম্ভব ; ছায়া ও আলোকের যেমন একত্র থাকা অসম্ভব, তেহাও তদ্রূপ অসম্ভব ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৩শ সূত্র । এবং চাত্মাহকাৎস্ম্যম্ ।

(এবং — চ—আত্মা — অকাৎস্ম্যম্)

ভাষ্য ।—এবং শরীরপরিমাণহেনাসীকৃতশ্চাত্মানো বৃহদেহ-প্রাপ্তাবপূর্ণতা স্মাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈনমতের অপর দোষ প্রদর্শন করিতেছেন :— জৈনগণ বলেন যে, আত্মা শরীরপরিমাণ, তাহা হইতে পারে না ; কারণ ক্ষুদ্রকাণ্ডবিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাাদি) দেহান্তে কন্দ্রবশে বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীরসম্বন্ধে জীব অকুৎস্ন (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ন চ পর্য্যায়াদপ্যবিরোধো বিকারাদিত্যঃ ।

(ন-চ,—পর্য্যায়ং — নপি—অবিরোধঃ, বিকারাদিত্যঃ)

“ন চ বাচ্যং সাবয়বো হি আত্মা, তস্তাবয়বানাং গজশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেৎ পর্য্যায়াদবিরোধ ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিত্যঃ”

বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ । যদি আত্মা সাবয়বস্তুর্হি দেহাদিবিকারী
স্তাদনিত্যশ্চ স্তাৎ ।*

ভাষ্য ।—ন চ বাচ্যং সাবয়বো হি খলুস্মাকমাত্মা তন্ত্ৰাবয়বানাং
গজশরীরে উপচয়ঃ সূক্ষ্মশরীরেহপচয়শ্চেত্যেবং পর্যায়াদবিরোধ
ইতি । কুতঃ ? “বিকারাদিভ্যঃ” বিকারাদিদোষপ্রসঙ্গাৎ ।
যদি ভবন্মতে আত্মা সাবয়বস্তুর্হি দেহাদিবদ্ বিকারী স্তাদনিত্যশ্চ
স্তাৎ । এবমাদয়ো দোষাঃ স্যুঃ ॥ [ইতি বেদান্তকৌস্তভ-ভাষ্যম্]*

ব্যাখ্যা :—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা
সাবয়ব ; অতএব গজশরীরে তাহার অবয়ব-বৃদ্ধি এবং সূক্ষ্মশরীরে অপচয়-
প্রাপ্তি হয়. সুতরাং এইরূপ পর্যায়হেতু “শরীরপরিমাণমতে” কোন দোষ
নাই কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষ-প্রসক্তি হয় । আত্মা
সাবয়ব হইলে, তাহা দেহাদির স্তার বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে ।
ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র । অন্ত্যাবস্থিতেশ্চাভয়নিত্যত্বাদ-
বিশেষঃ ।

ভাষ্য ।—অন্ত্যস্থ পরিমাণস্থ নিয়ততামঙ্গীকৃত্যাদিমধ্যায়োরপি
নিত্যত্বমস্মীতি চেষ্টর্হি সর্বত্রাবিশেষঃ স্তাধ্বিনষ্ঠো দেহ-
পরিমাণবাদঃ ।

ব্যাখ্যা :—শেষদেহের (মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তিকালে যে দেহ হয়, তাহার)
পরিমাণ অপরিবর্তনীয় নিত্য একরূপ, জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করিতে,
অন্ত মধ্য জীবপরিমাণও নিত্য বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং

* “উপচয়পচয়র্হাবয়বা নান্নাহতো ন বিরোধ ইতি চ ন বক্তৃং শকাং, বিকা-
রিত্বাদিদোষপ্রসঙ্গেঃ” ॥ ইতি নিব্বার্ত্তভাষ্যম্ ।

তৎপূর্বদেহে হঁহাদের কোন তারতম্য রহিল না ; অতএব আন্তর্মধ্য দেহও উপচয়-অপচয়-বিহীন বলিতে হয় । সূত্রাঃ দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জৈনমতখণ্ডনাধিকরণম্

—:~:—

এইক্ষণে পাশুপত মত খণ্ডিত হইতেছে । পাশুপতমতাবলম্বিগণ চারি শ্রেণীতে বিভক্ত ; যথা—কাপাল, কালামুখ, পাশুপত ও শৈব । পাশুপতিশ্রেণীত শাস্ত্রই এই চতুর্বিধ পাশুপতের অবলম্বন । এই শাস্ত্র পাশুপতিশ্রেণীত “পঞ্চাধারী” নামে প্রসিদ্ধ ; তাহাতে পঞ্চপদার্থ বর্ণিত আছে ; যথা—কারণ, কার্য্য, যোগ, বিধি এবং দুঃখান্ত অর্থাৎ মোক্ষ । কারণ বলিতে ঈশ্বর ও প্রধান ব্রহ্মায় ; ঈশ্বর নিমিত্তকারণ ; প্রধান উপাদান-কারণ ; মহাদি-ক্ষিত্যন্ত পদার্থ কার্য্যনামে আখ্যাত ; প্রণব (ঔকার) উচ্চারণপূর্ব্বক ধ্যান, “যোগ” নামে আখ্যাত ; ত্রৈকালিক জ্ঞান, ভ্রমজ্ঞান, কপালে ভ্রমমাধা, মুদ্রাসাধন, রুদ্রাঙ্ক ও কঙ্কণ হস্তে ধারণ, ভগাসনাদি আসনে উপবেশন, কপালপাত্রে ভক্ষণ, শবভ্রম লেপন, সূর্য্যাকৃষ্ট স্থাপন, সূর্য্যাকৃষ্টে বেবতা পূজন ইত্যাদি নানাবিধ আচরণ “বিধি” নামে আখ্যাত । উক্ত বিধিসকল চতুর্বিধ ; পাশুপতিমতাবলম্বীদিগের মধ্যে কোনটি কোন সম্প্রদায়ের বিশেষ আচরণীয়, কোনটি অপর সম্প্রদায়ের আচরণীয় । কাপালিক ও পাশুপত সম্প্রদায়ের মতে মোক্ষাবস্থার আত্মা পাষণকল্প অবস্থা লাভ করে ; শৈবগণ আত্মার চৈতন্যরূপতাকে মোক্ষ বলে । ইত্যাদি । এইক্ষণে সূত্রকার পাশুপত মতের খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৭শ সূত্র । পত্ন্যুরসামঞ্জস্যো ॥

(পত্ন্যঃ অবৈদিকস্ত ঈশ্বরস্ত অসমঞ্জসম্ অসঙ্গতিরিত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পাশুপতঃ শাস্ত্রমুপেক্ষণীয়ং জগদভিন্ননিমিত্তো-
পাদানকারণপ্রতিপাদকবেদবিরোধিত্বাদুপধর্ম্মপ্রবর্ত্তকত্বাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—পাশুপতশাস্ত্র গ্রহণীয় নহে ; কারণ বেদ যে ঈশ্বরকে জগতের নিমিত্ত এবং উপাদান, এই উভয় কারণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, এই পাশুপতিমত তাহার বিরুদ্ধ ; এই মতে ঈশ্বরকে জগতের কেবল নিমিত্তকারণ বলিয়া স্বীকার করা হয়, ঈশ্বর হইতে বিভিন্ন অচেতন প্রধানকে উপাদান-কারণ বলিয়া বর্ণনা করা হয় ; এই মত বেদবিরুদ্ধ এবং উপধর্ম্যপ্রবর্তক ; সুতরাং উপেক্ষণীয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—পশুপতেশ্বরশরীরস্য প্রেরকস্য প্রের্য্যপ্রধানাদিভিঃ সম্বন্ধানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ভেদুঃ ।

ব্যাখ্যা :—পশুপতিমতে ঈশ্বর নিত্যশুদ্ধ নিঃস্বভাব হওয়াতে, ঈশ্বর ও অচেতন প্রধানাদির মধ্যে প্রের্য্যপ্রেরকসম্বন্ধ কোন প্রকারে উপপন্ন হয় না ; অতএব নিত্য নিঃস্বভাব পশুপতি (পশু = জীব, পশুপতি = জীবপতি—ঈশ্বর) জগৎকারণ হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৯শ সূত্র । অধিষ্ঠানানুপপত্তেঃ ॥

[প্রকৃতিতে অধিষ্ঠান দ্বারা ঈশ্বর জগতের নিমিত্তকারণ হইলে, ইহাও অপসিদ্ধান্ত]

ভাষ্য ।—দৃষ্টবিরুদ্ধত্বান্নিত্যস্তরভাবিত্বাদনিত্যস্য চ শরীর-স্তানুপপত্তেঃ ন পশুপতির্জগদ্ভেদুঃ ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্ট হয় যে, ঘটের নিমিত্তকারণ কুন্তকার শরীর হওয়াতেই মৃৎপিণ্ডোপাদান দ্বারা ঘট রচনা করে ; পাশুপতগণ বেদের উপদেশ লঙ্ঘন করিয়া অজ্ঞমানকেই শ্রেষ্ঠ প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন ; সুতরাং পুরোক্ত দৃষ্টান্ত হইতে অজ্ঞমান দ্বারা জগতের নিমিত্তকারণ ঈশ্বরের স্বরূপ অবধারণ করিতে হইলে, তাঁহাকেও শরীরধারী বলিতে হয় ;

কিন্তু শরীরমাত্রই সৃষ্ট ও বিনশ্বর ; পরন্তু ঈশ্বরকে নিত্য বলিয়া পাপপতগণ স্বীকার করেন ; অতএব তিনি নিত্য হইলে, (যেহেতুক তাঁহার নিত্য মণরীর উৎপন্ন হইতে পারে না, অতএব) তাঁহার শরীরকে অনিত্য বলিতে হইবে, তাহাও অসম্ভব ; কারণ, জগতের সৃষ্টিকর্তা অনিত্যশরীর-ধারী, ইহা সর্বদা অসম্ভব ও অসম্ভব,—এইরূপ বলিলে তিনি অন্য কারণের অধীন হইবেন । অতএব ঈশ্বরের কোন প্রকার শরীর থাকি অসম্ভব দ্বারা সিদ্ধান্ত করা যায় না ; আবার শরীর না থাকিলে, অচেতন জগতে অধিষ্ঠান প্রত্যক্ষ ও অসম্ভব-প্রমাণের অগম্য । অতএব পূর্বোক্ত পাপপতি জগতের হেতু হইতে পারেন না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪০শ সূত্র । করণবচ্ছেদ ভোগাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—জীববৎ করণকলেবরকল্পনাপি ন সম্ভবতি ভোগাদি-প্রসক্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—পরন্তু জীব যেমন অশরীরী হইয়াও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন, তদ্রূপ ঈশ্বরও ইন্দ্রিয়াদিকলেবর দ্বারা জগতের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইবেন ; এইরূপ কল্পনারও সম্ভাবনা হয় না ; কারণ তাহা হইলে, জীবের ন্যায় ঈশ্বরেরও স্মৃতিঃখাদিভোগপ্রসঙ্গ হয়, এবং তাঁহার ঈশ্বরত্ব আর কিছু থাকে না ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪১শ সূত্র । অন্তবত্ত্বমসর্বজ্ঞতা বা ॥

ভাষ্য ।—তস্মা পুণ্যাদিরূপাদৃষ্টযোগেহন্তবত্ত্বমজ্ঞতং চ স্মৃতাং ।

ব্যাখ্যা :—(ঈশ্বরের ভোগাদি স্বীকার করিলেও কোন দোষ হয় না ; অতি সামান্য দ্বিধিকনিকা যেমন বৃহৎ অগ্নিকুণ্ডের উত্তাপ ধর্ম করিতে পারে না, তদ্রূপ উক্ত ভোগও ঈশ্বরকে ধর্ম করিতে পারে না । যদি এইরূপ আপত্তি হয়, তদন্তরে বলা হইতেছে, যে এইরূপ বলিলে) পুণ্যাপুণ্যাদি

অদৃষ্টযোগে ঈশ্বরও জীবের দ্বারা অন্তর্বিদ্যিত ও অসংকল্প হইয়া পড়েন ; কারণ ইন্দ্রিয়াদিবিদ্যিত সুখদুঃখাদিতোগসম্পন্ন কেহই জন্মমরণাদিবিহীন এবং পূর্ণজ্ঞ বলিয়া দৃষ্ট হয় না ; লৌকিক দৃষ্টান্তে ঈশ্বরও যুগপৎ অন্তর্বিদ্যিত ও অজ্ঞ হইয়া পড়েন । পরন্তু এইরূপ ঈশ্বর পাশ্চপতদিগেরও সম্মত নহে ।

ইতি পাশ্চপতমত-খণ্ডনাধিকরণম্

—:~:—

একগুণে শক্তিবাদ খণ্ডিত হইতেছে । ঐতারা বলেন যে পুরুষসহযোগ বিনা একা শক্তি হইতেই জগৎ উৎপন্ন হয়, তাহাদিগকে “শক্তিবাদী” বলে । তাহাদিগের মতের খণ্ডন হইতেছে :—

২য় অঃ ২য় পাদ ৪২শ সূত্র । উৎপত্ত্যসম্ভবাৎ ॥*

* শাস্ত্রমতে এই সূত্র এবং তৎপরবর্তী সূত্রগুলি দ্বারা ঈশ্বর, প্রকৃতি ও অবিজ্ঞাত এই উভয়কক বলিয়া যে মত, তাহা খণ্ডিত হইতেছে । ইহাকে ভাগবত মত বলিয়া তিনি ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন । এই সূত্রের ভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন যে—

বেদান্তে ঈশ্বরের ঈদৃশ গুণগুণিত স্থাপন করিয়াছেন, ঈশ্বরই জগতের প্রকৃতি এবং অবিজ্ঞাত ; তদন্তরেও এই মতই স্থাপিত হইয়াছে, তবে কি নিমিত্ত সূত্রকার এই পক্ষ প্রত্যাখ্যান করিতেছেন ? বলিতেছি ; যদিও এই অংশে কোন বিরোধ নাই, তথাপি অল্প অংশে বিরোধ আছে, তাহাটি প্রত্যাখ্যানের নিমিত্ত বিচারের আরম্ভ । ভাগবতেরা বলেন যে, ভগবান্ বাস্তবের নিরঞ্জন জ্ঞানরূপ, তিনিই এক ঈশ্বর, তিনি আপনাকে চারিভাষ্যে বিভক্ত করিয়া প্রতিষ্ঠিত আছেন, যথা :—বাসুদেববাহ, সঙ্কসণবাহ, প্রজ্ঞাবাহ ও অনিচ্ছবাহ ; বাস্তবের পরমাত্মা নামে উক্ত, সঙ্কসণই মূল জীবশক্তি, প্রজ্ঞার নাম মনঃ অথবা প্রজ্ঞা, অনিচ্ছার নাম অহঙ্কার ; বাস্তবই ঈশ্বরের সকলের মূলপ্রকৃতি (উপাদান কারণ) ; সঙ্কসণই তাহার কায়া । এইরূপ ভগবান্কে অভিগমন, উপাদান, ইচ্ছা, আখ্যাৎ ও যোগ দ্বারা বচনিন দ্বিবিধ সেবা করিলে নিম্পাণ হইয়া তাহাকে প্রাপ্ত হওয়া যায় । ভাগবতগণ বলেন, যে এই নারায়ণ বাস্তবের প্রকৃতি হইতে স্রষ্টা, সর্বলীলাপ্রসিদ্ধ, পরমাত্মা, সর্বোক্তা ; তিনি আপনি আপনাকে অনেক প্রকার করিয়া নানা ব্ৰাহ্মে অবস্থিত করেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, কারণ “পরমাত্মা এক প্রকার করেন, তিন প্রকার করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্বারা পরমাত্মার অনেক প্রকার হওয়া উপদিষ্ট হইয়াছে । ভাগবতেরা যে অববরত অনন্তচিত্ত হইয়া অভিগমনানিচ্ছা উপবৎ-আরাধনা কর্তব্য বলিয়া অভিযত করেন, তাহার সহিতও কোন বিরোধ নাই ; কারণ, শ্রুতি স্মৃতি প্রকৃতি শাস্ত্রে

ভাষ্য ।—পুরুষমন্তরেণ শক্তেঃ সকাশাচ্ছগত্বংপদ্যাসম্ভবাৎ ন
তৎকারণবাদোহপি সাধুঃ ।

ঐশ্বর্যপ্রতিষ্ঠানের প্রসিদ্ধি আছে । পরন্তু তাহার যে বলেন, বাস্তবেই হইতে সঙ্কল্পের, সঙ্কল্প হইতে প্রজ্ঞার এবং প্রজ্ঞা হইতে অনিচ্ছার উৎপত্তি হয়, এই অংশসম্বন্ধেই বিরোধ ; যেহেতু, বাস্তবেবাধা পরমাত্মা হইতে সঙ্কল্পাধা জীবের উৎপত্তি সম্ভব হয় না । কারণ তাহাতে জীবের অনিত্যত্বটি নোহপ্রসক্তি হয় ; জীবের উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার অনিত্যত্ব নোহ হয় । অতএব উগবৎপ্রাপ্তিরূপ মোক্ষ তাহার পক্ষে অসম্ভব হয় ; কারণ, উগবৎপ্রাপ্তির পক্ষেই তাহার বিনাশের প্রসক্তি আছে । এবং শ্রুতকার “নান্নাক্রান্তেনিত্যত্বাচ্চ তাহাঃ” শ্রুতে জীবের উৎপত্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন ।”

৪৩ সংখ্যক শ্রুতের ব্যাখ্যা শঙ্করাচাৰ্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—লোকতঃ এইরূপ নৃষ্ট হয় না যে, বেদবক্তারি কৰ্ত্তা কৃষ্ঠারি করণ সৃষ্টি করেন ; অতএব ভাগবতগণ যে বলেন, কৰ্ত্তা সঙ্কলজীব, প্রজ্ঞাসংজ্ঞক মনঃ নামক করণের স্রষ্টা, এবং সেই প্রজ্ঞা আবার অহঙ্কাৰাধা অনিচ্ছার স্রষ্টা, তাহা সম্ভব নহে ।

৪৪ সংখ্যক শ্রুতের ব্যাখ্যা শঙ্করাচাৰ্য্য এইরূপ আছে, যথা :—যদি সঙ্কল প্রভৃতি সকলকেই জ্ঞানৈশ্বর্যাদিশক্তিবিশিষ্ট ঐশ্বর বল, তাহা হইলেও তাহানের এক হইতে অপরের উৎপত্তি হইতে পারে না বলিয়া যে আমরা আপত্তি করিতেছি, তাহার অপ্রতি-
ষেধ স্বীকার করিতে হইল, অর্থাৎ সেই আপত্তি সম্ভব বিনোদী স্বীকৃত হইল ।

৪৫ শ্রুতের অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে, যথা :—এই শাস্ত্রে ঐশ্বরীভাব প্রভৃতি অনেক প্রকার বিপ্রতিষেধ (বিরুদ্ধ কল্পনা) দৃষ্ট হয়, এবং বেদনিষ্পাদ এই শাস্ত্রে আছে : যথা :—এইরূপ বাক্য তাহাতে নৃষ্ট হয়, “শাণ্ডিল্য কবি বেদচতুষ্ঠয়ে শ্রেয়ঃ প্রাপ্ত না হইয়া এই শাস্ত্র লাভ করিয়াছিলেন ।” এই সকল কারণে ভাগবতভিগের মত অসম্ভব ।

এই সকল শ্রুতের শঙ্করাচাৰ্য্যতে অতিশয় কষ্ট করিয়া নৃষ্ট হয় ; বিশেষতঃ সঙ্কল হইতে প্রজ্ঞার, প্রজ্ঞা হইতে অনিচ্ছার সৃষ্টি যে সকল হেতুতে শঙ্করাচাৰ্য্য অপরিস্ফাপ্ত বলিয়া মত করিয়াছেন, তাহা বেনাস্তবাক্য, এবং শ্রুতকারের অমুমোদিত বলিয়া নৃষ্ট হয় না । “সবেব সৌমোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” ইত্যাদি শ্রুতি দ্বারা ব্রহ্ম-
শ্রুতে পুনঃ পুনঃ উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীক্ষমান হয়, যে সৃষ্টি প্রারম্ভ হইবার পূর্বে জীব ও ব্রহ্ম বলিয়া কোন ভেদ থাকে না ; সকলই ব্রহ্মসত্তায় লীন হইয়া এক হইয়া যায় ; পুনরায় সৃষ্টি প্রাভূত হইলে, চেতনচেতন জীব ও অজ্ঞানক বিষ প্রকাশিত হয় । শ্রুতি স্বয়ংই বলিয়াছেন যে “যথা হরীশ্চাৎ পাবকাৎ বিক্ষুজিহ্বাঃ সহস্রাণঃ প্রভবন্তি পরপাপুলাক্ষরা বিবিধাঃ সৌম্য ভাবাঃ প্রজায়ন্তে তত্র চৈবাপিদৃশ্ণি”

ব্যাখ্যা :—পুরুষবিদ্যা কেবল শক্তি হইতে জগতের উৎপত্তি অসম্ভব,

(যেমন প্রদীপ্ত পাবক হইতে বিক্ষুব্ধ সকল বহির্গত হয়, তাহার অগ্নিরই স্বরূপ, তরুণ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে বিবিধ সমানরূপ সকল প্রকাশিত হয় এবং পরে তাহার সেই অক্ষরেই লয় প্রাপ্ত হয়)। পরন্তু জড়জগৎ বিকারী, অচেতন বস্তু জীব চৈতন্য-স্বরূপ; সুতরাং জড়জগতের যেমন এক অবস্থা হইতে অল্প অবস্থায় পরিণাম হয়, (যেমন আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে অগ্নি; যেমন বীজ হইতে অঙ্কুর, অঙ্কুর হইতে বৃক্ষ ইত্যাদি), তরুণ জীবের কোন বিকার নাই; সুতরাং প্রাকৃতিক প্রলয়াবস্থায় জীবের বেহস্তিয়ারি সমস্ত পরমকারণে লীন হইলে, ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে জীবের প্রকাশ কিছুমাত্র থাকে না, যেহেতু পুনরায় সৃষ্টি হইলে, তদবিস্মৃতি হইয়া জীব প্রকাশিত হয়েন। জীব ও জড়জগতের, সৃষ্টির পর প্রকাশিত হওয়া বিষয়ে এই বাবদ্যমা আছে; তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়াই জড়জগতের জ্ঞান জীবের সৃষ্টি না থাকা বলি যাহ। ঈশ্বর সর্গশক্তিমান; সুতরাং তৎপ্রতিপ্রভাবে প্রলয়াবস্থায় পুনরায় সৃষ্টিকাল উপস্থিত হইলে, জীব ও জীবের বস্তুমাত্রক জগৎ পূর্ণরূপে প্রকাশিত হয়; পরন্তু তদ্বিমিত্ত জীবের মোক্ষ-প্রাপ্তির কোন বাধা হইতে না। সুতরাং জীব নিহা বলিয়া সহস্রাবিধ সৃষ্টিবিষয়ে লক্ষ্য রাখা যে অপরিচিত করিয়াছেন, তাহা অমূলক। মাতৃকাবি প্রতীতিঃ তুরীয়া, প্রভৃতি, তৈজস ও বৈদ্যানর-ভেদে যে ব্রহ্ম বর্ণিত হইয়াছেন, তাহা লক্ষ্যব্রাহ্ম উৎপাদনার বাবদ্যপক্ষে যথানিয়ম অসম্বুদ্ধি করে।

বেদান্তবিদ্যি কর্তার কুটারবি করণের সৃষ্টিসামর্থ্য নাই দৃষ্টান্তে যে প্রদ্বাদ্বিবি সৃষ্টিবিষয়ে লক্ষ্য রাখা অপরিচিত করিয়াছেন, তাহাও অমূলক। ভগবান বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদের ২৫ সংখ্যক সূত্রে “বেদান্তবিদ্যি লোকে” এই বাক্য দ্বারা বেদতা ও সিদ্ধগণ যে উচ্ছ্রামাতে অপর সাধন ব্যতিরেকে নানাবিধ বিশেষ বিশেষ সৃষ্টি রচনা করিতে পারেন, তাহা জানাইয়াছেন, এবং এই সূত্রের লক্ষ্যব্রাহ্মও তাহা বর্ণিত হইয়াছে। ভাগবতগণ অনুমানকেই সর্গশ্রুতি প্রমাণ বলেন না; তাহারা বেদান্তবাক্যের প্রামাণিকতা স্বীকার করেন। তাহারা কেবল অনুমানবাক্য হইলেও বা বেদান্ত ও কুটারের দৃষ্টান্তে তাহাদের বিরুদ্ধে অনুমান উপস্থিত করা যাঠিতে পারিবে, তাহারা ব্রহ্মের কণ্ঠকারণতা স্বীকার করাতে, এবং সত্যসুখমী উপাসনাপ্রণালী গ্রহণ করাতে এই দৃষ্টান্ত তাহাদের বিরুদ্ধে কাব্যকর নহে, এবং ইহা সূত্রকারের অভিপ্রায় বলিয়া অনুমিত হয় না। যে মত বিরুদ্ধ বলিয়া ঈশ্বরলক্ষ্য রাখা খণ্ডন করিতেছেন, তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্বয়ং ঈশ্বরস্বরূপের নিকট ভগবদ্রূপে বলিয়া মহাত্মারূপের শাস্তিপক্ষের ৩০২ অধ্যায়ে বর্ণনা করিয়াছেন। যথা :—

যং প্রবিশ্ত ভবন্তীহ নুজা বৈ দ্বিজসন্তনাঃ ।

ন বাহুযোবো বিজেরঃ পরমাত্মা সনাতনঃ ॥ ২৫ ॥

অতএব শক্তিকারণবাদও অসাধু। (জীবরূপী পুরুষ সর্বত্রই শক্তির
আধার—আশ্রয় থাকা দৃষ্ট হয়, আশ্রয়সংযোগ বিনা শক্তি থাকিতেই পারে
না ; অনাশ্রয় শক্তি তবে জগৎ-রচনা কিরূপে করিতে পারে ?)

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৩শ সূত্র । ন চ কৰ্ত্তুঃ করণম্ ॥

ভাষ্য ।—পুরুষসংসর্গোহস্তি, ইতি চেৎ পুরুষস্য করণং নাস্তি
তদানীম্ ॥

নৈত্যাঃ তি নাস্তি ভগতি ভূতঃ হাবর-ভগমম্ ।

নঃ ত তমেকং পুরুষং বাহুদেবং সনাতনম্ । ৩২

সকলভূতাকৃতঃ হি বাহুদেবো মহাবলঃ ।

পৃথিবী বায়ু বাকাশমাপো জ্যোতিষ্ক পঞ্চমম্ । ৩৩ ।

তে সমেতা মহাত্মানঃ পরীরমিত্তি সংজিতম্ ।

তদাবিশতি যো ব্রহ্মরদৃষ্টো লঘুবিজমঃ ।

...স জীবঃ পরসংখ্যাতঃ শেখঃ সৰ্ববণঃ প্রভুঃ ।

...যো বাহুদেবো ভগবান্ ক্ষেত্রজ্যো নিওঁ গায়কঃ ।

জ্ঞেয়ঃ স এব রাভেক্স জীবঃ সৰ্ববণঃ প্রভুঃ । ৪০

সৰ্ববণাচ্চ প্রজ্ঞায়া মনোভূতঃ স উচ্যতে ।

প্রজ্ঞামাদ যোহনিরুজ্ঞস্ত সোহহংকারঃ স ঈশ্বরঃ । ৪১ । ইত্যাদি ।

বেদান্তকার কহা যে শঙ্করাচাৰ্য্য উল্লেখ করিয়াছেন, সেট দোষও ভাগবতমতের বিরুদ্ধে
উত্থাপিত করা যায় না ; বেদের কল্পকাণ্ডের প্রতি অনায়াস স্থাপন করিয়া জীবকে মুমুকু
করিবার নিমিত্ত ভাষ্যোক্ত বাক্যসমূহ বাক্য এবং তরপেকাও কঠোরতর বাক্য সকল
ভগবদ্ভাষ্যে প্রকৃতিতেও বহুস্থলে উক্ত হইয়াছে :—যথা :—“ত্রেঋণ্যাবিবরা বেদা
নিষ্টৈঋণ্যো ভবাজ্জুন” “জিজ্ঞাহরপি যোগন্ত শব্দব্রহ্মতিবর্ততে” “বাবানর্থ উদপানে সৰ্ব্বতঃ
সংস্পৃতোলকে । তাবান্ সৰ্ব্বৈব বেবেধু ব্রাহ্মণস্ত বিজানতঃ” “বামিমাং পুষ্পিতাং বাচঃ
প্রবদন্ত্যবিপশ্চিতঃ । বেদবাদরতাঃ পার্থ নাস্তবস্তীতিবাদিনঃ” ইত্যাদি ।

ওগ ও গুণী এবং শক্তি ও শক্তিমান্ ইত্যাদি ভেদ প্রদর্শন করিয়া শক্তির বুদ্ধিকে
উদ্বোধিত করা সর্বলক্ষ্যে দৃষ্ট হয় ; এই ব্রহ্মসূত্রেও জীব, জগৎ, ও ব্রহ্মে যে ভেদ-
সম্বন্ধও আছে, তাহা সূত্রকার নানাস্থানে স্পষ্টরূপে দেখাইয়াছেন ; সূত্ররাং ৪৫ সূত্রের
যে রূপ ব্যাখ্যা শঙ্করজীব্যে কৃত হইয়াছে, তাহা সূত্রকারের অনুমোদিত বলিয়া গ্রহণ
করা যায় না । সীতাব্যে এই অধিকরণোক্ত সূত্র সকলের শাস্ত্রিক ব্যাখ্যা এখন পূৰ্ব্বক
ইহাদিগকে সাবিতমতের ব্যবস্থাপক বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইয়াছে ।

ব্যাখ্যা :—লোকতঃ দৃষ্টে হয় স্বী, পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া পরে তদ্ব্যতিরেকে স্বয়ংই পুত্রোৎপাদনের ক্ষেত্রে হয়, তদুপ শক্তিও প্রথমে পুরুষসংসর্গ লাভ করিয়া, পরে স্বয়ংই সৃষ্টি বচনা করে ; ইহাও বলিতে পারা যায় না ; কারণ সৃষ্টির পূর্বে পুরুষের ইন্দ্রিয়াদি কোন বস্তু নাই, যদ্বারা তিনি শক্তির সহিত সংযুক্ত হইতে পারেন ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৫শ সূত্র । বিজ্ঞানাদিভাবে বা তদ-প্রতিষেধঃ ॥

ভাষ্য ।—স্বাভাবিকবিজ্ঞানাদিভাবেহস্বীকৃতে তু তদপ্রতিষেধঃ ।
স্বতো বিনষ্টঃ শক্তিবাদঃ, ব্রহ্মস্বীকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—পূর্বোক্ত বোধপরিহারার্থ যদি বল, পুরুষ স্বভাবতঃ বিজ্ঞানাদিশক্তিসম্পন্ন, শক্তি তাঁহারই অঙ্গীভূত, তবে এট মতের কোন প্রতিষেধ নাই ; বেদান্তও ব্রহ্মকে স্বাভাবিকশক্তিসম্পন্ন বলিয়াছেন, এবং সেই শক্তি দ্বারাষ্ট জগৎ সৃষ্ট হয়, ইহাষ্ট বেদান্তের উপদেশ ; কিন্তু ইহা স্বীকার করিলে, ব্রহ্মকারণত্ব স্বাকার করা চইল ; শক্তিকারণবাদ স্বতঃই বিনষ্ট হইল ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৪৫শ সূত্র । বিপ্রতিষেধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—ঋতিস্মৃতিবিপ্রতিষেধাচ্চ শক্তিপক্ষোহপ্রামাণিকঃ ।

ঋতি ও স্মৃতির বিরুদ্ধ হওয়াতে শক্তিকারণবাদ গ্রহণীয় নহে ।

ইতি শক্তিবাদ-খণ্ডনাধিকরণম্

ইতি বেদান্তদর্শনে—দ্বিতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎ সৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

এই পাদে হুত্রকার ব্রহ্ম চর্চাতে আকাশাদি বিশেষ বিশেষ ভূতগ্রামের সৃষ্টিবিষয়ক ক্রতিসকল ব্যাখ্যা করিয়াছেন, এবং জীবের স্বরূপ কি, তাহাও অবধারিত করিয়াছেন ; এবং ক্রতিসকল যে পরস্পর বিরুদ্ধ নহে, তাহাও প্রদর্শন করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১ম হুত্র । ন বিয়দশ্রুতেঃ ॥

(ন-বিয়ৎ উৎপত্তে, অশ্রুতঃ ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাৎ ইত্যর্থঃ)

ভাষ্য ।—পরপক্ষেণ স্বপক্ষস্ত্যাহবিরুদ্ধত্বং নিরূপিতমধুনা ক্রতীণামন্তোহন্ত্যবিরোধাত্তাবো নিরূপ্যতে । বিয়ন্তোৎপত্তে । কুতঃ ? ছান্দোগ্যে তদুৎপত্ত্যশ্রবণাদিতি পূর্বপক্ষঃ ॥

ব্যাখ্যা :—পরপক্ষের মত খণ্ডনের দ্বারা ক্রতি ও যুক্তির সহিত স্বীয় মতের অবিরুদ্ধতা স্থাপিত হইয়াছে ; এইক্ষণ ক্রতিসকলের পরস্পর বিরুদ্ধতার অভাব নিরূপিত হইতে । পূর্বপক্ষ :—আকাশ নিত্যপদার্থ, তাহার উৎপত্তি নাই ; কারণ ছান্দোগ্যক্রতি জগদুৎপত্তিবর্ণনা স্থলে আকাশের উৎপত্তি বর্ণনা করেন নাই । ছান্দোগ্য ক্রতি যথা :—“তদৈক্যত বহু স্মাৎ প্রজায়েয়েতি তন্ত্বেজোহম্মজত” ইত্যাদি (ছান্দোগ্যোপনিষৎ ষষ্ঠপ্রপাঠক দ্বিতীয় খণ্ড) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২য় হুত্র । অস্তি তু ॥

ভাষ্য ।—তত্রোচ্যতে “আত্মনঃ আকাশঃ সমুতঃ” ইতি তৈত্তিরীয়কেহস্তি বিয়দুৎপত্তিরিতি ॥

ব্যাখ্যা :—উত্তর,—ছান্দোগ্যে না থাকিলেও তৈত্তিরীয় ক্রতিতে আকাশের উৎপত্তি বর্ণিত আছে । তৈত্তিরীয়ক্রতি যথা :—“তস্মাচ্চ

এতন্মানান্নান আকাশঃ সস্তুতঃ । আকাশাবায়ুঃ । বায়োরগ্নিঃ । অগ্নেরাপঃ ।
অস্ত্যঃ পৃথিবী ।” ইত্যাদি (তৈত্তিরীর উপনিষৎ দ্বিতীয় ব্রহ্মী প্রথম
অনুবাক) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । গোণ্যসম্ভবচ্ছদাচ্চ ॥

(গোণী,—অসম্ভবাৎ,—শব্দাৎ—৫) ।

ভাষ্য ।—শব্দতে, নিরবয়বাস্থাকাশশ্চোৎপত্ত্যহভাবাৎ
“বায়ুচ্চাস্তুরিক্কেতদমৃতমি”-তি শব্দাচ্চ “আকাশঃ সস্তুতঃ”
ইতি ক্রতিগোণী ॥

ব্যাখ্যা :—পুনরায় আপত্তি হইতেছে—উক্ত তৈত্তিরীরক্রতিতে যে
আকাশের উৎপত্তি বলা হইয়াছে, তাহা গোণার্থে গ্রহণ করা উচিত, (ঐ
উৎপত্তি বাচক “সস্তুত” শব্দকে মূখ্যার্থে গ্রহণ করা উচিত নহে ; “আকাশঃ
করোতি” ইত্যাকার বাক্য লোকতঃ ও ঐকরূপ গোণার্থে ব্যবহৃত হইতে দেখা
যায় ; তাহাতে আকাশকে সৃষ্টি করিতেছে বুঝায় না ; তদ্রূপ এই স্থলেও
“সস্তুত” শব্দের গোণার্থই গ্রহণ করা উচিত । আকাশ হইতে আত্মার
শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত ক্রতিবাক্যের অভিপ্রায় বলিতে হইবে) ।
কারণ নিরবয়ব সর্বব্যাপী আকাশের উৎপত্তি অসম্ভব । এবং ক্রতিও
বলিয়াছেন “বায়ুচ্চাস্তুরিক্কেতদমৃতং” (বায়ু ও আকাশ অমৃত) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । স্মার্টৈকস্য ব্রহ্মশব্দবৎ ।

(স্মাৎ—৫—একস্য (শব্দস্য),—ব্রহ্মশব্দবৎ)

ভাষ্য ।—একস্য সস্তুতশব্দস্তাকাশে গোণত্বমুত্তরত্ব মূখ্যত্বং
তু “তপসা ব্রহ্ম বিজিগ্ৰাসস্ব তপো ব্রহ্মে”-তিবৎ স্মাৎ ।

ব্যাখ্যা :—যদি বল এক “সস্তুত” শব্দের যেমন আকাশশব্দকে ব্যবহার
হইয়াছে, তদ্রূপ এই একই বাক্য বায়ু, অগ্নি, অপ্ ও পৃথিবী প্রভৃতি
শব্দকেও ব্যবহৃত হইয়াছে ; অতএব শেবোক্ত স্থলে মূখ্যার্থে প্রয়োগ বধন

অবশ্য স্বীকার্য, তখন আকাশের স্থলেও মুখ্যার্থে ই প্রয়োগ হইয়াছে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; তবে তদ্ব্যবহারে বলিতেছি যে, শ্রুতিতে একট শব্দের একই বাক্যে ভিন্নার্থে প্রয়োগ দৃষ্ট হইয়া থাকে ; যেমন “তপসা ব্রহ্ম বিজিজ্ঞাসস্ব, তপো ব্রহ্ম” এই শ্রুতিবাক্যে (তৈ ৩য়) ব্রহ্মশব্দ জিজ্ঞাস্যরূপে মুখ্যার্থে এবং তপঃস্বরূপে গোণার্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । অতএব পূর্বকথিত তৈত্তিরীয়বাক্যে “সমুত” শব্দের গোণার্থে প্রয়োগ হইয়াছে বলা দৃষ্টান্ত-বিরুদ্ধ নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । প্রতিজ্ঞাহানির ব্যতিরেকাচ্ছদেভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শব্দা নিরাক্রিয়তে ; আকাশাদিবস্তুজাতস্ত ব্রহ্মা-
ব্যতিরেকাভুগবিজ্ঞানাৎ সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞায়াঃ অনুপরোধো
ভবতি । আকাশশ্চানুৎপন্নত্বং তু সবিজ্ঞেয়ব্যতিরেকঃ স্যাৎ,
তস্ম্যাৎ সা বাধ্যত, সর্বস্ত ব্রহ্মাপৃথক্ভং চ “ঐতদাত্ম্যমিদমি”-
ত্যাदिशब्देभ्यঃ ॥

ব্যাখ্যা :—একগে সূত্রকার ক্রমশঃ পূর্বোক্ত পূর্বপক্ষসকলের উত্তর প্রদান করিতেছেন :—এইরূপ বলিলে শ্রুতির প্রতিজ্ঞাহানি হয় ; কারণ, ছান্দোগ্যশ্রুতি, ব্রহ্মবিজ্ঞান হইলে সর্ববিষয়ক বিজ্ঞান হয় বলিয়া প্রতিজ্ঞা স্থাপন করিয়াছেন । আকাশ প্রভৃতি বস্তুজাত ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেই ব্রহ্মবিজ্ঞান হইতে সর্ববিষয়ক জ্ঞান হয় বলিয়া যে প্রতিজ্ঞা, তাহা স্থির থাকে । আকাশ যদি অনুৎপন্ন বস্তু হইল, তবে তাহা ব্রহ্ম হইতে ব্যতিরিক্ত জ্ঞাতব্য বস্তু বলিয়া গণ্য হয় এবং প্রতিজ্ঞার বাধা ঘটে । “সদেব সৌমোদ-
মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্” এবং “ঐতদাত্ম্যমিদং সর্বম্” ইত্যাদি বাক্যে ছান্দোগ্যশ্রুতি প্রথমেই আকাশাদি সর্ববস্তুর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নত্ব স্থাপন করিয়াছেন । সুতরাং ছান্দোগ্যশ্রুতির প্রতি লক্ষ্য করিয়া তৈত্তিরীয়-
শ্রুতাক্ত “সমুত” শব্দের গোণার্থ স্থাপন করা সম্ভব নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । যাবদ্বিকারং তু বিভাগো লোকবৎ ॥

[যাবৎ (চেতনাস্তেতনং ভগৎ) (—বিকারম্ উৎপত্তিশীলং—তু (চ),—
বিভাগঃ,—লোকবৎ] ।

ভাষ্য ।—উপসংহরতি, “ঐতদাত্মমিদং সৰ্বমি”-ত্যাদিবাকৈ-
রাকাশাদিপ্রপঞ্চস্ত ব্রহ্মাত্মকত্বপ্রতিপাদনেন বিকারত্বং নিশ্চীয়াতে,
তথা চ যাবদ্বিকারমুদ্রব এব গম্যতে । “তত্ত্বজ্ঞেজ্ঞাহস্রজতে”-
ত্যাচ্চাকাশস্যানুক্রিস্তেজস্বাদেঃ স্রজ্যত্বেনোক্তিস্তচ্চ লোকবদুপ-
পদ্যতে । লোকে দেবদত্তপুত্রপুংগং নির্দিশ্য, তত্র কতিপয়ানা-
মুৎপত্তিকথনে সৰ্বেষামুৎপত্তিরুক্তা ভবতি ।

ব্যাখ্যা :—“ঐতদাত্মমিদং সৰ্বম্” ইত্যাদি বাক্যদ্বারা ছানোগো
আকাশাদি সৰ্ববিধ প্রপঞ্চের ব্রহ্মাত্মকত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে, এতৎ-
সমস্তই যে বিকারমাত্র এবং ইচ্ছায়া যে সমস্তই উৎপত্তিশীল বস্তু, তাহা
নিরূপিত হইয়াছে । “তত্ত্বজ্ঞেজ্ঞাহস্রজত” ইত্যাদি পূর্বোক্তবাক্যে আকাশের
অন্তর্ভুক্ত এবং তেজঃপ্রভৃতির উৎপত্তির যে উল্লেখ, তাহা লৌকিক দৃষ্টান্তে
অযুক্ত নহে । লোকে যেমন দেবদত্তের পুত্রশ্রেণীকে লক্ষ্য করিয়া সমুখস্থিত
কয়েকজনের মাত্র নাম করিয়া, তাহাদের জনকের নির্দেশ করিয়া গণিত
হয়, তদ্বারাই সকলের জনকবিষয়ে জ্ঞান জন্মে ; ব্রহ্মপ্ৰত্যক্ষীভূত ক্ষিতি,
অপ্ ও তেজের উৎপত্তি বর্ণনা দ্বারাষ্ট প্রতি অপর সকলেরও উৎপত্তিকারণ
ব্যাখ্যা করিয়াছেন বুঝিতে চাইবে । সমস্ত জাগতিক পদার্থই ব্রহ্মাত্মক-
বলিয়া প্রতি পূর্বে উল্লেখ করাতে, পৃথিবী জল ও তেজের সমশ্রেণীতে
বায়ু ও আকাশও ব্রহ্ম বলিয়া বুঝিতে চাইবে ।

আকাশ যে সৰ্বব্যাপী নহে, প্রতি তাহা আকাশকে ব্রহ্মের অঙ্গীভূত
বলাতেই প্রতিপাদিত হইয়াছে ; জীবাশ্মা ও বুদ্ধি প্রভৃতি যে আকাশ হইতে
পৃথক্, ইহা সৰ্ববাদিসম্মত ; সুতরাং পরমার্থতঃ আকাশ সৰ্বব্যাপী নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । এতেন মাতরিখা ব্যাখ্যাতঃ ॥

(মাতরিখা-বায়ুঃ)

ভাষ্য ।—অনেন বিয়ত্বংপত্তিষ্ঠায়েন বায়ুরপি ব্যাখ্যাতঃ ।

ব্যাখ্যা :—আকাশের উৎপত্তি যেরূপ যুক্তিতে নিশ্চয় করা হইল, তদ্বারাই বায়ুরও ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি ব্যাখ্যাত হইল যুক্তিতে হইবে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । অসম্ভবস্ত সতোহনুপপত্তেঃ ॥

[সতঃ (ব্রহ্মণঃ) অসম্ভবঃ (অমুৎপত্তিরেব) তত্বংপত্ত্যানুপপত্তেঃ]

ভাষ্য ।—সতো ব্রহ্মণোহসম্ভবোহনুৎপত্তিরেব জগৎকারণোৎপত্ত্যানুপপত্তেঃ ।

ব্যাখ্যা :—ব্রহ্ম নিত্য সৎস্ব, তাহার উৎপত্তি উপপন্ন হয় না । (তাহার উৎপত্তি প্রতিবিরুদ্ধ ; পরন্তু তাহার উৎপত্তি যুক্তিবিরুদ্ধও বটে ; কারণ, এইরূপ উৎপত্তি স্বীকার করিলে, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি, তাহার উৎপত্তি এইরূপে অনবস্থা দোষ ঘটে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । তেজোহতস্তথা হ্যাহ ॥

[অতঃ- (বায়োঃ)-তেজঃ-উৎপত্ত্যন্তে ; হি (নিশ্চয়ে) । কুতঃ প্রতিপত্তৌ-বাহ] ।

ভাষ্য ।—পূর্বপক্ষয়তি “মাতরিখনন্তেজো জায়তে বায়ো-রগ্নিরি”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—(ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন, ব্রহ্ম হইতেই তেজের উৎপত্তি ; তৈত্তিরীয় বলিয়াছেন, বায়ু হইতে তেজের উৎপত্তি ; অতএব তৎসম্বন্ধে নিশ্চয় সিদ্ধান্ত কি ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার প্রথমে পূর্বপক্ষে বলিতেছেন) :—বায়ু হইতেই তেজের উৎপত্তি বলিতে হইবে, কারণ শ্রুতি ইহা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১০ন সূত্র । আপঃ ॥

ভাষ্য ।—তেজস আপো জায়ন্তে “অগ্নেরাপ”-ইতি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অগ্নেরাপঃ” (তৈঃ ২ব) এই বাক্যে অগ্নি হইতেই অপের উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১১ন সূত্র । পৃথিবী ॥

ভাষ্য ।—“অদ্ব্যো ভূর্ভবতি” “তা অন্নমসৃজন্তু”-তি শ্রুতেঃ ।

ব্যাখ্যা :—এইরূপ “অদ্ব্যো পৃথিবী” (তৈঃ ২ব) এবং “তা অন্নমসৃজন্তু” (ছাঃ ৬অঃ ২খ) এই বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি জানা যায় ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১২ন সূত্র । পৃথিব্যধিকাররূপশব্দাস্তুরেভ্যঃ ॥

[পৃথিবী, (“অন্ন”-শব্দঃ পৃথিবীবাচকঃ), কুতঃ ? অধিকারাতঃ, রূপাৎ শব্দান্তরাচ্চ ইত্যর্থঃ]

ভাষ্য ।—অন্নপদেন ভূকচ্যতে মহাভূতাধিকারাতঃ । “যৎ কৃষ্ণং তদন্নসো”তি রূপশ্রবণাতঃ “অদ্ব্যো পৃথিবী”-তি শব্দাস্তুরাচ্চ ।

ব্যাখ্যা :—উক্ত ছানোগা শ্রুতি সৃষ্টিবর্ণনার বলিগ্রাহ্যে “তা আপ... অন্নমসৃজন্তু” (অপ্ অন্ন সৃষ্টি করিলেন) এইস্থলে “অন্ন” শব্দের অর্থ পৃথিবী ; কারণ, মহাভূতের উৎপত্তিবর্ণনাই ঐ অধ্যায়ের অধিকার (বিষয়); ঐ অধ্যায়ে “যৎ কৃষ্ণং তদন্নসো” (ছাঃ ৬অঃ ৪খ) ইত্যাদি বাক্যে “অগ্নের” যে রূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, তদ্বারাও তাহা পৃথিবী-বোধক বলিয়া প্রতিপন্ন হয় । এবং অস্ত তৈত্তিরীয় শ্রুতি “অদ্ব্যো পৃথিবী” বাক্যে অপ্ হইতে পৃথিবীর উৎপত্তি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৩ন সূত্র । তদভিধানাস্তু তল্লিঙ্গাৎ সঃ ॥

[তু শব্দাৎ পূর্বপক্ষো ব্যবৃত্তঃ । সঃ (সর্বৈশ্বরঃ পরমাত্মা এব অষ্টা) । কুতঃ ? তদভিধানাৎ (তস্মৈ “বহু স্তাঃ” ইতি সঙ্কল্পাতঃ), তল্লিঙ্গাৎ (“তদাস্তানং স্বয়মকুরত” ইত্যাদি তস্মৈ জ্ঞাপকাতঃ শব্দাতঃ ইত্যর্থঃ)] ।

ভাষ্য।—সিদ্ধান্তয়তি, “বহু স্যামি”-তি তদভিধানাৎ “তদা-
 ত্বানং স্বয়মকুরুতে”-ত্যাди তজ্জ্ঞাপকাৎ শাস্ত্রাচ্চ পরমপুরুষ-
 স্তদন্তরায়া তৎকার্য্যস্রষ্টেতি ।

ব্যাখ্যা:—শ্রুতি আকাশাদিবি স্রষ্টৃঃ বর্ণনা করিলেও সর্বোত্তম
 পরমাত্মাই সর্বস্রষ্টা ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন (ছা ৬ অঃ ২৭) “অহং বহু
 স্যাম্” (বহু হইব) এষ্টরূপ সঙ্কল্প দ্বারা ঈশ্বর সৃষ্টি রচনা করিলেন ; এবং
 “তদাত্মানং স্বয়মকুরুত” (স্বয়ং আপনাকে সৃষ্টি করিলেন) (তৈঃ ২৮)
 ইত্যাদি ব্রহ্মবাচক শাস্ত্রবাক্যের দ্বারাও জগতের ব্রহ্মপরম্ অবধারিত
 হয় । আকাশাদির নিজের সৃষ্টি করিবার অধিকার নাই ; ব্রহ্ম আকাশ-
 দিতে অধিষ্ঠিত হওয়াতে, উক্ত তৈত্তিরীয় প্রভৃতি শ্রুতিতে যে আকাশাদি-
 কতক পর পর ভূতগ্রামের সৃষ্টি হওয়া বর্ণিত হইয়াছে ; তাহার হেতু এই যে,
 একই আকাশাদির অস্তরায়াক্রমে তির হইরা পর পর সৃষ্টি রচনা করিয়া-
 ছেন, আকাশাদির যে স্রষ্টৃঃ, তাহা ঈশ্বরই । “যঃ পৃথিব্যাঃ তিষ্ঠন্,
 যোঃপ্পূ তিষ্ঠন্, যঃ আকাশে তিষ্ঠন্” ইত্যাদি শ্রুতি তাহা স্পষ্টরূপে প্রদর্শন
 করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । বিপর্য্যয়েণ তু ক্রমোহত
 উপপত্ততে চ ।

[অতঃ (উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ) বিপর্য্যয়েণ (প্রাতিলোম্যেন ক্রমেণ) প্রলয়-
 ক্রমো বোধ্য ইতি শেষঃ ; উপপত্ততে চ যুক্তিতঃ ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য।—অত উক্তসৃষ্টিক্রমাৎ প্রাতিলোম্যেন প্রলয়ক্রমোহস্তি
 “পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি শ্রুতেঃ । জললবণাত্মায়েনো-
 পপত্ততে চ ।

ব্যাখ্যা:—যে ক্রমে ভূত সকল উৎপন্ন হয়, তাহিপরীত ক্রমে লয় প্রাপ্ত
 হয় ; শ্রুতি এইরূপ বলিয়াছেন, যথা—“পৃথিব্যপ্সু প্রলীয়তে” ইত্যাদি ।

যুক্তি দ্বারাও এইরূপই অস্বীকৃত হয়। (লবণ, বরফ প্রভৃতি যেমন জলে লীন হয়, তদ্বৎ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র। অন্তরা বিজ্ঞানমনসী ক্রমেণ তল্লিঙ্গাদিতি চেদ্বাবিশেষাৎ ॥

[বিজ্ঞায়তে অনেন ইতি বিজ্ঞানং, বিজ্ঞানক মনস ইতি বিজ্ঞানমনসী, ব্রহ্মণো ভূতানাং চাস্তুরালে বিজ্ঞানমনসী শ্রুতাম্ “এতস্মাচ্ছায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ । খং বায়ুর্জ্যোতিরাপ্যন্ত পৃথিবী” ইত্যাদিলিঙ্গাৎ । এবং প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্ত ক্রমস্ত বিরোধঃ ; ইতি চেদ্র, অবিশেষাৎ “এতস্মাচ্ছায়তে” ইত্যনেন ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাং উৎপত্তেরবিশেষাৎ ।]

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমনসী, “এতস্মাচ্ছায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চে”-ত্যাদিলিঙ্গাৎ পরমাত্মনো ভূতানাং চাস্তুরালে স্যাতামেবং প্রাপ্তেন ক্রমেণ পূর্বোক্তস্য ক্রমস্য বিরোধ ইতি চেদ্র, বাক্যস্য ক্রমবিশেষপরহাভাবাৎ “এতস্মাচ্ছায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চে”ত্যনেন ব্রহ্মণঃ সকাশাদেব বিজ্ঞানমনসোঃ খাদীনাং উৎপত্তেরবিশেষাৎ । ভূতোৎপত্তিরবিশেষাৎ । প্রকৃতেভূতোৎপত্তিক্রমপ্রতিপাদকে বাক্যে “তস্মাৎ এতস্মাদাত্মনঃ আকাশঃ সসৃজতঃ আকাশাদ্বায়ুরি”-ত্যাদৌ আত্মন আকাশস্য চাস্তুরালে সৃষ্টিসংহারক্রমবোধকবাক্যাস্তরপ্রসিদ্ধানি বিজ্ঞানমনসীত্যনেনোপলক্ষিতানি অব্যক্তমহদহকারাদীনি ভূতানি জ্ঞেয়ানীতি সংক্ষেপঃ ।

বাখ্যা :—“ইহা (এই আত্মা) হইতে প্রাণ মনঃ ইন্দ্রিয় আকাশ বায়ু অগ্নি অপ্ ও পৃথিবী জাত হয়,” ইত্যাদি প্রতিবাক্যে (মুঃ, ২য়, ১৫) আত্মা

ও আকাশাদির মধ্যে বিজ্ঞান (ইন্দ্রিয়) এবং মনের উল্লেখ থাকায় পূর্বোক্ত-
ক্রমে আকাশাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি এবং যথাক্রমে ব্রহ্মে লয় সম্ভব হয়
না ; ইহাদিগের মন ও ইন্দ্রিয় হইতে উৎপত্তিই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ
আপত্তি হইলে, তাহা যুক্তিসিদ্ধ নহে ; কারণ, বিজ্ঞান ও আকাশাদি
সমস্তেরই ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উক্ত “এতস্মাক্জায়তে” বাক্যে উল্লিখিত
হইয়াছে । উক্ত শ্রুতিতে আকাশাদির ও ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়ে কোন
তাবতম্য প্রদর্শিত হয় নাই । “ইহা হইতে আকাশ উৎপন্ন হয়” (তৈঃ ২ব)
ইত্যাদি ভূতৌৎপত্তির ক্রমপ্রতিপাদক বাক্য দ্বারা লক্ষিত আত্মা ও
আকাশের মধ্যে অব্যক্ত ২৩২ ও অহঙ্কারাদি তত্ত্ব আছে বলিয়া ঐ শ্রুতি
দ্বারা প্রতিপন্ন হয় ।

এইরূপে আকাশাদি তত্ত্ববর্ণের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি বর্ণনা করিয়া এক্ষণে
মূহকার জীবস্বরূপ নিরূপণ করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ।

তীতি । বরদাদেব্রহ্মণঃ ক্রমৌৎপত্তি-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৬শ সুত্র । চরাচরব্যাপাশ্রয়ন্তু স্মৃতিদ্ব্যপদেশো
ভাক্তস্তদ্ব্যবভাবিহাৎ ॥

[তদ্ব্যপদেশঃ জীবাশ্বনো জন্মমৃত্যু-ব্যপদেশঃ ভাক্তঃ গোণঃ স্মৃতিঃ,
যতন্তয়ো জন্মমরণয়োব্যপদেশঃ চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ স্থাবরজঙ্গমশরীরবিষয়ঃ ;
তদ্ব্যপদেশঃ শরীরভাবে জন্মমরণয়োভাবিহাৎ] ।

ভাষ্য ।—জীবাশ্বা নির্ণীয়তে ; “দেবদত্তো জাতো মৃতঃ” ইতি
ব্যপদেশো গোণোহস্তুি । যতঃ, চরাচরব্যাপাশ্রয়ঃ । শরীরভাবে
জন্মমরণয়োভাবিহাৎ ॥

বাখ্যা :—দেবদত্ত জাত অথবা মৃত হইয়াছে, এই বাক্যে জন্ম ও মৃত্যু

শব্দ গোণার্থেই ব্যবহৃত হয়। ক্ষতিতেও কোন কোন স্থলে জীবের জন্ম মৃত্যুর কথা বলা হইয়াছে সত্য; কিন্তু চরাচরদেহের ভাবাত্মাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে; জীবের জন্ম-মৃত্যু গোণ, মুখ্য নহে; দেহযোগ হওয়াতে জন্ম মৃত্যু হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ সূত্র। নাত্মাহি ক্ষতে নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ॥

[ন-আত্মা (উৎপত্তিতে ; কৃতঃ)-অক্ষতে: (তদুৎপত্তিশ্রবণাভাবাৎ), তাভ্যঃ (ক্ষতিভ্যঃ) আত্মনঃ নিত্যত্বাৎ ৫ (নিত্যত্বাবগমাচ্চ) ।]

ভাষ্য।—জীবাত্মা নোৎপত্তিতে, কৃতঃ ? স্বরূপতস্তদুৎপত্তি-বচনাভাবাৎ “ন জায়তে ম্রিয়তে বা বিপাশিচৎ” “নিত্যো নিত্যানাং” “অজ্ঞো হ্যেকো জুষমাণোহিন্মুশেতে” ইত্যাদি-ক্ষতিভ্যো জীবন্ত নিত্যত্বাবগমাচ্চ।

ব্যাখ্যা :—জীবাত্মার উৎপত্তি নাই; কারণ, ক্ষতি তাহার স্বরূপতঃ উৎপত্তি থাকা বলেন নাই, এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠোরতা-স্বতন্ত্রপ্রকৃতি ক্ষতিতে আত্মার নিত্যত্ব এবং অজ্ঞত্ব কথিত হইয়াছে।

ইতি জীবাত্মনো নিত্যত্বনिरूपणाधिकरणम्।

—:—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮শ সূত্র। জ্ঞোহিত এব ॥

ভাষ্য।—অহমর্থভূত আত্মা জ্ঞাতা ভবতি।

ব্যাখ্যা :—ক্ষতি দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য “জ্ঞ” অর্থাৎ চৈতন্যরূপ।

ইতি জীবাত্মনো জ্ঞত্ব-निरूपणाधिकरणम्।

—:—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ ॥

[উৎক্রমণাদিশ্রবণাং জীবোহণুপরিমাণঃ] ।

ভাষ্য ।—জীবোহণুঃ ; “তেন প্রচোতনেন এষ আত্মা
নিষ্ক্রামতি চক্ষুষো বা মূক্শ্চ বা অণ্ণেভো বা শরীরদেশেভ্যঃ,
“যে বৈ কেচনাস্মাল্লোকাং প্রযন্তি চন্দ্রমসমেব তে সর্বৈ
গচ্ছন্তি,” তস্মাল্লোকাং পুনরেত্যাহস্মৈ লোকায কৰ্ম্মণে” ইত্যাং-
ক্রান্তিগত্যাগতীনাম্ শ্রবণাং ।

অন্তর্গতঃ — “ইহা (জনমস্থল নাড়ীমুখ) নীপ্তিমান্ হইয়া প্রকাশিত হইলে,
তাহাতে প্রবিষ্ট হইয়া, এই আত্মা চক্ষুঃ মূক্শ্চ অথবা শরীরের অন্তর্দেশ দ্বারা
উৎক্রান্ত হয় ;” (বৃঃ ৪ অঃ ৪৩) “এই লোক হইতে যাহারা উৎক্রান্ত
হয়েন, তাঁহারা সকলে চন্দ্রলোকে গমন করেন, (কোষিতকৌ) সেই লোক
হইতে পুনরায় এই কৰ্ম্মভূমিতে কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত প্রত্যাগত হয়েন,” এই
সকল শ্রুতিবাক্যে জীবাত্মার উৎক্রান্তি গতি ও পুনরাগমনের উল্লেখ
থাকায়, আত্মা অণুপরিমাণ । বহুত্বভাব নহেন । (বৃহদারণ্যক চতুর্থ
অধ্যায় চতুর্থ ব্রাহ্মণ দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২০শ সূত্র । স্বাত্মনা যোত্তরয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিঃ কদাচিৎ স্থিরস্তাপি গ্রাম্যশ্বাম্য-
নিবৃতিবৎ স্তাৎ, (পদঃ) উত্তরয়োঃ (গত্যাগতোঃ) স্বাত্মনৈব
সম্ভাবজ্জীবোহণুঃ ।

ব্যাখ্যা :—উৎক্রান্তি গতি ও অগতি যাহা পূর্বকথিত শ্রুতিতে জীবের
সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তন্মধ্যে উৎক্রান্তি যাহা বা কখনও গমনলীল ভিন্ন
পুরুষের সম্বন্ধেও উক্ত হইতে পারে ; যেমন গ্রাম্যশ্বামিহ কোন পুরুষের

নিবৃত্তি হইলে, তাহা উৎক্রান্তিশব্দের অভিধেয় হয় (যথা এই পুরুষ গ্রান হইতে বহিষ্কৃত হইয়াছেন) ; কিন্তু শেবোক্ত দুইটি (গতি ও অগতি) ক্রিয়ার কৰ্ত্ত্ব সাক্ষাৎসম্বন্ধেই আত্মার আছে বলিতে হইবে ; অতএব জীবাত্মা অণুস্বভাব,—বিদু নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২১শ সূত্র । নাণুরতচ্ছূতেরিতি চেম্নেতরাধি-
কারাৎ ॥

(ন—অণুঃ),—অ—তৎ—জ্ঞাতঃ; ইতি-চেৎ,—ন, ইতর—অধিকারঃ)

ভাষ্য ।—জীবঃ প্রস্তুত্যা “স বা এষ মহান্” ইত্যাতদ্বচনাদ্
ন জীবোহণুরিতি চেম্ন, মধো পরমাত্মনোঃধিকারাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—“স বা এষ মহান্,” (এই আত্মা মহান্) ইত্যাদি (৫ঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) বাক্য জীববিষয়ক প্রস্তাবে আত্মার সম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; অতএব জীবাত্মাই “মহান্” বলিয়া জ্ঞতির উপদেশ দৃষ্টিতে হইবে ; সুতরাং জ্ঞতিতে জীবের “মহত্ব” (অনণুত্ব) উপদেশ থাকাতে, জীব অণু নহে; যদি এইরূপ বল, তাহা সম্ভব নহে ; কারণ উক্ত জ্ঞতিতে (বৃহদারণ্যক ৪র্থ ব্রাহ্মণে) যে মহত্ব উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে,—জীবের সম্বন্ধে নহে । জ্ঞতি প্রস্তাবান্ত্রে “যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেশু ক্ষণক্ষণোজ্যতিঃ” (৩ ব্রা ৭ম বাক্য) ইত্যাদি বাক্য জীবাত্মাবিবরে বলিতে আরম্ভ করিয়া, পূর্বোক্ত “স বা এষ মহান্” আত্মা এই (৪ ব্রাঃ ২২ বা) বাক্যের পূর্বোক্ত “যজ্ঞাচ্ছবিত্তঃ প্রতিবৃদ্ধ আত্মা” ইত্যাদি বাক্যে (৪ ব্রাঃ ১৩ বাক্য) পরমাত্মাবিবরে বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২২শ সূত্র । স্বশব্দেন্মানাত্যাগঃ ॥

(স্বশব্দোহণু-বাচকঃ শব্দ)

ভাষ্য ।—“এষোহুগুরাক্ষা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত
চ ভাগো জীব”-ইতি সশব্দোন্মানাত্যাং জীবোহুগুঃ ॥

অর্থঃ—(জীবায়া অণুপরিমাণ, জীব কেশাগ্রের শতভাগের
শতভাগ সূক্ষ্ম সূক্ষ্ম) ইত্যাদি ক্রতিবাক্যে (যেহেতু : ৫ অঃ ২৩শ্লোক)
অণুশব্দও উন্মান (অল্প হইতেও অল্প পরিমাণ)-বাক্য শব্দ থাকায়, জীব
অণুস্বভাব, বিহু (মহৎ) স্বভাব নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৩শ সূত্র । অবিরোধঃ চন্দনবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহৈকদেশস্থোহপি কৃৎস্নঃ দেহঃ চন্দনবিন্দু-
ব্যাধীলাদয়তি, তথা জীবোহপি প্রকাশয়তি, অতঃ কৃৎস্নশরীরে
স্থিত্যন্তুভবো ন বিরূধ্যতে ।

অর্থঃ—একবিন্দু চন্দন দেহে স্পৃষ্ট হইলে, যেমন সমস্ত শরীরকে
পুলকিত করে, তরূপ জীবায়া স্বরূপতঃ অণু (সূক্ষ্ম) হইলেও সমস্ত
দেহকে প্রকাশিত করেন, এবং সমস্ত দেহব্যাপী স্থানাদির অস্তিত্ব করেন ;
সুতরাং জীবায়া অণু স্বীকারে সমস্ত দেহব্যাপী ভোগের কিছু বাধা
হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৪শ সূত্র । অবস্থিতিবৈশেষ্যাদিতি চেম্মাই-
ভ্যুপগমাদ্দি হি ॥

ভাষ্য ।—অবস্থিতিবিশেষভাবে দৃষ্টাস্তবৈষম্যম্ ইতি চেম্ম
দেহৈকদেশে হরিচন্দনবৎ “হৃদি হোষ আত্মা” ইতি জীবস্থিত্য-
ভ্যুপগমাৎ ।

অর্থঃ—চন্দনদৃষ্টাস্ত সঙ্গত নহে ; কারণ দেহের স্থানবিশেষে চন্দনের
অবস্থিতিহেতু চন্দন এইরূপ সমস্ত দেহকে পুলকিত করিতে পারে; কিন্তু
দেহে আত্মার এইরূপ স্থানবিশেষে অবস্থিতি সিদ্ধ নহে । এইরূপ আপত্তি

হইলে, তদন্তরে বলিতেছি যে, “কদরে এই আত্মা অবস্থান করেন” ইত্যাদি (ছাঃ ৮ অঃ ৩বা) শ্রুতিতে জীবাত্মার চন্দনবৎ দেহের একদেশে অবস্থিতিও উপদিষ্ট আছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৫শ সূত্র । গুণাদ্বালোকবৎ ॥

ভাষ্য ।—দেহে প্রকাশো জীবগুণাদেব, কোষ্ঠে দীপা-লোকাদিবৎ ।

অন্ব্যর্থঃ—অপরা যেমন গৃহাভ্যন্তরস্থ ক্ষুদ্র দীপ স্বায় শুণে দৃহৎ গৃহকে ও আলোকিত করে, তদ্বৎ জীব অণু হইলেও স্বায় জ্ঞানরূপ শুণে সমস্ত দেহেই বাপার প্রকাশিত করেন ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৬শ সূত্র । ব্যতিরেকে গন্ধবদ্বথা হি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—গুণভূতস্য জ্ঞানস্য ব্যতিরেকস্ত (অধিকদেশবুদ্ধিবৎ) গন্ধবদ্বপপদ্বতে (অল্পদেশবৎ পুষ্পান্ গন্ধস্ত অধিকদেশবুদ্ধিহবৎ উপ-পদ্বতে) এতাদৃশগুণাশ্রয়ং জীবং “স এষ প্রবিষ্টে আ লোমভা জা নখেভ্যঃ” ইতি শ্রুতিদর্শয়তি ।

অন্ব্যর্থঃ—পুষ্পের শুণ গন্ধ যেমন অল্প স্থানস্থিত পুষ্পাদি হইতে দূরবর্তী স্থানও স্বীয় বুদ্ধির বিষয় করে, তদ্রূপ জ্ঞান যাহা জীবাত্মার শুণ, তাহাও সমস্ত দেহে বুদ্ধিসূক্ত হয়, “স এষ প্রবিষ্টে” ইত্যাদি শ্রুতি ও তাহাষ্ট প্রদর্শন করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র । পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবতজ্জ্ঞানয়োজ্জানিহাবিশেষেহপি ধর্ম্মধর্ম্মিভাবো যুক্ত এব । কৃতঃ ? “প্রজ্ঞয়া শরীরমাকুচে”-ত্যাди পৃথগুপদেশাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“প্রজ্ঞা শরীরমাক্রম্” (প্রজ্ঞা দ্বারা শরীরারোহণ করিয়া) ইত্যাদিশ্রুতি জ্ঞান হইতে জীবের তেজ উপদেশ করিয়াছেন । সূত্ররাং জীব ও তাঁহার জ্ঞান এই উভয়ের জ্ঞানস্ববিষয়ে তেজ না থাকিলেও জীব ধর্মী, জ্ঞান তাঁহার ধর্ম; এইরূপ ধর্মধর্মীভাবে উভয়কে ভিন্ন বলা যায় । (অতএব জীবের জ্ঞান মতং হইবার যোগ্য হইলেও জীব অণু) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র । তদুগুণসারত্বাত্তু তদ্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ।

ভাষ্য ।—বৃহস্পো গুণা যস্মিন্নিতি ব্রহ্মেতি প্রাজ্ঞবদাত্মা বিভু-
গুণত্বা-“নিত্যং বিভু”-মিতি ব্যপদিক্তঃ ; দৃষ্টান্তে বৃহদেব প্রাজ্ঞো
গুণৈরাপি বৃহন্তবতি, দান্ট্যন্তে তু জীবোহণুপরিমাণকো গুণেন
বিভুরিতি বিশেষঃ ।

অঙ্গাণা :—বৃহৎ গুণ আছে, এই অর্থে প্রাজ্ঞ পরমাত্মাকে যেমন ব্রহ্ম
বলা যায়, এইরূপ জীবাশ্মারও গুণের বিভূত থাকায় “নিত্যং বিভুঃ” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্যে কোন কোন স্থলে জীবাশ্মাকে বিভু বলা হইয়াছে ; পরন্তু
স্বরূপতঃ জীবাশ্মা বিভু নহে । প্রাজ্ঞ আত্মা (পরব্রহ্ম) বাস্তবিক স্বরূপতঃ
বৃহৎ,—অণু নহেন ; তথাপি তিনি গুণেও বৃহৎ হওয়াতে, তাঁহাকে “বৃহন্তং
ব্রহ্ম” ইত্যাদিবাক্যে বৃহদুগুণবিশিষ্ট অর্থে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে; জীবাশ্মা কিন্তু
স্বরূপতঃ অণু, গুণেই তাঁহাকে বিভু বলা হইয়াছে । ইহাই উভয়ের মধ্যে
প্রভেদ ।

শাকরভাষ্যে ১৯ সংখ্যক সূত্র হইতে ২৭ সংখ্যক সূত্রের অর্থ পূর্বোক্ত
প্রকারেই করা হইয়াছে ; পরন্তু শাকরাচার্যের মতে উক্ত সূত্র সমস্তই
প্রতিবাদীর পূর্বপক্ষমাত্র ; সূত্রকারের নিজ মত প্রকাশক নহে ; শাকরভাষ্যে
এই ২৮ সূত্রের দ্বারা বেদব্যাস উক্ত আপত্তি সকল খণ্ডন করিয়াছেন,

এইমতে এই ২৮ সূত্রের অর্থ এইরূপ,—যথা ৯ :—কৃতিবাক্যে বুদ্ধির পরি-
মাণের দ্বারা আত্মার পরিমাণ উপদিষ্ট হইয়াছে ; প্রাজ্ঞ আত্মা ব্রহ্মের যেমন
অণীরান্ ত্রীহেৰ্বা যবাষা” ইত্যাদি বাক্যে কুদ্রত্বাদি উপদেশ করা হইয়াছে ;
তথ্য জীবাশ্বাসকীর উপদেশও বুদ্ধিতে হইবে, অর্থাৎ জীবাশ্বা অগ্নুতাব
নহেন,—বিভুতাব । এই শাক্তরমত পরে আলোচিত হইবে ।

২৪ অঃ ৩৪ পা ২৯ সূত্র । যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবন্ত গুণনিবন্ধনো বিভূতব্যাপদেশো ন বিরুদ্ধঃ,
গুণস্ত যাবদাত্মভাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ । “ন হি বিজ্ঞাতু-
বিজ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিচ্ছতে, অবিনাশিত্বাদবিনাশী বা অরে !
অয়মাত্মে”-তি তদর্শনাৎ ॥

[যাবদাত্ম-ভাবিত্বাৎ = আত্মাত্ত্ববন্ধিনিতাধর্মত্বাদ্ বিভূতব্যাপদেশো ন
দোষঃ ।]

অন্তার্থ :—গুণনিবন্ধন জীবের বিভূত উপদেশ দৃষ্ট নহে ; কারণ
গুণের যাবদাত্মভাবিত্ব আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও ততদিন
আছে ; আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনি অবিনাশী ও তৎ-
সহচর । কৃতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুবি-
জ্ঞাতের্বিপরিলোপো বিচ্ছতে, অবিনাশিত্বাৎ ।” (বৃঃ ৪ অঃ ৩৩) “অবিনাশী
বা অরে ! অয়মাত্মাঃ সৃষ্টিস্থিতিধর্মঃ” ইত্যাদি (বৃহ) । (“সেই বিজ্ঞাতা
আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ হয় না ; কারণ তাহা অবিনাশী ।” “ওহে,
এই আত্মা অবিনাশী, ইহার কখন বিনাশ নাই”) ।

*“তত্ত্বাঃ বুদ্ধেওঁণা...সারঃ প্রধানঃ যস্তাত্মনঃ...স তদগুণসারস্তত্ত্ব ভাবস্তদগুণসারত্বম্ ।
...তন্মাৎ তদগুণসারত্বাববুদ্ধিপরিমাণেনাহস্ত পরিমাণব্যাপদেশঃ ।...প্রাজ্ঞবৎ যথা প্রাজ্ঞস্ত
পরমাত্মনঃ সগুণেব্ পাসনেব্ পাণ্ডিত্যসারত্বান্বীত্বাদিব্যাপদেশোঅণীরান্ ত্রীহেৰ্বা...তথ্যৎ ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন, যথা :—যদি বল, বুদ্ধিগুণসংযোগেই আত্মার সংসারিত্ব ঘটে, তবে বুদ্ধি ও আত্মা যখন বিভিন্ন, তখন এই সংযোগাবসান অবশ্য হইবে, তাহা হইলে, মোক্ষ অথবা সম্পূর্ণ অসম্ভাবও তৎকালে আপনা হইতেই হইবে, এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, এই দোষের আশঙ্কা নাই ; কারণ বুদ্ধিসংযোগের বাবদাত্মতাব আছে, যতদিন জীবের সংসারিত্ব, যতদিন সম্যক দর্শন দ্বারা সংসারিত্ব দূর না হয়, ততদিন তাহার বুদ্ধি-সংযোগ নিবারিত হয় না। শাস্ত্র এইরূপ দেখাইয়াছেন ; যথা “যোহরং বিজ্ঞানমরঃ প্রাণেষু” ইত্যাদি স্মৃতি। এই ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অস্বীকার্য্য হইবে ; পরে তাহার কারণ প্রদর্শিত হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ সূত্র। পুংস্তাদিবদ্বশ্য সতোহভিব্যক্তি-
যোগাৎ ॥

ভাষ্য।—অশ্য জ্ঞানশ্য সুষুপ্ত্যাদৌ সত এব জাগ্রদাদাবভি-
বাক্তিসম্ভবাদ্ যাবদাত্মতাবিহমেব। যথা পুংস্তাদেবাল্যে সত
এব যৌবনেহভিব্যক্তিঃ।

অন্তর্থাৎ :—সুষুপ্তাদিকালে (সুষুপ্তি প্রলয় মূর্ছা ইত্যাদি কালে)
জ্ঞানের অসম্ভাব হয় না, তাহা বীজভাবে থাকে, তাহাতেই জাগ্রদাদি
অবস্থার পুনরার অভিব্যক্তির সম্ভাবনা হয়; অতএব জীবের সহিত জ্ঞানের
নিত্যসম্বন্ধ আছে। যেমন পুংধর্ম্মসকল বাল্যকালে বীজভাবে থাকে
বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তরুণ সুষুপ্তিপ্ৰলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে
থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ সূত্র। নিত্যোপলক্ষ্যনুপলক্ষিপ্ৰসঙ্গোহন্য-
তরনিয়মো বাহন্যথা।

ভাষ্য ।—অনুপা (সৰ্গগতাস্ববাদে) আত্মোপলক্ষ্যমুপলক্ষ্যো-
বন্ধমোক্ষয়োৰ্ণিত্যং প্রসঙ্গঃ স্যাম্ৰিত্যবন্ধো বা নিত্যমুক্তো
বাহিত্ত্যেত্যনুতরনিয়েমো বা স্যাৎ ।

অন্তার্থঃ—জীবায়া সৰ্গগত এবং স্বরূপতঃই বিভূষভাব স্বীকার
করিলে, উপলক্ষি এবং অনুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবায়া
নিত্য হইয়া পড়ে. অর্থাৎ জীবায়া অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপকস্বভাব
হইলে, তাঁহার নিত্য সৰ্বজ্ঞত্ব (উপলক্ষি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে
সংসারবন্ধও (অজ্ঞানও) থাকি দৃষ্ট হওয়াতে তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য
হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ মোক্ষ এই বিকল্প ধর্ম্মের উভয়ই নিত্য হয় ।
অথবা হয় নিত্যই বন্ধ অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটির একটি ব্যবস্থা
করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়াব সম্ভাব্য কোনপ্রকারে হয় না ।

(জীবায়া স্বরূপতঃই বিভূষভাব—সর্বব্যাপিস্বভাব হইলে, সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিতই তাঁহার নিত্যসম্বন্ধ থাকি স্বীকার করিতে হয় ; তাহা
না করিলে, সর্বব্যাপী স্বরূপের অপলাপ করা হয় ; সুতরাং সর্ববিধ
অন্তঃকরণের সহিত সম্বন্ধ থাকার, কোন অন্তঃকরণ অঙ্গদর্শী, কোন অন্তঃ-
করণ সর্বদর্শী হওয়াতে, জীবায়াও যুগপৎ সৰ্বজ্ঞত্ব, ও অলজ্ঞত্ব, মোক্ষ
ও বন্ধ স্বীকার করিতে হয় । অন্তঃকরণের কেবল একবিধত্ব (সৰ্বজ্ঞত্ব
অথবা অলজ্ঞত্ব) বলিয়া করিয়া অথবা অন্ত কোন প্রকার কল্পিত যুক্তি
দ্বারা যদি এটি আপত্তি হইতে অব্যাহতি পাইতে চেষ্টা কর, তবে জীবায়া
নিত্যবদ্ধ অথবা নিত্যমুক্ত অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । জীবায়া
বদ্ধাবস্থা হইতে মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তির সম্ভাব্য কোন প্রকারে করিতে
পারিবে না) ।

শাক্তরত্নায়ে এই শ্লোকের ব্যাখ্যা এইরূপ, যথা ;—জায়া উপাধিকৃত
অন্তঃকরণ অবশ্য আছে স্বীকার করিতে হয় ; তাহা না করিলে, নিত্য-

পলকি অথবা নিত্য অল্পপলকি মানিতে হইবে ; কারণ, ইন্দ্রিয়াদি করণ আত্মার সঙ্কে নিত্য বর্তমান থাকার, নিরামক অস্তঃকরণের অভাবে আত্মার নিত্যই বাহ্যবিশয়ের উপলকি হইবে। যদি আত্মার ইন্দ্রিয়াদি সাধন থাকা সত্ত্বেও বাহ্যবস্তুর উপলকি না হয়, তবে অল্পপলকির নিত্যত্বই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ; অথবা আত্মা এবং ইন্দ্রিয়ের মধ্যে একটির শক্তির প্রতিবন্ধ মানিতে হইবে ; কিন্তু আত্মার শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, তিনি নির্বিকার ; ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ সম্ভবপর নহে ; কারণ, পূর্ব ও পরক্ৰমে অপ্রতিবন্ধশক্তি দেখিয়া মধ্যে অকস্মাৎ ইহার শক্তির প্রতিবন্ধ হস্তা স্বীকার করা যায় না ; অতএব যাহার অবধান ও অনবধানবশতঃ উপলকি ও অল্পপলকি ঘটে, এইরূপ অস্তঃকরণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়। ইহাই এই সূত্রের অর্থ বলিয়া শাস্ত্রভাষ্যে উক্ত হইয়াছে।

পরন্তু এই ব্যাখ্যাতে অতিশয় কষ্টকল্পনা দৃষ্ট হয়। অধিকন্তু এইরূপ কষ্টকল্পনা করিয়া সূত্রের ব্যাখ্যা করিলেও তদ্বারা জীবাত্মার বিভূত্ব সিদ্ধান্ত হয় না। জীবাত্মা সর্বাংশে ব্রহ্মস্বভাব হইলে, কেবল এক অস্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবাত্মার জ্ঞানের নানাধিক্য, যাহা প্রত্যক্ষ শাস্ত্রপ্রমাণ ও আত্মাভূতি দ্বারা সিদ্ধ আছে, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি করা যায় না। অস্তঃকরণ পরিচ্ছিন্ন বস্তু হইতে পারে, কিন্তু শাস্ত্রমতে জীবাত্মা তদ্রূপ নহে ; সূত্রদ্বারা বিভূত্বভাব আত্মা কোন বিশেষ অস্তঃকরণের সহিত মাত্র সঙ্কলিত হইতে বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না। বিভূত্বের অর্থই মহৎ, সর্বব্যাপী, সর্ব বস্তুর সহিত সঙ্কলিত হইতে ; অতএব আত্মাকে বিভূত্বভাব বলিলে, তিনি সর্ববিধ অস্তঃকরণের সহিতই সমানরূপে সঙ্কলিত হইতে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ; সূত্রদ্বারা ব্রহ্ম মোক্ষ, জ্ঞান অজ্ঞান, এতৎ-সমস্তই মিথ্যা হইয়া পড়ে। এবং এই দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২১শ

সূত্রে “অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে সূত্রকার যে পরমাঙ্গার সহিত জীবাঙ্গার ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকারে সঙ্গতি হয় না ; সৰ্বজ্ঞত্ব ও বিভূত্ব এবং অসৰ্বজ্ঞত্ব ও অবিভূত্ব ইহা দ্বারাই জীব ও ব্রহ্মে ভেদ ; যদি জীবও বিভূত্বভাব হইলেন, তবে কোন প্রকার ভেদ বিবক্ষা আর হইতে পারে না—জীবের জীবত্ব বিলুপ্ত হইয়া যায় ; সূত্র-কারোক্ত পূর্বোক্ত ভেদসম্বন্ধ অসিদ্ধ হয়, এবং বহু মোক্ষের উপদেশ বালভাষিত বলিয়া গণ্য হয় ; “অক্ষরাদপি চোত্তমঃ” ইত্যাদি গীতাবাক্যও অসিদ্ধ হয় । অতএব শাকরব্যাখ্যা সঙ্গত বলিষ্ঠা গ্রহণ করা যায় না । ইহার পরে এতৎসম্বন্ধে যে সকল সূত্র প্রথিত হইয়াছে, তদ্বারাও শাকর-ব্যাখ্যা অপসিদ্ধান্ত বলিয়া অস্বীকৃত হয় ।

ইতি জীবস্বরূপস্তাণ্ড্য-নিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩২শ সূত্র । কর্তা শাস্ত্রার্থবদ্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—আটাইব কর্তা “স্বর্গকামো যজ্ঞেত, মুমুক্শুত্রকোপা-সীতে”-ত্যায়েভু ক্তিমুক্তুপায়বোধকস্য শাস্ত্রস্য অর্থবদ্বাৎ ॥

অন্তার্থ :—জীব কর্তা বলিয়া প্রতি স্বর্গলাভেক্ষার যাগাদি কৰ্ম, মুক্তি লাভেক্ষার ব্রহ্মোপাসনাদি কৰ্ম করিতে উপদেশ করিয়াছেন । জীবকে কর্তা বলিলেই এই সকল ভুক্তি ও মুক্তির উপায়-বোধক শাস্ত্রবাক্যসকল সার্থক হয় ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা আছে । এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, যদি জীব অণুত্বভাব অর্থাৎ পরিচ্ছিন্ন না করেন, তবে এই সকল বিশেষ বিশেষ কৰ্মকর্তা বলিয়া কিরূপে তাঁহাকে প্রতিপন্ন করা যায় ? সকল জীবই পূর্ণব্রহ্ম, সকলই বিভূত্বভাব, তবে কাহার এক কৰ্ম, কাহার

অপর কৰ্ম, এইরূপ ভেদ থাকিল না ; সমস্ত কৰ্মই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মের কৰ্ম ; অতএব শাস্ত্র স্বীয় স্বীয় কৰ্মভোগ ও মুক্তির যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা সৰ্ব্বৈব মিথ্যা বলিতে হয় এবং এই অধ্যায়ের প্রথম পাদে ব্রহ্মের জগৎকারণতা-বিষয়ে আপত্তি খণ্ডন করিতে জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদপ্রদর্শন করিয়া বেদব্যাস যে সকল সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহার সারবত্তা আর কিছু থাকে না । এইরূপ চাইলে সমস্ত বেদান্তদর্শন পরস্পর বিরুদ্ধবাক্যে পূর্ণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয় । শঙ্করাচার্য্যও এই সূত্রকে পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্র বলেন না ; অতএব জীবস্বরূপবিচারে তৎকৃত ভাষা আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৩শ সূত্র । বিহারোপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স্ব শরীরে যথাকামং পরিবর্ত্ততে” ইতি বিহারোপদেশাৎ স কৰ্ত্তা ।

অন্তার্থ :—জীব শরীরে বিহার করেন, অতি এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন ; তাহাতেও জীবের কৰ্ত্তৃত্ব অবধারিত হয় । অতি, যথা :—“স্ব শরীরে যথাকামং পরিবর্ত্ততে ।” এই সূত্রের ব্যাখ্যাতেও কোন বিরোধ নাই । কিন্তু যদি আত্মা স্বরূপতঃ সৰ্ব্বগত হইলেন, তবে তাঁহার “স্বীয় শরীর” ও “বিহার” কথার অর্থ কি হইতে পারে ? সকল শরীর ব্যাপিয়াইত তিনি আছেন । অতএব শাস্ত্রিক বিভ্রান্তবাদ আদরণীয় নহে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৪শ সূত্র । উপাদানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্ব”-তি উপাদান-শ্রবণাৎ ॥

অন্তার্থ :—প্রাণাদি ইন্দ্রিয়সকলকে জীবাত্মা উপাদানরূপে গ্রহণ করেন, ইহাও অতি উপদেশ করিয়াছেন ; অতএব আত্মা কৰ্ত্তা । অতি যথা :—

“এবমেবৈষ এতান্ প্রাণান্ গৃহীত্বা” ইত্যাদি । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । ব্যপদেশাচ্চ ক্রিয়ায়াং ন চেম্মির্দেশবিপর্যয়ঃ ॥

ভাষা ।—ক্রিয়ায়াং “বিজ্ঞানং যজ্ঞং তদ্বৃতে” ইতি কর্তৃব্যাপ-
দেশাচ্চ আত্মা কর্তৃস্তি, যদি বিজ্ঞানপদেন বুদ্ধিগৃহ্যতে ন তু
জীবস্তর্হি করণবিভক্তিপ্রসঙ্গঃ স্যাৎ ।

অন্বার্থ :—“বিজ্ঞানং যজ্ঞং তদ্বৃতে” (তৈঃ ২, ৫, ১) এই শ্রুতিবাক্যে
বিজ্ঞানের কর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে ; যদি বল, এষ্ট বিজ্ঞানশব্দ “আত্মা”-
বোধক নহে, তাহা হইতে পারে না ; কারণ, “তদ্বৃতে” ক্রিয়ার কর্তৃরূপে
প্রথমা বিভক্তি ব্যবহার দ্বারা কর্তৃপদ নির্দেশিত হইয়াছে, যদি ঐ বিজ্ঞান
শব্দের অর্থ আত্মা না হইত, তবে “বিজ্ঞানেন” দ্বিত্যাকারে তৃতীয়া বিভক্তি
দ্বারা করণপদ নির্দেশিত হইত । এই সূত্রেরও ব্যাখ্যাতে কোন
বিরোধ নাই ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র । উপলব্ধিবদনিয়মঃ ॥

ভাষা ।—ফলোপলব্ধিক্রিয়ায়াং নিয়মো নাস্তি ।

অন্বার্থ :—জীবাত্মা কর্তৃা হইলে, তিনি নিজের অনিষ্টকলোৎপাদক
ক্রিয়া কেন করিবেন ? তদ্বৃদ্ধে বলিতেছেন—জীবাত্মা কণ্ঠের শুভাশুভ
ফল জানিলেও যে শুভফলপ্রাপক কণ্ঠেরই অকুষ্ঠান করিবেন, ইহার কোন
নিয়ম নাই ; কারণ জীবাত্মা সর্বশক্তিমান্ নহেন ; সূত্রায়ং বাহ্য বস্তুর
আকর্ষণে আকৃষ্ট হইয়া কখন অশুভ কণ্ঠে, কখনও বা শুভ কণ্ঠে তাঁহার
প্রবৃত্তি হয় । এই সূত্রের শাস্ত্রত্বায়ে যে ব্যাখ্যা হইয়াছে, তাহার ফলও
একই প্রকার ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । শক্তিবিপর্যয়াৎ ॥

ভাষ্য ।—বুদ্ধেঃ কর্তৃহে করণশক্তির্হীয়তে, কর্তৃশক্তিঃ স্যাৎ, অতো জীব এব কর্তা ।

অন্তার্থঃ—বুদ্ধিকে কর্তা বলিলে, তাহার করণত্বের লোপ হয়, তাহা কর্তৃশক্তি হইয়া পড়ে; অতএব জীবই কর্তা । এই সূত্রের ফলিতার্থ শাকরভাষ্যেও এইরূপ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র । সমাধ্যভাবাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—আত্মনোহি কর্তৃহে চেতনমাত্রাবাতিরিক্তকর্তৃকসমাধ্য-
ভাবপ্রসঙ্গাদাত্মা কর্তা ।

ব্যাখ্যাঃ—আত্মার কর্তৃহ না থাকিলে, শাস্ত্র চৈতন্যরূপে অবস্থিতরূপে যে সমাধির উপদেশ করিয়াছেন, তাহা অচেতন বুদ্ধি, যাহা নিজের সীমা লঙ্ঘন করিতে পারে না, তদ্বারা হওয়ার সম্ভাবনা নাই ; সুতরাং সমাধির উপদেশও বৃথা হইয়া যায় । শাকরভাষ্যেও ফলিতার্থ এইরূপেই ব্যাখ্যাত হইয়াছে ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র । যথা চ তক্ষোভয়তা ॥

ভাষ্য ।—আত্মোচ্ছ্রয়া যথা তক্ষা তথা করোতি ন করোতি ইতু্যভয়থা বাবস্থা সিধ্যতি, বুদ্ধেঃ কর্তৃহে ইচ্ছাভাবাচ্চবস্থাভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—তক্ষা (সূত্রধর) ইচ্ছাবিশিষ্ট হওয়ার কুঠারাদি থাকিতেও যদৃচ্ছাক্রমে কখন কখন করে, কখন করে না, উভয় প্রকারই দেখা যায় ; কিন্তু সূত্রধরের বুদ্ধিমাত্র কখন কর্তা হইলে, কখনও ইচ্ছা হওয়া, কখনও না হওয়া, এইরূপ অবস্থান্তর ঘটিতে পারে না ।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের অন্তরূপ ব্যাখ্যা হইয়াছে ; যথা—“যেমন তক্ষা

(সূত্রধর) বাস্তব প্রভৃতি অস্ত্রবিশিষ্ট হইয়া কৰ্ম করিতে করিতে আপনাকে পরিত্যাগ ও দুঃখী বোধ করে, পরন্তু গৃহে আগমন করিয়া বাস্তাদি অস্ত্র পরিত্যাগ পূর্বক স্বপ্ন ও সুখী হয়, তদ্রূপ জীবও অবিজ্ঞাহেতু বৈতবুদ্ধিবিশিষ্ট হইয়া স্বপ্নভাগ্যাদি অবস্থাতে আপনাকে কষ্টা ও দুঃখী বোধ করে, পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইলে তাহার কর্তৃত্বাদিভাব অপগত হয়, এবং মুক্তি লাভ করে। জীবাশ্বার কর্তৃত্ব স্বরূপগত নহে, তাহা অজ্ঞানমূলক ; সূত্রধর যেমন বাস্তাদি উপকরণ অপেক্ষায়ট কষ্টা হয়, পরন্তু স্বীয় শরীরে অকষ্টাই থাকে ; তদ্রূপ আত্মাও ইন্দ্রিয়াদি করণের অপেক্ষায় কষ্টা হয়েন, স্বরূপতঃ তিনি অকষ্টা। এই সাদৃশ্যমাত্র প্রদর্শন করাট দৃষ্টান্তের মর্ম্ম। পরন্তু আত্মা সূত্রধরের ন্যায় অব্যববিশিষ্ট নহেন ; সূত্রধর আত্মার সম্বন্ধে ইন্দ্রিয়াদি করণের গ্রহণ সূত্রধরের বাস্তাদি অস্ত্র গ্রহণের সদৃশ নহে, এই অংশে দৃষ্টান্তের সাদৃশ্য নাই। আত্মার ব্রহ্মাশ্রয়ভাব উপদেশ থাকাতে তাহার কর্তৃত্ব সম্ভব হয় না ; অতএব অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্ব গ্রহণ করিয়াই বিদিশাস্ত্র প্রবর্তিত। “কষ্টা বিজ্ঞানাত্মা পুরুষঃ” ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্য, যাহাতে জীবাশ্বার কর্তৃত্ব উপনিষ্ট হইয়াছে, তাহা “অনুবাদ” মাত্র ; ঐ সকল শ্রুতিবাক্য অবিজ্ঞাকৃত কর্তৃত্বকেই অনুবাদ করিয়া আত্মার সম্বন্ধে প্রকাশ করে। বাস্তবিক তদ্বারা আত্মার কর্তৃত্ব কখন প্রমাণিত হয় না।” ইত্যাদি।

এই সূত্রের শঙ্করাচার্য্যাকৃত ভাস্ক পাঠে বেদান্তদর্শনের ভাষ্য বলিয়া বোধ হয় না। কাপিলসূত্রে প্রথম অধ্যায়ে পুরুষের কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্ব প্রভৃতি না থাকা বিষয়ে যে বিচার দৃষ্ট হয়, তাহার সহিত এই ভাষ্যোক্ত বিচারের কোন প্রকার প্রভেদ নাই। আত্মার কর্তৃত্বাদি থাকলে, আত্মার মোক্ষ অসম্ভব হয়, এই তর্ক সমীচীন হইলে ব্রহ্মের অগৎকর্তৃত্বও তদ্বারা সম্পূর্ণরূপে নিষিদ্ধ হয়, এবং এই কারণেই কাপিলসূত্রে ঈশ্বরের

জগৎকর্তৃত্ব নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং জীবকেও নিত্যনির্গুণস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; আত্মাকে নিত্য নির্গুণস্বভাব বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়া কপিলদেব জগৎকে গুণাত্মক ও আত্মা চইতে পৃথক্ অস্তিত্বশীল বলিয়া উপদেশ করিতে বাধ্য হইয়াছেন—পরন্তু শাস্ত্রিক মতে জগতের অস্তিত্ব নাস্তিত্ব কিছুই অবধারিত চইতে পারে না বলা চইয়াছে । এইরূপ বাক্যকে সিদ্ধান্ত বলা যায় না, ইহাতে কেহ সন্দেহ চইতে পারেন না ; পরন্তু ইহা দ্বারা সাধনাদি সমস্তই অনিশ্চিত চইয়া পড়ে । শ্রীভগবান্ বেদব্যাস বহু শ্রুতিশ্রমাণ এবং যুক্তিবলে ব্রহ্মের নিত্য মুক্তস্বভাব, এবং সর্বশক্তি-মত্তা এই উভয়বিধই একাদারে স্থাপন করিয়া ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব থাকা সত্ত্বেও যে তিনি নিত্য মুক্তস্বভাব থাকেন, তাহা প্রতিপন্ন করিয়াছেন ; জীবও ব্রহ্মের অংশরূপ ; সুতরাং তাহারও কর্তৃত্ব থাকা স্বীকার করিলে, তাহার মোক্ষভাব কিরূপে অবশ্যস্থাবী হয়, তাহা বোধগম্য হয় না । আমি এক্ষণে বলজ্ঞানী ; আলোচনা দ্বারা যে আমার জ্ঞান-শক্তির বৃদ্ধি হয়, তাহা নিত্যই দেখিতেছি ; মোক্ষমার্গ অবলম্বন করিয়া সাধন করিলে, বর্ত্তমানে ব্রহ্ম আমার জ্ঞানের বাহির্ভূত থাকিলেও আমার সাধনবলে জ্ঞানের অন্তরায়সকল দূর চইলে, আমার ব্রহ্মদর্শন ও মোক্ষলাভ চইতে পারে, ইহাতে কি আপত্তি আছে ? শঙ্করাচার্য্য যে অবিজ্ঞার উল্লেখ করিয়া জীবের শ্রুতকৃত কর্তৃত্ব অবিজ্ঞারোপিত বালিয়াছেন, তাহারও মর্ম্ম অবধারণ করা শ্রুতিন । এই স্থলে জিজ্ঞাস্ত এই যে, এই অবিজ্ঞা কি আত্মার স্বরূপগত শক্তি, অথবা ইহা আত্মা চইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন ? যদি বিভিন্ন হয়, তবে কপিলদেব তৎসম্বন্ধে বলিয়াছেন যে (“বিজাতীয়ত্বৈতাপত্তিঃ”) তদ্বারা বিজাতীয় ত্বৈতত্ত্ব স্বীকার করা হয় ; তাহা অত্বৈতশ্রুতিবিরুদ্ধ এবং শঙ্করাচার্য্যের নিজের এবং বেদান্তদর্শনের অনতিমত । যদি অবিজ্ঞাকে অসম্বস্ত বলা যায়, তবে অবস্ত দ্বারা আত্মার

বন্ধযোগ ও কর্মকর্তৃত্ব সম্ভব হয় না। যদি অবিজ্ঞা জীবেরই শক্তি-
বিশেষ হয়, তবে কর্তৃত্ব জীবেরই হইল; জীবের কর্তৃত্ব নাই বলিয়া বিবাদ
বাগাড়ম্বর মাত্র। জীবাশ্মার স্বরূপসম্বন্ধে বিশেষ বিচার পরে করা হইবে।
এই স্থলে এইমাত্রই বক্তব্য যে শাক্তব্যাখ্যা সমীচীন বলিয়া বোধ হয়
না। ইহা অপর সকল ভাষ্যকারের অসম্মত। পরে আরও যে সকল
মত উল্লিখিত হইয়াছে, তদ্বারাও এই শাক্তব্যাখ্যা প্রত্যাখ্যাত হয়।

ইতি জীবন্ত কর্তৃত্বনিক্রপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র। পরাত্নু তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষা।—তজ্জীবস্য কর্তৃত্বং পরাক্ষেতোত্তিস্তি। “অন্তঃপ্রবিষ্টঃ
শাস্তা জনানামি”-ত্যাদিপ্রতেঃ।

অন্তর্থাৎ:—জীবের কর্তৃত্বাদি সমস্তই পরমাত্মার অধীন, প্রতিও
তাহাই বলিয়াছেন; যথা:—“অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং” (তৈ অঃ
৩-১১) “এষ হেব সাধুকর্ম কারয়তি (কো ৩ অঃ ৮) ইত্যাদি।

ইতি জীবকর্তৃত্বন্ত পরমাত্মাধীনত্বনিক্রপণাধিকরণম্।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র। কৃতপ্রযত্নাপেক্ষস্তু বিহিতপ্রতি-
ষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষা।—বৈষম্যাদিদোষনিরাসার্থস্তশব্দঃ। জীবকৃত-
কর্ম্যাপেক্ষঃ পরোহন্তশ্চিন্নিগ্নপি জন্মনি ধর্মাদিকং কারয়তি বিহিত-
প্রতিষিদ্ধাহবৈয়র্থ্যাদিভ্যঃ।

ব্যাখ্যা:—সূত্রোক্ত তু শব্দ জীবকর্তৃত্বের বৈষম্যাদিদোষবিবরক
আপত্তির নিরাসার্থক। জীবের প্রেরণা কিন্তু জীবকৃত প্রযত্ন অর্থাৎ

কর্মসাপেক্ষ ; জীব ইহজন্মে যেরূপ কর্ম করে, তদনুসারে ঈশ্বর পর-
জন্মে তাহাকে ধর্মাদিকাযো প্রবৃত্ত করেন ; কারণ শাস্ত্রোক্ত বিধি-
নিষেধের সার্থকতা আছে, তৎসমস্ত নিরর্থক নহে, তদ্বারা জীবপ্রদত্তেরও
সিদ্ধি হয় ।

ইতি পরমাত্মনো জীবকর্মনিবৃত্ত্যন্ত জীবপ্রযত্নাপেক্ষান্নিক্রপণাধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । অংশো নানাব্যাপদেশাদনুথা
চাপি দাশকিতবাদিহুমদীয়ত একে ॥

(অংশঃ, নানাব্যাপদেশাং, অনুথা ৫, অপি-দাশ + কিতব-আদিত্বম্-
অধীহতে-একে) । দাশঃ = কৈবল্যঃ ; কিতবঃ = দাতসেবী, ধৃষ্টঃ ।

ভাষ্য ।—অংশাংশিভাবাচ্চ জীবপরমাত্মনোভেদাভেদৌ দর্শ-
য়তি । পরমাত্মনো জীবোহংশঃ, “জাজ্ঞৌ দ্বাবজ্জাবীশানীশাবি”-
ত্যাदिভেদব্যাপদেশাং ; “তত্ত্বমসী”-ত্যাচ্চভেদব্যাপদেশাচ্চ । অপি
চ আখ্যায়িকাঃ “ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মকিতবা”-ইতি ব্রহ্মণো
হি কিতবাদিহুমদীয়তে ।

অন্বার্থ :—এক্ষণে সূত্রকার জীব ও পরমাত্মার অংশাংশিভাব—ভেদা-
ভেদভাব প্রদর্শন করিতেছেন :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জাজ্ঞৌ
দ্বাবজ্জাবীশানীশো” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়ই
অজ্ঞ—নিষ্ঠা) ইত্যাদি (যেতান্বিতর প্রভৃতি) ক্রতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে
ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও ক্রতি
“তত্ত্বমসি” (ছা) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অখল-
শাখিগণ কৈবল্য, দাস এবং ধৃষ্টগণকে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্তন করেন । অতএব
জীব ও ব্রহ্মে ভেদাভেদসম্বন্ধ ।

শাকরভাষ্যেও এই সূত্রের মূলমর্ম এইরূপই হওয়া সিদ্ধান্ত হইয়াছে ।

শাক্তরত্নাষ্যে নানাপ্রকার বিচারের পর সূত্রের মর্মার্থ এইরূপ অবধারিত হইয়াছে ; যথা :—“অতো ভেদাভেদাবগমাত্যামংশতাবগমঃ” (অতএব ক্রটিবিচার দ্বারা (ব্রহ্মের সহিত জীবের) ভেদ ও অভেদ এই উভয় সিদ্ধান্ত হওয়ায়, জীব ব্রহ্মের অংশ বলিয়া অবগত হওয়া যায়) ।

ব্রহ্মের সহিত জীবের এই ভেদাভেদ সম্বন্ধ ; সুতরাং ব্রহ্মের স্বৈতান্যৈতৎব্য স্থাপন করাই যদি এই সূত্রের অভিপ্রায় হয়, এবং যদি বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত হয়, (এবং শ্রীশঙ্করাচার্য্যও এইস্থলে তাহাই স্বীকার করিয়াছেন), তবে জীবের সমাক্ষ বিভূত্ব এবং অকল্পিত ইত্যাদি দাতা শঙ্করাচার্য্য ইতিপূর্বে স্থাপন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার কি প্রকারে সমাপ্তি চইতে পারে ? যদি জীবের কোন কল্পিত্ব না থাকে, এবং জীব বিভূ-স্বভাব চইলে, তবে তিনি কি লক্ষণ দ্বারা ব্রহ্মের সহিত ভেদসম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন ? এইস্থলে জীবের স্বরূপটো নির্ণীত চইতেছে ; সুতরাং এই সম্বন্ধ স্বরূপগত সম্বন্ধ,—আকস্মিক নহে । যদি বল, জীবের বজ্রাবস্থায় ভেদসম্বন্ধ, মুক্তাবস্থায় অভেদসম্বন্ধ, তাহা বেদব্যাস বলেন নাট, এবং এইরূপ অবস্থাভেদ করিবার কোন উপায় নাট ; কারণ, জীব স্বভাবতঃ অকল্প ও বিভূস্বভাব চইলে, তাঁহার কখনও বজ্রাবস্থার সম্ভাবনাট হয় না । যদি এই চই অবস্থা জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক হয়, তবে বজ্রাবস্থা প্রাপ্ত জীবকে মুক্তাবস্থা প্রাপ্ত জীব চইতে বিভিন্ন জীব বলিতে হয় ; বজ্রজীবের মুক্তিলাভ হয়, এই কথাই কোন অংশটো থাকে না ; এবং বজ্রাবস্থায় স্থিত জীবকে স্বভাবতঃ পরিবর্তনশীল ও বিকারী, সুতরাং অনিত্য বসিতে হয়, ইহা ক্রটিবিশুদ্ধ, এবং শঙ্করাচার্য্যেরও অভিমত নহে । যদি এই অবস্থাভেদ জীবের স্বরূপগত ভেদসূচক না হয়, বজ্রাবস্থায় স্থিত জীব যদি নিশ্চলই থাকেন এবং ঐ বিকারী অবস্থা তাঁহার স্বরূপগত নহে বলা যায়, তাহা জীবস্বরূপ চইতে ভিন্ন এইরূপ মনে করা যায়, তবে ইহার দ্বারা ব্রহ্মের

সহিত জীবের ভেদসম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না, এবং এই সূত্র নিরর্থক হইয়া পড়ে ; কিন্তু এই সূত্র যে নিরর্থক পারিভাষিক সূত্র নহে, পক্ষান্তরে উহা যে বেদব্যাসের নিজ স্থিরসিদ্ধান্ত, তাহা তিনি ইহার পরবর্তী সূত্রসকলের যে বিচার করিয়াছেন, তদ্বারাও স্পষ্টরূপে অস্বত্ব হইয়াছে । অধিকন্তু এইরূপ নিরর্থক সূত্র করা বেদব্যাসের পক্ষে সম্ভবপর বলিয়াও বোধ হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । মন্ত্রবর্ণাং ॥

ভাষ্য ।—“পাদোহস্য বিশ্বা ভূতানী”তি মন্ত্রবর্ণাং জীবো ব্রহ্মাংশঃ ॥

অর্থঃ—“এই অনন্তমাত্রক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এই বিশ্ব ;” এই প্রতিপত্তির দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যেও ঠিক এইরূপই উক্ত হইয়াছে । জীব যদি ব্রহ্মের অংশমাত্র হইলেন, তবে তিনি ব্রহ্মের সহিত অভিন্ন, সন্দেহ নাই ; পরন্তু অংশ ও অংশেতে কিঞ্চিৎ ভেদও অসম্ভব স্বীকার্য্য ; যদি কিঞ্চিৎ ভেদও না থাকে, তবে অংশ কথার কোন সাধকতা থাকে না, জীবকে পূর্ণ ব্রহ্ম বলিতে হয় । অতএব ব্রহ্মের সহিত জীবের যে ভেদাভেদ সম্বন্ধ পুঙ্খ বলা হইয়াছে, তাহা সম্ভাব্যহার জীবের স্বরূপগত) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইতি জীবন্ত ব্রহ্মাংশত্বং স্মর্য্যতে ।

ব্যাখ্যা :—স্মৃতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; স্মৃতি, যথা ;—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ” ইত্যাদি । (শাকরভাষ্যেও এই গীতাবাক্যই উক্ত হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । প্রকাশাদিবত নৈবং পরঃ ॥

ভাষ্য ।—জীবস্য পরমপুরুষাংশকে অংশী সুখদুঃখঃ নানু-
ভবতি । যথা প্রকাশাদিঃ স্বাংশগতগুণদোষবল্লিভ্যো ভবতি ।

অন্তর্থাৎ :—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কণ্ঠকলের
ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশকবস্ত্র,
তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অণুক বস্ত্রের স্পর্শের দ্বারা দৃষ্ট হয় না, তদ্রূপ
পরমাত্মাও জীবকৃত কণ্ঠের দ্বারা দৃষ্ট করেন না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“তত্র যঃ পরমাত্মাহমসৌ স নিত্যো নিঃশ্রবঃ স্মৃতঃ ।
ন লিপ্যতে কলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্ত্রসা । কৰ্ম্মাত্মা অপরো
যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুক্তাতে” ইত্যাদিনা স্মরন্তি চ ॥

বাখ্যা :—পরমাত্মা যে জীবের দ্বারা সুখদুঃখাদি ভোগ করেন না,
তাহা ঋষিগণও ক্রতিবাক্যানুসারে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

“তত্র যঃ পরমাত্মাহমসৌ স নিত্যো নিঃশ্রবঃ স্মৃতঃ ।

“ন লিপ্যতে কলৈশ্চাপি পদ্মপত্রমিবাস্ত্রসা ।

“কৰ্ম্মাত্মা অপরো যোহসৌ মোক্ষবন্ধৈঃ স যুক্তাতে ।” ইত্যাদি

তৎপ্রবর্তক ক্রতি যথা—“তরোরন্তঃ পিঙ্গলঃ স্বাধিতানলপ্রস্রোতঃ
চকার্ষতি” ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র । অনুজ্ঞাপরিহারৌ দেহসম্বন্ধা-
জ্যোতিরাদিবৎ ॥

(অনুজ্ঞাপরিহারৌ = বিধিনিষেধো, দেহসম্বন্ধাৎ ; জ্যোতিঃ-আদি-বৎ) ।

ভাষ্য ।—“স্বর্গকামো যচ্ছত”, “শূদ্রো যজ্ঞে নাবক্লপ্তঃ”
ইত্যাদ্যনুজ্ঞাপরিহারাবূপপণ্ডিতে জীবানাং ত্রিগাংশকেন সমবে-

হপি বিষমশরীরসম্বন্ধাৎ । যথা শ্রোত্রিয়াগারাদগিরাত্রিয়তে,
শ্মশানাদেষু নৈব । যথা বা শুচিপুরুষপাত্রাদিসংস্পৃষ্টঃ
জলাদিকং গৃহতে, নৈতরং তদ্বৎ ।

ব্যাখ্যা :—জীবের সম্বন্ধে বিধি ও নিষেধবাক্য সকল (স্বর্গকামো.....
“শূদ্রো যজ্ঞে.....ইত্যাদি) প্রতিষ্ঠিত আছে । ব্রহ্মাংশরূপতাহেতু জীবের
বন্ধের সচিহ্ন সমতা থাকিলেও, তাঁহার দেহসম্বন্ধেতুই জীবসম্বন্ধে শাস্ত্রোক্ত
উক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলের সামঞ্জস্য হয় । অগ্নি এক হইলেও যেমন
শ্রোত্রিয়দিগের গৃহ হইতে অগ্নি গৃহীত হয়, শ্মশানায়ির পরিহার হয়, যেমন
শুচি পুরুষের পাত্রে জল গ্রহণীয় হয়, অপরের পাত্রে জল হয় না, তদ্রূপ
ইহা পরমাত্মার অংশ হইলেও, দেহ-সম্বন্ধেতু তাঁহার কৰ্ত্তব্যাকৰ্ত্তব্য-
বিষয়ের বিধি ও নিষেধ আছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮শ সূত্র । অসন্তুভেচ্চাব্যতিকরঃ ॥

(অসন্তুভেঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ, অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎ-
ফলস্য বা বিপর্যায়ো ন ভবতি) ।

ভাষ্য ।—বিভোরংশভেহপি গুণেন বিভূহেহপি চাত্মনাং
স্বরূপতোহিগুণেন সর্কগতহাভাবাৎ কৰ্ম্মাদিব্যতিকরো নাস্তি ।

অর্থ :—জীব বিভূ পরমাত্মার অংশ, এবং জীবের গুণসকল অপরি-
ণীম হইলেও, স্বয়ং স্বরূপতঃ অগুণ্যভাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে, তাঁহার
সর্কগতত্ব নাই ; অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যায় ঘটে না, অর্থাৎ একের
কৃতকৰ্ম্ম ও তৎফল অপরকে আশ্রয় করে না । জীবাত্মা স্বরূপতঃই বিভূ-
ভাব--সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কৰ্ম্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের
সমসম্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কৰ্ম্ম ও অপরের তৎফলভোগ হইবার পক্ষে
কোন অসম্ভব থাকে না ; কোন বিশেষ কৰ্ম্মের সহিত কাহারও বিশেষ

সম্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না ; কিন্তু এই সম্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মাত্ম-
ভব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ;—অতএব জীব বিভূষভাব—সর্বগত নহেন ।

শাক্তরভাষ্যেও সূত্রের ফলিতার্থ নিম্নলিখিতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ;
যথা,—

“ন হি কৰ্ত্তৃত্বোক্তুচ্চাত্মনঃ সন্ততিঃ সৰ্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোৎপত্তি
উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্ । উপাধ্যসস্থানাচ্চ নাস্তি জীবসস্তানঃ ।
ততশ্চ কৰ্ম্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিষ্যতি” ।

অন্তার্থঃ—কর্ত্তা ও ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সকল শরীরের সহিত
সম্বন্ধ নাই ; জীব স্বীয় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ, তাঁহার অপর দেহের সহিত
সম্বন্ধ নাই । উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তন্নিষ্ঠ
জীবেরও সকলদেহের সহিত সম্বন্ধ হয় না ; অতএব কৰ্ম্ম অথবা কৰ্ম্মফলের
ব্যতিক্রম হয় না । যে জীব যে কৰ্ম্ম করে, সেই কৰ্ম্ম তাহারই, এবং তৎ
ফলভোগও তাহারই হয় ।

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সূত্রের দ্বারা জীবের স্বরূপগত বিভূষ
(সর্বগতত্ব সর্বব্যাপিত্ব) বেদবাস নিষেধ করিয়াছেন কি না ? যদি
স্বরূপগত বিভূষ থাকে, তবে ‘সন্ততির (সমস্ত দেহের) সহিত জীবের
সম্বন্ধ নাই, এই কথা বলিবার তাৎপর্য্য কি ? বিভূষ শব্দের অর্থইত
সর্বব্যাপিত্ব ; যদি জীবাত্মা বিভূষই হয়েন, তবে তাঁহার সকল শরীরের
সহিত সম্বন্ধ নাই এ কথার অর্থ কি ? এবং শঙ্করাচার্য্য যে উক্ত ব্যাখ্যানে
বলিয়াছেন যে, জীব “উপাধিতত্ত্ব”, ইহারই বা অভিপ্রায় কি ? উপাধিদেহ
স্থলই হউক অথবা স্থলই হউক, তাহা পরিচ্ছিন্ন ; সূতরাং তাহার অপরাপর
দেহের সহিত একত্ব নাই, পার্থক্য আছে, ইহা সহজেই বোধগম্য হয় ;
জীব যদি স্বরূপতঃ তদ্রূপ পরিচ্ছিন্ন না হয়েন, তবে তাঁহার সহিত সম্বন্ধীভূত
দেহের পরিচ্ছিন্নতা হেতু অপরাপর দেহের সহিত জীবের সম্বন্ধ কিরূপে

নিবারিত হইতে পারে? আমার দেহের একাংশ কোন এক ক্ষুদ্র বস্তুর সহিত সম্বন্ধযুক্ত হইলে, তাহার অপরাংশ কি অপর বস্তুর সহিত সম্বন্ধ-বিশিষ্ট হইতে পারে না? জীব যদি স্বরূপতঃ ব্যাপকবস্তুই হইতেন, তবে এক দেহের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়াতে, তাঁহার কেবল সেই দেহতন্ত্র ক্রমে সম্ভব হইতে পারে? অতএব জীবকে “উপাধিতন্ত্র” বলিয়া আচার্য্য শঙ্কর ব্যাখ্যা করিলেন। অতএব সিদ্ধান্ত এই যে, জীব বিভূত্বভাব নহেন। এবং জৈনমতানুসারে তাঁহার “দেহপরিমাণত্ব”ও বেদবাস্যের অভিমত না হওয়ায়, জীবের অণুপরিমাণত্বই বেদবাস্যের সিদ্ধান্ত, এবং তাহাই তিনি এই পাদের ১৯শ সূত্র হইতে ২৮শ সূত্র পর্য্যন্ত ব্যাখ্যা করিয়াছেন বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হয়; উক্ত সূত্রসকল-পূর্বপক্ষ-বোধক সূত্র বলিয়া বে শঙ্করাচার্য্য সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা ভ্রান্ত।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯ সূত্র। আভাসা এব চ ॥

ভাষ্য।—পরেযাং কপিলাদীনাং ব্যতিকরপ্রসঙ্গাৎ সর্বগতাত্ম-বাদাশ্চাভাসা এব।

অন্তার্থ :—কপিলোক্ত সাংখ্যশাস্ত্রে আত্মার বিভূত্ব উক্ত হইয়াছে, সুতরাং তাঁহাদের উক্তি গৃহীত হইলে কর্মের ও কর্মফলভোগের ব্যতিক্রম হওয়ার প্রসক্তি হয়, অতএব আত্মার সর্বগতত্ববাদ (বিভূত্ববাদ) আভাস অর্থাৎ অপসিদ্ধান্ত—হেতুভাসমাত্র।

শাঙ্করভাষ্যে এই সূত্রের পাঠ ও অর্থ অন্তপ্রকার; যথা :—

আভাস এব চ।

জীব পরমাত্মার আভাস অর্থাৎ প্রতিবিম্বরূপ, জীব জলস্থ সূর্য্য প্রতি-বিম্বসদৃশ; এক জলসূর্য্য কল্পিত হইলে যেমন অপর জলসূর্য্য কল্পিত হয় না, তদ্রূপ এক জীবকৃত কর্মের সহিত অপর জীবের সম্বন্ধ হয় না।

জলস্থ সূর্য্যপ্রতিবিম্ব সূর্য্যের কিরণ অর্থাৎ অংশমাত্র ; অতএব এই অর্থও যে করা যাইতে পারে না এমন নহে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিলে সূত্রে “এব” শব্দ না হইয়া “ইব” শব্দ থাকিলেই অধিক সঙ্গত হইত ; কারণ, প্রতিবিম্ব বলা সূত্রকারের অভিপ্রেত নহে, ও হইতে পারে না ।

বাস্তবিক সূত্রোক্ত আভাস : (অথবা বহুবচনাস্ত আভাসাঃ) পদের অর্থ—প্রকৃত হেতু নহে, তাহার আভাস মাত্র, অর্থাৎ অপ্রকৃত । (অথবা আভাস শব্দের অর্থ ‘সাদৃশ্যযুক্ত বস্তু’ করিলে সূত্রের অর্থ বিষয়ে কোন সংশয় থাকে না, ইহাতে সূত্রের অর্থ এইরূপ হয় যে জীব পরমাত্মার সদৃশ—জ-স্বরূপ) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র । অদৃষ্টানিয়মাৎ ।

ভাষ্য ।—সর্বগতাত্মবাদেহদৃষ্টমাশ্রিত্যপি ব্যতিকরো
দুর্ব্বারোহদৃষ্টানিয়মাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—আত্মার সর্বগতত্ববাদে অদৃষ্টকে অবলম্বন করিয়াও কশ্ম ও কশ্মভোগের ব্যতিক্রম নিবারিত হয় না ; কারণ আত্মাই সর্বগত হইলে সকলই তুল্য ; অদৃষ্ট কোন্ আত্মাকে অবলম্বন করিবে তাহার কোন নিয়ম থাকিতে পারে না ।

শঙ্করাচার্য্যও সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই ব্যাখ্যা করিয়াছেন । পরন্তু বহু ‘আত্মার অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়া—পুরুষবহুত্ব অস্বীকার করিয়া আত্মার একত্ববিবক্ষা দ্বারা তন্মতাবলম্বিগণ এই সূত্রোক্ত আপত্তি হইতে আপনাদের মতকে কণ্ঠস্থিৎ রক্ষা করিবার চেষ্টা করিতে পারেন ; কিন্তু তাহাতে জীবের ভেদসম্বন্ধ, যাহা বেদব্যাস ৪২শ সূত্রে “অংশো নানাব্যাপদেশাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্থাপিত করিয়াছেন, তাহার কোন প্রকার সঙ্গতি হয় না, এবং

শাস্ত্রোক্ত বিধিনিষেধবাক্যসকলেরও সার্থকতা থাকে না,—কর্মব্যতিক্রমও বাস্তবিক নিবারিত হয় না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । অভিসন্ধ্যাদিষপি চৈবম্ ॥

ভাষ্য ।—অহমিদং করিষ্যে, ইদং নেতি সঙ্কল্পাদিষপ্যেব-
মনিয়মঃ ।

অর্থঃ—আমি এইরূপ করিব, এইরূপ করিব না, এবংবিধ অভিসন্ধি
(সঙ্কল্পাদি) বিষয়েও আত্মার সর্বগতত্ববাদে কোন নিয়ম থাকে না ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । প্রদেশাদিতি চেন্নান্তর্ভাবাৎ ।

ভাষ্য ।—স্বশরীরস্থাত্মপ্রদেশাৎ সর্বং সমঞ্জসমিতি চেন্ন,
তত্র সর্বেষামাত্মপ্রদেশানামন্তর্ভাবাৎ ।

অর্থঃ—যদি বল, যে তত্ত্বংশরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই সঙ্কল্পাদি
হইতে পারে, সুতরাং তদ্বারা অভিসন্ধির ও কর্মের নিয়মের সঙ্গতি হইতে
পারে, তাহাও বলিতে পার না ; কারণ, সকল আত্মাই সকল শরীরের
অন্তর্ভূত ; অতএব কোন বিশেষ আত্মাকে কোন বিশেষদেহে বিশেষরূপে
অন্তর্ভূত বলিয়া নির্দেশ করা যাউতে পারে না । কারণ, সকল আত্মাই
সমভাবে সর্বগত । অতএব জীবাত্মার সর্বগতত্ববাদ অপসিদ্ধান্ত ।

ইতি জীবাত্মনো ব্রহ্মণোহংশত্ব-নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ॥

বেদান্ত-দর্শন

দ্বিতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই পাদে ব্রহ্মের সর্বকর্তৃত্বপ্রতিপাদনার্থ ইন্দ্রিয়াদিরও তৎকর্তৃক সৃষ্টি প্রমাণিত হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । তথা প্রাণাঃ ।

ভাষ্য ।—করণোৎপত্তিশ্চিন্ত্যতে । খাদিবদিন্দ্রিয়াণি জায়ন্তে ।

ব্যাখ্যা :—এক্ষণে ইন্দ্রিয়াদিকরণের উৎপত্তি বলা হইতেছে :—
আকাশাদি ভূতবর্গের দ্বারা ইন্দ্রিয়সকলও ব্রহ্মকর্তৃক সৃষ্ট, তদ্বিষয়ক শ্রুতি
বথা :—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ুর্ভৌমতিঃ”
(মুঃ ২অঃ ১ধ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । গৌণ্যসম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন চ এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদি
সৃষ্টিপ্রকরণে করণোৎপত্ত্যহশ্রবণাৎ করণোৎপত্তিশ্রুতির্গৌণীতি
বাচ্যম্, উৎপত্তিশ্রুতেভূয়স্বাদেকবিজ্ঞানেন সর্ববিজ্ঞানপ্রতিজ্ঞা-
বিরোধাত্ত গৌণ্যসম্ভবাৎ ।

ব্যাখ্যা :—“এতস্মাদাত্মন আকাশঃ সম্ভূতঃ” ইত্যাদিবাক্যে তৈত্তিরীয়
শ্রুতাক্ত সৃষ্টিপ্রকরণে (২য় বস্তু) ইন্দ্রিয়গ্রামের উৎপত্তি বর্ণিত না হওয়ায়,
পূর্বোক্ত “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ইন্দ্রিয়ের
উৎপত্তি কথিত হইয়াছে, তাহা গৌণার্থে বুঝা উচিত,—এইরূপ সন্দেহ করা
উচিত নহে ; কারণ, যে শ্রুতি সমস্তপদার্থের উৎপত্তি পুনঃ পুনঃ বলিয়াছেন,
সেই শ্রুতি অপর কোন শ্রুতির দ্বারা বাধা প্রাপ্ত হয় নাই এবং একের

বিজ্ঞানেই সকলের বিজ্ঞান হয় বলিয়া শ্রুতি যে প্রথম প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন (ছাঃ ৬ অঃ ১ খ), তাহার সহিত আপত্তির লক্ষিত সিদ্ধান্তের কোন প্রকার সামঞ্জস্য হয় না অতএব ইন্দ্রিয়াদির উৎপত্তিবিষয়কবাক্যের গোণার্থে প্রয়োগ হওয়া অসম্ভব ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র : তৎপ্রাক্ শ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য :-—তস্মিন্ বাক্যে খাদিষু মুখ্যাস্থ ক্রিয়াপদশ্চেন্দ্রিয়েষুপি শ্রুতেরিন্দ্রিয়োদ্ভবো মুখ্যঃ ।

অর্থ :-—“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ুঃ” এই শ্রুতিতে (মুঃ ২য়, ১ খ) “জায়তে” পদ প্রথমেই উক্ত হইয়াছে, তৎপরে “খ (আকাশ) বায়ু, অগ্নি” ইত্যাদির পূর্বে প্রাণ, ইন্দ্রিয় ইত্যাদি উল্লিখিত হইয়াছে ; সুতরাং “খ (আকাশ) বায়ু” ইত্যাদিস্থলে “জায়তে” পদের মুখ্যার্থ গ্রহণ হেতু ইন্দ্রিয়াদিস্থলেও মুখ্যার্থই গ্রহণ করিতে হইবে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র : তৎপূর্বকত্বাদ্বাচঃ ॥

ভাষ্য :-—প্রাণাঃ খাদিবহুৎপত্ত্যশ্চ বাক্ প্রাণমনসাম “অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ আপোময়ঃ প্রাণস্তেজোময়ী বাক্” ইত্যানেন তেজোহন্নপূর্বকত্বাভিধানাৎ ।

ব্যাখ্যা :-—“অন্নময়ং হি সৌম্য ! মনঃ, আপোময়ঃ প্রাণ, -তেজোময়ী বাক্” (ছাঃ ৬ অঃ ৫ খ) (হে সৌম্য ! মনঃ অন্নময়, প্রাণ আপোময়, বাক্ তেজোময়) ইত্যাদিবাক্যে মনঃ প্রাণ ও বাক্যের তেজঃ অপ্ ও অন্নময়ের উল্লেখ হওয়াতে, এবং তেজঃ প্রভৃতির উৎপত্তি মুখ্যার্থে বলিয়া স্বীকার্য হওয়ায়, প্রাণের উৎপত্তিও আকাশাদির দ্বায় মুখ্যার্থেই উৎপত্তি বলিতে হইবে ।

ইতি প্রাণোৎপত্ত্যধিকরণম্ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সপ্ত গতের্বিশেষিতত্বাচ্চ ।

ভাষ্য ।—তানি সপ্তৈকাদশ বেতি সংশয়ে “প্রাণমনূক্রামস্তঃ সর্বৈ প্রাণা অনূক্রামন্তি” ইতি গতেস্তত্র সপ্তানামেব “ন পশ্যতি ন জিহ্বতি ন রসয়তে ন বদতি ন শৃণোতি ন মনুতে ন স্পৃশতে” ইতি বিশেষিতত্বাচ্চ সপ্তবেন্দ্রিয়াণীতি পূর্বপক্ষঃ ।

অর্থঃ—প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সপ্ত-সংখ্যক অথবা একাদশ-সংখ্যক, এইরূপ সংশয়ে এই সূত্রে পূর্বপক্ষে প্রাণ সপ্তসংখ্যক বলিয়া আপত্তি হইয়াছে । “প্রাণ দেহ পরিত্যাগ করিলে তৎপশ্চাৎ সকল প্রাণই দেহ পরিত্যাগ করিয়া যায়” (বঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা), অর্থাৎ এইরূপ প্রাণের গতি উল্লেখ করিয়া, তৎপরে সপ্তবিধ প্রাণেরই দেহপরিত্যাগ বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা :—“সে তখন দেখে না, আশ্রয় করে না, রসাস্বাদ করে না, কথা বলে না, শ্রবণ করে না, মনন করে না এবং স্পর্শ করে না” ; এইরূপে অর্থাৎ স্পষ্ট করিয়া সপ্তবিধ ইন্দ্রিয়ের উৎক্রান্তি ব্যাখ্যা করাতে, প্রাণ সপ্তসংখ্যকই বলিতে হয় । এই পূর্বপক্ষ ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । হস্তাদয়স্ত স্থিতেহতো নৈবম্ ॥

ভাষ্য ।--সপ্তভ্যোহতিরিক্তে “হস্তো বৈ গ্রহঃ”-ইত্যাদিনা নিশ্চিতং সপ্তবেন্দ্রিয়াণীতি নৈবং মনুষ্যম্ । “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশে”-তি অতঃ একাদশেন্দ্রিয়াণীতি সিদ্ধান্তঃ ।

ব্যাখ্যা :—অর্থাৎ “হস্তো বৈ গ্রহঃ” (বঃ ৩ অঃ ২ ব্রা) ইত্যাদিবাক্যে হস্তও ইন্দ্রিয়মধ্যে গৃহীত হওয়ায়, এবং “দশেমে পুরুষে প্রাণা আত্মৈকাদশে” (পুরুষে দশ প্রাণ ও আত্মা একাদশ) ইত্যাদিবাক্যে প্রাণ সপ্তসংখ্যার

অধিক বলিয়া বর্ণিত হওয়ার, প্রাণ অর্থাৎ ইন্দ্রিয় একাদশসংখ্যক,—সপ্ত-সংখ্যক নহে ।

ইতি ইন্দ্রিয়ানামেকাদশত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—:~:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র : অণবশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সর্বৈ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইত্যাৎক্রান্তিশ্রুতে: প্রাণা অণবঃ ।

অন্তার্থ :—“সকল প্রাণ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়” এই পূর্বোক্ত শ্রুতিতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তিবর্ণনহেতু, প্রাণসকলও অণুস্বভাব অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি ইন্দ্রিয়ানামণুস্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—:~:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র । শ্রেষ্ঠশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“শ্রেষ্ঠো মুখ্যঃ প্রাণো বাব জ্যেষ্ঠঃ শ্রেষ্ঠশ্চ” ইতি শ্রুতিপ্রোক্তঃ প্রাণো মহাভূতাদিবহুৎপত্ততে । কৃতঃ ? “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইতি সমানশ্রুতে: ।

অন্তার্থ :—“মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ” (ছাঃ ৫ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতি-বাক্যে যে মুখ্যপ্রাণের উল্লেখ হইয়াছে, সেই প্রাণও মহাভূতাদির ন্যায় ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হয়; কারণ, “এতস্মাজ্জায়তে প্রাণঃ” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-বাক্যে সকলেরই সমান প্রকার উৎপত্তির উল্লেখ হইয়াছে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । ন বায়ুক্রিয়ে পৃথগুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য ।—বায়ুমাত্রং করণং ক্রিয়া বা প্রাণো ন ভবতি, কিন্তু

বায়ুরেবাবস্থাস্তুরমাপন্নঃ প্রাণ ইত্যাচ্যতে । “এতস্মাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ, খং বায়ু”রিত্তি পৃথগুপদেশাৎ ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণ বায়ু (অর্থাৎ সাধারণ বায়ু বায়ু যাহা মিশ্রিত
পদার্থ), অথবা ইন্দ্রিয়, অথবা ইন্দ্রিয়সকলের সামান্তবৃত্তি (একীভূত
ব্যাপার) নহে, তাহা উক্ত জয় হইতে ভিন্ন ; ইহা অবস্থাস্তুরপ্রাপ্ত বায়ু-নামক
মহাভূত । কারণ, শ্রুতি ইহার পার্থক্য উপদেশ করিয়াছেন ; যথা,—
“এতস্মাজ্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি চ খং বায়ুঃ”, “প্রাণ এব
ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদঃ স বায়ুনা ভ্যোতিষা ভাতি চ তপতি চ” ইত্যাদি ।

অহঃ-বুদ্ধিবৃত্ত পুরুষ বায়ুতস্মাক্রকে অবলম্বন করিয়া স্থলদেহে সমতা
প্রাপ্ত হইলেন । অতএব বায়বীয় ব্রহ্মণশ্চতুর্থপাদে অতিমানাস্থক বুদ্ধিকে
মুখ্যপ্রাণ শব্দের দ্বারা নির্দেশ করিতে হয় । ইহাতে “বঃ প্রাণঃ স
বায়ুঃ, স এব বায়ুঃ পঞ্চবিধঃ প্রাণোহপানো ব্যান উদানঃ সমানঃ”
(বৃঃ ৩ অঃ) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের বিরোধও নিবারণিত হয় । ভাস্কর
ঐনিবাসাচার্য্য এই স্থলের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন ;—“ন বায়ুমাত্রং প্রাণঃ,
ন চ ইন্দ্রিয়ব্যাপারলক্ষণা সামান্তবৃত্তিঃ প্রাণপদার্থঃ,” “কিন্তু মহাভূতবিশেষো
বায়ুরেবাবস্থাস্তুরমাপন্নঃ প্রাণঃ” । (পরবর্তী ১৮শ সংখ্যক স্থলের ব্যাখ্যা
এই স্থলে দ্রষ্টব্য) ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । চক্ষুরাদিবত্তু তৎসহ শিষ্ট্যাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠোহপি প্রাণশ্চক্ষুরাদিবজ্জীবোপকরণবিশেষঃ ।
কুতঃ ? প্রাণ-সংবাদাদিষু চক্ষুরাদিভিঃ সহ প্রাণস্ত শিষ্ট্যাদিভ্যঃ
শাসনাদিভ্যঃ ।

অন্তার্থ :—মুখ্যপ্রাণ শ্রেষ্ঠ হইলেও, চক্ষুঃ প্রভৃতির দ্বারা, ঐ প্রাণও
জীবের উপকরণবিশেষ । কারণ, প্রাণসংবাদ প্রভৃতিতে চক্ষুরাদির সহিত

এক শ্রেণীতে মুখ্যপ্রাণেরও উপদেশ হইয়াছে। শ্রুতি, যথা,—“য এবাঃ মুখাঃ প্রাণঃ যোহঃ মধ্যমঃ প্রাণঃ” ইত্যাদি।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র। অকরণত্বাচ্চ ন দোষস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য।—নমু প্রাণস্য জীবোপকরণত্বং তদনুরূপকার্য্য-
ভাবেনাকরণত্বাদোষ ইতি ন, যতো দেহেন্দ্রিয়বিধারণং
প্রাণসাধারণং কার্য্যম্। “অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং
বিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারণ্যামি”-তি শ্রুতির্দর্শয়তি।

ব্যাখ্যা :—(পরন্তু ইন্দ্রিয়গণ একাদশসংখ্যাকস্থানীয় বলিয়াই সিদ্ধান্ত
হইয়াছে ; মুখ্যপ্রাণও করণ হইলে দ্বাদশ ইন্দ্রিয় হইয়া পড়ে) তাহারও
অপর ইন্দ্রিয়ের স্থায় কিছু কার্য্য নির্দিষ্টরূপে থাকা উচিত ; কিন্তু মুখ্যপ্রাণের
এইরূপ কোন কার্য্য থাকা দৃষ্ট হয় না। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার
বলিতেছেন যে,—

চক্ষুঃ প্রভৃতি যেরূপ “করণ,” মুখ্যপ্রাণ তরূপ করণ নহে ; ইহা সত্য,
এবং তদ্বৎ ইহাকে সাধারণ করণগণের মধ্যে ভুক্ত করা হয় না ; পরন্তু
তরূপ হইলেও মুখ্যপ্রাণকে পূর্বসূত্রে “চক্ষুরাদিবৎ” বলাতে কোন দোষ হয়
না ; কারণ মুখ্যপ্রাণেরও তদ্বৎ নির্দিষ্ট কার্য্য আছে। যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন,
—“অহমেবৈতৎ পঞ্চধাত্মানং প্রবিভজ্যৈতদ্বাণমবষ্টভ্য বিধারণ্যামি” ইত্যাদি
(প্রঃ ২ প্রঃ ৩বা) (মুখ্যপ্রাণ বলিলেন, আমি আপনাকে পঞ্চধা বিভক্ত
করিয়া তদ্বিশিষ্ট শরীরে প্রবেশ পূর্বক ইহাকে বিধারণ করিতেছি)।
অতএব ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট শরীরধারণই ইহার কার্য্য।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র। পঞ্চবৃত্তির্মনোবদ্যপদিশ্যতে।

ভাষ্য।—যথা বহুবৃত্তির্মনঃ স্ববৃত্তিভিঃ কামাদিভিঃ

জীবশ্রোতাপকরোতি, তথা অপানাদিবৃন্তিভিঃ পঞ্চবৃন্তিঃ প্রাণোহপি জীবোপকারকত্বেন ব্যপদিশ্রুতে ।

ব্যাখ্যা :—মনঃ যেমন কামাদি বহুবৃন্তিবিশিষ্ট হইয়া জীবের কার্যসাধন করে, তদ্রূপ পঞ্চবৃন্তিবৃক্ত প্রাণও অপানাদি পঞ্চবৃন্তিসহ জীবের কার্যসাধন-কারিক্রমে শ্রতিকর্তৃক উপদ্রষ্ট হইয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । অণুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—উৎক্রান্তিশ্রুতেঃ প্রাণোহণুশ্চ ।

অন্ত্যর্থ :—মুখ্যপ্রাণেরও উৎক্রান্তি-বিষয়ক শ্রুতি আছে ; সুতরাং মুখ্যপ্রাণও অণুপ্রকৃতিক অর্থাৎ সূক্ষ্ম ।

ইতি মুখ্যপ্রাণস্বরূপ-নিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । জ্যোতিরাত্মধিষ্ঠানং তু তদা-মননাৎ ॥

ভাষ্য ।—বাগাদিকরণজাতমগ্নাদিদেবতাপ্রেরিতং কার্যে প্রবর্ততে “অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশদি”-ত্যাশ্রিতঃ ।

ব্যাখ্যা :—বাগাদি করণসকল অগ্নিপ্রভৃতি দেবতা দ্বারা প্রেরিত হইয়া, স্বীয় স্বীয় কার্যে প্রবৃত্ত হয়, শ্রুতি এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন । যথা,—“অগ্নির্বাগ্ ভূত্বা মুখং প্রাবিশৎ” (ঐঃ ১ অঃ ২ খঃ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রাণবতা শকাৎ ॥

(প্রাণবতা=জীবেন প্রাণানাং সম্বন্ধঃ, অতঃ জীবশ্রোতব ভোক্তৃভূতঃ ; শকাৎ=শ্রুতেঃ) ।

ভাষ্য ।—জীবেনৈবেন্দ্রিয়াণাং স্বস্থামিভাবঃ সম্বন্ধঃ স ভোক্তা

“অথ যত্রৈতদাকাশমনুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুরি”-ত্যাदिशब्दाৎ ।

ব্যাখ্যা :—অগ্নি প্রভৃতি দেবতা বাগাদি ইন্দ্রিয়ের প্রেরক হইলেও, জীবেরই সহিত ইন্দ্রিয়সকলের স্বস্থামিভাবসম্বন্ধ ; তিনিই তাহাদের ভোগকর্তা ; কারণ, শ্রুতি তদ্রূপ বলিয়াছেন । ২থা :—“অথ যত্রৈতদাকাশ-মনুবিষণং চক্ষুঃ স চাক্ষুষঃ পুরুষো দর্শনায় চক্ষুঃ” ইত্যাদি । (যেখানে সেই আকাশ (অবকাশ, ছিদ্র), তাহাতে প্রবিষ্ট যে চক্ষুঃ আছে, তাহা সেই চক্ষুরভিমানী পুরুষেরই রূপজ্ঞানার্থ) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । তস্মা নিত্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—উক্তলক্ষণস্য সম্বন্ধস্য জীবেনৈব নিত্যত্বম্ অধিষ্ঠাতৃ-দেবতাভিঃ ॥

অন্বার্থ :—উক্ত সম্বন্ধ জীবের সহিতই নিত্য, কারণে প্রবর্তক (অধিষ্ঠাতৃ) দেবতাদিগের সহিত নহে ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “তমুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) ইত্যাদি ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । ত ইন্দ্রিয়ানি তদ্ব্যপদেশাদনৃত্র শ্রেষ্ঠাৎ ॥

[শ্রেষ্ঠাৎ অনৃত্র = মুখ্যপ্রাণং বর্জিত্বাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়ানি, তদ্ব্যপ-দেশাৎ] ।

ভাষ্য ।—শ্রেষ্ঠপ্রাণভিন্নত্বেন তেষাং প্রাণানাম্ “এতন্মাস্ক্জায়তে প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়ানি চ” ইতি ব্যপদেশাৎ, তে প্রাণা ইন্দ্রিয়সংজ্ঞকানি তদ্ব্যপদেশানি, ন তু শ্রেষ্ঠবৃত্তিবিশেষাঃ ।

অন্ত্যর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে ভিন্ন বলিয়া অপর সকলপ্রাণ “এতম্বাজ্জায়তে
প্রাণো মনঃ সর্বেন্দ্রিয়াণি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উপদিষ্ট হওয়ায় শেষোক্ত
প্রাণসকল ইন্দ্রিয়শব্দ-বাচ্য বিভিন্নতঃ; ইহারা মুখ্যপ্রাণের বৃত্তিবিশেষ
নহে ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ শ্লোক । ভেদপ্রত্যয়ে বৈলক্ষণ্যচ্চ ।

ভাষ্য ।—বাগাদিপ্রকরণমুপসংহৃত্য “অথ হেমমাসনুঃ
প্রাণমূচুরি”-তি তেভ্যো বাগাদিত্যঃ শ্রেষ্ঠাশ্চ প্রাণশ্চ ভেদশ্রবণাদ্
দেহেন্দ্রিয়াদিশ্চিতিহেতোঃ শ্রেষ্ঠাং প্রাণাদৌন্দ্রিয়াণাং বিষয়-
গ্রাহকত্বেন বৈলক্ষণ্যচ্চ তানি তদ্বাস্তুরাণি ।

অন্ত্যর্থ :—মুখ্যপ্রাণ হইতে অপর প্রাণসকল বিভিন্ন ; কারণ, শ্রুতি
ইহার শ্রেষ্ঠতা ও বিভিন্নতা স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন ; এবং অপর প্রাণ
(ইন্দ্রিয়) সকলের ধর্ম বাহুরূপাদি বিষয়জ্ঞানোৎপাদন, মুখ্যপ্রাণের
ধর্ম দেহ ও ইন্দ্রিয়াদির ধারণ ; সূতরাং উভয়ের ধর্ম ও বিভিন্ন ; তন্নিমিত্তও
ইহারা এক নহে । শ্রুতি, যথা, বৃহদারণ্যকোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের
৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত আছে যে, দেবতা এবং অসুরগণ পরস্পরকে অতিক্রম
করিতে ইচ্ছা করিয়া, দেবগণ ক্রমশঃ বাক, প্রাণ, চক্ষুঃ, শ্রোত্র ও মনকে
উদগাতৃকর্মে নিযুক্ত করিয়া অসুরদিগকে অতিক্রম করিতে চেষ্টা করিলে,
অসুরগণ উক্ত বাগভিমানী প্রভৃতি দেবতাকে পাপযুক্ত করিলেন ; সূতরাং
তৎসাহায্যে দেবগণ কৃতকাৰ্য্য হইতে পারিলেন না । তৎপরে দেবগণ
মুখ্যপ্রাণকে উদগাতৃকর্মে নিযুক্ত হইবার নিমিত্ত প্রার্থনা করিলেন, (“অথ
হেমমাসনুঃ প্রাণমূচুস্তং ন উদগারেতি”) । তখন মুখ্যপ্রাণ তজ্জপ করিতে
অঙ্গীকার করিয়া, উদগাতৃকর্ম সম্পাদন করিলেন । অসুরগণ বহু প্রয়াস
করিয়াও তাঁহাকে পাপবিক্র করিতে পারিলেন না ; (কারণ বাহুবস্তুর সহিত

ইহার কোন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই) ; সুতরাং দেবতাদিগের জয় হইল ; এতদ্বারা মুখ্যপ্রাণের বাগাদি-ইন্দ্রিয় হইতে পার্থক্য স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । এবং এই মুখ্যপ্রাণ-সম্বন্ধে শ্রুতি এই অধ্যায়েই পরে বলিয়াছেন যে, এই মুখ্যপ্রাণ “অজানাং হি রসঃ” (ইনি সকল অঙ্গের রস অর্থাৎ সার—দেহ ও ইন্দ্রিয়ের ধারক) । এতদ্বারা শ্রুতি অপরাপর ইন্দ্রিয় হইতে প্রাণের কার্যাবলক্ষণ্যও প্রদর্শন করিয়াছেন । এই শ্রুতিবিচারে সিদ্ধান্ত হয় যে, মুখ্যপ্রাণ দেহ, ইন্দ্রিয় ও মনের অতীত পদার্থ ; পরন্তু জীবে অচংবৃত্তিই দেহ, ইন্দ্রিয় এবং মনঃ হইতে অতীত পদার্থ । অস্তঃকরণবৃত্তি বলিতে বুদ্ধিতত্ত্ব ও মনঃসমন্বিত অচংতত্ত্বকে বুঝায় ; অতএব ইহারই মুখ্যপ্রাণাখ্যা, ইহা জীবদেহে সূক্ষ্ম নিম্নল মরুত্ত্বকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে । অতএব সূক্ষ্ম মরুত্ত্বসমন্বিত অচংবৃত্তিই মুখ্যপ্রাণশব্দের বাচ্য ; ইহা মৃত্যুসময়ে জীবদেহ পরিত্যাগ করিলে, অপর ইন্দ্রিয়সকল জীবদেহ পরিত্যাগ করে ; বৃহদারণ্যক শ্রুতি ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ ব্রাহ্মণে “তমুৎক্রামন্তুঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমনুৎক্রামন্তুঃ সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তুঃ” ইত্যাদি বাক্যে ইহাই উপদেশ করিয়াছেন ।

ইতি ইন্দ্রিয়াণাং স্বরূপাবধারণাদিকরণম্ ।

—:—

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । সংজ্ঞানুভিতিক্৯প্তিস্তু ত্রিবৃৎকুর্ষত উপদেশাৎ ॥

[সংজ্ঞা নাম, মূর্তিরাকৃতিঃ তয়োঃ ক্৯প্তিঃ ব্যাকরণং সৃষ্টিরিতি যাবৎ ; তু অপি ত্রিবৃৎকুর্ষতঃ পরমেশ্বরশ্চৈব ; তদুপদেশাৎ “অনেন জীবেনাত্মনাহন্তপ্রবিষ্ঠ নামরূপে ব্যাকরবাণি” ইতি ব্যাকরণস্ত পরদেবতা-কর্তৃত্বোপদেশাৎ] ।

ভাষ্য ।—“সেয়ং দেবতৈকত হস্তাহমিমাস্তিস্ত্রো দেবতা
অনেন জীবেনাত্মনানুপ্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি
“তাসাং ত্রিবৃতং ত্রিবৃতমেকৈকাং করবাণী”-তি নামরূপবাকরণ-
মপি ত্রিবৃৎকুর্ষতঃ পরস্তৈব কৰ্ম্ম । য এতৈকাং দেবতাং
ত্রিরূপামকরোৎ স এব হি অগ্নাদিত্যাদীনাং নামরূপকর্তা ।
কুতঃ ? “সেয়ং দেবতে”-তু্যপক্রমা “অনেন জীবেনাত্মনানু-
প্রবিশ্য নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তি ব্যাকরণস্ত পরদেবতাকর্তৃ-
কত্বোপদেশাৎ ॥

ব্যাখ্যা :—নাম ও রূপ ভেদে সৃষ্টি সেই ত্রিবৃৎকর্তা পরমেশ্বরেরই,
—জীবের নহে ; কারণ, শ্রুতি তাহা স্পষ্ট উপদেশ করিয়াছেন । যথা :—
“সেয়ং দেবতা” (সেই ব্রহ্ম) এই প্রকারে বাক্যারম্ভ করিয়া “অনেন
জীবেনাত্মনা” ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬অঃ ৩৮) শ্রুতি তাহারই কর্তৃক
অগ্নাদি দেবতার সৃষ্টি এবং তাহাদের ত্রিবৃৎকরণ ও নামরূপের প্রকাশ
হওয়া বর্ণনা করিয়াছেন ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । মাংসাদি ভৌমং যথাশব্দমিত-
রয়োশ্চ ॥

(মাংসাদিঃ ত্রিবৃৎকৃতারাঃ ভূমেঃ কার্যমেব, তৎ যথাশব্দং শ্রুতাস্ত-
প্রকারেণৈব নিষ্পদ্যতে ; ইতরয়োৱপ্তেজসোরপি কার্যং যথাশব্দং
জ্ঞাতব্যম্ ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—তেষাং ত্রিবৃৎকৃতানাং তেজোহবল্লানাং কার্যানি
শরীরে শব্দাদেবাবগম্যব্যানি “ভূমেঃ পুরীষং মাংসং মনশ্চেতি
অপাং মূত্রং লোহিতং প্রাণশ্চেতি তেজসোহস্মি মজ্জা বাক্
চেতি” ।

অন্ত্যর্থঃ—তেজঃ অপ্ ও পৃথিবীর ত্রিবৃৎকরণদ্বারা (বিমিশ্রণ দ্বারা) শরীরের অঙ্গসকল গঠিত, ইহা উক্ত ছানোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা :—
“পৃথিবী চটতে পুরীষ, মাংস, মনঃ ; অপ্ হইতে মূত্র, শোণিত ও প্রাণ” ;
এইরূপ তেজঃ হইতে অগ্নি মজ্জা ও বাক্ উদ্ভূত হয় ।

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । বৈশেষ্যাত্ত্ব তদ্বাদস্তদ্বাদঃ ।

(বিশেষস্ত অধিকভাগস্ত ভাবো বৈশেষ্যঃ তস্মাৎ)

ভাষ্য ।—তেষাং ভেদেন গ্রহণং তু ভাগভূয়স্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—মতাত্মত্বসকলের বিমিশ্রণের দ্বারাই পরিদৃশ্যমান পৃথিবী, জল ইত্যাদি সমস্ত বস্তু রচিত হইয়াছে ; কিন্তু যে ভূতের ভাগ যে বস্তুতে অধিক ; সেই ভূতের নাম অনুসারেই সেই বস্তুর নাম হয়, এবং সেই ভূত হইতে সেই বস্তুর উৎপত্তিও বলা যায় ।

ইতি ব্রহ্মণো ব্যষ্টিশব্দে অনিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎসং ।

—:—

উপসংহার

দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথমপাদে ব্রহ্মের শ্রুতিপ্রসিদ্ধ জগৎকারণত্ব সিদ্ধান্তের প্রতি অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া, যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা ভ্রাঁভগবান্ বেদব্যাস খণ্ডন করিয়া, ব্রহ্ম যে জগতের নিমিত্ত ও উপাদান উভয়বিধ কারণ, তাহা প্রতিপাদিত করিয়াছেন ; এবং জীব হইতে ব্রহ্মের বিভিন্নত্ব ও শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন ; সৃষ্টি ও প্রলয় যে অনাদিকাল হইতে চলিয়া আসিতেছে এবং এক সৃষ্টির প্রারম্ভ হইলে পূর্বসৃষ্টির জীবসকল

পুনরায় প্রকাশিত হইয়া প্রলয়ের পূর্বকালীন তাহাদিগের কৃত কর্ম্মানুসারে বর্তমান সৃষ্টিতেও যে তাহারা কর্ম্মে প্রবৃত্ত হইয়া, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্বাধীনে তৎফলসকল ভোগ করে, তাহাও শ্রুতিপ্রমাণদ্বারা প্রতিপন্ন করিয়াছেন। দ্বিতীয়পাদে সাংখ্যোক্ত প্রকৃতিকারণবাদ, বৈশেবিকোক্ত পরমাণুকারণবাদ, বৌদ্ধমতাবলম্বীদিগের ক্ষণিকবাদ, বিজ্ঞানবাদ ও সর্বশূন্যবাদ, জৈনমতাবলম্বীদিগের জীবের দেহপরিমাণবাদ, এবং সর্ববস্তুর যুগপৎ অস্তিত্বনাশিত্বাদিবাদ, পাশুপতদিগের অভিন্নত ঈশ্বরের কেবল নিমিত্তকারণত্ববাদ, এবং জগতের কেবল শক্তিকারণত্ববাদ, এতৎসমস্তই বেদব্যাস নানাবিধ যুক্তি দ্বারা খণ্ডন করিয়াছেন, এবং এই সকল মতের অশ্রোতত্ব ও অপ্রামাণিকত্ব স্থাপন করিয়াছেন। তৃতীয়পাদে শ্রুতিপ্রমাণবলে আকাশাদি মহাত্মতসকলের ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি অবধারিত করিয়াছেন, এবং জীবের অনাদিত্ব, ও ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ, শ্রুতি ও যুক্তিবলে ব্যবস্থাপিত করিয়া, জীব যে স্বরূপতঃ ব্রহ্মের অংশমাত্র, ব্রহ্মের দ্বারা বিভূষিত—সর্বগত নহেন, পরন্তু অণুস্বভাব—পারিজিহ্ন, কিন্তু গুণবিষয়ে বিহু হইবার যোগা, তাহাও সংস্থাপিত করিয়াছেন। জীবের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধদ্বারা প্রথমাদ্যায়োক্ত ব্রহ্মের দ্বৈতাদ্বৈতত্বসিদ্ধান্তেরও পুষ্টিসাধন ও সামঞ্জস্য ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। চতুর্থপাদে ইন্দ্রিয়াদির একাদশসংখ্যকত্ব স্থাপন করিয়া, বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়াদির ব্রহ্মকারণত্ব শ্রুতিমূলে সংস্থাপিত করিয়াছেন, এবং মুখ্যপ্রাণেরও স্বরূপ নির্ণয় করিয়াছেন; এবং অবশেষে পঞ্চমহাত্মতের পঞ্চীকরণদ্বারা প্রকাশিত সমস্ত ব্যষ্টি দেহাদির ব্রহ্ম হইতে উৎপত্তি উপদেশ করিয়াছেন। (ছান্দোগ্য শ্রুতিতে ক্ষিতি, অপ, ও তেজ এই তিনের দৃষ্টান্তমাত্র প্রদর্শিত হইয়া ইহাদিগের ত্রিবৃৎকরণদ্বারা জাগতিক সমস্ত দৃশ্যবস্তুর উৎপত্তি বর্ণিত হইয়াছে; তদনুসারে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ত্রিবৃৎকরণশব্দই সূত্রে উল্লেখ করিয়াছেন; পরন্তু উক্ত

শ্রুতিতে ক্ষিতি অপ্ ও তেজের সহিত বায়ু এবং আকাশও ভূত
 থাকা ভাবতঃ উপনিষ্ট আছে। প্রথমোক্ত তিন মহাভূতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে
 প্রত্যক্ষযোগ্য হওয়াতে, তাহারই সাক্ষাৎসম্বন্ধে বিমিশ্রণের উপদেশ
 দ্বারা, পঞ্চমহাভূতের বিমিশ্রণেই যে প্রকাশিত জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে,
 তাহাই জ্ঞাপন করা এই শ্রুতির অভিপ্রায়; সূতরাং ত্রিবৃৎকরণণকের
 অর্থ বাস্তবিকপক্ষে পঞ্চীকরণ; সূতরাং ব্রহ্মহুত্রেও এই অর্থেই ইহা
 বর্ণিত হইবে)। জগৎ সম্বন্ধে মুখ্য জ্ঞাতব্য বিষয় সমস্তই এইরূপে
 অবধারিত হইল।

দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত উপদেশসকলের সার মর্ম্ম বর্ণিত হইল। এক্ষণে
 তৃতীয়াধ্যায় বর্ণিত হইবে।

ইতি বেদান্তদর্শনে দ্বিতীয়াধ্যায়ঃ সমাপ্তঃ।

ও তৎসৎ।

—:—

ও শ্রীগুরুবে নমঃ

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—প্রথম পাদ

[প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব, জীবের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, জীব ও জগতের ব্রহ্মের সহিত ভেদাভেদসম্বন্ধ এবং ব্রহ্মের বৈতাত্ত্বিকত্ব—সম্বন্ধ-নিগূর্ণন বর্ণিত হইয়াছে। এক্ষণে তৃতীয়াধ্যায় জীবের সংসারগতি ও ব্রহ্মোপাসনাদ্বারা যে সংসারবন্ধের মোচন ও মোক্ষলাভ হয়, তাহা বর্ণিত হইবে।]

৩য় অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র। তদন্তরপ্রতিপত্তৌ রংহতি
সম্পরিষক্তঃ ; প্রশ্ননিকূপণাভ্যাং ॥

[তদন্তরপ্রতিপত্তৌ দেহান্তরগ্রহণার্থং, রংহতি গচ্ছতি, সম্পরিষক্তঃ দেহবীজভূতসূক্ষ্মভূতৈঃ পরিবেষ্টিতঃ সন্ ; তৎ প্রশ্ননিকূপণাভ্যাং নির্ণীয়তে] ।

ভাষ্য ।—সমস্রয়াবিরোধাভ্যাং সাধ্যো নিশ্চিতঃ ; অথ সাধনানি নিকূপ্যন্তে । তত্রাদৌ বৈরাগ্যার্থং স্বর্গাদিগমনাগমনাদিদোষান্ দর্শয়তি । উক্তলক্ষণঃ প্রাণাদিমান্ জীবো হি সূক্ষ্মভূতসম্পরিষক্ত এব দেহং বিহায় দেহান্তরং গচ্ছতীতি “বেথ যথা পঞ্চম্যামাহুতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তী-ত্যাди প্রশ্ননিকূপণাভ্যাং গম্যতে ।

অর্থঃ—স্বপ্নের সমস্রয় এবং বিরুদ্ধপক্ষের গুণন দ্বারা সাধাবস্ত্বে যে ব্রহ্ম, তৎসম্বন্ধে সিদ্ধান্ত উপদিষ্ট হইয়াছে ; এক্ষণে সাধন নিকূপিত

হইতেছে। তাহাতে প্রথমে বৈরাগ্যোৎপাদনের নিমিত্ত স্বর্গাদি-
 গমনাগমনরূপ দোষসকল সূত্রকার প্রদর্শন করিতেছেন :—পূর্বোক্তলক্ষণ
 ইন্দ্রিয়াদিবিশিষ্ট জীব সূক্ষ্ম-ভূতসম্বিত হইয়া দেহপরিত্যাগান্তে দেহান্তর
 প্রাপ্ত হয় ; ইহা শ্রুতাক্ত প্রশ্ন ও উত্তরদ্বারা অবধারিত হয়। (এই
 প্রশ্নোত্তর ছান্দোগ্য উপনিষদের পঞ্চম প্রপাঠকের তৃতীয় খণ্ড হইতে দশম
 খণ্ড পর্যন্ত পঞ্চাধিবিদ্যা বর্ণনা উপলক্ষে বর্ণিত হইয়াছে। প্রশ্ন, যথা :—
 “বেথ যথা পঞ্চম্যামাহতাবাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি,” (তুমি কি জান, পঞ্চম-
 সংখ্যক আহুতিতে হোম কৃত হইলে, ঐ আহুতিসাধন জল কি প্রকারে
 পুরুষবাচক হয়—পুরুষাকারে পরিণত হয় ?)। তৎপরে এই সংবাদে এই
 প্রশ্নের উত্তর সমাপন করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন “ইতি তু পঞ্চম্যামাহতা-
 বাপঃ পুরুষবচসো ভবন্তি” (এইরূপে পঞ্চমসংখ্যক আহুতিতে অপ্ পুরুষ-
 রূপে পরিণত হয়, ইত্যাদি)।

পঞ্চাধিবিদ্যায় উক্ত আছে যে, দ্বিজাতিগণের সায়াঃ ও প্রাতঃকালে
 যে অগ্নিহোতৃক্রিয়া করিবার বিধি আছে, তাহাতে পরঃপ্রভৃতি দ্বারা যে
 আহুতি প্রদত্ত হয়, তাহার ফলে দেহান্তে জীব সূক্ষ্ম অপ্ দ্বারা পরিবেষ্টিত
 হইয়া ধূমের সহিত অন্তরীক্ষে গমন করে ; তাহার দ্বাদ্যাদিনামে প্রসিদ্ধ
 দক্ষিণপস্থা প্রাপ্ত হইয়া, ক্রমশঃ চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয় ; তথায় পুণ্যফলসন্তো-
 গান্তে পুণ্যফলে সূক্ষ্ম অপ্-রূপ দেহ আশ্রয় করিয়া, পুনরায় আকাশে
 পতিত হয় ; আকাশ হইতে বায়ু, বায়ু হইতে ধূম, ধূম হইতে অন্ন, অন্ন
 হইতে মেঘরূপ প্রাপ্ত হয় ; তৎপরে জল হইয়া পৃথিবীতে পতিত হয় ;
 তৎপর ব্রীহি প্রভৃতি আশ্রয় করিয়া পুরুষকর্তৃক ভক্ষিত হয়, এবং ক্রমশঃ
 পুরুষের রেতোরূপ প্রাপ্ত হইয়া স্ত্রীগর্ভে প্রবিষ্ট হয় এবং দশম মাসান্তে
 ভূমিষ্ট হয়। এই হলে যে “জল” শব্দ বলা হইয়াছে, সূত্রকার বলিতে-
 ছেন যে, এই “জল” শব্দ কেবল জলবাচী নহে, এই জলশব্দে সূক্ষ্ম পঞ্চ-

মহাভূত বুঝায় ; তবে জলের অংশ অধিক থাকাতে ঐ মিশ্রিত পদার্থকে জলনামেই আখ্যাত করা হইয়াছে ; শক্তির অভিপ্রায় এই যে, জীব জলাংশপ্রধান সৃষ্টি ভূতসকলের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়া, ধূমমার্গে উড্ডীন হইয়া চন্দ্রলোকাভিমুখে দক্ষিণদিকে গমন করে । পরন্তু ঐ পঞ্চাগ্নিবিদ্যায় শক্তি বলিয়াছেন যে, যাহারা জানৌ ব্রহ্মোপাসক, তাঁহারা স্বীয় অশ্লঃকরণ-নিহিত শ্রদ্ধাকে পঞ্চমাহতিতে আহবনীয় অপ-স্বরূপে ধ্যান করেন, এবং দুালোকাদি লোক সকলকে যজ্ঞীয় অগ্নিরূপে ধ্যান করেন ; এইরূপ গর্জন্তু, পৃথিবী, পুরুষ ও স্ত্রীকে প্রথম চারি মাহতিতে তর্পণীয় অগ্নিস্বরূপে, এবং সোম, বৃষ্টি, অন্ন ও রেতঃকে আহবনীয় দ্রব্যরূপে ধ্যান করেন ; অগ্নি-হোত্রের যজ্ঞাগ্নিসম্বন্ধীয় সমিদ্, ধূম, অচ্চি, অঙ্গার ও বিস্কুলিঙ্গকে বিরাট পুরুষের অঙ্গীভূত আদিত্যাদিরূপে ধ্যান করেন । যাহারা এইরূপ ব্রহ্ম-বিদ্যাসম্পন্ন, তাঁহারা দেহান্তে অচ্চিরাদি উত্তরমার্গে গমন করিয়া ব্রহ্ম-লোক প্রাপ্ত হইবেন, এবং যাহারা অরণ্যে গমন করিয়া অগ্নিহোত্র পরি-ত্যাগ করিয়া তপস্কা অবলম্বন করেন, তাঁহারাও এই অচ্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন । ইহাই পঞ্চাগ্নিবিদ্যানামে প্রসিদ্ধ । (এই বিদ্যা বৃহদারণ্যক উপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণও উক্ত হইয়াছে) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র । ত্র্যাত্মকত্বাত্তু ভূয়স্ত্বাৎ ॥

[ত্র্যাত্মকত্বাৎ, অপাং ত্রিবৃত্তাৎ পৃথিব্যাদীনানপি গ্রহণম্ ; ভূয়স্ত্বাৎ বাহুল্যাদেব অপ-গ্রহণং বোধাম্ ।]

ভাষ্য ।—ত্রিবৃত্তকরণশ্রুত্যাঃপাং ত্র্যাত্মকত্বাদিতরয়োরাপি গ্রহণং, কেবলাব-গ্রহণং তু ভূয়স্ত্বাদুপপত্ততে ।

অন্তার্থ :—“ত্রিবৃত্তং ত্রিবৃত্তমৈককাং করবাণি” (প্রত্যেককে ভূত-সমস্তের ত্রিবৃত্তকরণের দ্বারা সৃষ্টি করা হইয়াছে) ইত্যাদি ছানোগ্যোক্ত

(৬ অ ৩ খ) বাক্যে শ্রুতি বর্তমানে দৃষ্ট জগকে গ্রিৎকৃত বস্তু বলিয়া বর্ণনা করাতে, অপ্ অপর ভূতের সহিত মিলিত বস্তু হওয়ার, অপর সূক্ষ্ম ভূত সকলও জীবের অন্তর্গামী হয় বৃত্তিতে হইবে ; কেবল অপ্ শব্দ গৃহীত হওয়ার অভিপ্রায় এই যে, সূক্ষ্মদেহে অপেরই বাহুল্য থাকে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র । প্রাণগতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তমুৎক্রামন্তুং সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি” ইতি প্রাণগতিশ্রবণাচ্চ ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত এব গচ্ছতি ।

অর্থ :—“জীব উৎক্রান্ত হইলে তৎসহ ইন্দ্রিয়সকলও উৎক্রান্ত হয়” এই বৃহদারণ্যকীয় (৪ অঃ ৩ ব্রা) শ্রুতিতে ইন্দ্রিয়েরও জীবের সহিত গতি উপদিষ্ট হওয়াতে (ইন্দ্রিয় ভূতাবলম্বন ভিন্ন থাকে না, এই কারণে) ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত্ত হইয়া জীব মৃত্যুকালে দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেহিতি চেন্ন ভাক্ত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“যত্রাস্থ পুরুষস্ত মৃতশ্চাগ্নিং বাগপ্যোতি বাতং প্রাণশ্চক্ষুরাদিত্যম্” ইত্যাদিনা বাগাদীনামগ্ন্যাदिषু গতেলয়শ্চ শ্রবণেন তেষাং জীবেন সহ গমনমিতি চেন্ন, অগ্ন্যাদিগতিশ্রুতেঃ “ঔষধীর্লোমানি বনস্পতীন্ কেশা” ইতি সহপাঠেন ভাক্ত্বাৎ ।

অর্থ :—“মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিদেবতাতে, প্রাণ বায়ুদেবতাতে, চক্ষুঃ আদিত্যদেবতাতে লয়প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীয় (৫য় অঃ ২য় ব্রাহ্মণোক্ত) শ্রুতিবাক্যে মৃতব্যক্তির বাগাদি ইন্দ্রিয়ের অগ্ন্যাদিদেবতাতে লয়ের উল্লেখ আছে ; অতএব জীবের সহিত ইহাদিগের গমন বলা যাইতে

পারে না। এইরূপ আপত্তি সম্বত নহে, কারণ উক্ত অগ্নাদিপ্রাপ্তি-বোধক বাক্যের সঙ্গে সঙ্গে এইরূপ উক্তি আছে, যে “লোমসকল ঔষধাদিকে প্রাপ্ত হয়, কেশসকল বনস্পতিকে প্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি। এবং সমস্ত একসঙ্গে উক্ত হওয়াতে জানা যায় যে, বাগান্নির অগ্নাদি-দেবতাপ্রাপ্তিবাচক শব্দসকল মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই, গৌণার্থে ব্যবহৃত হইয়াছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র। প্রথমেহশ্রবণাদিতি চেন্ন তা এব
হ্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—প্রথমে অগ্নাবপামশ্রবণাং কথং পঞ্চম্যামাহতৌ
তাসাং পুরুষভাব ইতি চেন্ন, যতঃ শ্রদ্ধাশব্দেন তা এবোচ্যন্তে,
উপক্রমাত্মনুপপত্তেঃ।

অঙ্গার্থঃ—“তস্মিন্নেতস্মিন্নমৌ দেবাঃ শ্রদ্ধা জুহ্বতি” (এই অগ্নিতে
দেবতাসকল শ্রদ্ধাকে আহুতি দেন) এই ছানোগ্যোক্ত (৫ অঃ ৪র্থ) বাক্যে
পঞ্চমাহতিতে “শ্রদ্ধার” হবনীয়ত্ব উক্ত হইয়াছে,—অপের নহে ; অতএব
পঞ্চম আহুতিতে অপের পুরুষাকারে পরিণতি হওয়া কিরূপে সম্ভব হইতে
পারে ? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; কারণ, প্রত্যক্ষ অগ্নিতে
হবনীয় জব্য অপ্ ই শ্রদ্ধাশব্দের অর্থ ; এই অর্থ গ্রহণ করিলে আত্মোপাস্ত
গ্রন্থের সামঞ্জস্য হয় ; নতুবা হয় না। (“শ্রদ্ধা বা আপঃ” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্যে শ্রদ্ধাশব্দের অপ্ অর্থ থাকা প্রসিদ্ধও আছে)।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র। অশ্রুতত্বাদিতি চেন্নৈষ্টাদিকারিণাং
প্রতীতেঃ ॥

ভাষ্য।—ভূতসম্পাদ্রিষক্তো জীবো রংহতীতি ন বক্তুং
শক্যমবাদিবজ্জীবন্তাশ্রবণাদিতি চেন্ন, “ইষ্টাপূর্ত্তে দত্তমিত্যু-

পাসতে তে ধূমমভিসম্ভবন্তী"-ত্যাদিনেন্দ্ৰাদিকারিণাং ধূমমার্গেণ চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপাতে এব সোমশব্দেন শ্রুত্যা বিরূপ্যন্তে "এষ সোমো রাজা সম্ভবতী"তি, অত্রাপি সোমো রাজা সম্ভবতীত্যনেন প্রতীতেঃ ।

অন্তার্থঃ—জীব সূক্ষ্ণভূতপরিবৃত হইয়া দেহ হইতে উৎক্রাস্ত হয়, এই কথা বলা যাইতে পারে না ; কারণ, অপ প্রভৃতির দ্বারা জীবের গমনের উল্লেখ নাই । এইরূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ "ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্ম করিয়া যাহারা তদুপাসনা করে, তাহারা ধূমমার্গ প্রাপ্ত হয়" (ছান্দোগ্য মে প্রঃ ১০ম খণ্ড) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে ইষ্ট ও পূর্ত্ত কৰ্ম্মকারী জীবের ধূমমার্গে গমন করিয়া চন্দ্রলোক প্রাপ্তি অবধারিত হইয়াছে "সোমরাজ" শব্দের দ্বারা চন্দ্রলোকেই যে গমন করে, তাহা শ্রুতি নিরূপণ করিয়াছেন ; যথা, উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন :—“এষ সোমো রাজা সম্ভবতি” ইত্যাদি । অতএব জীবের সহিতই ভূতসূক্ষ্মসকল গমন করে । (যজ্ঞাদি উপলক্ষে দানকে 'ইষ্ট' কৰ্ম্ম বলে ; বাপী কৃপাদিপ্রতিষ্ঠাকে 'পূর্ত্ত' কৰ্ম্ম বলে ; অগ্নিহোত্র উপাসনাও ইষ্ট কৰ্ম্ম ; সুতরাং ইষ্টকৰ্ম্মকারী জীবের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তির উপদেশ হওয়াতে, জীবই ভূতসূক্ষ্মপরিবৃত হইয়া চন্দ্রলোকে গমন করেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয় ।)

৩য় অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । ভাক্তং বাহনাত্মবিত্ত্বাৎ তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—কেবলকন্মিণামনাত্মবিত্ত্বাদেবান্ প্রতি গুণভাবে সতি “তদেবানামন্নং তং দেবা ভক্ষয়ন্তি” ইতি ইষ্টাদিকারিণামন্নত্বেন ভক্ষ্যত্বং ভাক্তম্ । “পশুরেব স দেবানাম্” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—যাহারা কেবল কৰ্ম্মমার্গাবলম্বী, তাহারা অনাত্মবিত্ত্ব হওয়াতে,

তাহারা দেবতাদিগের সহস্কে আনন্দবর্দ্ধক (ভোগোপকরণবৎ) হয়েন ; অর্থাৎ তাঁহারা দেবলোকে গমন করিয়া দেবতাদিগের আনন্দবর্দ্ধন করেন । অতএব উক্ত ছান্দোগ্য শ্রুতিতে “মৃতব্যক্তি দেবতাদিগের অন্ন হয়, তাহাকে দেবতারা ভক্ষণ করেন” ইত্যাদি (ছাঃ ৫ অঃ ১০ প, ৪) বাক্যে ইষ্টাদিকর্মকারীর যে ভক্ষণীয়ত্ব উল্লেখ আছে, তাহা বস্তুতঃ আত্মা অথের বাচক নহে ; ইহা কেবল দেবলোকের সংখ্যাবৃদ্ধি দ্বারা পুষ্টিসাধন বোধক ; ইহারা দেবতার প্রীতি উৎপাদন করেন, এইমাত্র অর্থ ; কারণ শ্রুতিই “তিনি দেবতাদিগের পশুস্বরূপ” (বৃঃ ১ অঃ ৪ ব্রা) ইত্যাদি বাক্যে তাহা প্রদর্শন করিয়াছে ।

ইতি সকামজীবন্ত নেহান্তে হৃদয়েচ্ছাবলম্বনপূর্বক-

চন্দ্রলোকপ্রাপ্তিনিরূপণাদিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । কৃত-অত্যায়েহনুশয়বান্ দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং
নথেন্তমনেবং চ ।

[কৃত-অত্যায়ে (আমুখিকফলপ্রদকর্মাক্ষয়ে সতি), অনুশয়বান্ (ঐহিকফলপ্রদকর্মবান পুরুষঃ), নথা এতং (যথাগতং, যেন মার্গেণ গতবান্), অনেবং চ (তদ্বিপর্ক্যেণ তেনৈব মার্গেণ প্রত্যবরোহতি) । দৃষ্টস্মৃতিভ্যাং (শ্রুতিস্মৃতিভ্যান্ এতজ্জায়তে) ইত্যর্থঃ] ।

ভাষ্য ।—আমুখিকফলপ্রদকর্মাক্ষয়ে সতি ঐহিকফলপ্রদকর্ম-
বান্ যথাগতমনেবং চ প্রত্যবরোহতি, “তদ্য ইত রমণীয়চরণা
অভ্যাসো হ যন্তে রমণীয়াং যোনিমাপছেরন্নি”-ত্যাदिশ্রুতেঃ ।
“বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেতা কর্মফলমনুভূয় ততঃ

শেষেণ বিশিষ্টজাতিকুলরূপায়ুঃশ্রুতবৃত্তবিস্তৃত্ত্বমেধসো জন্ম
প্রতিপত্তন্তে” ইতি স্মৃতেশ্চ ॥

অর্থঃ—জীবের চন্দ্রলোকাদিপ্রাপ্তিরূপ ফলপ্রদ কৃতকর্মসকল
ভোগের দ্বারা ক্ষয় প্রাপ্ত হইলে, ঐহিক-ফলপ্রদ কর্মসকল-বিশিষ্ট হইয়া,
যে পথে মৃত্যুর পরে চন্দ্রলোকাদিতে গমন করিয়াছিলেন, জীব সেই পথেই
পুনরায় পৃথিবীতে প্রত্যাবর্ত্তন করেন; ইহা শ্রুতি ও স্মৃতি উভয়দ্বারা
অবধারিত হইয়াছে। শ্রুতি যথা :—“তদ্ব ইহ রমণীয়চরণা অভ্যাসো হ
যত্তে রমণীয়াং যোনিমাপত্তেরন্ (ছান্দোগ্য ৫ম প্রঃ ১০ম খণ্ড) (যাহারা
ইহলোকে পুণ্যকর্মকারী (রমণীয় “চরণ”-সম্পন্ন), তাঁহারা (চন্দ্রলোক
ভোগ করিয়া) অবশিষ্ট কর্মদ্বারা ক্রুরতাদিবর্জিত রমণীয় যোনি প্রাপ্ত
হন ইত্যাদি)। স্মৃতি যথা :—বর্ণা আশ্রমাশ্চ স্বকর্মনিষ্ঠাঃ প্রেত্য
কর্মফলমভুভূয়..” ইত্যাদি। অর্থাৎ ব্রাহ্মণাদি বর্ণ ও ব্রহ্মচর্যাশ্রম
সকল দ্বায় স্বীয় আশ্রমোচিত বিধিত কর্মের অনুষ্ঠান করিয়া
সেই সকল কর্মের ফল চন্দ্রলোকাদিতে ভোগ করিয়া ভুক্তাবশিষ্ট কর্মের
বলে বিশিষ্ট জাত কুল আয়ু প্রাপ্ত হইয়া এবং সনাতার শ্রীসম্পন্ন ও
মেধাবী হইয়া জন্মপরিগ্রহ করেন।

যে সকল কর্ম ইহজন্মে লোকের দ্বারা কৃত হয়, তাহা দ্বিবিধ :—
কোন কর্ম এইরূপ যে, তাহার ফল ইহলোকে ভোগ হইতে পারে না,
অতি শুভকর্ম হইলে তাহার ফল স্বর্গে ভোগ হয়, অতি অশুভ কর্ম হইলে
তৎফলরূপ দুঃখ নরকে ভোগ হয়। আবার কৃতকগুলি কর্ম আছে,
যাহার ফলে ইহলোকে তদনুরূপ ভোগোপযোগী দেহ প্রাপ্তি হয়।
ইহারাই “অমুশয়” নামে উক্ত হইয়াছে; “অমুশয়” শব্দে পরলোকে
ভোগান্তে অবশিষ্ট যে ইহলোকে ভোগোৎপাদক কর্ম থাকে, তাহাকে
বুঝায়।

৩য় অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । চরণাদিতি চেম্মোপলক্ষণার্থেতি
কাম্বোজিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—নমু “রমণীয়চরণা” ইত্যত্র চরণমাচারস্তস্মাদেবেষ্ট-
সিক্তো ন সানুশয়স্তাবরোহঃ সম্ভবতীতি চেম্ম, যতশ্চরণশ্রুতিঃ
কস্মোপলক্ষণার্থা, ইতি কাম্বোজিনির্মম্বতে ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু পূর্বে ক্ত “রমণীয়চরণা রমণীয়াং যোনিমাপদ্বয়ন্”
“কপূরচরণা কপূরাং যোনিমাপদ্বয়ন্” (যাহাদের রমণীয় “চরণ” তাঁহারা
রমণীয় যোনি প্রাপ্ত হয়, যাহাদের কুৎসিত “চরণ” তাহারা কুৎসিত যোনি
প্রাপ্ত হয়) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে ‘রমণীয়চরণ’ শব্দ আছে, সেই ‘চরণ’
শব্দের অর্থ আচরণ ; এই অর্থ করিলেই যখন বাক্যার্থ হয়, (অর্থাৎ উত্তম
আচরণসম্পন্ন পুরুষ উত্তম ফললাভ করেন, এইরূপ অর্থ করিলেই যখন
বাক্যের ভাব প্রকাশিত হয়), তখন ঐ ‘চরণ’ শব্দের অনুশয়-কর্ম অর্থ
করিয়া, অনুশয়ের (অর্থাৎ ভুক্তফল কর্মের অতিরিক্ত কর্মের) সহিত
জীব আগমন করে, এইরূপ বলা নিশ্চয়োচ্চন, এইরূপ আপত্তি হইলে,
তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ, ‘চরণ’ শ্রুতিতে লক্ষণা দ্বারা উক্ত অনুশয়ই
উপলক্ষিত হইয়াছে, এই কথা কাম্বোজিনি মুনি বলেন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । আনর্থক্যমিতি চেম্ম তদপেক্ষত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—নমু তথাহে চরণস্থানর্থক্যং স্তাদিতি চেম্ম কর্মণাং
চরণাপেক্ষত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু এইরূপ বলিলে, আচরণের নিফলতা হয়, এইরূপ
আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ কর্ম সঙ্গাচারের অপেক্ষা করে ; আচারী
ব্যক্তি ভিন্ন কেহ বৈদিক যাগাদি অহুষ্ঠানের দ্বারা পুণ্যলাভ করিতে

সমর্থ হয়েন না। “আচারহীনং ন পুনশ্চি বেদা” ইত্যাদি স্মৃতিবাক্য তাহার প্রমাণ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১১শ সূত্র। স্মৃকৃতদুষ্কৃতে এবৈতি তু বাদরিঃ ॥

ভাষ্য।—স্মৃকৃতদুষ্কৃতে কৰ্ম্মণী চরণশব্দেনোচ্যেতে ইতি বাদরিঃ।

ব্যাখ্যা :—বাদরি বলেন যে, উক্ত শ্রুতিতে “চরণ” শব্দ স্মৃকৃতি এবং দুষ্কৃতি উভয় বোধক। তাহা স্বর্গোৎপাদক না হইলে, ইহলোকে ফল-প্রদানের নিমিত্ত জীবের অসুখবভী হয়।

ইতি জীবস্তাহুশয়বশেন পৃথিব্যাং পুনরাবৃন্তিনিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ১২শ সূত্র। অনিষ্টাদিকারিণামপি চ শ্রুতম্।

ভাষ্য।—অনিষ্টাদিকারিগতিশ্চিন্ত্যতে। তত্র তাবৎ পূর্বঃ পক্ষঃ ; নিষিদ্ধসক্তানাং বিহিতবিরক্তানাং দুষ্টানাংপি “যে বৈ কে চান্মাল্লোকাং প্রযান্তি চন্দ্রমসংতে সর্বে গচ্ছন্তী”-তি গমনং শ্রুতম্।

অন্তার্থ :—একগে অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষের গতি অন্ধকারিত হইতেছে। প্রথমে পূর্বপক্ষ এই যে, অনিষ্টকৰ্ম্মকারী পুরুষও তবে চন্দ্রলোকে যায় বলিতে হয় ; কারণ, শ্রুতি বলিয়াছেন যে, যে কেহ এই লোক হইতে যায়, সে-ই চন্দ্রলোক প্রাপ্ত হয়। (কৌষিতকী ১ম অঃ)

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। সংযমেন ত্বনুভূয়েতরেষামারো-
হাবরোহৌ তদগতিদর্শনাৎ।

[সংযমনে যমালয়ে, অমৃত্যু যাতনা অমৃত্যু, ইত্যেবাম্ অনিষ্ট-
কারিণাম্ আরোহ-অবরোহো ; তদগতিদর্শনাদ্ যমলোকগমনস্ত শ্রুত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—যমালয়ে দুঃখমমৃত্যুয়ানিষ্টাদিকারিণাং চন্দ্রমণ্ডলা-
রোহাবরহো, “পুনঃ পুনর্বর্ষমাপত্য তেমে, বৈবস্বতং সংযমনং
জনানামি”-ত্যাदिषু যমালয়গমনদর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—(ভবে ইহা স্বীকার করিতে হয় যে) অনিষ্টকর্মকারিগণ
প্রথমে যমালয়ে যাতনা অমৃত্যু করি ; পরে তাহাদের চন্দ্রলোকে
আরোহণ ও তথা হইতে অবরোহণ হয় ; কারণ শ্রুতি তাহাদিগের
যমলোকে গতি প্রমাণিত করিয়াছেন ; যথা :—“এই সকল লোক যমের
বশীভূত হইয়া পুনঃ পুনঃ তাঁহার সংযমননামক পুরীতে গমন করে”
ইত্যাদি । (ইহাও পূর্বপক্ষ) ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—পরশরাদয়ো যমবশ্যতঃ স্মরন্তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—পরশরাদি স্বভিকারেয়াও এইরূপ বলিয়াছেন । যথা :—
“সর্কে চৈতে বশঃ যাস্তি যমস্ত ভগবন্ কিল” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । অপি সপ্ত ॥

ভাষ্য ।—রৌরবাদীন্ সপ্ত নরকানপি স্মরন্তি ॥

অন্ত্যর্থঃ—রৌরবাদি সপ্তবিধ নরকপুরী আছে বলিয়া স্বভি উল্লেখ
করিয়াছেন ; তাহা অনিষ্টকারী পাপীদের জন্য উক্ত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । তত্রাপি চ তদ্ব্যাপারাদবিরোধঃ ॥

[তত্রাপি তেষু নরকেষু অপি তস্ত যমস্ত ব্যাপারাৎ কর্তৃত্বাত্ম্যপগমাৎ
অবিরোধঃ] ।

ভাষ্য ।—রৌরবাদিষপি চিত্রগুপ্তাদীনামধিষ্ঠাতৃণাং যমায়ত্ততয়া
যমশ্চৈব ব্যাপারাং তত্রাহন্তেহপ্যধিষ্ঠাতার ইতি নাস্তি বিরোধঃ ॥

অন্ত্যর্থঃ—রৌরবাদিতে চিত্রগুপ্ত প্রভৃতির অধিকার থাকা শাস্ত্রে
বর্ণিত হইয়াছে নহা, কিন্তু তৎসমস্ত নরকের উপর যমের কর্তৃত্ব আছে ;
সুতরাং যমপুরীগমনবিষয়ক বাক্যের সহিত ইহার কোন বিরোধ নাই ।
অন্ত অধিষ্ঠাতৃগণ যমের অধীন ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । বিজ্ঞাকৰ্মণোরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ ।

[বিজ্ঞাকৰ্মণোঃ যথাক্রমঃ দেবযানপিতৃযানপথয়োঃ প্রাপ্তিঃ “অথৈ-
তয়োঃ পথোঃ” ইত্যাদিবাক্যে উক্তং, তয়োরেব প্রকৃতত্বাৎ উক্তত্বাৎ] ।

ভাষ্য ।—অথ রাঙ্কাস্তঃ । পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞায়াম্ “অথৈতয়োঃ
পথোন কতরেণ চ তানীমানি ক্ষুদ্রানি অসকৃদাবর্তীনি ভূতানি
ভবন্তি জায়ন্তে ত্রিযশ্চেত্যেতত্তৃতীয়ং স্থানং তেনাহসৌ লোকো ন
সম্পূর্য্যতে” ইত্যনিষ্টাদিকারিণামনবরোহঃ দর্শয়তি । পথোরিতি
চ বিজ্ঞাকৰ্মণোর্নির্দেশস্তয়োঃ প্রকৃতত্বাৎ । “তদ্ য ইথং বিছুরি”-
তি দেবযানঃ পন্থা “ইষ্টাপূৰ্ত্তং দত্তমি”-তি পিতৃযানস্তয়োঃ
তরেণাপি যেন ন গচ্ছন্তি তানীমানি তৃতীয়স্থানভাঞ্জি ভূতানীতি
পাপিনাং চন্দ্রগতিনীস্তুীতি বাক্যার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—এক্ষণে সূত্রকার এই পূর্বপক্ষের সিদ্ধান্ত বলিতেছেন :—
ছান্দোগ্যোপনিষদ্বুক্ত পঞ্চাগ্নিবিজ্ঞাকথন উপলক্ষে (৫ অঃ ১০ খঃ) এইরূপ
বাক্য আছে , যথা :—“আর এই দুইটি পথে (দেবযান ও পিতৃযান পথে)
যাহারা যাইবার অযোগ্য, তাহারা পুনঃ পুনঃ সংসারে আবর্তন করিয়া,
ক্ষুদ্র মশকাদি যোনি প্রাপ্ত হয়, জন্মিয়া শীঘ্র মৃত্যুপ্রাপ্ত হয় ; এইটি তৃতীয়-

স্থান, (অর্থাৎ চন্দ্রলোক ও পিতৃলোক হইতে ভিন্ন, তৃতীয় স্থান) । ইহারা চন্দ্রলোকে যাইতে পারে না, এই নিমিত্ত চন্দ্রলোক পরিপূর্ণ হয় না” ; এতদ্বারা অনিষ্টকারী ব্যক্তিগণের যে চন্দ্রলোকে গমন ও তথা হইতে অবরোধ হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে । উক্ত বাক্যে যে দুইটি পথ প্রথমে উক্ত হইয়াছে, তাহা যথাক্রমে বিজ্ঞা দ্বারা প্রাপ্য দেবযান পথ ও ইষ্টোপূৰ্ত্ত কৰ্ম্মদ্বারা প্রাপ্য পিতৃযান পথ ; কারণ, বিজ্ঞা এবং কৰ্ম্মের বিষয়ই উক্ত প্রকরণে পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে । “যাহারা ইহা অবগত আছেন” এইবাক্যে জ্ঞানীদিগের পক্ষে দেবযান পথ, “এবং যাহারা ইষ্টোপূৰ্ত্তমানকারী” বাক্যে যজ্ঞাদি বিহিতকৰ্ম্মকারীদিগের পক্ষে পিতৃযান পথ উপদিষ্ট হইয়াছে ; যাহারা এই দুই পথে যাইবার অযোগ্য, তাহারা ই তৃতীয়স্থানভাগী পাপী জীব ; তাহাদের চন্দ্রলোকপ্রাপ্তি নাই, ইহাই শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । ন তৃতীয়ে, তথোপলব্ধেঃ ।

ভাষ্য ।—তৃতীয়ে স্থানেইনিষ্টাদিকারিদেহারস্তার্থমপি পঞ্চ-
মাহত্যপেক্ষা নাস্তি শ্রদ্ধাদিক্রমপ্রাপ্তাং পঞ্চমাহতিং বিনাহপি
“জায়স্ব”তি দেহারস্তোপলব্ধেঃ ॥

ব্যাখ্যা :—এই তৃতীয়স্থানপ্রাপ্তিতে পঞ্চমাহতির আবশ্যক নাই ; ক্রম-
প্রাপ্ত শ্রদ্ধা প্রভৃতি আহতি বিনাও দেহের উৎপত্তি হওয়া বিষয়ে উক্ত
প্রকরণে যে “জায়স্ব” ইত্যাদি বাক্য আছে তদ্বারা এইরূপই উপলব্ধি হয় ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । স্মর্য্যতেহপি চ লোকে ॥

ভাষ্য ।—“যজ্ঞে দ্রোণবিনাশায় পাবকাদিতি নঃ শ্রুতমি”-
ত্যাদিনা ইষ্টাদিকারিণামপি ধৃষ্টদ্যুম্নপ্রভৃतीনাং পঞ্চমাহতিং
বিনৈব দেহোৎপত্তিঃ স্মর্য্যতে ।

অন্তার্থ :—লোকেও এইরূপ স্বাতিপ্রসিক্তি আছে, যথা “দ্রোণবিনাশের নিমিত্ত, যজ্ঞাগ্নি হইতে ধূষ্টদ্বার প্রভৃতি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা শ্রবণ করিয়াছি” ইহা দ্বারা ইষ্টকর্ম্যকারী ধূষ্টদ্বারপ্রভৃতিরও যৌষিৎ-বিষয়ক আহুতি এবং পুরুষবিষয়ক আহুতি বিনা দেহোৎপত্তি-শ্রবণ আছে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২০শ সূত্র। দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য।—চতুর্বিধেষু ভূতেষু শ্বেদজোদ্ভিজ্জয়োঃ স্ত্রীপুরুষসঙ্গ-মস্তুরেণোৎপত্তিদর্শনাচ্চ ন পঞ্চমাহত্যাপেক্ষা।

অন্তার্থ :—স্ত্রীপুরুষের সঙ্গ ব্যতিরেকেও চারিপ্রকার জীবের মধ্যে শ্বেদজ ও উদ্ভিজ্জ এই দুই প্রকার জীবের উৎপত্তি দৃষ্ট হয় ; অতএব তৎসদেহ-লাভের নিমিত্ত পঞ্চমাহতির অপেক্ষা নাই।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্র। তৃতীয়শব্দাবরোধঃ সংশোকজস্য ॥

(সংশোকজস্য = শ্বেদজস্য, অবরোধঃ সংগ্রহঃ)

ভাষ্য।—“অণ্ডজং জীবজমুদ্ভিজ্জম্” ইত্যত্র তু তৃতীয়শব্দেন শ্বেদজস্য সংগ্রহঃ অতো ন চাতুর্বিধ্যাহানিঃ।

অন্তার্থ :—“অণ্ডজ, জীবজ ও উদ্ভিজ্জ” ছানোগোক্ত জীবভেদবর্ণনাসূচক এই বাক্যে উদ্ভিদ এই তৃতীয়োক্ত শব্দের অন্তর্ভুক্ত শ্বেদজ বুঝিতে হইবে ; অতএব জীব চতুর্বিধ।

ইতি অনিষ্টকারিণাং চন্দ্রলোকাগ্ৰাণ্ডি-নিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ১ম পাদ ২২শ সূত্র। তৎ স্বাভাব্যাপত্তিরূপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—অবরোহপ্রকারশ্চিন্ত্যতে। “অথৈতমেবান্বানং পুনর্নিবর্ততে যথৈতমাকাশমাকাশাদ্বায়ুং বায়ুভূত্বা ধূমো ভবতি

ধূমো ভূত্বাহব্রং ভবত্যব্রং ভূত্বা মেঘো ভবতি মেঘো ভূত্বা প্রবর্ষতী”
 ত্যত্র দেবাদিভাববদাকাশাদিভাবঃ ? উত সাদৃশ্যপ্রাপ্তিमात्रम् ?
 ইতি সন্দেহে আকাশাদিভাব ইতি প্রাপ্তে উচ্যতে, তৎসাদৃশ্যা-
 পত্তিরিতি । কুতঃ ? সাদৃশ্যপ্রাপ্তেরেবোপপন্নহাৎ ।

অর্থঃ—একণে চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাবর্তনের প্রণালীসম্বন্ধে
 বিচার আরম্ভ হইল । শ্রুতি বলিয়াছেন “এই পক্ষা অল্পসরণ করিয়াই
 জীব পুনরায় সংসারে প্রত্যাগত হয় ; যথা--জীব প্রথমতঃ আকাশকে
 প্রাপ্ত হয়, আকাশ হইতে বায়ু প্রাপ্ত হয়, বায়ু হইয়া ধূমাকার প্রাপ্ত
 হয়, ধূমাকার প্রাপ্ত হইয়া অভ্রাকার প্রাপ্ত হয়, অভ্রাকার প্রাপ্ত হইয়া
 মেঘরূপ প্রাপ্ত হয়, মেঘ হইয়া জলরূপে পৃথিবীতে পতিত হয় ।” (ছাঃ
 ৫ম ১০ খ) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্ত এই যে, চন্দ্রলোকে জীব যেমন দেবভাব
 প্রাপ্ত হয়, পূর্বোক্ত আকাশাদিভাব-প্রাপ্তিও কি তদ্রূপ ? অথবা
 তৎসাদৃশ্যমাত্রের প্রাপ্তি বুঝিতে হইবে ? প্রথমে এইরূপই সন্দেহ হইতে
 পারে যে, আকাশাদিভাবেরই প্রাপ্তি হয় ; তাহাতে সূত্রকার সিদ্ধান্ত
 বলিতেছেন যে, আকাশাদির সাদৃশ্যমাত্র প্রাপ্তি হয়, কারণ, সাদৃশ্য-
 প্রাপ্তিই উক্ত বাক্যের দ্বারা উপপন্ন হয় । জীব আকাশ প্রাপ্ত হইলে,
 বায়ু প্রভৃতি ক্রমে অবরোহণ উপপন্ন হয় না ; কারণ, আকাশ বিভূষরূপ
 সর্বব্যাপী ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৩শ সূত্র । নাতিচিরেণ, বিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহগ্নেন কালেনাকাশাদিবর্ষান্তসাম্যং বিজহাতি
 পৃথিবীং প্রবিশ্য ব্রীহাদিভাবমাপদ্যতে । অতো খলু ছর্নিশ্র-
 পতরমিতি বিশেষবচনাৎ । ব্রীহাদিভাবাদ্ভূততরনিঃসরণবাক্যং
 পূর্বব্রূচিরকালিকমবস্থানং দ্যোতয়তি ॥

ব্যাখ্যা :—পরন্তু অল্পকালমধ্যেই জীব যথাক্রমে আকাশ-বায়ু-ধূম-অন্ন-বর্ষণ এই সকল অবস্থা অতিক্রম করিয়া, পৃথিবীতে প্রবিষ্ট হইয়া, ব্রাহ্ম প্রভৃতি ভাব প্রাপ্ত হয়। কারণ, তৎপরে জীব যে ব্রাহ্ম প্রভৃতি অবস্থা প্রাপ্ত হয় বলিয়া উল্লেখ আছে, তাহা বিলম্বে অতিবাহিত হওয়ার উপদেশ শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা—“অতো বৈ খলু জনিস্প্রপতরন্” (ইহা হইতে দুঃখে নিষ্কৃতি পায়) (ছাঃ ৫ম অঃ ১০খ)। পরবর্তী ব্রাহ্ম প্রভৃতি অবস্থাসম্বন্ধে এইরূপ অধিক বিলম্বে নিষ্কৃতি লাভ করিবার বিষয় বিশেষরূপে উক্ত থাকায়, আকাশাদি অবস্থা শীঘ্র অতিবাহিত হয় বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৪শ সূত্র। অন্বাধিষ্ঠিতে পূর্ববদভিলাপাৎ।

[অন্বাধিষ্ঠিতে জীবান্তরেণাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদি-শরীরে, তেষাং সংশ্লেষ-মাত্রমেব, কুতঃ ? পূর্ববদভিলাপাৎ আকাশাদিবিৎ সাদৃশ্যমাত্রকথনাৎ ইত্যর্থঃ]।

ভাষ্য।—“তে ইহ ব্রীহিযশা ওষধিবনস্পত্যস্তিলমাসা ইতি জায়ন্তে” তত্রান্তক্লেত্রজ্ঞাধিষ্ঠিতে ব্রীহাদৌ জায়ন্তে সংসর্গমাত্রং প্রাপ্নুবন্তি ইত্যর্থো জ্ঞেয়ঃ। কুতঃ ? আকাশাদিভিরিব তেষাং ব্রীহাদিভিরপি সংসর্গমাত্রকথনাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—“চন্দ্রলোক হইতে প্রত্যাগত জীব ব্রীহি, যব, ওষধি, বনস্পতি, তিল, মাস ইত্যাদি রূপ প্রাপ্ত হয়” (ছাঃ ৫ম অঃ ১০ খ) এই শ্রুতির অর্থ এইরূপ বুঝিতে হইবে যে, জীব অন্ত জীবাধিষ্ঠিত ব্রীহি প্রভৃতির সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হয় ; কারণ, পূর্বে যে আকাশাদির রূপ-প্রাপ্তির কথা আছে, তাহাদেরও সংসর্গমাত্র প্রাপ্ত হওয়াতে ব্রীহি প্রভৃতির সম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৫শ সূত্র । অশুদ্ধমিতি চেন্ন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—তেষাং ব্রীহাদিস্থাবরযোনিপ্রাপকং হিংসাযোগা-
জ্জ্যোতিষ্টোমাশুদ্ধং কস্মাস্তীতি চেজ্জ্যোতিষ্টোমাদেবশুদ্ধত্বং
নাস্তি ; বিধিশাস্ত্রাৎ ।

অন্ব্যর্থঃ—পরন্তু যদি এইরূপ বলা হয় যে, জ্যোতিষ্টোমাদি যজ্ঞ, যাহার
ফলে চন্দ্রলোক প্রাপ্তি হয়, তাহাতে হিংসাদি অশুদ্ধি থাকাতেই ব্রীহি
প্রভৃতি জন্ম হইতে পারে, অর্থাৎ তাহাতে কেবল সংশ্লিষ্ট না হইয়া
তজ্জ্যোতিষেরই প্রাপ্তি হইতে পারে । তবে সূত্রকার বলিতেছেন, তাহা
হইতে পারে না, কারণ, জ্যোতিষ্টোমাদি কন্দের অশুদ্ধি নাই ; তৎসম্বন্ধে
শাস্ত্রবিধি থাকাতে এই সকল কর্মের অশুদ্ধি নিবারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৬শ সূত্র । রেতঃসিগ্ধ্যোগোহথ ।

ভাষ্য ।—“যো যো হ্রস্বমস্তি যো রেতঃ সিগ্ধ্যতি, তদ্ব্যয় এব
ভবতি” ইতি সিগ্ভাববদ্ ব্রীহাদিভাবোহপি ॥

অন্ব্যর্থঃ—“যে ব্যক্তি অন্ন ভক্ষণ করে, যে রেতঃসেচন করে, জীব
পুনরায় সেই অন্ন ও রেতোরূপ প্রাপ্ত হয়” (অর্থাৎ জীব ওষধি ও অন্ন
প্রভৃতি রূপ প্রাপ্ত হইলে, সেই অন্নাদি অপর জীব কর্তৃক ভক্ষিত হইলে
তাহা রেতোরূপে পরিণত হয়, সেই রেতঃ স্ত্রীগর্ভে সিদ্ধ হয় ; সুতরাং
জীব অন্নভক্ষণকারীর দেহকে প্রাপ্ত হয়, যে পর্য্যন্ত রেতোরূপী জীব
স্ত্রীগর্ভে নিষ্কিপ্ত না হইয়াছে) কিন্তু অন্নভক্ষণকারী পুরুষে জীব
সংশ্লিষ্ট হইয়া মাত্র থাকে ; তজ্জপ ব্রীহি প্রভৃতি স্থলেও কেবল সংশ্লিষ্ট
হইয়া মাত্র থাকে বুদ্ধিতে হইবে ।

৩য় অঃ ১ম পাদ ২৭শ সূত্র । যোনেঃ শরীরম্ ॥

ভাষ্য ।—“যোনিমাত্রিত্য শরীরী ভবতি” ।

যোনিকে আশ্রয় করিয়া জীব স্বীয় ভোগারতন দেহ লাভ করে ।

ইতি জীবস্ত চন্দ্রলোকাৎ প্রত্যাবর্তনপূর্বকং পুনঃ শরীরধারণাব-
ধারণাধিকরণম্ ॥

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ॥

ঐ তৎসং ।

ও শ্রীগুরুবে নমঃ ।

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

প্রথম পাদে জীবের মৃত্যু-অবস্থা ও পুনরায় দেহপ্রাপ্তির ক্রম বর্ণিত হইয়াছে, এক্ষণে এই পাদে স্বপ্নাদি অবস্থা নিক্রপিত হইতেছে । বৃহদারণ্য-কোপনিষদের চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে ও দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে এই সকল অবস্থা বর্ণিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । সন্ধ্যে সৃষ্টিরাহি হি ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নমধিকৃত্য “অথ ন তত্র রথা রথযোগা ন পশ্যানো ভবন্তি, অথ রথান্ রথযোগান্ পথঃ সৃজতে” ইত্যাদি শ্রুয়তে । তত্র রথাদিসৃষ্টিজীবকৃত্য ? উত ব্রহ্মকৃত্য ? ইতি সন্দেহে, সন্ধ্যে স্বপ্নস্থানে রথাদিসৃষ্টিজীবকৃত্য । হি যতঃ “সৃজতে”, “স হি কৰ্ত্তে”-তি শ্রুতিরাহি ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বৃহদারণ্যক শ্রুতি বলিয়াছেন “সেখানে রথ নাই রথযোজিত অশ্বাদি নাই এবং পথাদিও নাই ; পরন্তু রথ অশ্ব ও পথ সৃষ্টি করেন” (বৃ ৪র্থ অঃ ৩য় ব্রাঃ ১০) । এইস্থলে জিজ্ঞাস্য এই, স্বপ্নে দৃষ্ট রথাদির সৃষ্টি জীবই করেন, অথবা ব্রহ্মই তাহার কৰ্ত্তা ? এই প্রশ্নকার সূত্রকার প্রথমতঃ পূৰ্ব্বপক্ষে বলিতেছেন যে “সন্ধ্যে” অর্থাৎ স্বপ্নস্থানে যে রথাদির সৃষ্টি, তাহা জীবকৃত ; কারণ “তিনি সেই সকল সৃষ্টি করেন,” “তিনিই কৰ্ত্তা” বলিয়া বাক্যের উপ-সংস্কারকালে শ্রুতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র । নিশ্মাতারং চৈকে পুত্রাদয়শ্চ ॥

ভাষ্য ।—“য এষু সুষ্প্তেষু জাগর্ন্তি কামং কামং পুরুষো
নিশ্চিন্তমান” ইতি স্বপ্নে একে জীবং কামানাং পুত্রাদিরূপাণাং
কর্তারং সমামনস্তীতি পূর্ব্বঃ পক্ষঃ ।

অর্থঃ—“ইন্দ্রিয়গণ সুষ্প্ত হইলে যে পুরুষ কাম (কাম্যবস্তু) সৃষ্টি
করিয়া জাগ্রত থাকেন” ইত্যাদি প্রতিবাক্যাবলম্বনে কোন শাখিগণ
বলেন যে, জীবই পুত্রাদিরূপে কাম্যবস্তু সকলের কর্তা । এই পূর্ব্বপক্ষ ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র । মায়াশব্দে তু কাৎস্মেনানভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

[তু-শব্দঃ পক্ষব্যাবৃত্ত্যর্থঃ ; স্বপ্নসৃষ্টিঃ পরমেশ্বরাৎ ; যতো মায়াশব্দে,
বিচিত্রাৎ, ন সর্বাংশেন সত্যং ন তু সর্বাংশেন অসত্যম্ ; মায়াশব্দ আশ্চর্যা-
বাণী । জীবস্ত সত্যসঙ্কল্পাদিধর্ম্মাণাং কাৎস্মেনান ভিব্যক্তস্বরূপত্বাৎ,
বদ্ধাবস্থায়ঃ তিরোধানাদিত্যর্থঃ ।]

ভাষ্য ।—তত্রাভিধীয়তে, স্বপ্নে সত্যসঙ্কল্পসর্ব্বজ্ঞপরমেশ্বর-
নিশ্চিতমেব রথাদিকার্য্যজাতম্ । যতো আশ্চর্য্যভূতং, তন্ন জীব-
কৃতং, তদীয়সত্যসঙ্কল্পত্বাদের্ব্বদ্ধাবস্থায়ঃ কাৎস্মেনানভিব্যক্ত-
স্বরূপত্বাৎ ।

অর্থঃ—এই পূর্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন,—সত্যসঙ্কল্প
সর্ব্বজ্ঞ পরমেশ্বরই স্বপ্নদৃষ্ট রথাদিকাষ্যের নির্মাতা । যেহেতু ইহা অতি
আশ্চর্য্যজনক, সর্বাংশে সত্য নহে, এবং ইহাকে সর্বাংশে মিথ্যাও বলা
যায় না ; এইরূপ পদার্থ বদ্ধজীবের দ্বারা সৃষ্টি হইতে পারে না ; অতএব
ইহা জীবকৃত নহে ; বদ্ধাবস্থায় জীবের সত্যসঙ্কল্পাদি গুণ সম্পূর্ণরূপে
প্রকাশিত থাকে না ।

(শাক্তরভাষ্যে এই সূত্রের অর্থ বিভিন্নরূপে উক্ত হইয়াছে, যথা :—
 স্বপ্ন মারামাত্র মিথ্যা, কারণ তাহা জাগ্রতসৃষ্টির ধর্মযুক্ত নহে।) এই
 ব্যাখ্যা আপাততঃ সমীচীন বোধ হইতে পারে। কিন্তু প্রথমোক্ত
 পূর্বপক্ষস্থানীয় সূত্রদ্বয় এবং পরবর্তী অপর সকল সূত্র, যাহার ব্যাখ্যা-
 সম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই, তদৃষ্টে নিম্নার্কব্যাখ্যাই অধিক সম্ভবত বোধ
 হয়। শ্রীভাষ্যও ইহারই অনুরূপ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৪র্থ সূত্র। সূচকশ্চ হি শ্রুতেরাচক্ষতে চ
 তদ্বিদঃ।

ভাষ্য।—“যদা কৰ্ম্মসু কাম্যেষু ত্রিয়ং স্বপ্নেষু পশ্যতি, সমুদ্রিং
 তত্র জানীয়াস্তস্মিন্ স্বপ্ননিদর্শনে” ইতি “অথ যদা স্বপ্নেষু
 পুরুষং কৃষ্ণং কৃষ্ণদন্তং পশ্যতি স এনং হস্তী”-তি শ্রুতেঃ স্বপ্নঃ
 সাধাগমাসাধাগময়োঃ সূচকোহবগম্যাতে, এতদেব স্বপ্নফলবিদ
 আচক্ষতে। অতো বুদ্ধিপূর্বকেষ্টাগমসূচকস্বপ্নাদর্শনাদেবানিষ্টা-
 গমসূচকস্বপ্নদর্শনাচ্চ পরমাত্মৈব স্বপ্নরথাদিনির্মাতা।

অন্বার্থঃ—“কোন অভীষ্ট-কার্য্য করিতে ইচ্ছুক ব্যক্তির যখন স্বপ্নে
 স্ত্রীলাভ দর্শন হয়, তখন জানিবে যে স্বপ্নস্রষ্টার সেট অভীষ্ট কৰ্ম্মে সমুদ্রি-
 লাভ হইবে” (ছাঃ ৫ম অ ২ খ) “যখন স্বপ্নে কৃষ্ণবর্ণ কৃষ্ণদন্ত
 পুরুষ দৃষ্ট হয়, তখন জানিবে স্বপ্নস্রষ্টার মৃত্যু উপস্থিত” ইত্যাদি
 প্রতিবাক্যের দ্বারা স্বপ্ন মঙ্গল ও অমঙ্গলসূচক বলিয়া জানা যায় ;
 স্বপ্নফলবেত্তারাও এইরূপ বলিয়া থাকেন। অতএব জীবের বুদ্ধিপূর্বক
 ইষ্টসূচক স্বপ্ন দর্শন না করা হেতু, এবং অমঙ্গলাগমসূচক স্বপ্নেরও
 দর্শন হেতু, পরমাত্মাই স্বপ্নস্রষ্টরথাদির নির্মাতা বলিয়া অবধারিত হইলেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । পরাভিধানাত্তু তিরোহিতং ততো
হ্যস্মৈ বন্ধবিপর্যয়ো ।

ভাষ্য ।—সত্যসঙ্কল্পাদিকং স্বাপ্নপদার্থনির্মাণত্বেন জীবন্তা-
বশ্যমঙ্গীকরণীয়ং, তচ্চ জীবকর্ম্যানুরূপাং পরমেশ্বরসঙ্কল্পাদ্বদ্ধাং ব-
স্তায়াং তিরোহিতং, তস্মাদেব জীবন্ত বন্ধমোক্ষৌ ভবতঃ ।
“সংসারবন্ধস্থিতিমোক্ষহেতুরি”-তি শ্রুতেঃ ।

অন্তার্থঃ—স্বপ্নদৃষ্ট পদার্থাদি নির্মাণযোগ্য সত্যসঙ্কল্পাদিশক্তি জীবের
আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য্য ; কিন্তু বন্ধাবস্থায় তাহা জীবের কর্ম্যানুরূপ
পরমেশ্বরের সঙ্কল্পদ্বারা তিরোহিত হয় ; এষ্টরূপেই জীবের বন্ধমোক্ষও
ঘটিয়া থাকে । শ্রুতি বলিয়াছেন, “পরমাত্মাই জীবের সংসারবন্ধ
স্থিতি ও মোক্ষের হেতু ।”

৩য় অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । দেহযোগাদ্বা সোহপি ।

ভাষ্য ।—স চ তিরোভাবোহবিচ্ছাযোগদ্বারেণ ভবতি ।

অন্তার্থঃ—দেহাশ্চবুদ্ধি (অবিজ্ঞা) যোগে তাঁহার সেট শক্তি
(সত্যসঙ্কল্পাদি শক্তি) তিরোহিত হয় ।

ইতি পরমাত্মনঃ স্বপ্নসৃষ্টিনিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । তদভাবো নাড়ীষু তস্মৈ তেরাত্মনি চ ।

ভাষ্য ।—স্বপ্নসৃষ্টিনির্মাতা পরমাত্মা । সুষুপ্তিরপি নাড়ী-
পুরীতৎপ্রবেশানন্তরং খলু পরমাত্মন্যেব ভবতি “আত্ম তদা
নাড়ীষু সুষ্প্তো ভবতী”-তি, “তাভিঃ প্রত্যবস্থপ্য পুরীততি শেতে”
ইতি, “য এবোহস্তহৃদয়ে আকাশস্তস্মিঞ্জেতে” ইতি চ
শ্রবণাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমাশ্রীকেই স্বপ্নদৃষ্ট সৃষ্টির নির্মাতা বলা হইল। সুষুপ্তিতেও পুরীতং-নাড়ীপ্রবেশের পর পরমাশ্রীতেই জীব অবস্থান করে। “এই সকল নাড়ীতে জীব সুপ্ত হয়”, “সেই সকল নাড়ী হইতে পুরীতং নামক নাড়ীতে গিয়া শয়ন করে”, “যিনি হৃদয়ের অন্তর্যন্তী আকাশস্বরূপ ব্রহ্ম, তাঁহাতে জীব শয়ন করে”, ইত্যাদি (বৃঃ ২ অঃ ১ত্রা) শ্রুতিবাক্যদ্বারা জীবের সুষুপ্তিলাভ কালে প্রথমে হিতানামক বহুসংখ্যক নাড়ীতে প্রবেশ ও তৎপর পুরীতং নাড়ীতে অবস্থিতি এবং ব্রহ্মে শয়ন প্রমাণিত হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৮ম সূত্র। অতঃ প্রবোধোহস্মাৎ ॥

ভাষ্য।—অত এব “সত আগমো”-ত্যানৌ শ্রয়মাণঃ পরমেশ্বরাদপ্যুত্থানমুপপত্ততে।

অন্ত্যর্থঃ—অতএব “সৎ ব্রহ্ম হইতে আগমন করিয়া” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমেশ্বর হইতেই উত্থানও প্রতিপন্ন হইয়াছে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র। স এব তু কৰ্ম্মানুস্মৃতিশব্দবিধিভ্যঃ ॥

ভাষ্য।—“যঃ সুপ্তঃ স এব জীব উত্তিষ্ঠতি যস্মাৎ পূর্বেবদ্যাঃ কৰ্ম্মণোহর্কঃ কৃৎস্না পরেদ্যুরনুস্মৃত্যা তদর্কঃ কৰোতি, তে ইহ ব্যাত্রো বা সিংহো বা বৃকো বা বরাহো বা হংসো বা মশকো বা যদ্ যদ্ববন্তি তন্তথা ভবন্তী”-ত্যাदिशकेभ्यः “अग्निहोत्रं जुहुया-दात्मानमुपासीते”-ত্যাदिवিধিভ্যঃ।

অন্ত্যর্থঃ—“যে ব্যক্তি শয়ন করে, সেই জাগরিত হইয়া উখিত হয়—অপর নহে; কারণ পূর্বদিনে অর্কসমাপ্ত কৰ্ম্ম পরদিনে নিদ্রাভঙ্গের পর স্মরণ করিয়া অবশিষ্টাৰ্ক সে সম্পাদন করে। সুপ্তব্যক্তি পূর্বে

বাজ্র, সিংহ, বৃক, বরাহ, হংস, মশক অথবা বাহাই থাকিয়া থাকুক, পরে তাহাষ্ট হয়" ইত্যাদি (ছাঃ ৬ অঃ ২ ৬) প্রতিদ্বারাও তাহা জানা যায়। এবং "স্বর্গপ্রাপ্তিনিমিত্ত অগ্নিহোত্র হোম করিবে, তত্ত্বজ্ঞানার্থ আত্মার উপাসনা করিবে" ইত্যাদি বিধিদ্বারাও তাহাই প্রতিপন্ন হয়। (যদি শয়ন করিলেই অগ্নিহোত্রাদিকর্তার চিরকালের নিমিত্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়, তবে এই সকল বিধি নিরর্থক হইয়া যায়)।

ইতি সুষুপ্তিস্থাননিক্রপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১০ম সূত্র। মুদ্রেকর্কসম্পত্তিঃ পরিশেষাৎ ॥

(পরিশেষাৎ = অতিরিক্তত্বাৎ)

ভাষ্য।—মূর্চ্ছিতে মরণাক্ষসম্পত্তিঃ সুষুপ্ত্যাदिषু মূর্চ্ছা নৈকতমা, অতঃ পরিশেষাৎ সা তদতিরিক্তা।

অন্তার্থঃ—মূর্চ্ছিতাবস্থায় অর্কমরণাবস্থার প্রাপ্তি হয়, সুষুপ্তি প্রভৃতিতে ঐকান্তিকমূর্চ্ছা হয় না ; কারণ জাগ্রৎ, স্বপ্ন, সুষুপ্তি, মৃত্যু এই চারি অবস্থার কোন অবস্থার মধ্যে ইহাকে গণ্য করা যায় না, ইহা এই চারি অবস্থার অতিরিক্ত।

ইতি মূর্চ্ছাবস্থানিক্রপণাধিকরণম্।

—০—

৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ম সূত্র। ন স্থানতোহপি পরস্যোভয়লিঙ্গং

সর্বত্র হি।

(পরস্ত পরমাত্মনঃ স্থানতোহপি ন দোষঃ, হি যতঃ সর্বত্র উভয়লিঙ্গম্)

ভাষ্য।—অকস্মৎবশত্বাৎ সর্বাস্তস্বর্বস্তিনোহপি পরমাত্মনস্তত্র তত্র দোষা ন সম্ভবন্তীত্যুপপাদিতমেব ; স্থানতোহপি দোষাঃ

পরন্তু ন, যতঃ সর্বত্র ব্রহ্ম নির্দোষস্বাভাবিকগুণাত্মকত্বাভ্যাং
যুক্তমান্নাতম্ ।

অন্তার্থঃ—জীবের অন্তর্কর্তৃত্ব প্রভৃতি হেতু ব্রহ্মেতে কোন দোষ
সংস্পর্শ হয় না, ইহা পূর্বেই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; পরন্তু জীবের
স্বপ্ন স্মৃতি প্রভৃতি স্থানে স্থিতিহেতুও পরমাঙ্গার কোন দোষ হয় না ;
কারণ শ্রুতি, স্মৃতি প্রভৃতি সর্বশাস্ত্রে তাহার উভয়লিঙ্গত্ব (নিত্যশুদ্ধ
মুক্তস্বভাব, এবং সর্বকর্তৃত্ব ও গুণাত্মকত্ব এই বিবিধরূপত্ব) বর্ণিত
হইয়াছে ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে অতি বিপরীতরূপে করা হইয়াছে ।
এই সূত্রের শাকরভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল :—

“যেন ব্রহ্মণা স্মৃতিয়াদিষু জীব উপাধূপনমাং সম্পদ্যতে, তন্ত্বেদানীং
স্বরূপং শ্রুতিবশেন নির্ধায়াতে । সঙ্ঘাতলিঙ্গাঃ শ্রুত্যো ব্রহ্মবিষয়াঃ “সর্ব-
কর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যেবমাখ্যাঃ সর্বিশেষলিঙ্গাঃ । “অনুল-
ননধহুস্বমদীর্ঘম্” ইত্যেবমাখ্যাক্ত নির্কিশেষলিঙ্গাঃ । কিমাসু শ্রুতিষু ভয়-
লিঙ্গং ব্রহ্ম প্রতিপত্ত্বামুতান্ততরলিঙ্গম্ ? যদাপ্যন্ততরলিঙ্গং তদাপি সবি-
শেষমুত নির্কিশেষমিতি মীমাংসতে । তত্রোভয়লিঙ্গশ্রুত্যগ্রহাহুভয়-
লিঙ্গমেব ব্রহ্মেত্যেবং প্রাপ্তে, ত্রুণঃ । ন তাবৎ স্বত এব পরন্তু ব্রহ্মণ
উভয়লিঙ্গত্বমুপপদ্যতে । নহেকং বস্তু স্বত এব রূপাদিবিশেষোপেতং
তদ্বিপরীতক্ষেত্ৰত্বাপগন্ধং শক্যং, বিরোধাত্ । অস্তু তর্হি স্থানতঃ
পৃথিব্যাছাপাধিযোগাদিতি । তদপি নোপপদ্যতে । ন ছাপাধিযোগা-
দপ্যন্তাদৃশস্ত বস্তুনোহন্তাদৃশস্বভাবঃ সম্ভবতি । নহি স্বচ্ছঃ সন্ ক্ষটিকো-
হলঙ্ককাত্যপাধিযোগাদস্বচ্ছো ভবতি । ভ্রমাত্রাদাদিস্বচ্ছতাভিনিবেশস্ত ।
উপাধীনাকাবিজ্ঞাপ্রতাপস্থাপিতত্বাৎ । অতশ্চান্ততরলিঙ্গপরিগ্রহেহপি
সমস্তবিশেষবহিতঃ নির্কিকল্পমেব ব্রহ্ম প্রতিপত্ত্বাং ন তদ্বিপরীতম্ ।

সর্বত্র হি ব্রহ্মস্বরূপপ্রতিপাদনপরেষু বাক্যেষু “অশক্যমস্পর্শমরূপমব্যয়ম্” ইত্যেবমাদিষপাণ্ডসমস্তবিশেষমেব ব্রহ্মোপদিশ্যতে ॥

অর্থঃ—সূত্ৰাদিকালে সর্ববিধ উপাধির উপশম হওয়াতে জীব যে ব্রহ্মস্বরূপসম্পন্ন হয়েন, সেই ব্রহ্মস্বরূপ এই সূত্রদ্বারা সূত্রকার শ্রুতি অবলম্বনে অবধারণ করিতেছেন। ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদক শ্রুতি সকল আছে, সত্য, যথা :—“সর্বকর্মা সর্বকামঃ সর্বগন্ধঃ সর্বরসঃ” ইত্যাদি এই সকল শ্রুতি ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-সগুণত্ব প্রতিপাদন করে। আবার “অস্থূলমনঃস্পৃহমদৌর্ঘম্” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের নিগুণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, এই সকল শ্রুতিতে কি ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া বুঝিতে হইবে, অথবা এই ত্রয়ের মধ্যে একটিই তাঁহার স্বরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে? যদি একটি হয়, তবে সেইটিকে কি সগুণ অথবা নিগুণ বলিয়া গীমাংসা করিতে হইবে? উভয়লিঙ্গবিষয়ক শ্রুতি থাকাতে তাঁহাকে উভয়লিঙ্গ বলিয়াই অবধারণ করা উচিত, এইরূপ প্রথমতঃ বোধ হয়। বস্তুতঃ তাহা নহে, ব্রহ্মের উভয়লিঙ্গত্ব স্বাভাবিক নহে, একই বস্তু রূপাদি বিশিষ্ট অথচ তদ্বিপরীত, ইহা স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, এই দুইটি পরস্পর বিরোধী। স্বরূপতঃ বিরূপ না হইলেও পৃথিব্যাদিযোগে স্থিতিস্থানাদি উপাধিসংযোগ হেতু তাঁহার বিরূপত্ব হউক; ইহাও উপপন্ন হয় না। কারণ, উপাধিসংযোগে একপ্রকার বস্তু সম্পূর্ণ ভিন্নপ্রকার হইতে পারে না; স্বচ্ছ ক্ষুটিক কখন অলঙ্কৃতাদি উপাধিযোগে অস্বচ্ছস্বভাব হয় না, ভ্রমহেতুই তাহাকে আরক্তিম বলিয়া বোধ হয়। উপাধিসকলও অবিজ্ঞাপ্রসূত। সুতরাং কোন প্রকারে ব্রহ্মের উভয়রূপত্ব সম্ভব হয় না, তাঁহাকে একরূপই বলিতে হইবে। পরন্তু এই একরূপ সগুণরূপ হইতে পারে না, নিগুণরূপ বলিয়া অবধারণ করিতে হইবে; কারণ, সমস্ত ব্রহ্ম

স্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে—‘অশরদম্পর্শমরূপমব্যয়ম্’ ইত্যাদিবাক্যে ব্রহ্মকে অবিশেষ নিগুণ বলিয়াই বর্ণনা করা হইয়াছে” ।

এই সূত্রের সম্পূর্ণ শাকরভাষ্যের অন্তর্বাদ উপরে সন্নিবেশিত করা হইল। এতৎসম্বন্ধে প্রথমে বক্তব্য এই যে, ব্রহ্মস্বরূপ নির্ণয়ার্থ এই সূত্র বেদব্যাস অবতারণা করিয়াছেন, ইহা অন্বিত হয় না ; কারণ, এই অধ্যায় এবং বিশেষতঃ এই পাদ ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক নহে। এই পাদ-ব্যাখ্যার প্রারম্ভে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যই বলিয়াছেন,—“অতিক্রান্তে পাদে পঞ্চাশ্চিবিদ্যামুদাহৃত্য জীবন্ত সংসারগতিপ্রভেদঃ প্রপঞ্চিতঃ। ইদানীং তশ্চৈবাবস্থাভেদঃ প্রপঞ্চ্যতে” । (পূর্বপ্রকরণে পঞ্চাশ্চিবিদ্যার উদাহরণ উপলক্ষ্য করিয়া জীবের নানাবিধ সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে, এই প্রকরণে জীবের নানাবিধ অবস্থাভেদ বর্ণিত হইবে)। বস্তুতঃ “জগদ্ব্যস্ত যতঃ” প্রভৃতি সূত্রে প্রথমেই সূত্রকার ব্রহ্মকে সর্গশক্তিক অথচ জগদতীত বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। গ্রন্থের প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ট ব্রহ্মস্বরূপাবধারণবিষয়ক, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও স্বীয় ভাষ্যে বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মকে সর্বশক্তিমান্ জগতের সৃষ্টি রক্ষা ও লয়ের হেতু, এবং সর্বজীবের নিয়ন্তা, সর্বজীবের কর্মফলদাতা, জগৎপ্রবর্তক, জগদ্রূপ ও জগদতীত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। উক্ত অধ্যায়সকল ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। যথা, দ্বিতীয় অধ্যায় ব্যাখ্যানের প্রারম্ভে তিনি বলিয়াছেন, “প্রথমেইধ্যায়ে সর্বজ্ঞঃ সর্বেশ্বরো জগত উৎপত্তিকারণং ..স্থিতিকারণং ...পুনঃ স্বাত্মন্তেবোপসংহারকারণং স এব চ সর্বেষাং ন আত্মন্তো-
ত্তবেদান্তবাক্যসম্বয়প্রতিপাদনেন প্রতিপাদিতং...ইদানীং স্বপক্ষে স্বতি-
জ্ঞায়বিরোধপরিহারঃ” । অন্ত্যর্থঃ—প্রথমাধ্যায়ে বেদান্তবাক্য সকলের সম্বয় দ্বারা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, সর্বজ্ঞ সর্বেশ্বর (সর্বশক্তিমান্)

ব্রহ্মই জগতের উৎপত্তিকারণ ; তিনিই জগতের স্থিতিকারণ ; এবং তিনিই পুনরায় জগৎকে আপনাতে উপসংহার করেন, অতএব ইহার উপসংহার করেন ; এবং তিনি অশ্রুদাদি সকল জীবের আত্মাক্রমে অন্তঃ-প্রবিষ্ট । এই দ্বিতীয় অধ্যায়ে স্মৃতি ও জ্ঞানের সহিত এই স্বীয় মীমাংসার বিরোধ পরিহার করা বাইবে । ইত্যাদি ।

এইক্ষেণে এই তৃতীয়াধ্যায়োক্ত সূত্রে আচার্য্য শঙ্কর যে সকল অমুমান-মূলক হেতু দ্বারা ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব প্রতিষেধ করিতেছেন, ঠিক তৎ সমস্ত হেতুমূলে ঈশ্বরের জগৎকারণত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইয়াছে এবং ঈশ্বরের নিত্য নিগুণত্ব ও সৃষ্টিকার্য্যের সহিত সম্বন্ধাভাব প্রতিপন্ন করা হইয়াছে । এই সাংখ্যমত বেদবিরুদ্ধ বলিয়া বেদব্যাস প্রথম ও দ্বিতীয় অধ্যায়ে অসংখ্যশ্রুতি স্মৃতি ও যুক্তিবলে প্রমাণিত করিয়াছেন, এবং আচার্য্য শঙ্করও ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বই শ্রুতিপ্রণোদিত বলিয়া উক্ত অধ্যায়সকলোক্ত ব্যাসকৃত সূত্রব্যাখ্যানে স্বয়ং প্রকাশ করিয়াছেন (দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৮।২৯।৩০।৩১ প্রভৃতি সূত্রের ভাষ্য, প্রথমাধ্যায়ের প্রথমপাদের ৪র্থ ও একাদশ সূত্রের ভাষ্য ও অপরাপর স্থান দ্রষ্টব্য) । বাস্তবিক এই দ্বিরূপত্ব স্বীকার না করিলে, ব্রহ্মের জগৎকর্তৃকত্ব, জগদ্বিস্তৃত্ব জীব ও ব্রহ্মের ভেদাভেদ-সম্বন্ধ, যাহা প্রথম দুই অধ্যায়ে বেদব্যাসকর্তৃক প্রতিপাদিত হইয়াছে বলিয়া সকল ভাষ্যকার স্বীকার করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে উপপন্ন হইবে না । সাংখ্য ও বেদান্তের মধ্যে এই বিষয়েই উপদেশের বিভিন্নতা । কেবল অমুমান বলে শ্রুতিপ্রমাণের প্রতিষেধ হইতে পারে না, ইহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস পুনঃ পুনঃ কীৰ্ত্তন করিয়াছেন ।

ব্রহ্মের একান্ত নিগুণত্ব বর্ণনা করিয়া জগদ্ব্যাপার ব্যাখ্যায় নিমিত্ত আচার্য্য শঙ্কর “অবিজ্ঞা” নামক এক পদার্থ কল্পনা করিয়া ঐ অবিজ্ঞায় স্বরূপ নির্ণয় করিতে গিয়া বলিয়াছেন, যে অবিজ্ঞাকে সমস্ত (ব্রহ্ম) ও

বলা যাইতে পারে না, অসদ্বস্ত বলিয়াও নির্দেশ করা যায় না ; কারণ, ইহা ব্রহ্ম হইতে ভিন্নরূপে অস্তিত্বশীল সদ্বস্ত হইলে সাংখ্যের প্রধানবাদই স্থাপিত হইল ; পরন্তু প্রধানবাদ বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদে তর্কবলেও নিঃশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন । আবার অসৎ হইলে, যাহা স্বয়ং অসৎ, (অস্তিত্ববিহীন) তাহা অপরের কারণ কিরূপে হইতে পারে ? অতএব অবিজ্ঞার অস্তিত্ব নাস্তিত্ব উভয় নিষেধক অনির্দেশ্য অবিজ্ঞাবাদ স্থাপনের দ্বারা কিরূপে জগৎকার্য্য, জীবকার্য্য এবং বিধিনিষেধ-ব্যবস্থাপক সংসার, স্বর্গ, নরক, মোক্ষোপদেশক ও ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব-ব্যবস্থাপক শ্রুতি, স্মৃতি, পুরাণ, ইতিহাস প্রভৃতি শাস্ত্রসকল ব্যাখ্যাত হইতে পারে, তাহা কোন প্রকারে বোধগম্য হয় না ; আচার্য্য শঙ্কর স্বামীও তাহার কোন সঙ্গত ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই । ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক যে বহুসংখ্যক শ্রুতি আছে, তাহা তিনি এই সূত্রের ভাষ্যেও স্বীকার করিলেন ; পরন্তু এই ভাষ্যের শেষভাগে “অশব্দম্পর্শ-মরূপমব্যয়ম্” ইত্যাদি কঠোপনিষদুক্ত শ্রুতি উদ্ধৃত করিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, পরব্রহ্মস্বরূপপ্রতিপাদক শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মকে নিগুণ বলিয়াই সর্বত্র বর্ণনা করা হইয়াছে । বাস্তবিক তাঁহার এই উক্তি প্রকৃত নহে ; এই কঠোপনিষদে যে যমনচিকেতাসংবাদে উক্ত “অশব্দম্পর্শম্” ইত্যাদি শ্রুতি আছে, সেই সংবাদেই “আসীনো দূরং ব্রহ্মতি, শরানো যাতি সর্বতঃ । কস্তন্নদামদনোবং মদন্তো জ্ঞাতুমর্হতি” ইত্যাদি শ্রুতিসকলও উক্ত হইয়াছে ; তৎসমস্ত ব্রহ্মের স্বরূপব্যাঞ্জক হইয়াও তাঁহার সগুণত্ব প্রতিপাদন করে ।

পরন্তু এই সকল এবং এইরূপ আরও অসংখ্য শ্রুতি যদি ভাস্কর বলিয়া প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে ব্রহ্মসূত্রের প্রথম ও দ্বিতীয়াধ্যায়োক্ত সমস্ত সূত্রই নিরর্থক প্রলাপবাক্য বলিয়া পরিহার করিতে হয়, এবং ব্রহ্মের জগৎকর্তৃত্ব প্রভৃতি সমস্ত সিদ্ধান্তও অপসিদ্ধান্ত বলিয়াই অবধারণ

করিতে হয় ; কারণ যিনি নিত্য একমাত্র নির্গুণ নিঃশক্তিস্বভাব, তাঁহার কৰ্ম্ম কোন প্রকারে সম্ভব হইতে পারে না, ইহা সৰ্ব্ববাদিসম্মত । কিন্তু ব্রহ্মের অকর্তৃত্বনিবেধক যে সকল যুক্তি বেদব্যাস দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ও দ্বিতীয় পাদে প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কি শঙ্করাচার্য্য কোন স্থানে খণ্ডন করিয়াছেন ? সেই সকল যুক্তিব্যঞ্জক সূত্রের ব্যাখ্যাকালে ত আচার্য্য শঙ্কর তাহার বিরুদ্ধে কোন কথা বলেন নাই ; এবং তিনি বলিলেও বেদব্যাসের বাক্যের বিরুদ্ধে তাঁহার বাক্য গ্রহণীয় হইত না । তবে এক্ষণে সেই বেদব্যাসেরই সূত্র ব্যাখ্যা করিতে গিয়া কেবল অহুমানমূলে, সমস্ত গ্রন্থের উপদেশবিরুদ্ধ এই বিপরীত ব্যাখ্যা করিয়া আচার্য্য শঙ্করস্বামী স্বীয় বিরুদ্ধমতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রয়াস পাইতেছেন কেন ? তিনি যে ছই বিরুদ্ধ ধৰ্ম্ম ব্রহ্মে থাকা অহুমানবিরুদ্ধ বলিয়া বলিতেছেন, বেদব্যাস স্পষ্টরূপে দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদের ২৬।২৭।২৮। ২৯।৩০।৩৫ প্রভৃতি বহুসংখ্যক সূত্রে সেই আপত্তির সম্যক্ খণ্ডন করিয়াছেন, এবং লোকতঃও যে এইরূপ বিরুদ্ধ শক্তি থাকা দৃষ্ট হয়, তাহা উক্ত পাদের ২৭ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে বেদব্যাস দৃষ্টান্ত দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন । প্রত্যেক জীবেরই বিকারিত্ব ও অবিকারিত্ব, এই শক্তিদ্বয় বিद्यমান থাকা অসুভবসিদ্ধ ; জীব একাংশে অবিকারী থাকিয়া অপরাংশে অহরহঃ নানাবিধ চিন্তা, নানাবিধ কার্য্য, স্বপ্নজাগরণাদি নানাবিধ অবস্থা প্রাপ্ত হইতেছে, এবং তত্ত্বৎ কৰ্ম্মফল ভোগ করিতেছে ; স্বপ্নদর্শনস্থলে নিদ্রিত অকৰ্ত্তাও দ্রষ্টামাত্র থাকিয়াও, বহুবিধ কার্য্য করিতেছে, দেখিতেছে, ও তৎফলও ভোগ করিতেছে । এই বিষয় এই গ্রন্থে পূর্বে বহুস্থলে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে । অতএব ব্রহ্মের দ্বিরূপত্বের দৃষ্টান্তাভাব কিরূপে বলা যাইতে পারে ? যাহা হউক, ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব যখন প্রতিসিদ্ধ, তখন কেবল অপ্রতিষ্ঠ অহুমানমূলে তাহার প্রত্যাখ্যান

করা যায় না। এবং এই পাদেই এই সূত্রের পরে ১৫ ও ২৭ সংখ্যক সূত্র প্রভৃতিতেও প্রসঙ্গক্রমে ব্রহ্মের বিরূপত্ব বেদব্যাস পুনরায় বর্ণনা করিয়াছেন এবং এই সূত্রের পূর্বে দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় পাদে ৪২ সংখ্যক সূত্র, যাগাতে জীবের ব্রহ্মের সত্তিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্পষ্টরূপে বেদব্যাসকর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে, সেই সূত্রের ব্যাখ্যাস্তর আচার্য্য শঙ্করও করিতে সমর্থ হইবেন নাই। যদি নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতত্বই বেদব্যাসের অভিপ্রেত হইত, তবে এক অভেদসম্বন্ধই সিদ্ধ হইতে পারে; ভেদ-সম্বন্ধের সংস্থা কিরূপে হইতে পারে, তাহার কোন প্রকার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করেন নাই। আর এই স্থলে জিজ্ঞাসা এই যে, ভেদ ও অভেদ এই দুটিতে যে বিরুদ্ধতা আছে, তদপেক্ষা অধিক বিরুদ্ধতা কি সত্ত্ব ও নিগুণ এই উভয়ের মধ্যে আছে? যদি ভেদাভেদস্থলে পরস্পরবিরুদ্ধ মন্ত্র শ্রুতিবাক্য ও আগুণ্যবিদের উপদেশ অনুসারে ব্যবস্থাপিত করা যাইতে পারে, তবে তদ্বারাই কি ব্রহ্মের এই দৃষ্টতঃ বিরুদ্ধরূপের বৈতাদ্বৈতত্ব—সত্ত্বত্ব নিগুণত্ব সংস্থাপিত হয় না? সত্ত্বত্ব ও নিগুণত্ব এই উভয়ের বিরুদ্ধতা দেখিয়া যদি তাহা ব্রহ্মের সম্বন্ধে প্রত্যাখ্যান করা যায়, তবে সেই নিয়মাবলম্বনেই কি জীবের সম্বন্ধে ভেদত্ব ও অভেদত্ব প্রত্যাখ্যান করিবার যোগ্য হয় না? যদি শেষোক্ত স্থলে একদশী অনুমানকে অগ্রাহ্য করিয়া শ্রুতি ও ঋষিবাক্যবলে জীবের ব্রহ্মের সত্তিত ভেদাভেদসম্বন্ধ স্থাপন করা যায়, তবে সেই অমোঘ প্রমাণবলে সর্ববিধ শ্রোত উপাসনার সার্থকতা রক্ষা করিয়া ব্রহ্মেরও বিরূপত্ব অবধারণ করা সম্ভব হয় না কি?

বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে ১৯ সংখ্যক সূত্র (“বিকার-বর্জি চ তথাহি স্থিতিমাহ”) ব্যাখ্যা করিতে গিয়া আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, সূত্রোক্ত “তথাহি স্থিতিমাহ” অংশের অর্থ “তথা হস্ত বিরূপাং স্থিতিমাহাম্যায়ঃ” অর্থাৎ শ্রুতি ব্রহ্মের উভয়বিধরূপে স্থিতি উপদেশ

করিয়াছেন এবং সেই উত্তরবিধ রূপ সগুণ ও নিগুণ বলিয়া স্পষ্টরূপে ঐ সূত্রের ভাষ্যেই শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন। যদি উক্ত সূত্রের অর্থ এইরূপ হয়, তবে কি এই তৃতীয় অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১শ সূত্রে বেদব্যাস ঠিক তদ্বিপরীত মত প্রকাশ করিয়াছেন বলিতে হইবে? ইহা কখন সম্ভবপর নহে; অতএব এই সূত্রের যে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, তাহা কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। ব্রহ্মের সর্বশক্তি-মত্তাপ্রতিপাদক শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা, বৃহদারণ্যক, খেতাশ্বতর ছান্দোগ্য প্রভৃতি উপনিষৎ এবং ব্রহ্মের জগৎকারণত্বনাথক সাক্ষাৎ ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যকারও যে এই অবৈদিক অবিজ্ঞাবাদ এবং ব্রহ্মের এক নিগুণত্ববাদ প্রচার করিয়াছেন, ইহা অতি আশ্চর্য্যের বিষয় বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে।

কথিত আছে যে নবদ্বীপচন্দ্র শ্রীমন্-মহাপ্রভু চৈতন্যদেব এই শঙ্করভাষ্য শ্রবণ করিয়া এই নিমিত্তই শ্রীসার্বভৌমাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন,—

আচার্য্যের দোষ নাহি ঈশ্বর আজ্ঞা হৈল।

অতএব কল্পনা করি নাস্তিক শাস্ত্র কৈল ॥

শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, মধ্যমখণ্ড, ষষ্ঠ পরিচ্ছেদ।

পূর্বোক্ত বাক্যে শ্রীমন্মহাপ্রভু বলিলেন যে, আচার্য্য (শঙ্করাচার্য্য) “নাস্তিক” মত স্বীয় ভাষ্যে স্থাপন করিয়াছেন। এই বাক্য অল্পপযুক্ত বলিয়া আপাততঃ বোধ হইতে পারে; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, ইহা একান্ত অসঙ্গত বলিয়া বোধ হইবে না। কারণ, ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ, এবং সম্যক্ জগৎ মিথ্যা অবিজ্ঞামূলক বলিলে, শাস্ত্রোক্ত সমস্ত উপাসনাপদ্ধতি অকর্ম্মণ্য ও নিরর্থক হইয়া পড়ে। উপনিষৎ-সহিত সমগ্র বেদের শতাংশের মধ্যে নিরন্তরই অংশই সগুণ ব্রহ্মোপাসনাপর; যাগ যজ্ঞাদি যাহা কিছু বেদের কর্ম্মকাণ্ডে উপদিষ্ট হইয়াছে,

তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বমূলক। উপনিষদে অসংখ্য প্রণালীতে ব্রহ্মো-
পাসনা বিবৃত হইয়াছে, তৎসমস্তই ব্রহ্মের সগুণত্বপ্রতিপাদক ; এই
উপাসনা দ্বারাই জীব ব্রহ্মের সহিত একীভূতভাবে লাভ করেন ; স্মৃতি,
পুরাণ ইতিহাসাদিও বেদের অনুগমন করিয়া ব্রহ্মের সগুণত্ব ব্যবস্থাপিত
করিয়াছেন। শাক্তিকমত স্বীকার করিতে হইলে, এতৎ সমস্তই মিথ্যা
বলিয়া পরিহার করিতে হয়, সাধকের পক্ষে অবলম্বন আর কিছুই থাকে
না ! এইরূপ মতকে কার্যাতঃ নাস্তিকবাদ বলিলে যে নিতান্ত অত্যাড়ি
করা হয়, তাহা বলা বাইতে পারে না ।*

* ব্যবহারাবস্থায় উপাসনানিকশ্চের আবশ্যিকতা শঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন,
সত্য ; কিন্তু তাঁহার মতে যখন ব্যবহারাবস্থা প্রকৃতপ্রস্তাবে মিথ্যা, তখন তাঁহার ভাব
পাঠ করিয়া এবং তাঁহার মত গ্রহণ করিয়া, কোন ব্যক্তি এই মিথ্যা উপাসনাদিতে শ্রদ্ধা-
সম্পন্ন হইতে পারে না। এবং উপাসনাব্যবহার যখন এই মতে মিথ্যা—অজ্ঞান
মাত্র, তখন ইহাতে আত্মস্থাপনট বা কি প্রকারে সম্ভব হইতে পারে ? কেহ কেহ
বলেন যে, জানীর পক্ষেই—অবিজ্ঞাবিরহিত পুরুষের পক্ষেই—শঙ্করাচার্য্যের উপদেশ
গ্রহণীয়, অজ্ঞানীর পক্ষে নহে। তদ্বত্তরে বক্তব্য এই যে, তিনি অবিজ্ঞাবিরহিত হইয়াছেন,
তাঁহার পক্ষে কোন উপদেশই গ্রহণীয় নহে, তিনি সিদ্ধমনোরথ হইয়াছেন, তাঁহার
জ্ঞাতব্য বিষয় কিছুই নাই ; এবং বেদান্তদর্শন জিজ্ঞাসুর পক্ষে অধ্যোতব্য ; জ্ঞানপ্রাপ্ত
পুরুষের পক্ষে নহে ; ইহা অস্বাভাবিক প্রথম সূত্রে প্রতীকার বলিয়াছেন ; এবং জীবের যে
নানাবিধ অবস্থা এই তৃতীয় অধ্যায়েই বেদব্যাঙ্গ বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা যে ব্যক্তির
প্রবোধের নিমিত্ত তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, তিনি নিশ্চয়ই তত্ত্ববিষয়ে অনভিজ্ঞ ; সুতরাং
অজ্ঞানী বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। বিশেষতঃ এই পাতের পরবর্তী পাত্রে বেদব্যাঙ্গ
স্বয়ং বৈদিক উপাসনার সার্বকতা দেখাউতে যে শ্রম স্বীকার করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্টই
প্রতীয়মান হয় যে, তিনি শাক্তিকমতের পক্ষপাতী ছিলেন না। অধিকন্তু ইহা পূর্বে
দ্বিতীয়াধ্যায়ের ১ম পাতের ১৪ সূত্রের ব্যাখ্যানে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, ব্রহ্মজ্ঞানো-
দয়ে অসং ব্রহ্মস্বরূপ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়, মিথ্যা বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না।

বোদ্ধেরা অনেকে সর্বশূন্যবাদী ; তাহাদিগের মতে জগৎ মিথ্যা, বিনাশই (অভাবই) একমাত্র সত্য ; ইহাদিগকে নাস্তিক বলিয়া আন্তিক্যবাদী সকলে পরিহার করিয়াছেন। পরন্তু আচার্য্য শঙ্করের মতের সহিত এই বৈনাশিকমতের কার্য্যতঃ কি প্রভেদ আছে ? এক নিগুণ ব্রহ্ম, যিনি সকলের বুদ্ধির অগম্য, কোন চিহ্ন দ্বারা যাহাকে কেহ জানিতে পারে না, এই একমাত্র বস্তুই শঙ্করমতে সত্য, যাহা দ্রষ্টব্য শ্রোতব্য অথবা অনুমের বস্তু আছে, তাহাতে তৎ সমস্তেরই অভাব। এই মত, এবং বৈনাশিক বোদ্ধের একমাত্র অভাব পদার্থবাদ, এই উভয়ের কার্য্যতঃ কি তারতম্য আছে ? নাস্তিক বোদ্ধগণ যেমন সমস্ত সংসার 'নাস্তি' করিয়াছেন, শঙ্করাচার্য্যও তাহা তদ্রূপ 'নাস্তি'ই করিয়াছেন। এক নিগুণ ব্রহ্ম যাহা শঙ্করমতে সত্য, তাহা যখন কোন প্রকার জ্ঞানগম্য নহে, তখন সাধারণ ভাষায় ও সাধারণ বোধে তাহা নাস্তিরই সমান। জৈনদিগের অস্তি-নাস্তি নামক সপ্তভঙ্গীভায়েও বস্তুর অস্তিত্ব এবং নাস্তিত্ব উভয় স্বীকৃত হওয়াতে, তাহাতে কণক্ষিপ্ত সাধনের ব্যবস্থা রক্ষিত হয় ; কিন্তু শঙ্করাচার্য্য জগৎসদ্বন্ধে অস্তি নাস্তি উভয় নিষেধ করিয়া জীবকে অধিকতর তমোমধ্যে নিমজ্জিত ও আকুলিত করিয়াছেন। বেদান্তদর্শনের নাম শুনিলেই সাধারণতঃ লোকে অতি শুদ্ধ কঠোর পদার্থ, কেবল নীরস তাত্ত্বিকদিগের উপযোগী বস্তু বলিয়া মনে করে, ইহা পাঠে যে মহুয়ের বিশেষ কিছু উপকার হয়, তদ্বিশয়ে ধারণা একপ্রকার লুপ্তপ্রায়। অতএব শঙ্করাচার্য্য যথার্থতঃই "প্রচ্ছন্ন-বোদ্ধ" আখ্যা প্রাপ্ত হইয়া ভারতবর্ষের ভক্তিমার্গাবলম্বী উপাসকসম্প্রদায় সকলের নিকট পরিচিত হইয়াছেন। তাহার অপরিসীম তর্কশক্তিপ্রভাবে তিনি নাস্তিক বোদ্ধমত ধ্বংস করিয়া, প্রকাশ্য বোদ্ধমতাবলম্বীদিগকে ভারতবর্ষে হীনপ্রভ করিয়া শঙ্করনামের সার্থকতা করিয়াছিলেন, সত্য ;

পরন্তু তাঁহার এই মত প্রকৃত প্রস্তাবে ভজন ও ভক্তিমার্গের বিরোধী হওয়ায়, তিনি সাধারণ জনসমাজের সহজে কোন প্রকার আদরণীয় ধর্মপন্থা স্থাপন করিতে সমর্থ হইলেন নাই ; বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদনই একমাত্র তাঁহার বৃত্তিতর্কের ফল ; তন্নিমিত্ত সহস্রের মধ্যে কখন একজন তাঁহার উপদেশে উপকৃত হইয়াছেন ; কিন্তু সেই উপদেশের শুদ্ধতা-নিবন্ধন, তাহা অল্পসংখ্যক সন্ন্যাসীকে ও বথার্থরূপে প্রকল্পিত করিতে পারিয়াছে ; কারণ শ্রীভগবান্ স্বয়ং গীতাবাক্যে প্রকাশ করিয়াছেন যে, নিরবচ্ছিন্ন জ্ঞানযোগ আচরণ করা ভীষের পক্ষে প্রায়শঃ অসম্ভব ।

“সংস্তাসস্ত মহাবাহো হুঃখমাপ্তুমযোগতঃ ।

যোগযুক্তো মুনিব্রজ ন চিরৈর্নাধিগচ্ছতি ॥” ৫ অঃ ৬ শ্লোক ।

সুতরাং শাক্তরিক বৈদান্তিকগণকেও, ভক্তিমার্গের সাধনের আশ্রয় গ্রহণ করিতে দেখা যায় । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যাকৃত শিবস্তোত্র, অন্নপূর্ণাস্তোত্র, গঙ্গাস্তোত্র, আনন্দলহরী প্রভৃতি দৃষ্টে তিনি স্বয়ংও কেবল এষ্ট প্রকার জ্ঞানযোগ অবলম্বন করিয়া কার্গাতঃ শান্তিলাভ করিয়াছিলেন এক্রপ বোধ হয় না ।

পরন্তু শাক্তরিক জ্ঞানযোগ কপিলাদি ঋষিগণের উপদিষ্ট জ্ঞানযোগও নহে ; কারণ জ্ঞানযোগী সাংখ্যাচার্য্যগণ ভগৎকে মিথ্যা বলেন নাট, উত্তম মোক্ষলাভের নিমিত্ত ক্রমশঃ ইহার সূক্ষ্ম হইতে সূক্ষ্মতর স্তরে ধারণা ধ্যান ও সমাদি দ্বারা বুদ্ধিকে মাজ্জিত করিবার নিমিত্ত তাঁহারা উপদেশ করিয়াছেন ; বুদ্ধি নির্মল হইলে সমাধিলাভে চিত্ত নির্বৃত্তিক হইলে, আত্মস্বরূপ স্বতঃই প্রকাশ পায় । এইরূপ প্রণালীর উপদেশ করিয়া তাঁহারা সাধককে উৎসাহিত করিয়াছেন । পরন্তু শঙ্করাচার্য্য স্থল সূক্ষ্ম সমস্ত ভগৎকে “নাশ্তি” বলিয়া একদিকে ক্রমশঃ মনঃপ্রাণ প্রভৃতি সূক্ষ্ম প্রাকৃতিক স্তরে ধ্যান ও সমাদি অবলম্বনের দ্বারা ক্রমিক উন্নতির পথ

রুদ্ধ করিয়াছেন, অপরদিকে ভক্তিমার্গের উপাসনার ব্যবস্থারও অসারতা স্থাপন করিয়া তাহাতেও অনাথা বদ্ধিত করিয়াছেন। সুতরাং তাঁহার ভাস্করপাঠের ফল এক্ষণে প্রায়শঃ কেবল শুদ্ধ তাত্ত্বিকতা শিক্ষা করা মাত্র হয়।

বর্তমান কালে ভারতবর্ষে যে কন্মের প্রতি উৎসাহবিষয়ে শিথিলতা লক্ষিত হয়, তাহার একটি কারণ এই শাক্তরিক মারাবাদ ; এই মত বহুল-রূপে ভারতবর্ষে প্রচারিত হইয়া লোকসকলকে শিক্ষা দিয়াছে যে, সংসার সর্ব্বের মিথ্যা সুতরাং তামসভাবপ্রধান কলিতে ভারতীয় মনুষ্যগণ সচক্ষেই কন্মচেষ্টার প্রতি বিশেষ উৎসাহবিহীন হইয়াছেন। কোথায় ক্রতি, গীতা ও মহাভারত প্রভৃতির উৎসাহবর্দ্ধক বাক্য, কোথায় বা শাক্তরিক অবিজ্ঞাবাদ ! অতএব বেদব্যাসাদি আচার্য্যের শিক্ষাস্তের অবহেলা করিয়া কেবল শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের পাণ্ডিত্যবুদ্ধির ও তাঁহার শঙ্কর নামের সম্মানের জন্য তাঁহার অবিজ্ঞাবাদ আদরণীয় হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । ভেদাদিতি চেন্ন প্রত্যেকমতদ্ব-
বচনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বস্তুতোহপহতপাপুত্বাদিযুক্তশ্চাপি জীবন্ত দেহ-
যোগেনাবস্থাভেদদোষাঃ সম্ভব্যে, তথা পরশ্চাপি ভবস্তিতি
চেন্ন, প্রত্যেকমন্তর্য্যামিণো দোষাপাদকবচনাভাবাৎ “এষ তে
আত্মাস্তর্য্যাম্যমৃতঃ” ইত্যমৃতদ্ববচনাৎ ।

অর্থঃ—জীবও বস্তুতঃ নিদোষস্বভাব হইলেও, দেহযোগহেতু
বিবিধ অবস্থাপ্রাপ্তিরূপ দোষযুক্ত হয় ; তদ্রূপ পরমাত্মাও সর্ব্ববিধ দেহে
স্বপ্নাদি অবস্থায় অবস্থিত হওয়ার, তাহার দোষযুক্ত হওয়া উচিত ; এই-
রূপ আপত্তি সঙ্গত নহে ; কারণ এইরূপ অস্তর্য্যামিত্বহেতু তাহার যে

জীবের স্তায় দোষ ঘটে না, তাহা শ্রুতি সর্বত্রই প্রমাণিত করিয়াছেন ।
 “তোমার অসুখ্যামী এই আত্মা অমৃত” (অবিকারী) ইত্যাদি বৃহদারণ্যকীর
 এবং অপরাপর শ্রুতিতে অসুখ্যামী পরমাত্মার অমৃতত্ব ব্যাখ্যা দ্বারা তাহার
 নির্দোষত্ব স্থাপিত করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র । অপি চৈবমেকে ।

ভাষ্য ।—অপি চ “তয়োন্নতঃ পিঙ্গলঃ স্বাদন্তানশ্চন্নশ্চোহ-
 ভিচাকশী”-তি একে শাখিন অধীযতে ।

অন্তার্থ :—বেদের কোন কোন শাখায় স্পষ্টরূপেই শ্রুতি জীব ও
 পরমাত্মার একস্থানে স্থিতি প্রদর্শন করিয়া পরমাত্মার নির্লিপ্ততা বর্ণনা
 করিয়াছেন । যথা :—মাণ্ডুক্য তৃতীয় খণ্ডে এইরূপ উক্তি আছে “একই
 বৃক্ষস্থিত দুইটি পক্ষীর মধ্যে একটি (জীব) স্বাদ ফল ভক্ষণ করে,
 অপরটি (পরমাত্মা) কিছু ভোগ করেন না, উদাসীনভাবে থাকিয়া
 কেবল দর্শনমাত্র করেন ।” (যেতাত্তর প্রভৃতি শ্রুতিও এই মন্ত্যের) ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৪শ সূত্র । অরূপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—“নামরূপে ব্যাকরবাণী”-তাস্মিন্ কার্যোহপি পরশ্চ
 নামরূপনির্ব্বাহকত্বেন প্রধানত্বাচ্ছেতোঃ স্বেৎপাশ্চনামরূপ-
 ভোক্তৃদ্বাভাবাদ্ ব্রহ্ম অরূপবদ্বতি । অতো দোষগন্ধাহ-
 নায্রাতং ব্রহ্ম ।

অন্তার্থ :—“তিনি নাম ও রূপ প্রকাশ করিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
 নাম ও রূপ প্রকাশ করা ব্রহ্মের কার্য্য বলিয়া উক্ত হওয়াতে, সেই নাম
 ও রূপের প্রবর্তক যে ব্রহ্ম, তিনি ইহাদিগহইতে অতীত ; সুতরাং
 নিজের প্রকাশিত নাম ও রূপবিশিষ্ট বস্তুর ভোক্তা ব্রহ্ম নহেন ; অতএব

তিনি রূপবিশিষ্ট নহেন; সুতরাং তাঁহাতে দোষগন্ধের লেশমাত্র হইতে পারে না।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৫শ সূত্র। প্রকাশবচ্চাবৈয়র্থ্যাৎ ॥

ভাষ্য।—তমোহম্পৃষ্টঃ (তমসা অম্পৃষ্টঃ) প্রকাশবদেবং-
ভূতমুভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম “আদিত্যবর্ণঃ তমসঃ পরস্তাদি”-ত্যানেনৈকেন
বাক্যেনাভিধীয়তে বাক্যাস্থাবৈয়র্থ্যাৎ।

অন্তর্গতঃ—তমোময় সৃষ্টির (প্রকাশ জগতের) দোষে স্পৃষ্ট না হইয়া,
ব্রহ্ম সেই তমোময় সৃষ্টির প্রকাশক; অতএব তিনি দ্বিরূপ। “আদিত্যবর্ণঃ
তমসঃ পরস্তাৎ” ইত্যাদি কোন কোন শ্রুতিবাক্যে ব্রহ্মের এই দ্বিরূপতা
স্পষ্টরূপে উক্ত হইয়াছে, সেই সকল শ্রুতিবাক্য বার্থ হইতে
পারে না। (সূত্রের অবিকল অনুবাদ এই:—ব্রহ্ম প্রকাশধর্ম্যবিশিষ্টও
বটেন; কারণ তদ্বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অর্থ বার্থ হইতে পারে না)।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৬শ সূত্র। আহ চ তন্মাত্রম্ ॥

ভাষ্য।—বাক্যং যাবান্ যস্তার্থস্তাবন্মাত্রমাহ যদা, তদা
তদেবাবৈয়র্থ্যাৎ বোধ্যম্।

অন্তর্গতঃ—যে শ্রুতি যে বিষয়ক, যে বিশেষ অর্থব্যঞ্জক, সেই শ্রুতি
কেবল তাহাই মাত্র যখন বলিয়াছেন, তখন কোন শ্রুতিবাক্যই নিরর্থক
নহে বলিয়া বুঝিতে হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র। দর্শয়তি চাতো অপি স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য।—“য আত্মা অপহতপাপু” “নিবলং নিষ্ক্রিয়ং
শাস্তং নিরবত্ভং নিরঞ্জনং”, “সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প” ইত্যাদি-
বাক্যগণ উভয়লিঙ্গং ব্রহ্ম দর্শয়তি। অথ স্মর্য্যতেহপি “যস্মাৎ

করমতীতোহহমংকরাপি চোক্তমঃ । অতোহস্মি লোকে বেদে
চ প্রথিতঃ পুরুষোক্তমঃ” । “অহং সর্বস্য প্রভবো মন্তঃ সর্বং
প্রবর্ততে” । “অথবা বচনৈতেন কিং জ্ঞাতেন তবার্জুন ।
বিষ্টভাাহমিদং কৃৎস্নমেকাংশেন স্থিতো জগদি”-ত্যাদিনা ।

অন্তার্থ :—শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়েই ব্রহ্মের বিকৃপতা প্রদর্শন করিতে-
ছেন ; শ্রুতি যথা :—“এই আত্মা নির্দোষ, নিষ্কলঙ্ক, নিষ্ক্ৰিয়, শাস্ত্র, নিরবচ্ছ
নিরঞ্জন, সত্যকাম ও সত্যসঙ্গ” । (“আসীনো দূবঃ ব্রজতি শয়ানো
যাতি সৰ্বতঃ” “তিনি অচল হইয়া ও দূরগামী নিষ্ক্ৰিয় হইয়া ও সর্বকর্তা”
ইত্যাদি) । স্মৃতিও বলিতেছেন :—“আমি কর-স্বভাব অচেতন জগৎ
হইতে অতীত, অক্ষর জীব হইতেও শ্রেষ্ঠ ; অতএব লোকে ও বেদে আমি
পুরুষোত্তম নামে আখ্যাত হইয়াছি” ; আবার “আমি সর্বকর্তা, এবং
আমিই সকলের প্রেরক” ; “হে অর্জুন ! আর অধিক তোমার জানিবার
প্রয়োজন কি ? আমিই স্থাবরজঙ্গমাশ্বক সমস্ত জগৎকে দৃঢ়রূপে ধারণ
করিতেছি ; এই সমগ্র বিশ্ব আমার একাংশমাত্র ।” ইত্যাদি শ্রীমদ্-
ভগবদগীতাবাক্যেও ব্রহ্মের বিকৃপত্ব সূক্ষ্মরূপে অবধারিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৮শ সূত্র । অতএব চোপমা সূর্য্যকাদিবৎ ॥

ভাষ্য ।—যতঃ সর্বগমপি ব্রহ্মোভয়লিঙ্গদ্বান্নির্দোষমেব ।
অতএব “যথাকৈকো হ্যনেকস্তো জলাধারেধিবাঃশুমানি”-
ত্যান্দৌ শাস্ত্রং ব্রহ্মণো নির্দোষত্বং খ্যাপয়িতুং সূর্য্যকাদিবদুপ-
মোচ্যতে ।

অন্তার্থ :—ব্রহ্ম সর্বগত হইলেও বিকৃপত্ব হেতু দোষলিঙ্গ হইবেন না ।
অতএব সূর্য্যাদির সহিত শ্রুতি ওাহার উপমা দিয়াছেন । শ্রুতি যথা :—

“আত্মা এক হইয়াও সর্বগত, যেমন পুষ্করিণী প্রভৃতিতে একই সূর্য্য বহুরূপে প্রতিবিম্বিত হয়েন।” এই সকল শাস্ত্রবাক্য ব্রহ্মের নির্দোষত্ব জ্ঞাপন করিবার অভিপ্রায়ে সূর্য্যাদি বস্তুর সাহিত তাঁহার উপমা দিগাছেন।

৩য় অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র। অম্বুবদগ্রহণাত্ত্ব ন তথাহুন্ ॥

ভাষ্য।—শব্দভেদে, সূর্য্যাদিম্বু দূরত্বং গৃহ্যতে, তদ্বদংশিনঃ সকাশাৎ স্থানস্থ গ্রহণাদৃষ্টান্তবৈষম্যমিতি।

অন্তার্থঃ—এই সূত্রে পূর্ব্বপক্ষ বর্ণিত হইয়াছে যথা :—জল দূরত্ব থাকিয়া সূর্য্যের প্রতিবিম্ব গ্রহণ করে ; কিন্তু পরমাত্মা বৈকারিক পদার্থ হইতে দূরত্ব নহেন ; সুতরাং জলস্থ প্রতিবিম্ব যেমন জলের কম্পনে কম্পিত হয়, তদ্রূপ পরমাত্মা বিকারস্থ হওয়াতে, তাঁহারও বিকারের গুণ প্রাপ্ত হওয়া উচিত। অতএব সূর্য্য দৃষ্টান্তে ব্রহ্মের নির্দোষিতা স্থাপিত হয় না, ঐ দৃষ্টান্ত বিষম।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র। বুদ্ধিহ্রাসভাক্ত্বমন্তর্ভাবাদুভয়-সামঞ্জস্যাদেবম্।

ভাষ্য।—তত্রাহ, স্থানিনঃ স্থানান্তর্ভাবাস্তৎপ্রযুক্তবুদ্ধিহ্রাস-ভাক্ত্বং দৃষ্টান্তেন নিরাক্রিয়তে, উভয়সামঞ্জস্যাদেবং বিবক্ষিতাংশমাত্রং গৃহ্যতে।

অন্তার্থঃ—এই আপত্তির উত্তর বলিতেছেন :—জলের হ্রাস বুদ্ধি (কম্পন প্রভৃতি) দ্বারা জলস্থ সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি দৃষ্ট হইলেও, প্রকৃত-প্রস্তাবে সূর্য্যের হ্রাস বুদ্ধি নাই। তদ্রূপ আত্মা বিকারজাতের অন্তর্ভূত হইয়াও যে দৃষ্ট হইবেন না, এই অংশে সাম্য প্রদর্শন করাই উক্ত দৃষ্টান্তের অভিপ্রায়। যে অংশে দৃষ্টান্ত দেওয়া হয়, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে

হয়, সৰ্বাংশে কখনও দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য হয় না। বিবক্ষিত অংশমাত্র গ্রহণ করিলে উভয়ের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হইবে।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২১শ সূত্র। দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য।—সিংহ ইব মানবক ইতি লোকে দর্শনাচ্চৈবম্ ॥

অন্ত্যর্থঃ—এই বালক সিংহসদৃশ, এইরূপ বাক্যের ব্যবহারও লোকে সচরাচর দৃষ্ট হয়; তাহাতেও যে অংশে দৃষ্টান্ত, সেই অংশকেই গ্রহণ করিতে হয়।

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র। প্রকৃতৈতাবদ্বং হি প্রতিষেধতি ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ॥

(প্রকৃতং কথিতং, এতাবদ্বং মূর্ত্তান্মূর্ত্তত্বং প্রতিষেধতি; ততঃ ভূয়ঃ পুনরপি ব্রবীতি চ শ্রুতিঃ ইত্যর্থঃ)।

ভাষ্য।—কিং “নেতি নেতি”-তি বাক্যং “দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তং চামূর্ত্তং চে”-ত্যাदिना प्रकृतं मूर्त्तान्मूर्त्तादिरूपं प्रतिषेधत्याथवा प्रकृतरूपयोगात् प्राप्ता ब्रह्मण एतावद्वमिति सन्देहे, रूपं प्रतिषेधतीति प्राप्ते, उच्यते; प्रकृतैतাবद्वमेव प्रतिषेधति, ततो भूयो “न ह्येतस्यादिति नेत्याद्यं परमन्तী”-त्यादिवाक्यशेषो ब्रवीति।

অন্ত্যর্থঃ—(বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমে বলিয়াছেন “দ্বৈ বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তকৈবামূর্ত্তক” ইত্যাদি, অর্থাৎ ব্রহ্মের দুই প্রকার রূপ,—মূর্ত্ত (স্থূল) ও অমূর্ত্ত (স্থূয়) ইত্যাদি; এইরূপ বলিয়া কিত্যাদি কৃতসকলকে মূর্ত্তরূপ, এবং আকাশ ও বায়ুকে অমূর্ত্ত বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এইরূপ বর্ণনা করিয়া পরে বলিয়াছেন

অন্তঃ নহে । যে সকল গুণবিদ্যা অক্ষর ব্রহ্মচিন্তা হয় না, কেবল সেই সকল গুণই (অর্থাৎ অস্থূলত্ব, আনন্দময়ত্বাদি গুণই) সর্বত্র অক্ষরোপাসনায় গ্রাহ্য ।

ইতি অস্থূলত্বানন্দাদিস্বরূপগতগুণানাং সর্বত্রাক্ষরবিজ্ঞানাঃ
পরিগ্রহ-নিক্রপণাধিকরণম্ :

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৫শ সূত্র । অন্তরা ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনোহ-
ন্থথা ভেদানুপপত্তিরিতি চেম্বোপদেশান্তরবৎ ॥

(ভূতগ্রামবৎ স্বাত্মনঃ ভূতগ্রামবতঃ প্রত্যগাত্মনঃ এব উষন্ত-
প্রশ্নোত্তরে অন্তরা সর্বাস্তরত্বম্, অন্থথা ভেদানুপপত্তিঃ প্রতিবচনশ্চ
বিভিন্নত্বং নোপপত্ততে ; ইতি চেন্ন, তত্র পরমাশ্বন এব সর্বাস্তরত্বম্
উপদিষ্টম্ ; উপদেশান্তরবৎ সত্যবিজ্ঞাকথিত-উপদেশবৎ ।)

ভাষ্য ।—নমু বৃহদারণ্যকে “যৎ সাক্ষাদপরোক্ষাধ্বক্ষ য
আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষে” ইত্যুষন্তপ্রশ্নে “যঃ প্রাণেন
প্রাণিতি স তে আত্মা সর্বাস্তর” (ইত্যাদিপ্রতিবচনং তত্র
অন্তরা স তে আত্মা সর্বাস্তর) ইতি দেহাচ্ছস্তরত্বেন প্রত্যগাত্ম-
সম্বন্ধ্যুপদেশঃ । তস্মৈব প্রাণাপানাদিহেতুত্বাৎ । তথৈব তত্র
“যদেব সাক্ষাদপরোক্ষাধ্বক্ষ য আত্মা সর্বাস্তরস্তন্মে ব্যাচক্ষে”-
তি কহোলপ্রশ্নে “যোহশনায়াপিপাসে শোকং মোহং জরাং
মৃত্যুমত্যৌতী”-ত্যাদিপ্রতিবচনং, তত্র তু পরমাশ্ববিষয় উপদেশ
ইতি বিভাভেদঃ ; ইতরথা প্রতিবচনভেদানুপপত্তিরিতি চেন্ন ।
উভয়ত্র মুখ্যত্বৈব সর্বাস্তরব্যামিনঃ প্রশ্নপ্রতিবচনয়োর্বিষয়ত্বাৎ ।

যথা সত্যবিজ্ঞায়াং সতঃ পরমাত্মনস্তত্ত্বদৃশ্যপ্রতিপাদনায়
 “ভগবাংস্ত্বেবমেতদ্ ভবীতু ভূয় এব মাং ভগবান্ বিজ্ঞাপয়ত্বি”
 তি প্রশ্নস্ত “এষো হনিমৈতদাত্মামিদং সর্বং তং সত্যমি”-তি
 প্রতিবচনস্ত চাবৃতিদৃশ্যতে । তদ্বদত্রাপি বেদান্তাশনাচ্ছতীতত্ব-
 প্রতিপাদনায় প্রশ্নপ্রতিবচনাবৃতিরূপপদ্যতে ।

অন্তার্থ :—বৃহদারণ্যকে ৩য় অধ্যায় ৪র্থ ব্রাহ্মণে উক্ত আছে, “সেই
 সাক্ষাৎ ব্রহ্ম যিনি সকল ভূতের অন্তরাত্মা তাঁহার বিষয় উপদেশ করুন”
 এইরূপ উষন্তপ্রশ্নে যাজ্ঞবল্ক্য প্রত্যুত্তরে বলিয়াছিলেন “যিনি প্রাণরূপে
 জীবসকলকে প্রাণযুক্ত করেন, সেই তোমার জিজ্ঞাস্ত সর্কাস্তরাত্মা ; স তে
 আত্মা সর্কাস্তরঃ” (এইরূপে ক্রমশঃ ব্যানাপানাদির উল্লেখ করিয়া সর্বত্রই
 “স তে আত্মা সর্কাস্তরঃ” এই বাক্য অন্তর্নিহিত করিয়াছেন) ; এইরূপে
 দেহাদির মধ্যে স্থিত প্রত্যগাত্মা-স্বক্কেই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে ।
 কারণ, প্রাণ, অপান ইত্যাদির পরিচালনকেতু ঐ প্রত্যগাত্মাট উপদিষ্ট
 বলিয়া বলিতে হয় । পুনরায় পঞ্চম ব্রাহ্মণেই উক্ত আছে যে, কহোল
 যাজ্ঞবল্ক্যকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—“গাচা সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, যিনি সর্কাস্তরাত্মা,
 তাহা আমাকে বলুন”, তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন,—“যিনি ক্ষুধা, পিপাসা,
 শোক, মোহ, জরা ও মৃত্যুকে অতিক্রম করিয়া বর্তমান আছেন, তিনিই
 সর্কাস্তরাত্মা” ; এই প্রত্যুত্তর দ্বারা দেখা যায় যে, ইহা পরমাত্মা-বিষয়ক
 উপদেশ । এতদ্বারা বিভিন্ন বিজ্ঞার উপদেশই প্রতিপন্ন হয় । প্রশ্ন এক
 হইলেও উত্তর বিভিন্ন হওয়াতে, বিজ্ঞা বিভিন্ন বলিয়াই বলিতে হইবে
 (অর্থাৎ প্রথম উত্তরে জীবাত্মা ও দ্বিতীয় উত্তরে পরমাত্মা অন্তরাত্মারূপে
 কথিত হইয়াছেন বলিয়া প্রতিপন্ন হয়) । এইরূপ আশঙ্কা হইলে,
 সূত্রকার বলিতেছেন যে, উক্ত স্থলে উপদেশের ভেদ নাই ; উত্তর স্থলেই

সর্বাস্থ্যামৌ মুখ্য পরমাআই প্রপ্ন ও প্রতিবচনের বিষয়। যেমন একই সত্যবিজ্ঞাতে ছানোগ্য ষষ্ঠ প্রপাঠকের অষ্টম খণ্ডে পরমাআর তদ্বক্তৃ গুণ প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রথমতঃ প্রশ্নে বলা হইয়াছে “হে ভগবন্! আপনি পুনরায় আমার নিকট ব্রহ্মস্বরূপ বর্ণনা করিয়া, আমাকে সেই ব্রহ্মের উপদেশ করুন” ; তদ্বক্তৃরে নবম খণ্ডে বলা হইয়াছে “এই আত্মা অতিসূক্ষ্ম, অগ্নুস্বরূপ, এই সমস্ত জগৎ তদাত্মক, তিনি সত্য” ; এই অংশ পুনঃ পুনঃ প্রশ্নের প্রত্যুত্তরে সংযোজিত করিয়া একই সত্যস্বরূপ ব্রহ্মের নানাবিধ গুণের বর্ণনা হইয়াছে। তদ্রূপ বৃহদারণ্যকেও “স তে আত্মা সর্বাস্থর” এই অস্থরা সর্বত্রই প্রশ্নোত্তরে সংযোজিত হইয়াছে, বেদবস্ত্ত প্রাণাদি-পরিচালক ব্রহ্ম যে প্রাণাদির কার্যভূত ক্ষুধা পিপাসার অতীত, তাহা প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শ্রুতি প্রপ্ন ও উত্তরের বারংবার উল্লেখ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৬শ সূত্র। ব্যতিহারো বিশিংশস্তি হীতরবৎ ॥

(ব্যতিহারঃ ব্যত্যয়ঃ ; বিশিংশস্তি উপদিশস্তি ; ইতরবৎ সত্যবিজ্ঞোক্ত-প্রতিবচনবৎ ।)

ভাষ্য।—সর্বপ্রাণি-প্রাণনাди-হেতুহেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত
পরশ্চানুসন্ধানমুষন্তবৎ কহোলেনাপি কার্যং, তথাহশনয়াতীত-
হেন জীবাধ্যাবৃত্তস্ত কহোলবদুষন্তেনাপি কার্যমেবমগ্নোহশনমু-
সন্ধানব্যত্যয়ঃ। এবং সতি জীবাদ্ ব্রহ্মব্যাবৃত্তং ভবতি। যতো
বাপ্তবক্ষ্যপ্রতিবচনান্যুভয়ত্রৈকং সর্বাআনমুপাশ্চং বিশিংশস্তি।
যথা সন্নিধ্যায়ামেকসেব সদ্ ব্রহ্ম সর্বাণি প্রতিবচনানি
বিশিংশস্তি ॥

অর্থঃ—সর্বপ্রাণীর প্রাণনক্রিয়ার হেতু বলাতে, উষন্তপ্রশ্নোত্তরে

জীবাঙ্গা উপদিষ্ট হন নাই ; সুতরাং ঐশ্বরের জ্ঞায় কহোলও পরমাঙ্গারই আরও বিশেষ তত্ত্ব অবগত হইবার নিমিত্ত প্রশ্ন করিয়াছিলেন ; এবং কুৎসিপাসাতীতবাক্যেও জীবাঙ্গা উপদেশের বিষয় না হওয়াতে, কহোলের জ্ঞায় ঐশ্বরেরও পরমাঙ্গা-বিষয়কই জিজ্ঞাসা বুদ্ধিতে হইবে। এইরূপে প্রশ্ন ও উত্তরের বিভিন্নতা নিবারিত হয়। এবং এতদ্বারা ব্রহ্মের জীব স্বভাবও নিবারিত হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম প্রাণাদি পরিচালন দ্বারা জীবের জ্ঞায় তৎফলভোক্তা যে হয়েন না, তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে)। যাজ্ঞবল্ক্য প্রতিবচন দ্বারা সর্বাঙ্গা পরমেশ্বরই যে উপাঙ্গ, তাহা উভয় স্থলেই একরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যেমন ছানোগো সঙ্খ্যাপ্রকরণে এক সম্ভ্রমই সমস্ত প্রত্যুত্তরে উপদিষ্ট হইয়াছেন, তদ্রূপ এই স্থলেও বুদ্ধিতে হইবে।

ইতি পরমাঙ্গান এব সর্বাঙ্গব্রহ্মনিকূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৭শ সূত্র । সৈব হি সত্যাদয়ঃ ॥

ভাষ্য ।—সৈব সত্যশব্দাভিহিতা “সেয়ং দেবতৈকত তেজঃ পরশ্চাং দেবতায়ামি”-তি প্রকৃতৈব খলু, যথা “সৌম্য ! মধু মধুকৃতো নিস্তিষ্ঠন্তি” ইত্যাদি পর্যায়েষু বহুতে “ঐতদাঙ্গামিদং সর্বং তৎ সত্যমি”-তি প্রথমপর্যায়ে পঠিতা এব সত্যাদয়ঃ সর্বেষু পর্যায়েষু পসংহ্রিয়ন্তে ॥

অর্থঃ—পরমাঙ্গাই সত্যশব্দদ্বারা (ছাঃ ৬ অঃ ৮ খ । সত্যবিজ্ঞায় উপদিষ্ট হইয়াছেন, “সেই এই দেবতা পরবর্তী দেবতাসকলে ঐক্য করিলেন, আমি তেজোরূপ” এইরূপ প্রস্তাবনা করিয়া, পরে বলিলেন,— “হে সৌম্য ! যেমন মধুকর মধুতে অবস্থান করে”। এতৎ সমস্ত স্থলে

“ঐতদাত্মামিদং সৰ্ব্বং তৎ সত্যং” এই বাক্যোক্ত প্রথম পর্যায়ে পঠিত সত্যাদি গুণ পরবর্তী সমস্ত পর্যায়ে গ্রহণ করিতে হইবে।

ইতি সত্যবিজ্ঞায়াঃ সত্যাদিগুণানাং সৰ্ব্বত্রোপসংহারনিক্রপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৮শ সূত্র। কামাদীতরত্র তত্র চায়তনাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য।—“অথ যদিদমস্মিন ব্রহ্মপুরে দহরং পুণ্ডরীকং বেষ্মা দহরোহস্মিন্মন্তরাকাশস্তস্মিন্যদন্তুদদ্ষেষ্টব্যমি”-তি উপক্রম্য “এস আত্মা অপহতপাপা”-ইত্যাদিনা সত্যকামত্বাদিগুণবত-
চ্ছান্দোগ্যে “স বা এষ মহানজ আত্মা যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু এষোহন্তুহৃদয়ে আকাশস্তস্মিঞ্জ্যেতে, সৰ্বস্য বশী সৰ্ববশ্ৰেণান”-
ইতি বশিত্বাদিগুণবতঃ পরমাত্মন উপাস্তত্বং বাজসনেয়কে চ
শ্রয়তে। ইহোভয়ত্র বিজ্ঞেয়্যং যতঃ সত্যকামত্বাদি বাজসনেয়কে
বশিত্বাদি চ ছান্দোগ্যে গ্রহীতব্যম্। কুতঃ? আয়তনাচ্চ-
বিশেষাৎ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (ছাঃ ৮ অঃ ১ খ) উক্ত হইয়াছে,
“হৃদয় স্বরূপ ব্রহ্মপুরে যে ক্ষুদ্র গর্তাকৃতি স্থান অধোমুখ পদ্মস্বরূপে অবস্থিত
আছে, তাহার অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তন্মধ্যে আত্মা ধ্যাতব্য” ;
এইরূপ বাক্যান্তের পর “এই আত্মা নিষ্পাপ” ইত্যাদিবাক্যে আত্মার
সত্যকামত্বাদিগুণ উল্লিখিত আছে। বাজসনেয়শ্রুতিতেও উল্লেখ আছে
“এই মহান্ জন্মরহিত আত্মা, যিনি ইন্দ্রিয়গণের মধ্যে বিজ্ঞানময়রূপে
অবস্থিত, ইনিই হৃদয়ের অভ্যন্তরে যে আকাশ আছে, তাহাতে
শয়ান আছেন সমস্তই ইহার অধীন, ইনিই সকলের নিরস্তা”
(বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা) এই বাক্যে বশিত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরমাত্মাই উপাস্ত

বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছেন। এই সকল বাক্য বিভিন্ন শাখার উক্ত হইলেও, উভয়স্থলে একই বিদ্যা উপদিষ্ট হইয়াছে বুঝিতে হইবে। বাজসনেয়শ্রুতাক্ত বশিষ্ঠাদি গুণ ছান্দোগ্যে, এবং ছান্দোগ্যোক্ত সত্যকামাদি গুণ বাজসনেয়কে দহরবিদ্যায় গ্রহীতব্য। কারণ, যে হৃদয়তনে উপাসনার ব্যবস্থা হইয়াছে তাহা একই, এবং উভয়ের ফল প্রকৃতিরও একই উভয়শ্রুতিতে দৃষ্ট হয়।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৩৯শ সূত্র। আদরাদলোপঃ ॥

ভাষ্য।—আদরাদান্নাতানাং সত্যকামহাদীনাং প্রতিষেধো নাস্তি “নেহ নানে”-তি প্রতিষেধস্তাত্ত্বিকপদার্থপরত্বাৎ।

অর্থঃ—শ্রুতিকর্তৃক আদরের সহিত প্রকাশিত সত্যকামাদি-গুণের প্রতিষেধ নাই; কারণ “নেহ নানাংস্তি কিঞ্চন” (তাহা চইতে ভিন্ন কিছু নাই) (বৃঃ ৪অঃ ৪ব্রা ১৯) এই বাক্য দ্বারা ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন অপর কিছু পদার্থ থাকার নিষিদ্ধ হইয়াছে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪০শ সূত্র। উপস্থিতেহতস্তদ্বচনাৎ ॥

(উপস্থিতে = ব্রহ্মভাবনাপরে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি, অতঃ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তেরেব হেতোঃ; তদ্বচনাৎ = সর্বত্র কামচারবিষয়কবচনানিত্যার্থঃ।)

ভাষ্য।—উক্তলক্ষণয়া ব্রহ্মোপাসনয়া ব্রহ্মোপসম্পন্নে সর্বলোকেষু কামচারো ভবতি। ননু তত্ত্বলোকপ্রাপ্তিসঙ্কল্প-পূর্বকং তত্ত্বসাধনানুষ্ঠানং বিনা কুতঃ সর্বত্র কামচারঃ? তত্রোচ্যতে। (অতঃ) উপসম্পন্নেরেব হেতোঃ “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্মেন রূপেণাভিনিপ্পত্ততে” “স স্বরাড্ভবতি তস্য সর্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতী”-তি বচনাৎ।

অন্তার্থ :—উক্তলক্ষণ ব্রহ্মোপাসনাযারা ব্রহ্মরূপতা লাভ করিয়া উপাসক সর্বলোকে কামচারী হইলেন। পরন্তু উক্ত লোক প্রাপ্তির নিমিত্ত সঙ্কল্পপূর্বক তদুপযোগী সাধনানুষ্ঠান না করিলে কিরূপে সর্বত্র কামচারী হইতে পারে ? (যদৃচ্ছাক্রমে যে কোন লোকে গমনসামর্থ্য পাইতে পারে) ? এই প্রশ্নের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, ব্রহ্মভাব-প্রাপ্তি হইলে, সেই নিমিত্তই অর্থাৎ ব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি নিমিত্তই তাঁহার কামচারিত্ব হয় ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “পর জ্যোতিকে প্রাপ্ত হইয়া তিনি নিম্পাপস্বরূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, তিনি স্বরাট্ হইলেন সমস্ত লোকে কামচারী হইলেন।” (ছাঃ ৭ অঃ ২১ খ) ।

ইতি দহরবিদ্যায়া একত্বসত্যকামত্বাদিগুণানাঞ্চ সর্বত্রো-
পসংহারনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—*—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪১শ সূত্র । তন্নির্দ্ধারণানিয়মস্তদৃষ্টেঃ
পৃথগ্ভ্যপ্রতিবন্ধঃ ফলম্ ॥

(পৃথক্-হি—অপ্রতিবন্ধঃ = পৃথগ্ভ্যপ্রতিবন্ধঃ) তৎ তস্ত কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রয়স্ত
নির্দ্ধারণস্ত উদগীথাভ্যুপাসনস্ত, অনিয়মঃ ; তদৃষ্টেঃ তস্ত অনিয়মস্ত দৃষ্টিঃ
শ্রুতৌ দর্শনং তস্তা ইত্যর্থঃ ; শ্রুতৌ অবিদুষোহপি কর্তৃত্বকথনেন তস্ত
নিয়মাত্মকঃ । হি যতঃ কৰ্ম্মফলাৎ পৃথক্, অপ্রতিবন্ধঃ অপ্রতিবন্ধরূপ-
মুপাসনবিধেঃ ফলং ক্রয়তে, কৰ্ম্মফলং প্রবলকৰ্ম্মান্তরফলেন প্রতিবধাতে,
তদ্বিপরীতমুপাসনা-বিধেঃ ফলমিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”-ত্যাদিকৰ্ম্মাঙ্গা-
শ্রয়োপাসনস্ত কৰ্ম্মস্বানিয়মঃ । কুতঃ ? “তেনৌভৌ কুরুতে
যশ্চৈতদেবং বেদ যশ্চ নৈবং বেদে”-তি শ্রুতৌ তস্তানিয়মস্ত
দর্শনাৎ । অনুপাসকস্তাপি প্রণবেন কৰ্ম্মাঙ্গভূতেন কৰ্ম্মাঙ্গি

কর্তৃশ্রবণাদুপাসনকর্ম্মস্বনিয়তত্বং নিশ্চীযতে । যতশ্চ কর্ম্মফলা-
দুপাসনশ্চ পৃথক্-ফলং “যদেব বিচুয়া কেরোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা
তদেব বীৰ্য্যবস্তরং ভবতী”তু্যাপলভাতে ।

অসমার্থ :—“ও” এই একাক্ষর উল্গীথের উপাসনা করিবে” ছাঃ ১অঃ
১থ ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে যে কর্ম্মজ ওঁ-কারাশ্রিত উপাসনা (ধ্যানকায়া)
উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা কর্ম্মকালে নিত্য প্রযোজ্য নহে । কারণ শ্রুতিই
বলিয়াছেন “যিনি ইহা জানেন, তিনিও উপাসনা কর্ম্ম করেন, যিনি না
জানেন, তিনিও করেন” (ছাঃ ১ম অঃ ১ থ) । এতদ্বারা জানা যায় যে,
উপাসনাবিষয়ে (ধ্যানবিষয়ে) অনভিজ্ঞ ব্যক্তিরও কেবল কর্ম্মজ প্রণব
উচ্চারণ দ্বারাষ্ট যখন যাগ সম্পাদন করিবার বিধি আছে, তখন উক্ত
উপাসনাংশের নিয়তত্ব নাই ; অর্থাৎ তাহা ব্যতিরেকেও ক্রতু-সম্পাদন হয় ।
তদ্বিময়ে আরও হেতু এই যে, উক্ত কর্ম্মাজের ফল উপাসনাফল হইতে
পৃথক্ ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “যিনি বিচুয়া (ব্রহ্মধ্যান) শ্রদ্ধা ও রহস্তের
সহিত কর্ম্ম সম্পাদন করেন, তাঁহার সেই কর্ম্ম অধিক বীৰ্য্যবান্ হয়”
ইত্যাদি । (ছাঃ ১ম অঃ ১ থ) ।

ইতি উল্গীথোপাসনায়াম্ ওঙ্কারশ্চ ধ্যানানিহমাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র । প্রদানবদেব তদুক্তম্ ॥

(প্রদানবৎ = পুরোডাশপ্রদানবৎ তদুক্তম্) ।

ভাষ্য ।—দহরশ্চ গুণিনস্তদগুণবিশিষ্টতয়া গুণচিস্তনেহপি
চিস্তনমাবর্তনীয়ম্ । “ইন্দ্রায় রাজ্ঞে পুরোডাশমেবাদশকপালং
নির্ব্বপেদিন্দ্రిয়াধিরাজায় স্বরাজ্ঞে” ইতি পুরোডাশপ্রদানব-
স্তুদুক্তম্ “নানা বা দেবতা পৃথক্জ্ঞানাди”-তি ।

অন্তার্থ :—অপহতপাপ্যুদ্ভাদিগুণ চিস্তনের সঙ্গে সঙ্গে সেই সকল গুণবিশিষ্ট গুণী দহরায়ারও চিস্তন দহর-উপাসনায় নিত্য সংযোজনীয় । “প্রদানবৎ” অর্থাৎ ঋতিতে যেমন পুরোডাশ (এক প্রকার পিষ্টক) প্রদানবাক্যে উল্লেখ আছে “রাজা ইন্দ্রের, ইন্দ্রিয়াধিরাজ ইন্দ্রের, স্বর্গরাজ ইন্দ্রের উদ্দেশে একাদশ কপাল পুরোডাশ প্রদান করিবে,” তাহাতে ইন্দ্র এক হইলেও রাজগুণ, ইন্দ্রিয়াধিরাজগুণ ও স্বর্গরাজগুণ তিনটি বিভিন্ন ; সুতরাং জৈমিনি মীমাংসা করিয়াছেন যে, এই ত্রিবিধগুণ দ্বারা ইন্দ্রের ভিন্নত্ব কল্পনা করিয়া তিনবারই দ্রুত গ্রহণ করিবে ; তৎসম্বন্ধে ঋতিবাক্যেও এটরূপ উক্তি আছে যে, “পৃথকরূপে জ্ঞান হওয়াতে দেবতাও নানা” । এই স্থলেও তদ্রূপ গুণসকল গুণীরই ধর্ম হইলেও, গুণের পৃথকজ্ঞান হওয়াতেই উপাসনাকালে গুণচিস্তনের সহিত গুণীরও ধ্যান সংযোজনা করিবে ।

ইতি দহরোপাসনায়াঃ গুণিনোহপি সর্বত্র ধ্যাতব্যানিরূপণাদিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র । লিঙ্গভূয়স্ত্বাৎ তন্নি বলীয়স্তদপি ॥

ভাষ্য ।—“মনশ্চিত্তো বাক্চিত্তঃ প্রাণচিত্তচ্ছক্ষুশ্চিত্তঃ কৰ্ম্ম-
চিত্তোহগ্নিচিত্ত”-ইত্যাদ্যগ্নয়ঃ “যৎকিঞ্চৈমানি মনসা সংকল্পয়ন্তি
তেষামেব সাকৃতি”-রিত্তি “তান্ হৈতানেবংবিদে সর্বদা সর্বাণি
ভূতানি বিচিন্ত্যাপি স্বপতে” ইত্যেবমাদিলিঙ্গানাং বাহুল্যাদ্বিত্যা-
ময়ক্রহঙ্গভূতা এব । লিঙ্গং হি প্রকরণাধলীয়স্তদপি শেষলক্ষণে
উক্তং “ঋতিলিঙ্গবাক্যপ্রকরণস্থানসমাখ্যানাং সমবায়ে পার-
দৌর্বল্যমর্থবিপ্রকর্ষাদি”-তি ।

অন্তার্থ :—বাক্যসনের ঋতিতে অগ্নিরহস্তে “মনশ্চিত্ত (মনের দ্বারা

নিশ্চয়) বাক্চিত, প্রাণচিত, চক্ষুশ্চিত, কৰ্ম্মচিত, এবং অগ্নিচিত" ইত্যাদি
রূপে অগ্নি বর্ণিত হইয়াছে । "এবং এই সকল প্রাণী মনের দ্বারা যে কিছু
সঞ্চয় করে, তৎসমস্তই অগ্নির কার্য্য বলিয়া গণ্য, "সমুদায় ভূত সৰ্ব্বদা
তত্ত্ববেদ্যের নিমিত্ত এই সমস্ত অগ্নিচরন করে, তিনি শয়ন করিলেও
এইরূপ চরন করিয়া থাকে" ; ইত্যাদিবাচ্যে অগ্নির লিঙ্গবাহন্য (বহু লিঙ্গ)
বর্ণিত হওয়ায়, এই সকল অগ্নি উপাসনারূপ যজ্ঞের অঙ্গীভূত বলিয়া
প্রতিপন্ন হয়, ইহারা যজ্ঞের অঙ্গীভূত বিবিধ প্রকার প্রকৃত অগ্নি নহে, মনের
দ্বারা সঙ্কলিত অগ্নিমাাত্র ; অর্থাৎ বাগাদিকে অগ্নিরূপে ধ্যান করাই শ্রুতির
অতিপ্রায় । অগ্নির প্রকরণে উক্ত হইলেও প্রকরণ হইতে উক্ত লিঙ্গ সকলই
বলবান্ ; তাহা তৈমিনি কষ্টক নেবতাকাণ্ডে "শ্রুতিলিঙ্গ" ইত্যাদি শ্লো
সিদ্ধাস্ত করা হইয়াছে । সিদ্ধাস্ত এই যে "শ্রুতি লিঙ্গ, বাকা, প্রকরণ,
স্থান ও সমাখ্যা এই সকল একত্র দৃষ্ট হইলে ইহাদিগের অর্থের দূরত্বভেদ
ইহাদিগকে পর পর দুৰ্জল বলিয়া জানিবে ।

ইতি লিঙ্গভূত্যাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ শ্লো । পূর্ববিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ
ক্রিয়া মানসবৎ ॥

ভাষ্য ।—অথ পূর্বঃ পক্ষঃ—“ইষ্টকাভিরগ্নিঃ চিন্তিত” ইতি
বিহিতস্ত ক্রিয়াময়স্ত পূর্বশ্চৈবায়ং বিকল্পঃ প্রকরণাৎ স্মাৎ ।
লিঙ্গস্মাত্তার্থবাদস্থেহেন বলীয়স্তাভাবাৎ উক্তা অগ্নয়ঃ ক্রিয়াক্রুপা
এব, মনোগ্রহঃ গৃহাতীতিবৎ ॥

অন্তার্থঃ—এই স্থলে পূর্বপক্ষ এইরূপ হইতে পারে, যথা :—“ইষ্টকা-
দ্বারা অগ্নি চরন করিবে” এই বাচ্যে পূর্বে যে ক্রিয়াজড়ত অগ্নির বিধান

করা হইয়াছে, সেই অগ্নিরই বিকল্পস্বরূপে এই সকল অগ্নি উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া প্রকরণ দ্বারা বুঝা যায় । এষ্টস্থলে উক্ত অগ্নিলিঙ্গসকল অর্থবাদরূপে মাত্র বর্ণিত হওয়ায়, ক্রিয়াক্স হইতে ইহাদিগের স্বাভাব্য নাই ; অতএব ইহারা উপাসনার অঙ্গীভূত নহে, যাগেরই অঙ্গীভূত । যেমন মনঃকল্পিত পৃথিবীরূপ পাতে সমুদ্ররূপ মোমরসের গ্রহণ স্থাপন ইত্যাদি উপনিষ্ট কার্য্য মানসিক হইলেও ক্রিয়াক্স বলিয়াই গণ্য, তদ্রূপ এই সকল অগ্নি মনঃকল্পিত হইলেও ক্রিয়াক্স বলিয়াই গণ্য ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র । অতিদেশাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষামেকৈক এব তাবান্‌যাবানসৌ পূর্ব্বঃ” ইতি পূর্ব্বস্থ্যাগ্নেবীর্থাং তেষ্বতিদিশ্যতে, অতস্তে ক্রিয়াক্সপা এব ॥

অন্তার্থঃ—এই সূত্রেও পূর্ব্বপক্ষটী বিস্তার করা হইয়াছে, যথা :— “ইহাদিগের মধ্যে (যট্‌ত্রিংশৎসহস্র অগ্নি ও অর্ক, ইহাদিগের মধ্যে) প্রত্যেকটি তাহা, বাগ পূর্ব্ব উক্ত হইয়াছে” এই বাক্যে পূর্ব্ব উক্ত ইষ্টকাচিত অগ্নির সামর্থ্যের সহিত এই সকল অগ্নির অতিদেশ (অর্থাৎ তুলনা) করা হইয়াছে (সাম্য প্রদর্শিত হইয়াছে) ; অতএব শেষোক্ত কল্পিত অগ্নিসকলও ক্রিয়ারই অঙ্গ, উপাসনার অঙ্গ নহে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৬শ সূত্র । বিদ্যেব তু নির্ধারণাদ্‌ দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—সিদ্ধান্তে বিদ্যাত্মকা এব তে, কুতঃ ? “তে হৈতে বিদ্যাচিত এব” ইতি নির্ধারণাৎ । অত্র “যেষামঙ্গিনো বিদ্যাময়-ক্রতোস্তে মনসাহধীযন্ত মনসাহচীযন্ত মনসৈষু এহা অগৃহন্ত মনসাহস্তবন্ত মনসাহশংসন্ যৎকিঞ্চ যজ্ঞে কৰ্ম্ম ক্রিয়তে” ইত্যাদৌ তদঙ্গভূতবিদ্যাময়ক্রতুপ্রতীতেশ্চ ।

অন্তার্থঃ—পরন্তু সিদ্ধান্ত এই যে, এই সকল কল্পিত অগ্নি বিদ্যাই

অজীভূত, যাগের অজীভূত নচে ; কারণ প্রতি নির্ধারণবাক্যে বলিহাছেন “পূর্বোক্ত অগ্নিসকল নিশ্চিত বিজ্ঞাচিত” এবং ইহারা উপাসনারূপ যজ্ঞেরই অঙ্গ বলিয়া “যাগাদেব বিজ্ঞাময় ক্রতুর অজীভূত যজ্ঞকৃত সমস্ত কৰ্ম্ম তাহারা মনের দ্বারা এই সকল ধ্যান করিবে, চরন করিবে, গ্রহণ করিবে, স্তব করিবে, প্রশংসা করিবে” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৭শ সূত্র । শ্রুত্যাদিবলীয়ত্বাচ্চ ন বাধঃ ॥

ভাষ্য—“তে হৈতে বিজ্ঞাচিত এব” ইতি শ্রুতেঃ, “এবং-বিদে সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বাণি ভূতানি বিচিন্তি” ইতি লিঙ্গশ্চ, “বিজ্ঞয়া হৈ বৈতে এবংবিদশ্চিতা ভবন্তি” ইতি বাক্যশ্চ চ প্রকরণাদ্-বলীয়ত্বাদেবামগ্নীনাং বিজ্ঞাময়ক্রিয়ঙ্গতাবাধো ন ।

অন্ব্যর্থঃ—শ্রুতি, লিঙ্গ ও বাক্য এই তিনই প্রকরণ অপেক্ষা বলবান্ ; স্মৃত্যঃ উক্ত অগ্নিসকল বিজ্ঞাময় ক্রতুরই অঙ্গ, যাগের অঙ্গ নচে । শ্রুতি, যথা “তে হৈতে বিজ্ঞাচিত” (এই সকল অগ্নি বিজ্ঞাচিত) । লিঙ্গ, যথা—“এবংবিদে সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বাণি ভূতানি” (ভূতসমূহায় সৰ্ব্বদা তদ্বৎবেত্তার নিমিত্ত এই সকল অগ্নি চরন করে) । বাক্য, যথা,—“বিজ্ঞয়া হৈবৈতে এবং” (বিজ্ঞাধ্বারাষ্ট—উপাসনাদ্বারাষ্ট জ্ঞানীর ঐ সকল অগ্নি চিত হয়) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৮শ সূত্র । অনুবন্ধাদিভ্যঃ প্রজ্ঞান্তর-পৃথক্ হবদ্ দৃষ্টশ্চ তদুক্তম্ ॥

ভাষ্য ।—“মনসৈষু গ্রহা অগ্নহন্তে”-তাদিভ্যঃ স্তোত্রশাস্ত্রা-দিভ্যোঃ অনুবন্ধেভ্যঃ শ্রুত্যাদিভ্যশ্চ বিজ্ঞাময়ঃ ক্রতুঃ পৃথগেব, শাণ্ডিল্যাদিবিজ্ঞান্তরপৃথগ্ । তথা সতি বিধিঃ পরিকল্যতে ।

দৃষ্টেচ্চানুবাদসরূপে “যদেব বিদ্যা কৰোতী”-ত্যাৰ্দৌ কল্প্যমানৌ
বিধিঃ “বচনানি হপূৰ্ব্বত্বাদি”-ত্বাক্ৰিঃ চ ।

অন্তৰ্থঃ—“মনেৰ দ্বাৰাই বস্তুপাত্ৰাদি গ্ৰহসকল গ্ৰহণ কৰিবৈ”
ইত্যাদি শ্ৰোত্ৰশব্দাদিবিষয়ক অন্তৰ্বাক্য, এৰঃ পূৰ্ব্ব কথিত অতিদেশ
শ্ৰুতি প্ৰভৃতি হেতু, মনশ্চিৎ প্ৰভৃতি অগ্নি বিদ্যাস্বৰূপ অগ্নিৰই অঙ্গীভূত,
বাগ হইতে পৃথক্ । যেমন অন্তৰ্বাক্য প্ৰভৃতি দ্বাৰা কৰ্ম হইতে শান্তিল্যবিজ্ঞা
প্ৰভৃতিৰ পাৰ্থক্য অবধাৰিত হয়, তদ্রূপ এই স্থলেও অন্তৰ্বাক্যাদি দ্বাৰা
মনশ্চিৎ অগ্নি প্ৰভৃতিৰ কৰ্ম হইতে পৃথক্ জানা যায় । এইৰূপ হওয়াতেই
তদ্বিময়ে পূৰ্ব্বোক্ত বিধি পৰিকল্পিত হইয়াছে । “যদেব বিদ্যা কৰোতী”
(ছাঃ ১ম অঃ) ইত্যাদিবাৰ্য্যো মনশ্চিৎ প্ৰভৃতি অগ্নিৰ পৰিকল্পনাৰ বিধি
দৃষ্ট হয় । “বচনানি হপূৰ্ব্বত্বাৎ” ইত্যাদি বাক্যোক্ত কলবৰ্ণনা দ্বাৰাও
ভাগাই প্ৰতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ শ্র । ন সামান্যাদপ্যুপলক্ষে মৃত্যুৰ্ভূত্বং ন
হি লোকাপত্তিঃ ।

ভাষ্য ।—মানসগ্ৰহসামান্যাদপোষাং ন ক্ৰিয়াময়ক্ৰত্বম্ভম,
বিদ্যারূপত্বোপলক্ষেঃ । “স এষ এব মৃত্যুৰ্য এতস্মিন্ মণ্ডলে
পুরুষঃ” “অগ্নিৰৈব মৃত্যুৰি”-ত্যাগ্যাদিত্যপুরুষয়োর্মনঃ-সাদৃশ্যেন
বৈষম্যাপগমঃ । ’ ন হি “লোকে গোতমাগ্নিৰি”-ত্যাগ্নৈর্লোকা-
পত্তিঃ ।

অন্তৰ্থঃ—মানসগ্ৰহসামান্য দ্বাৰা (অর্থাৎ সকলই মানস, কেবল এই
হেতুতে) মনশ্চিত্তাদিৰ ক্ৰিয়াৰ অঙ্গত্ব সিদ্ধান্ত কৰা যাইতে পাৰে না ;
ইহাৰা বিদ্যাৰই অঙ্গীভূত বলিয়া শ্ৰুতিবাৰ্য্যে উপলব্ধি হয় । “যিনি
এতন্মণ্ডলেৰ পুরুষ, ইনি সেই মৃত্যু”, “অগ্নিই মৃত্যু” ইত্যাদিবাৰ্য্যো

(৩য় অ) অগ্নি এবং আদিত্যমণ্ডলস্থ পুরুষ এক যুতানামে কথিত হইলেও, উভয় এক নহে ; ইহাদিগের বৈষম্য আছে । এইরূপ এইস্থলেও মানবত্ববিষয়ে সামাদৃষ্টে মনশ্চিত্তাদির ক্রিয়াকৃত্য নির্দেশ করা যায় না, ইহারা বিভিন্ন । “হে গোতম ! এই লোক অগ্নি” (ছাঃ ৫ম অঃ ৪র্থ) ইত্যাদিবাক্যাহেতু যেমন বাস্তবিক অগ্নি ও লোককে এক বলা যায় না, তদ্রূপ এই স্থলেও জানিবে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫০শ সূত্র : পরেণ চ, শকস্য তাদ্বিধাঃ
ভূয়স্তাদ্বিবন্ধঃ ॥

ভাষ্য ।—“অয়ং বাব লোক এসোঃগ্নিচিহ্নিত”-ইত্যনন্তরেণ চাস্য শকস্য মনশ্চিত্তাদগ্নিবিষয়স্য তাদ্বিধাঃ, মনশ্চিত্তাদিষু পাদে-
য়ানামগ্ন্যস্তানাং ভূয়স্তাদ্বিবন্ধাঃ ক্রিয়াগ্নিসম্বন্ধাবস্থাবন্ধঃ ।

অন্তার্থ :—“এই লোক অগ্নিচিহ্নিত” এই বাক্য মনশ্চিত্তাদি অগ্নি-
ব্রাহ্মণের পরেই উক্ত হইয়াছে ; তদ্বারা পূর্বোক্ত মনশ্চিত্তাদি অগ্নিব্রাহ্মণ-
বাক্যের একবিংশ প্রদর্শিত হইয়াছে । যে সকল অগ্ন্যাক্ষ মনশ্চিত্তাদিতে
গ্রহণীয়, তাহারা বহুসংখ্যক হওয়াতে, ইহারা বিদ্যমান ক্রতুরই অঙ্গ বলিয়া
সিদ্ধান্ত হয় ।

ইতি বাগ্‌সনেয়শ্রুত্যাগ্নিরকশ্চে বর্ণিতমনশ্চিত্তাদগ্নে-
বিদ্যাক্ষনিরূপণাধিকরণম্

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫১শ সূত্র । এক, আত্মনঃ শরীরে ভাবাৎ ॥

(একে বাদিনঃ বদন্তি শরীরে বর্তমানস্ত আত্মনঃ (বদ্ধাবস্থ) জীব-
ন্ত রূপস্ত চিত্তনীড়তঃ, কুতঃ ? তথাভাবাৎ, বদ্ধাবস্থাতাঃ তস্ত স্থিতিহেতোঃ) ।

ভাষ্য ।—উপাসনবেলায়াং বদ্ধাবস্থাঃ প্রত্যগাত্মা চিস্তনীয়ঃ, শরীরে তদা তাদৃশশ্চৈবাত্মনঃ সম্বাদিত্যেকৈ ।

অন্ব্যর্থঃ—উপাসনাকালে বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্ত বলিয়া জীব আপনাকে চিন্তা করিবে, অথবা পরমাত্মা হইতে অভিন্ন শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ বলিয়া আপনাকে চিন্তা করিবে ? এইরূপ সন্দেহে সূত্রকার বলিতেছেন যে ;—কেহ কেহ বলেন উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মাকে (জীব আপনাকে) বদ্ধ বলিয়াই চিন্তা করিবে ; কারণ, তৎকালে দেহে তাদৃশ (বদ্ধ) অবস্থায়ই জীবাত্মা বর্তমান আছেন । (এইটি পূৰ্ব্বপক্ষ সূত্র) ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র । ব্যতিরেকস্তদ্বাবভাবিত্বাৎ তূপলক্ষিবৎ ॥

ভাষ্য ।—বদ্ধাকারাদ্বিলক্ষণো মুক্তাকারঃ প্রত্যগাত্মা সাধন-কালেহনুসংক্ষেয়স্তাদৃগুপশ্চৈব মুক্তৌ ভাবিত্বাৎ । ধ্যানানুরূপ-পরমাত্মপ্রাপ্তিবৎ ॥

অন্ব্যর্থঃ—এই পূৰ্ব্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—উপাসনাকালে প্রত্যগাত্মা বদ্ধাবস্থাপ্রাপ্তরূপে চিস্তনীয় নহে ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ বদ্ধাবস্থা হইতে অতীত, মুক্তস্বরূপে—ব্রহ্ম হইতে অভিন্নভাবে, প্রত্যগাত্মা উপাসনাকালে চিস্তনীয় ; কারণ শুদ্ধ অপাপবিদ্ধ মুক্তস্বরূপই উপাসনাবলে মুক্তাবস্থায় লাভ করা যায় । যেমন উপাসনাকালে পরমাত্মা-সংক্ষেপে যজ্ঞপ ধ্যান করা যায়, উপাসনার ফলস্বরূপে তজ্জপই পরমাত্মস্বরূপ লাভ করা যায় বলিয়া ঋতি ও স্মৃতি উপদেশ করিয়াছেন, তজ্জপ প্রত্যগাত্মা-সংক্ষেপেও জানিবে । ঋতি, যথা :—“তং যথা যথোপাসতে তদেব ভবতি” ইত্যাদি । (উপাস্তেয় সহিত একাত্মতাবুদ্ধিপূৰ্ব্বক “সোহং”জ্ঞানে উপাসনা দেবদেবী

উপাসনাকালেও আরাধনায় সর্বত্র উপদিষ্ট হইয়াছে, ব্রহ্মোপাসনাবিষয়ে এইটিই বিধি জানিতে হইবে ।

(শাকরভাষ্যে এই সূত্র ও তৎপুত্র সূত্র বিভিন্নরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং এই সূত্রের পাঠও বিভিন্নরূপে শঙ্করস্বামী-কর্তৃক উক্ত হইয়াছে । শাকরভাষ্যে “সুত্বাবাভাবিত্বাৎ” এইরূপ সূত্রপাঠ দেওয়া হইয়াছে । শঙ্করের মতে ৫১ সংখ্যক সূত্রের এইরূপ অর্থ, যথা :—দেহই আত্মা ; আত্মা দেহ হইতে অতিরিক্ত বস্তু নহে ; এই পূর্বপক্ষ । তদন্তরে ৫২ সংখ্যক সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন ; “না, তাহা নহে ; আত্মা দেহ হইতে ব্যতিরিক্ত ; কারণ, মৃত্যু-অবস্থায় দেহ থাকিতেও তাহাতে আত্মদর্শনের (চৈতন্যাদির) অভাব দেখা যায় । আত্মা উপলব্ধিরূপ, উপলব্ধি দেহের দর্শন নহে ; কারণ তাহা দেহের প্রকাশক ; অতএব আত্মা উপলব্ধিরূপ হওয়াতে, তিনি দেহ হইতে বিভিন্ন” । এই স্থলে বক্তব্য এই যে, এই প্রকরণ উপাসনাবিষয়ক অতএব এই প্রকরণে দেহ হইতে আত্মার পার্থক্যপ্রতিপাদনবিষয়ক বিচার প্রবর্তিত করা সূত্রকারের অভিপ্রেত বলিয়া বোধ হয় না । বিশেষতঃ আত্মা যে দেহ হইতে বিভিন্ন, তদ্বিষয়ক বিস্তারিত বিচার সূত্রকার পূর্বেই দ্বিতীয় অধ্যায়ে উল্লেখ করিয়াছেন । এবং এই এক সামান্য সূত্র দ্বারা এই বিচারের নিষ্পত্তি হয় না । অতএব নিহার্কব্যাখ্যা ও পাঠই সঙ্গত বোধ হয় ; শ্রীভাষ্য ও ইহার অনুরূপ) ।

ইতি উপাসনাকালে জীবন্ত স্বীয়মুক্তস্বরূপস্ত চিন্তনীয়ত্ব-

১ নির্বচাদিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পান ৫৩শ সূত্র । অজ্ঞাববদ্বাস্তু ন শাখাস্তু হি প্রতিবেদন ॥

ভাষ্য—“ওমিত্যেতদক্ষরমুদগীথমুপাসীতে”-ত্যেবমাচ্ছ। উদগী-
থাক্ষপ্রতিবন্ধা উপাসনা ন শাখাস্থেব ব্যবস্থিতাঃ। অপি তু
প্রতিবেদং সর্বশাখাস্থেব প্রতিবধ্যন্তে। কুতঃ? উদগীথা-
শ্রুতেরবিশেষাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—উপাসনাকালে তাৎকালিক বন্ধ অবস্থার চিন্তা পরিহার-
পূর্বক নিত্য মুক্তস্বরূপ চিন্তনের ব্যবস্থা করিয়া, এক্ষণে উদগীথা
উপাসনাতে পৃথক্ পৃথক্ শাখায় উক্ত স্বর ও প্রয়োগাদিভেদে উপাসনাংশেরও
পাঠকা নিবারণ করিবার অভিপ্রায়ে সূত্রকার বলিতেছেন :—“ও এই
একাক্ষর উদগীথ উপাসনা করিবেক” ইত্যাদি (ছাঃ ১ম অঃ) শ্রুতিতে
উদগীথাদির সহিত সংযোজিত উপাসনাসকল বেদের যে শাখায় বিশেষরূপে
উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল (যেমন উক্তকে পৃথিবীরূপে ধ্যান করিবেক,
ইষ্টকামিত অগ্নিকে এতৎসমস্ত লোক বলিয়া ধ্যান করিবে, (ইত্যাদি)
কেবল কৃত্তংশাখার অন্ত্র ব্যবস্থাপিত নহে ; তাহা সকল শাখায় প্রযোজ্য।
কারণ সকল শাখায়ই “উদগীথ উপাসনা করিবে” ইত্যাদি শ্রুতি সমভাবে
উক্ত হইয়াছে ; অতএব সর্বত্র একই উপাসনা হওয়ায়, এক শাখায় উক্ত
উপাসনা অপর শাখায় সমভাবে প্রয়োগ করা কর্তব্য।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৪শ সূত্র। মন্ত্রাদিবন্ধাবিরোধঃ ॥

ভাষ্য।—যথা “কুটরুরসী”-তি মন্ত্রঃ, যথা বা প্রযাজ্ঞাস্তব-
দন্যত্রোক্তানামুপাসনানামিতরত্র যোগোহবিরোধঃ।

অন্ত্যর্থঃ—যেমন ওগুলপেষণার্থ প্রস্তরগ্রহণমন্ত্র “কুটরুরসি” যজুঃশাখায়
উক্ত হইয়াছে, কিন্তু তাহা ঐ কার্যে সর্বত্র গ্রহণীয় ; যেমন মৈত্রায়ণীশাখায়
প্রযাজ্ঞয়াগ (সমিদ্ প্রভৃতি যাগ) উল্লিখিত হয় নাই ; পরন্তু অন্ত্র

উল্লিখিত হওয়াতে ঐ শাখার ক্রিয়াতেও তাহা গ্রহণীয় ; তদ্রূপ এক শাখার উক্ত উপাসনা অন্ত্র যোজিত করা যুক্তিবিহীন নহে ।

ইতি অঙ্গাবদ্ধাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৫শ সূত্র । ভূম্নঃ ক্রতুবজ্জ্যায়ত্বং তথাহি দর্শয়তি ॥

(ভূম্নঃ = সমগ্রোপাসনশ্ৰেয়, জ্যায়ত্বং প্রশস্ত্যামিত্যর্থঃ ন বাস্তোপাসনা-
নাম্ । ক্রতুবৎ, যথা পৌর্নমাসাদেঃ সমস্তস্ত ক্রতোঃ প্রয়োগে বিবক্ষিতে
প্রযাজাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ । তথা শ্রুতিরপি দর্শয়তি) ।

ভাষ্য ।—বৈশ্বানরবিদ্যায়াং সমগ্রোপাসনস্ত প্রশস্ত্যাং, যথা
পৌর্নমাসাদীনাং সাক্ষানামেকঃ প্রয়োগঃ, এবং “মূর্দ্ধা তে বাপ-
তিষ্ঠাদ্ যন্মাং নাগমিষ্য” ইত্যাদিকা প্রত্যক্ষমুপাসনে দোষং
ব্রুবতী, সমগ্রোপাসনস্ত প্রশস্ততাং দর্শয়তি শ্রুতিঃ ।

অর্থঃ—ছান্দোগ্যোপনিষদের ৫ম প্রপাঠকে যে বৈশ্বানরবিদ্যা (উপা-
সনা) উক্ত হইয়াছে (যথা ছালোক বৈশ্বানর-আত্মার মূর্দ্ধা, বিশ্বরূপ অর্থাৎ
সূর্য্য তাঁহার চক্ষুঃ, বায়ু তাঁহার শ্রাবণ, আকাশ তাঁহার মধ্যশরীর, রসি তাঁহার
বসি, পৃথিবী তাঁহার পাদ, বকঃস্থল তাঁহার বেদী, দূর্দ্ধা তাঁহার লোম, হৃদয়
গার্ভপতা অগ্নি, মন তাঁহার অগ্নিচারণ্যপচনাগ্নি, আহবনীর অগ্নি তাঁহার মুখ—
৫ম প্রপাঠক ১৮শ খণ্ড) তাহাতে ছালোকাদি সমস্ত অঙ্গের একত্র উপাসনা
কর্তব্য ; ছালোকাদিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা
সঙ্গত নহে, কারণ ইহা শ্রুতির অভিপ্রায় নহে । যেমন পৌর্নমাসাদি বাগে
পৃথক্ পৃথক্ প্রকরণে উল্লিখিত হইলেও সমস্ত যজ্ঞাঙ্গ একীভূত করিয়া একই
পৌর্নমাসী বাগ সম্পাদন করিতে হয় ; তদ্রূপ বৈশ্বানরবিদ্যাও ছালোক-

দ্যানাদি পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের সমষ্টিভাবে উপাসনা করা কর্তব্য । শ্রুতিও তাহা স্পষ্টরূপে “মূর্দ্ধা তে ব্যপতিষ্ঠাদ্ যন্মাং নাগমিষ্যে” (৫ম অঃ ১২শ খঃ) (তুমি আমার নিকট উপদেশ গ্রহণার্থ না আসিলে তোমার মূর্দ্ধা পতিত হইত) এষ্ট বাক্যের দ্বারা স্পষ্টই পৃথক্ পৃথক্ অঙ্গের পৃথক্ পৃথক্ উপাসনার দোষ উল্লেখ করিয়াছেন, এবং সর্গাঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা প্রদর্শন করিয়াছেন । (উপমন্তব প্রভৃতি বৈশ্বানর আত্মাকে কেহ দ্যালোক, কেহ সূর্য্য, কেহ আকাশ ইত্যাদিরূপে উপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বুঝিয়াছিলেন । প্রাচীনশাস্ত্র তাহা নিবারণ করিয়া দ্যালোকাদি এক একটিকে বৈশ্বানর আত্মার এক এক অঙ্গনাত্র বলিয়া উপদেশ করিয়া সমগ্র অঙ্গের একত্র ধ্যানের প্রশস্ততা ব্যাখ্যা করিয়া বলিয়াছিলেন যে, সমস্ত অঙ্গের ধ্যানের দ্বারাষ্ট জীব অমর হয় ; এক এক অঙ্গকেই বৈশ্বানর আত্মা বলিয়া উপাসনা করিলে, তাহাতে জীব মরণধন্য অতিক্রম করিতে পারে না) ।

ইতি বৈশ্বানরবিজ্ঞায়াং সমগ্রোপাসনস্ত প্রশস্ত্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৬শ সূত্র । নানা শব্দাদিভেদাৎ ॥

ভাষ্য ।—শাণ্ডিলাবিজ্ঞাদীনাং নানাঃ, কুতস্তচ্ছব্দাদিভেদাৎ ।

অন্বাং :—শাণ্ডিলাবিজ্ঞা, ভূমবিজ্ঞা, সবিজ্ঞা, নহরবিজ্ঞা, উপকোশল-বিজ্ঞা, বৈশ্বানরবিজ্ঞা, আনন্দময়বিজ্ঞা, অক্ষরবিজ্ঞা, উক্থবিজ্ঞা প্রভৃতি ব্রহ্ম-বিজ্ঞা দ্বাভ্যে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে, (এবং যাহার বিষয় এই প্রকরণে বিচার করা হইল) তৎসমস্ত সমুচ্চিত করিয়া এক ব্রহ্মোপাসনা নহে ; অর্থাৎ যেমন কোন যাগকালে তাহার অঙ্গীভূত সমস্ত অংশ একত্র করিয়া একটি যাগ সম্পন্ন হয়, উক্ত শাণ্ডিলাবিজ্ঞা প্রভৃতি বিজ্ঞাসকল তদ্রূপ একই ব্রহ্মোপাসনারূপ কার্যের অঙ্গ নহে, ইহারা প্রত্যেকে স্বতন্ত্র ব্রহ্মোপাসনা ; কারণ এই সকল বিজ্ঞা পৃথক্ নামে, পৃথক্ প্রকরণে উক্ত হইয়াছে, এবং ইহাদের

অনুষ্ঠানাদিও বিভিন্নরূপে শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। যদিও তৎসমস্তই এক ব্রহ্মেরই উপাসনা, তথাপি অধিকারিত্বেদে প্রণালীর পার্থক্য শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন।

ইতি বিভিন্নবিজ্ঞানাং নানাত্বানিরূপণাধিকরণম্।

—•—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৭শ সূত্র। বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

(বিকল্পঃ = যা কাচিৎ একৈক্যমুচ্চেষ্টেত্যর্থঃ, কুতঃ ? অবিশিষ্টফলত্বাৎ = সর্বাসাং ব্রহ্মবিজ্ঞানাম্ অবিশেষেণ ব্রহ্মভাবাপত্তিফলকত্বাৎ, এক এব প্রয়োজন সংসিদ্ধাবিতরাশুষ্ঠানে প্রয়োজনাস্তুরাভাবাৎ ইত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য।—বিজ্ঞাভেদ উক্তস্তত্রানুষ্ঠানবিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ ॥

অর্থঃ—বিজ্ঞা বিভিন্ন হওয়াতে তাহার যে কোনটি সাক্ষ্যের পক্ষে উপযোগী হয়, সেইটির অবলম্বন করিলেই সম্যক ফল হয়; সমুদায়গুলি না করিলে যে সম্যক ফল হইবে না, তাহা নহে; কারণ ব্রহ্মরূপোপলব্ধিরূপ ফল সকলেরই এক।

(এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য ও এইরূপই করিয়াছেন; অতএব সর্বা-
বিধ ব্রহ্মবিজ্ঞার যে এক ফল, তাহা বেদব্যাসের ত্রিসিদ্ধাস্ত, ইহা স্বরণ
রাখিলে পরবর্তী অধ্যায়ের বিচার বোধগম্য করিতে সুবিধা হইবে)। এবং
ইহা এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে “অক্ষরবিজ্ঞা” ও অপরাপর বিজ্ঞার দ্বারা
এই প্রকরণে (৩৩ প্রভৃতি সূত্রে) ব্যাখ্যাত হইয়াছে। “নেতি” “নেতি”
ইত্যাকার ধ্যান, শ্রীশঙ্করাচার্য্য বাহার একান্ত পক্ষপাতী, তাহাট অক্ষর-
বিজ্ঞার প্রসিদ্ধ। তাহারও ফলসম্বন্ধে একরূপই উক্ত হওয়াতে, এই প্রকরণ
যে কেবল সঙ্গোপাসনাবিসম্বন্ধ বলিয়া শঙ্করাচার্য্য প্রকরণের প্রারম্ভে
বলিয়াছেন, তাহা সঙ্গত নহে।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৮ সূত্র । কাম্যাস্তু যথাকামং সমুচ্চায়েন্ন বা পূর্বহেতুভাবাৎ ॥

(পূর্বহেতুভাবাৎ = আসাং কামানাং পূর্বোক্তাবিশিষ্টফলভাবাৎ)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবাতিরিক্তফলানুষ্ঠানেহনিয়মো নিয়ম-প্রযোজকপূর্বোক্তহেতুভাবাৎ ।

অর্থঃ—ব্রহ্মপ্রাপ্তি ভিন্ন 'অনু ফলকাননা-পূরণার্থ, উপাসনাস্থলে যথাকাম (যদৃচ্ছাক্রমে) পৃথক্ পৃথক্ উপাসনাও করিতে পারা যায়, এবং সমস্ত উপাসনাও করিতে পারা যায় ; কারণ সকাম উপাসনার ফল কামনানুসারে পৃথক্ পৃথক্ হয় ; একফলপ্রার্থী এক উপাসনা করিতে পারে, বহুপ্রকার ফলপ্রার্থী বহুপ্রকারই উপাসনার অনুষ্ঠান করিতে পারে । পরস্তু দ্বাভাৱা ব্রহ্মপ্রাপ্তির (মোক্ষের) নিমিত্ত ব্রহ্মবিজ্ঞা অবলম্বন করেন, তাঁহাদেরই কোন একটি বিশেষ ব্রহ্মবিজ্ঞা স্বীয় স্বীয় অধিকার অনুসারে গ্রহণ করা কৰ্ত্তব্য, তাঁহাদের পক্ষে বহুবিধ ব্রহ্মোপাসনা অবলম্বন করা বিধেয় নহে এবং নিষ্প্রয়োজন ; কারণ পূর্বোক্ত প্রত্যেক ব্রহ্ম-বিজ্ঞারই ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, বিজ্ঞাভেদে এই ফলের তারতম্য না হওয়ায় বহু বিজ্ঞার উপাসনা নিষ্প্রয়োজন ; এবং বহুবিধ উপাসনা অবলম্বনে কোন বিশেষ উপাসনার সম্যক্ নিষ্ঠা না হওয়াতে তাঁহা অবিধেয় ।

ইতি অনুষ্ঠানবিকল্পনিকল্পনাধিকরণম্ ।

—০—

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৫৯শ সূত্র । অঙ্গেষু যথাশ্রয়ভাবঃ ॥

(অঙ্গেষু কৰ্ম্মাঙ্গেষু উপাশ্রিতানাং বিজ্ঞানাং কৰ্ম্মসু যথাশ্রয়ভাবঃ, যথা কৰ্ম্মাঙ্গাণাম্ উদগীথাদীনামঙ্গভং তদ্বিজ্ঞানাংপি ইত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—বহুভিলিঙ্গৈঃ কৰ্ম্মাঙ্গাশ্রিতানামুদগীথাদ্যবিজ্ঞানাং

নিয়মেন কৰ্মসুপাদানমিত্যাক্ষিপতি, উদ্গীথাদিষাশ্রিতানাং
বিদ্যানামুদ্গীথাদিবদঙ্গভাবঃ ।

অন্তার্থঃ—উদ্গীথাদি কৰ্ম্মাজ্ঞের আশ্রিত বিদ্যা, ঐ সকল কৰ্ম্মাজ্ঞের
জ্ঞানই গ্রহণীয় অর্থাৎ উদ্গীথাদি যেমন কৰ্ম্মের অঙ্গ, তদ্রূপ ঐ সকল
উদ্গীথাদি অঙ্গে আশ্রিত (সংযুক্ত) বিদ্যাসকলও (ব্রহ্মধ্যানও) কৰ্ম্মের
অঙ্গভূত । ইহা পূর্বপক্ষ সূত্র, এবং এই পূর্বপক্ষ পরবর্তী ৩ সূত্রে
সমর্থন করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬০শ সূত্র । শিষ্টেচ্চ ॥

(শিষ্ট = শাসনং, বিধানমিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—“উদ্গীথমুপাসীতে”-তি শাসনাচ্চোপাদাননিয়মঃ ।

অন্তার্থঃ—“উদ্গীথের উপাসনা করিবে” ইত্যাদি প্রকার শাসন-
বাক্যের স্পষ্টরূপে উল্লেখ শ্রুতি করিয়াছেন, তাহাতেও সিদ্ধান্ত হয় যে,
উদ্গীথাশ্রিত বিদ্যাও অবশ্য উদ্গীথের জ্ঞান গ্রহণীয় ; কারণ, তত্তদবিদ্যা
ভিন্ন উদ্গীথোপাসনা হয় না ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬১শ সূত্র । সমাহারাৎ ॥

ভাষ্য ।—“হোতৃষদনাকৈবাপি ছুরুদ্গীথমনুসমাহরতী”-তি
প্রণবোদ্গীথয়োরৈক্যেন সম্পাদনাচ্চ । (ছুরুদ্গীথং = ছুট্টমুদ্গীথং
বেদনটোনম্ উদ্গাতা স্বকর্ম্মণি সমুৎপন্নং বৈগুণ্যং হোতৃ-ষদনাং হোতৃকর্ম্মণঃ
শংসনাং সমাদধ্যাত ইত্যানেন সমাধানং ক্রবতী শ্রুতির্বেদনশ্চোপাদাননিয়মঃ
দর্শয়তি) ।

অন্তার্থঃ—যদি উদ্গাতার অপারদশিতা হেতু উদ্গীথ ছুট্ট হয়, তাহা
হইলে হোতার শংসনে (শ্রোত্রে) তাহা পুনরায় সমাহৃত (অর্থাৎ অছুট্ট)
হয় । শ্রুতি এতরূপ উক্তি করাতে ঋগ্বেদীয় প্রণব ও সামবেদীয় উদ্গী-

থের একত্ব ধ্যান করা শ্রুতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; সুতরাং উল্লীধাশ্রিত ধ্যান (বিজ্ঞা) উল্লীথের দ্বায় কর্ম্মাঙ্গত্বলীয় বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬২শ সূত্র । গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেনেয়ং ত্রয়ী বর্ততে” ইতি গুণসাধারণ্যশ্রুতেশ্চ ।

অর্থ :—বিজ্ঞার (ধ্যানের) আশ্রয়ীভূত ওঙ্কারসম্বন্ধে শ্রুতিই বলিয়াছেন যে, “এই ওঙ্কার বেদত্রয়ের আশ্রয়” ; অতএব ওঙ্কার বেদত্রয়ে প্রোক্ত উপাসনাকর্ম্মের অবজ্ঞনীয় অঙ্গ ; অতএব ওঙ্কারাশ্রিত ধ্যানসকলও ওঙ্কারের অঙ্গগামী ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৩শ সূত্র । ন বা তৎসহভাবোহশ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—নাস্তাশ্রিতানাং বিজ্ঞানামঙ্গবৎ ক্রতুযুপাদাননিয়মঃ, ক্রদঙ্গভাবাশ্রবণাৎ ।

অর্থ :—পূর্বোক্ত চারিসূত্রে ব্যাখ্যাত পূর্বপক্ষের উত্তর সূত্রকার এই সূত্র ও পরবর্ত্তী সূত্রদ্বারা প্রদান করিতেছেন । সূত্রোক্ত “ন” শব্দে এই স্থলে পক্ষবাবৃদ্ধি বুঝায় । সূত্রকার উক্ত আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, ক্রতুর ওঙ্কারাদি অঙ্গের দ্বায় ই ওঙ্কারাদি-অঙ্গাশ্রিত বিজ্ঞার যজ্ঞকর্ম্মে গ্রহণ করিবার অবধারিত নিয়ম নাই ; কারণ অঙ্গসকলের ক্রতুতে অবশ্য-গ্রহণীয়তা শ্রুতিতে উল্লেখ থাকিলেও, অঙ্গের দ্বায় তদাশ্রিত বিজ্ঞার অবশ্য-গ্রহণীয়তা শ্রুতি উল্লেখ করেন নাই । ধ্যানকার্য্য পুরুষের চিন্তাবলম্বন করিয়া অবস্থিতি করে, ইহা বাহ্যযজ্ঞ সম্পাদনের নিমিত্ত একান্ত আবশ্যক নহে ; সুতরাং ধ্যানকে বাহ্যযজ্ঞের অঙ্গজনীয় অঙ্গ বলা যাইতে পারে না ; বাহ্যযজ্ঞ তদভাবেও সম্পন্ন হইতে পারে ; যজ্ঞোচ্চারণ, উল্লীধাদি গান এবং হোম প্রভৃতি দ্বারা ই বাহ্য ক্রতু সম্পন্ন হয় ; এই বাহ্য ক্রতু ভিন্ন ভিন্ন ফল কামনায় ভিন্ন ভিন্ন পুরুষদ্বারা আচরিত হইতে পারে ; বিজ্ঞাংশ

জ্ঞানোৎপাদক ; অতএব উদ্গীথাদি ক্রতুজ্ঞের দ্বারা ক্রতুজ্ঞাপ্রাপ্ত বিশেষ বিশেষ বিদ্যাও ক্রতুকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত অবশ্যগ্রহণীয় নহে । অতি তদ্রূপ উপদেশ করেন নাই । এই নিমিত্ত বৃহদারণ্যক ও ছান্দোগ্যে প্রতি পঞ্চাশিবিদ্যার ফলবর্ণনে উপদেশ করিয়াছেন যে, যাহারা বিদ্যাংশ অবলম্বন করেন, তাহারা অচিরাদি উত্তরমার্গ প্রাপ্ত হইবেন ; পরন্তু যাহারা বিদ্যা-বিরহিত হইয়া অগ্নিহোত্র আচরণ করেন তাহারা ধূমাদিমার্গ প্রাপ্ত হইবেন ; অচিরাদি মার্গ ব্রহ্মবিৎ ও মুমুক্শুদিগের জন্যই ব্যবস্থাপিত আছে । কিন্তু বিদ্যাব্যতিরেকেও অগ্নিহোত্র যজ্ঞ সম্পন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৩য় পাদ ৬৪শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“এবংবিদ্বৈ বৈ ব্রহ্মা যজ্ঞঃ যজ্ঞমানঃ সর্বাংশ্চ ঋত্বিজোহভিরক্ষতী”-তি শ্রুতৌ বেদনানিয়ততাদর্শনাচ্চ ।

অর্থ :—“যে ব্রহ্মা (যজ্ঞের পুরোহিতবিশেষকে ব্রহ্মা বলে) এই প্রকার জ্ঞানবান, সেই যজ্ঞ যজ্ঞমান্ এবং সকল ঋত্বিককে রক্ষা করে” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টই দেখা যায় যে, এইরূপ জ্ঞানবত্তা নিয়ত নহে ; যজ্ঞকর্তার জ্ঞানবত্তা থাকিলে যজ্ঞ অধিক ফলপ্রদ হয়, যেমন এই প্রকরণের ৪১ সংখ্যক সূত্রে শ্রুতিবাক্যের দ্বারা ইহা প্রমাণিত করা হইয়াছে ; পরন্তু এইরূপ জ্ঞানবত্তা না থাকিলেও যে যজ্ঞ পূর্ণ হইবে না, তাহা নহে ; অতএব ক্রতুজ্ঞাপ্রাপ্ত বিদ্যাংশ বিদ্যাজ্ঞের অন্তর্গামীরূপে অবশ্যগ্রহণীয় নহে ।

ইতি কৰ্ম্মজ্ঞাপ্রাপ্তানামুদ্গীথাদিবিদ্যানামজ্ঞতাবত্তাবানিরূপণাধিকরণম্ ।

—০—

এই তৃতীয়পাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, যে সকল বিদ্যা অর্থাৎ ব্রহ্মোপাসনাপ্রণালী উপনিষদে উক্ত হইয়াছে, তৎসমস্তের দ্বারা এক ব্রহ্মই প্রাপ্তব্য ; তৎসমস্তই মোক্ষফলপ্রদ ; অতএব যে কোন উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন করিয়া, তাহা নিষ্ঠাপূর্বক সাধন করিলেই জীব

কৃতকৃত্য হয়। * আদিত্য, মনঃ, প্রাণ, চক্ষু, হৃদয়, ঔকার ইত্যাদি ব্রহ্মের বিভূতিস্বরূপ বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া, অথচ প্রতীকনিরপেক্ষ-ভাবে সত্যসংকল্পাদি গুণবিশিষ্টরূপে, এবং অক্ষররূপে পরব্রহ্মের উপাসনার ব্যবস্থা প্রতি স্থাপিত করাতে, বিদ্যা বিভিন্ন হইয়াছে ; কিন্তু সকল বিদ্যাই গম্যবা এক পরব্রহ্ম। বিভিন্ন প্রতীককে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন বিদ্যা উপদিষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাসকলে ব্রহ্মধ্যানের ভারতমা সম্ভাবতঃই হইয়াছে ; কিন্তু কতকগুলি শক্তি ব্রহ্মে বিद्यমান আছে, তাহা সকল বিদ্যাতেই সাধারণ—যেনন সৰ্বজ্ঞত্ব, সত্যসংকল্পত্ব, সৰ্বগতত্ব, সৰ্বনিরন্তৃত্ব, আনন্দ-ময়ত্ব ইত্যাদি। এবং সৰ্ববিধ ব্রহ্মোপাসনাতেই সামক আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে চিন্তা করিবেন ; ইহাও সৰ্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যায় সাধারণ। এই ত্রিবিধ ব্রহ্মের সহিত যে ব্রহ্মোপাসনা, তাহাই ভক্তিবোগ বলিয়া আখ্যাত ; অতএব এই ভক্তিবোগই যে বেদান্তদর্শনের উপদেশ, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও ততঃ সৎ ।

* তবে প্রতীকালম্বনে যে উপাসনা তাহাতে সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষপ্রাপ্তি হয় না বলিয়া বিশেষ সিদ্ধান্ত পরে চতুর্থ অধ্যায়ের তৃতীয় পাদের ১৪শ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন। পরন্তু সাক্ষাৎ সম্বন্ধে মোক্ষ প্রাপ্ত না হইলেও এই সকল সাধক ক্রম মূর্ত্তির অধিকারী হইবেন ; তৎকালে অবশেষে তাহারা নিশ্চয়ই পরম মোক্ষও লাভ করেন। বস্তুতঃ অচিরাদি মার্গ (যাহা পরে বর্ণিত হইয়াছে তাহা) লাভ করিলেই জীবের মোক্ষ লাভ বিষয়ে আর আশঙ্কা থাকে না ; হুঃখময় ভুলেঁকে তাহাদের পুনঃ পুনঃ বাতায়াত বদ্ধ হইয়া যায়। ইহা সৰ্ববিধ উপাসনারই সমান ফল।

বেদান্ত-দর্শন

তৃতীয় অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

এই চতুর্থপাদে শ্রীভগবান্ বেদব্যাস মীমাংসা করিয়াছেন যে কেবল ব্রহ্মবিদ্যা হইতেই মোক্ষলাভ হয়, কৰ্ম কেবল চিন্তের মালিন্য দূর করিয়া বিদ্যার সহায়ক হয়, যাগাদি কৰ্ম সাংসারসংসারে মোক্ষপ্রাপক নহে, কৰ্মব্যতিরেকেও বিদ্যাবান্ পুরুষ মোক্ষলাভ করিতে পারেন ; কিন্তু কৰ্ম পরিত্যাগ করা বিহিত নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১ম সূত্র । পুরুষার্থোহিতঃ শব্দাদিত্তি

বাদরায়ণঃ ॥

(অতঃ = বিদ্যাতঃ ।)

ভাষ্য ।—ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিদ্যাতঃ, “ব্রহ্মবিদ্যাপ্রাপ্তি পরমি”-
ত্যাदिशब्दादिति ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—ব্রহ্মবিদ্যাসাধনের দ্বারা ব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ পুরুষার্থ লাভ হয় ।
শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন যে “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ সৰ্ব্বশ্রেষ্ঠ বস্তু মুক্তিকে লাভ
করে” (তৈঃ ২ বঃ) । ভগবান্ বাদরায়ণের ইচ্ছাই সিদ্ধান্ত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২য় সূত্র । শেষত্বাৎ পুরুষার্থবাদো
যথাহন্যেসিতি জৈমিনিঃ ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মাগ্ভূতকৰ্ত্তৃসংস্কারদ্বারেণ বিদ্যায়াঃ কৰ্ম্মাগ্ভূতঃ,
কৰ্ত্ত্বুঃ কৰ্ম্মশেষত্বাৎ ফলশ্রুতিরর্থবাদঃ । যথা “পৰ্ণময়ী”-
দ্রব্যাদিহপাপশ্লোকশ্রবণাদিকলশ্রুতিনুহদিত্তি জৈমিনির্মণ্ডতে ।

অন্ত্যর্থ :—পরন্তু জৈমিনি বলেন যে, যজ্ঞকর্তাও যজ্ঞকর্মের এক অঙ্গ ; কর্তার দেহাদি হইতে পৃথক্ অন্তিভূত বলিয়া জ্ঞান না হইলে, স্বর্গাদি-ফলপ্রদ যজ্ঞকর্মে কর্তার অতিক্রম ও বিশ্বাস হয় না ; সুতরাং যজ্ঞকর্মে তাঁহার প্রবৃত্তিও জন্মে না ; অতএব বিদ্যা যজ্ঞকর্তার দেহব্যতিরিক্ত-বিষয়ক সংস্কার (শুদ্ধি) উৎপাদন করিতে, তাহা যজ্ঞের অঙ্গরূপেই গণ্য হয় ; কর্তা যজ্ঞের অঙ্গীভূত হওয়ায় বিদ্যাবিষয়ক ফলশ্রুতি অর্থবাদ বলিয়াই গণ্য করিতে চাইবে । যেমন কিংসুক পলাশ প্রভৃতি যজ্ঞীয় দ্রব্যবিষয়ে নিম্পাপরূপ ফলশ্রুতি আছে, তাহা অর্থবাদমাত্র, তজ্রূপ বিদ্যাফলশ্রুতিও অর্থবাদমাত্র ; বিদ্যা যজ্ঞেরই অঙ্গ, ইহার পৃথক্রূপে ফলবত্তা নাই, স্বর্গাদি যজ্ঞফলের অতিরিক্ত মোক্ষোৎপাদক অসামর্থ্য স্বতন্ত্ররূপে বিচার নাই ।

(জৈমিনি কর্মকাণ্ডের উপদেষ্টা, সকাম সাধকের বেদোক্ত যজ্ঞাদি কর্মে প্রবৃত্তি উৎপাদন কর; জৈমিনিসূত্রেব উদ্দেশ্য ; সুতরাং যজ্ঞের প্রতি নিষ্ঠা স্থাপন করিবার নিমিত্ত তিনি সকাম শিষ্যকে স্বীয় অধিকারাতীত নিষ্কাম ব্রহ্মবিদ্যাকেও যজ্ঞেরই অঙ্গীভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । ব্রহ্মসূত্রে উচ্চ অধিকারীর নিমিত্ত ব্রহ্মবিদ্যাই উপদিষ্ট হইয়াছে ; সুতরাং শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ঐ বিচার ফল যথার্থরূপেই এই গ্রন্থে বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জৈমিনিবাক্যের খণ্ডন না করিলে শিষ্যের সংশয় দূর হইবে না ; অতএব প্রথমে জৈমিনিমত তদন্তকুল যুক্তির সহিত ২ হইতে ৭ সূত্র পর্য্যন্ত বর্ণনা করিয়া, পরে তাহা খণ্ডন করিয়াছেন) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । আচারদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“জনকো হ বৈদেহো বহুদক্ষিণেন যজ্ঞেনেজ” ইত্যাদি শ্রুতিভ্যো জনকাদীনামাচারদর্শনাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—বিদ্যাবানেরও যজ্ঞাদিকর্ম্যাচরণ শ্রুতিতে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যথা, বৃহদারণ্যকে (৩য় অঃ ১ম ব্রা) উক্ত আছে যে “বৈদেহ রাজা জনকও বহু দক্ষিণাযুক্ত যজ্ঞ করিয়াছিলেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে জ্ঞানী জনকাদিরও যজ্ঞকর্ম্ম আচরণ করা দৃষ্ট হওয়াতে, বিদ্যাকে কর্ম্মের অঙ্গ বলিয়াই গণ্য করা উচিত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিদ্যায়া করোতি শ্রদ্ধয়োপনিষদা তদেব বীৰ্য্যবন্তরং ভবতী”-তি বিদ্যায়াঃ কর্ম্মোপযোগিত্বশ্চ শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—শ্রুতি বলিয়াছেন “বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের (তহস্তুজ্ঞানের) সহিত যে বিদিত যাগাদি কর্ম্ম সম্পাদিত হয়, তাহা সমধিক ফল প্রদান করে” (ছাঃ ১ম অঃ ১ম খঃ) এষ্ট বাক্যের দ্বারাও সিদ্ধান্ত হয়, যে বিদ্যার কর্ম্মের সতিত সম্বন্ধ আছে, বিদ্যা স্বতন্ত্র নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । সমস্মারস্তৃণাৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিদ্যাকর্ম্মণী সমস্মারভেতে” ইতি বিদ্যাকর্ম্মণোঃ সাহিত্যাদর্শনাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—“বিদ্যা এবং কর্ম্ম মৃত জীবের অত্মসংলগ্ন করে” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২ বা) এই শ্রুতি বাক্যদ্বারা দেখা যায় যে, কলারস্তৃণবিষয়ে বিদ্যা ও কর্ম্মের সহভাব আছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । তদ্বতো বিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—“বিদ্যাবত্ত আচার্য্যাকুলাশ্বেদমধীত্য যথাবিধানং গুরোঃ কর্ম্মাতিশেষোভিসমারূঢ়া স্বে কুটুম্বে শুচৌ দেশে স্নাধ্যায়মধীয়ান”-ইতি কর্ম্মবিধানাচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—আরও দেখা যায়, শ্রুতিতে উক্ত আছে যে “বেদাধ্যয়ন

সমাপন করিয়া গুরুর আদিষ্ট সমস্ত কৰ্ম শেষ করিয়া আচার্য্যাকুল হইতে সমাবৰ্ত্তনান্তে (ব্রহ্মচর্য্যব্রত উদ্ঘাপন করিয়া) স্বীয় কুটুম্বগণমধ্যে পবিত্র স্থানে বাস করিয়া বেদ অধ্যয়ন করিবে,” (ছাঃ ৮ অঃ ১৫ খ) ইহা দ্বারা বিদ্বানের পক্ষে কৰ্ম্মবান্ হইয়া বাস করিবার বিধান স্পষ্টই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। অতএব বিদ্যা কৰ্ম্মাক্রান্ত অর্থাৎ কৰ্ম্মই বেদের মুখ্য প্রতিপাদ্য, বিদ্যা তাহার অঙ্গীভূতমাত্র।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র। নিয়মাচ্চ ॥

ভাষ্য।—“কুৰ্ব্বন্নেবেহ কৰ্ম্মাণি জিজীবিষেচ্ছতং সমা”- ইত্যাদিনিয়মাচ্চ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতি আরও বলিয়াছেন “বিহিত কৰ্ম্ম সম্পাদন করিবার জন্যই শতবৎসর জীবিত থাকিতে ইচ্ছা করিবে” (ঈশোপনিষৎ), এইরূপ আরও প্রতিবাক্যসকল আছে; তদ্বারা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, স্বত্ব-পর্গাস্ত কৰ্ম্মাচরণ করিবার নিয়ম শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন; তদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় যে, বিদ্যা কৰ্ম্মেরই অঙ্গমাত্র।

এক্ষণে এষ্ট পূর্বপক্ষের উত্তর ক্রমশঃ প্রদত্ত হইতেছে :—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম সূত্র। অধিকোপদেশাত্তু বাদরায়ণশ্চৈবং তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য।—তত্রোচ্যতে, জীবাৎ কর্ত্তুরধিকস্ত সৰ্ব্বেশ্বরস্ত সৰ্ব্বনিয়ন্তুর্বেত্ত্বেনোপদেশাৎ পুরুষার্থোহতঃ ইতি ভগবতো বাদরায়ণস্ত মতম্। “এষ সৰ্ব্বেশ্বরঃ অন্তঃপ্রবিষ্টঃ শাস্তা জনানাং সৰ্ব্বশ্বেশানঃ”, “তং হোপনিষদং পুরুষং পৃচ্ছামি”, “সৰ্ব্বৈ বেদা যৎপদমামনস্তী”-ত্যাদিতদর্শনাৎ।

অন্তার্থঃ—এই পূর্বপক্ষের উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন :—বেদান্তের

উপদিষ্ট আত্মা সর্বেশ্বর এবং সর্বনিয়ন্তা ; তিনি কর্মকর্তা জীব হইতে উৎকৃষ্ট, তিনিই বেত্তবস্ত বলিয়া বেদান্তে উপদিষ্ট হইয়াছেন, এবং বিজ্ঞা দ্বারা তাঁহাকেই প্রাপ্ত হওয়া যায়, জীবকে দেহাতিরিক্ত বলিয়া উপদেশ করাই বিজ্ঞা উপদেশের সার নহে ; অতএব ভগবান্ বাদরায়ণ সিদ্ধান্ত করেন যে, বিজ্ঞা হইতে পরমপুরুষার্থ মোক্ষলাভ হয় । কারণ, ঋতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “এই আত্মা সর্বেশ্বর, ইনি সর্বভূতের অন্তঃপ্রবিষ্ট, সকলের নিয়ন্তা ও শাস্তা ; “সেই উপনিষদ্ প্রতিপাদ্য পুরুষের বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করিতেছি” (বৃ ৩ অঃ ১ ব্রা) “সমস্ত বেদই তাঁহার মহিমা কীর্তন করে” (কঠ ১ম অঃ ২ব) এইরূপ বহুবিধ ঋতি কর্মকর্তা জীব হইতে বিজ্ঞাবেত্ত পরমাত্মার উৎকৃষ্টত্ব প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং কর্মকর্তার কর্মাক্তত্ব বর্ণনা দ্বারা বিজ্ঞার কর্মাক্তত্ব সাধিত হয় না ; পক্ষান্তরে কর্মগম্য স্বর্গাদি হইতে উত্তমপুরুষার্থ মোক্ষ বিজ্ঞাগম্য হওয়াতে, বিজ্ঞা কর্ম হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই প্রতিপন্ন হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । তুল্যং তু দর্শনম্ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞায়া অকর্ম্মাক্তেহপি “কিমর্থ্য বয়মধ্যেষ্যামহে কিমর্থ্য বয়ং যক্ষ্যামহে” ইত্যাদি দর্শনং তুল্যম্ ।

অন্তার্থ :—বিজ্ঞার যেমন কর্ম্মের সহিত যোজনা জনকানিষ্টলে ঋতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তরূপ বিজ্ঞাবান্ পুরুষের পক্ষে কর্ম্মের অনাবশ্যকতাও ঋতি প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা, “কি নিমিত্ত আমরা অধ্যয়ন করিব, কি নিমিত্তই বা বজ্র করিব” ইত্যাদি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অসার্বত্রিকী ॥

ভাষ্য ।—“যদেব বিজ্ঞয়ে”-তি ঋতিন্ সর্ব বিজ্ঞা-বিষয়া ।

অন্তার্থ :—“যদেব বিজ্ঞয়া” (ছাঃ ১ অঃ ১ খ) (যাহা বিজ্ঞাদ্বারা কৃত

হয়) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোন্নিখিত শ্রুতি কেবল উদগীথবিজ্ঞাপ্রসঙ্গে উক্ত হইয়াছে, এই শ্রুতি সর্বপ্রকার বিজ্ঞাবিষয়ে প্রযোজ্য নহে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । বিভাগঃ শতবৎ ॥

ভাষ্য ।—“তং বিজ্ঞাকর্মণী সমদ্বারভেদে” ইত্যত্র ফলদ্বয়-নিমিত্তশতবিভাগবদ্বিভাগো জ্ঞেয়ঃ ।

অন্তার্থ :—“বিজ্ঞা এবং কর্ম যুতপুরুষের অনুগামী হয়” (বুঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা ২) এই শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞা এবং কর্ম একত্র উক্ত হইলেও ইহাদের ফল পৃথক্ পৃথক্ ; যেমন শতমুদ্রা এই দুইজনকে দান কর বলিলে, বিভাগ করিয়া প্রত্যেককে পৃথক্ পৃথক্ক্রমে দান করা বুঝায়, তদ্রূপ । (অথবা এই দুই কার্যে শতমুদ্রা ব্যয় কর বলিলে, যেমন প্রত্যেক কার্যে পৃথক্ পৃথক্ক্রমে শতমুদ্রাকে ভাগ করিয়া ব্যয় করা বুঝায়, এই স্থলেও বিজ্ঞা ও কর্ম উভয় অনুগমন করে বলাতে, বিজ্ঞা আপনার অসাধারণ ফল দিবার নিমিত্ত, এবং কর্মও পৃথক্ক্রমে স্বীয় অসাধারণফল দিবার নিমিত্ত, অনুগমন করে, বুঝিতে হইবে) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । অধ্যয়নমাত্রবতঃ ॥

ভাষ্য ।—“আচার্যাকুলাচ্ছেদমধীতো”-ত্যত্র অধ্যয়নমাত্রবতঃ কর্ম বিধীয়তে ।

অন্তার্থ :—“বেদাধ্যয়নান্তে আচার্যাকুল হইতে সমাবর্তন করিয়া” (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ ধ) ইত্যাদি পূর্বপক্ষোক্ত শ্রুতিবাক্যে বিজ্ঞাবান্ পুরুষের বিষয়ে কিছুমাত্র উল্লিখিত হয় নাই, কেবল অধ্যয়নপটু পুরুষের পক্ষে কর্ম বিধান করা হইয়াছে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র । নাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—নিয়মবাক্যস্তাপি নিয়মেন বিধিবিষয়কত্বাযোগাৎ ।

অন্তার্থ :—“কুর্ক্স্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বাক্যে বিদ্যাবান্ পুরুষের বিশেষরূপে উল্লেখ নাই ; ইহা সাধারণ বিধি ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র । স্তুতয়েহনুমতিৰ্বা ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাস্তুতয়ে বিদুষঃ “কুর্ক্স্নেবেহ কৰ্ম্মাণী”-তি কৰ্ম্মানুষ্ঠা ক্রিয়তে ।

অন্তার্থ :—পরন্তু “কুর্ক্স্নেবেহ কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি ঐশোপনিষদুক্ত শ্লোকে যে কৰ্ম্মের বিধি করা হইয়াছে, তাহা বিদ্যারই প্রশংসানিমিত্ত, অর্থাৎ বিদ্যাবান্ ব্যক্তি সর্ববিধ কৰ্ম্ম করিলেও তিনি তাহাতে লিপ্ত হয়েন না, ইহা প্রদর্শন করিবার ক্ষম ; শ্রুতির অর্থ এই যে, বিদ্যাবান্ ব্যক্তির পক্ষে কৰ্ম্ম আবশ্যক না হইলেও, তিনি লোকহিতার্থে সমস্ত কৰ্ম্ম আচরণ করিবেন ; কারণ এই কথা বলিয়াই শ্রুতি ঐ শ্লোকেরই শেষভাগে বলিতেছেন “ন কৰ্ম্ম লিপ্যতে নরে” ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । কামকারেণ চৈকে ॥

ভাষ্য ।—“কিং প্রজয়া করিষ্যামো যেষাং নোহয়মাত্মাহুয়ং লোক”-ইত্যেকে বিদুষাং স্বেচ্ছয়া গার্হস্থ্যত্যাগমত এবাভি-ধীয়তে ।

অন্তার্থ :—“পুত্রকলত্রাদির প্রয়োজন আমাদের পক্ষে কি আছে ? আমাদের সম্বন্ধে এক আত্মাই এতৎ সমস্ত লোক, আত্মাকে লাভ করাতে আমাদের সমস্তই লব্ধ হইয়াছে ; সুতরাং পুত্রাদি লইয়া কি করিব ?” ইত্যাদি । (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) বাক্যে অপর শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনান্তে জ্ঞানী ব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণ অথবা তাহা একদা বর্জনও করিতে পারেন । সুতরাং গার্হস্থ্যশ্রমবিহিত যাগাদি কৰ্ম্ম বিদ্যাবান্ ব্যক্তির পক্ষে যে নিশ্চয়োজন, তাহা এতদ্বারা স্পষ্ট প্রমাণিত হয় ।

বিদ্বান্ ব্যক্তি ইচ্ছা করিলে গার্হস্থ্যশ্রম গ্রহণও করিতে পারেন ; গ্রহণ করিলে তদ্বিহিত কৰ্ম্মাচরণ কর্তব্য ; কিন্তু তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইবেন না ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । উপমর্দকঃ ॥

ভাষ্য ।—অতএব বিদ্বয়া কর্ম্মোপমর্দকঃ, “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে” ইত্যাদিনা পঠন্তি ।

অন্তার্থ :—বিদ্যা কর্ম্মেরই অদ্বীভূত হওয়া দূরে থাকুক, বিদ্যা হইতে কর্ম্মের বিনাশ হয় বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন । যথা “ক্ষীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি” ইত্যাদি । (মুণ্ডক, ২য়, ২র্থ)

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । উর্দ্ধরেতঃসু চ শব্দে হি ॥

ভাষ্য ।—উর্দ্ধরেতঃসু আশ্রমেষু বিদ্যাদর্শনাচ্চ তস্তাঃ স্নাতস্ত্যং নিশ্চীয়তে । তে তু “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” ইত্যাদিশব্দে দৃশ্যন্তে ।

অন্তার্থ :—উর্দ্ধরেতঃ (সন্ন্যাস) আশ্রমে বিদ্যাসাধনেরই উপদেশ উক্ত হইয়াছে, কর্ম্মের নহে । তদ্বারা বিদ্যার কর্ম্ম হইতে স্নাতস্ত্য সিদ্ধান্ত হয় । কর্ম্মত্যাগরূপ সন্ন্যাসাশ্রমের বিধিও শ্রুতিতেই থাকা দৃষ্ট হয় । যথা ছানোগ্যে (২য় অঃ ১৩ ধঃ) “ত্রয়ো ধর্ম্মস্কন্ধাঃ” “যে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যপাসতে” (ধর্ম্মস্কন্ধ ত্রিবিধ, যজ্ঞ, অধ্যয়ন ও দান) । (যাহারা অরণ্যে শ্রদ্ধাপূর্ব্বক তপঃ উপাসনা করেন ইত্যাদি) । (এইরূপ অপরাপর অনেক শ্রুতিও আছে, “এতমেব প্রব্রাজিনো লোকমিচ্ছন্তঃ প্রব্রজন্তি”, “ব্রহ্মচর্যাং দেব প্রব্রজেৎ” ইত্যাদি) ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । পরামর্শঃ জৈমিনিরচোদনাচ্চাপ-
বদতি হি ॥

(পরামর্শঃ = অনুবাদম্ ; অচোদনাং = বিধায়কশব্দাভাবাং ; অপবদতি
= নিন্দতি ।)

ভাষ্য ।—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কা”-ইত্যাদৌ তেষামাশ্রমানামনু-
বাদমাত্রং বিধায়কশব্দাভাবাৎ । “বীরহা বা এব দেবানাং
যোহগ্নিমুদাসয়তে” ইত্যশ্রমাস্তুরাপবাদশ্রবণাচ্চাশ্রমাস্তুরমন-
শুষ্ঠেয়মিতি জৈমিনিঃ ।

অন্তার্থঃ—জৈমিনি পূর্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তসম্বন্ধে এইরূপ আপত্তি করেন,
যথা :—“ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কাঃ” ইত্যাদি পূর্ব্বোক্তত্ব প্রতিবাক্যে বিধায়কশব্দের
অভাবহেতু তদুক্ত সন্ন্যাসাশ্রমবিষয়ক বাক্য অনুবাদ (পরামর্শ) মাত্র
(অর্থাৎ উক্তবাক্যে এমন বিভক্তি নাই, যদ্বারা বুঝা যাইতে পারে যে
প্রতি, সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিবেক, এইরূপ ব্যবস্থা করিতেছেন ; এইরূপ
বিধায়কবিভক্তি না থাকাতে বুঝিতে হয় যে, লোকে যাচা কখন কখন
আচরণ করে, তন্মাত্রই প্রতি উল্লেখ করিতেছেন, তৎসম্বন্ধে কোন বিদি-
দেন নাই) । অধিকন্তু “বীরহা বা এব দেবানাং যোহগ্নিমুদাসয়তে”
(যিনি অগ্নিপরিচর্যা করেন, তিনি দেবতাদিগের শত্রুহত্যা করেন), “না-
পুত্রস্ত লোকোহস্তি” (অপুত্রক ব্যক্তির স্বর্গাদি উর্দ্ধলোক প্রাপ্তি হয়
না) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের নিন্দাই করিয়াছেন দেখা যায় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সূত্র । অনুষ্ঠেয়ং বাদরায়ণঃ সাম্যশ্রুতে ॥

ভাষ্য ।—গার্হস্থ্যেনাশ্রমাস্তুরশ্রমবাদেরবাক্যে তুল্যত্বশ্রবণা-
দনুষ্ঠেয়মিতি ভগবান্ বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—তদ্বত্ত্বরে শ্রীভগবান্ বাদরায়ণ বলেন যে, “ত্রয়ো ধর্ম্মস্বক্কাঃ”-
ইত্যাদিবাক্যে সন্ন্যাসাশ্রমের জায় গার্হস্থ্যাশ্রমসম্বন্ধেও অনুবাদবাক্যেরই

উল্লেখ আছে, বিধিবাক্য নাই ; তৎসম্বন্ধে উভয়ই তুল্য , অতএব গার্হস্থ্যশ্রমের বিধি যেমন অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বুঝিতে হইবে, তদ্রূপ সন্ন্যাসাশ্রমও এই অনুবাদবাক্যের দ্বারাই বিধিবদ্ধ হইয়াছে বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় । সুতরাং সন্ন্যাসাশ্রমও অন্তর্ভুক্ত ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । বিধির্বা ধারণবৎ ॥

ভাষ্য ।—বিধিরেবাস্তি যথা দিষ্টা গ্নিহোত্রে শ্রয়তে, “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তী”-তি বাক্যং ভিক্ষোপরিধারণমপূর্বব্রাহ্মণীয়তে, তদ্বৎ ।

অন্বার্থ :—পরন্তু বাস্তবিক পক্ষে উক্ত আশ্রমত্রয়বিষয়ক বাক্য অনুবাদ নহে, ইহা বিধিবাক্য ; যেমন “অধস্তাৎ সমিধং ধারয়ন্নুদ্রবেদুপরি দেবেভ্যো ধারয়তি” (পিতৃ্যগোমস্থলে ইহার (হোমের ঘৃতাদির) নীচে সমিধ্ স্থাপন করিবে, দেবতার উদ্দেশ্যে হইলে সমিধ্ উপরিভাগে ধারণ করিবে) ইত্যাদি বাক্যে “ধারণতি” পদে বিধিসূচক বিভক্তি না থাকিলেও, উপরি-ধারণঃব্যয়ক উপদেশ পূর্বে কোন স্থানে উক্ত না থাকাতে, জৈমিনি স্বয়ংই যেমন পূর্বমৌমাংসার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, ইহা বিধিবাক্য (“বিধিস্ত ধারণেঃ পূর্বব্রাহ্মণ্যৎ” ইত্যাদি জৈমিনিসূত্র দ্রষ্টব্য) ; এইস্থলেও সন্ন্যাসাশ্রমের অপূর্বতাদৃষ্টে বিধিবোধক বিভক্তির অভাবেও ইহাকে বিধিবোধক বাক্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে হইবে । (বস্তুতঃ সাক্ষাৎসম্বন্ধে প্রব্রজ্যাশ্রমের বিধিবাক্যও শ্রুতিতে বর্ণিত আছে ; যথা “ব্রহ্মচর্যাদেব প্রব্রজেৎ” ; এবং জাবালশ্রুতি স্পষ্টই বলিয়াছেন “ব্রহ্মচর্য্যং সমাপ্য গৃহী ভবেদ্ গৃহী ভূত্বা বনী ভবেদ্বনী ভূত্বা প্রব্রজেদ্ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেদ্ গৃহাঙ্গা বনাঙ্গা যদহরেব বিরজেত্তদহরেব প্রব্রজেদি”-তি) ।

ইতি বিজ্ঞানীঃ ক্রতুক্রমাত্রত্ববাদখণ্ডনাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ শ্লোক । স্তুতিমাত্রমুপাদানাদিতি চেমা-
পূর্বত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“স এষ রসানাং রসতমঃ পরমঃ পরাক্রোহক্টমো য
উদগীথঃ ইয়মেব গার্গি সাম অয়ং বাব লোকঃ এষোহগ্নিশ্চিতঃ
তদিদমেবোক্তমি”-ত্যাди कर्माद्भेदगीथादिस্তুतिमात्रं तत्-
सम्बन्धितया रसतमत्वादिरूपानादिति चेन्न, अप्राप्तत्वादुदगीथा-
दिषु रसतमत्वादिदृष्टिविधानम् ।

অন্ত্যর্থঃ—(“এই সকল ভূতের রস (সার) পৃথিবী, পৃথিবীর রস জল,
জলের রস ওষধি, ওষধির রস মনুষ্য, মনুষ্যের রস বাক্য, বাক্যের রস ঋক্,
ঋকের রস সাম, সামের রস উদগীথ, যাহা উদগীথ, তাহাষ্ট প্রণব” ইত্যাদি
বাক্য বলিয়া ছানোগ্য শ্রুতি বলিয়াছেন) “এই অষ্টম রস (পৃথিবী ইহাতে
গণনা করিয়া অষ্টম) উদগীথ, ইহা পূর্বপূর্বোক্ত রস অপেক্ষা শ্রেষ্ঠতম,
পরমাত্মস্বরূপে উপাস্ত ; ইহাই ঋক্, অগ্নি, সাম ও এতৎসমস্ত লোক, ইহাই
চিত্ত অগ্নি ও উক্ত” (ছাঃ ১ অঃ ১ খঃ), এষ্ট সকল বাক্য যজ্ঞকর্ম্মান্বীভূত
উদগীথের স্তুতিমাত্র ; কারণ উদগীথ যজ্ঞকর্ম্মসম্বন্ধীয় অঙ্গবিশেষ, অপরাপর
অঙ্গের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টরূপে উদগীথকেও গ্রহণ করিয়া, তদ্বুলনায় ইহাকে
রসতম বলা হইয়াছে । (যেমন “ইয়মেব জুহুৱাদিত্যঃ কুশ্বঃ স্বর্গলোকঃ
আহবনীয়ঃ” (এই জুহু—আহতিপাত্ত পৃথিবী, আদিত্য, কুশ্ব) ইত্যাদি
কর্ম্মকাণ্ডোক্ত বাক্য জুহুর স্তুতিবাচকমাত্র, তদ্রূপ পূর্বোক্ত রসতমত্বাদিও
উদগীথের স্তাবকবাক্যমাত্র) । এষ্টরূপ সিদ্ধান্ত সংসিদ্ধান্ত নহে ; কারণ ঐ
উদগীথ-উপাসনার বিধি পূর্বে করা হয় নাই ; বিধি থাকিলেই পরে স্থিত
বাক্যকে স্তাবক বলিয়া গণ্য করা যাইতে পারে । অতএব উদগীথসম্বন্ধীয়
বাক্যসকল পূর্বে অপ্রাপ্ত থাকায়, ইহার রসতমত্বাদি বর্ণনা স্তাবক নহে,
বথার্থ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । ভাবশকাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“উদগীথমুপাসীতে”-ত্যাদিবিধিশকাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—“উদগীথ উপাসনা করিবেক” (ছাঃ ১অঃ ১খঃ) ইত্যাদি প্রতিবাক্যে উদগীথ উপাসনার স্পষ্ট বিধি করা হইয়াছে । এতদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, রসতমত্বানিগুণবিশিষ্টরূপেই প্রতি উদগীথ-উপাসনার বিধান করিয়াছেন, এই সকল স্তাবকবাক্য নহে ।

ইতি রসতমত্বাদীনাং স্তুতিমাত্রত্ববাদখণ্ডনাদিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৩শ সূত্র । পারিপ্লবার্থা ইতি চেম্বিশেষিতত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—বেদান্তেষুমাখ্যানশ্রুতয়ঃ পারিপ্লবার্থা ইতি ন মন্যবাম্ । “পারিপ্লবমাচক্ষীতে”-তুক্ত্বা “মনুর্বেবম্বতো রাজে”-ত্যাदिনা কাসাধিষিষিতত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—উপনিষদে অধিকাংশস্থলেই আখ্যায়িকাসকল দেখিতে পাওয়া যায় ; যেমন জনক রাজা যজ্ঞ করিয়াছিলেন, বাজবল্যের দুই পত্নী ছিল, জনশ্রুতির পোষায়ণ শ্রদ্ধাপূরক দান করিতেন ইত্যাদি । এই সকল আখ্যান পারিপ্লবের নিমিত্ত উক্ত হয় নাই । অশ্বমেধযজ্ঞের একটি অঙ্গ কয়েক দিন ধরিয়া স্তুতি গান ও আখ্যায়িকা পাঠ করা, বৈবস্বত মনু, বৈবস্বত যম ইত্যাদির উপাখ্যান পুরোহিতেরা বিধিপূর্বক পর পর পাঠ করেন, যজ্ঞদীক্ষিত রাজা কুটুম্ববর্গসহ তাহা শ্রবণ করেন, ইহাকে পারিপ্লব বলে । উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল এইরূপ পারিপ্লব নহে) । কারণ প্রতি “পারিপ্লব আখ্যান করিবে” এইরূপ উক্তি করিয়া পারিপ্লবে কোন্ কোন্ আখ্যান পাঠ করিতে হয়, তাহা “মনুর্বেবম্বতো” ইত্যাদি-

বাক্যে বিশেষরূপে বর্ণনা করিয়াছেন ; উপনিষদুক্ত আখ্যায়িকাসকল তন্মধ্যে উক্ত হয় নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৪শ সূত্র । তথা চৈকবাক্যতোপবন্ধাৎ ॥

ভাষ্য ।—এবং সতি “অগ্নাসাং দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদি বিধোক-
বাক্যতয়োপবন্ধাৎ সম্বন্ধাৎ তা বিচার্থাঃ ।

অন্তার্থ :—মতপ্রভৃতির আখ্যান বিশেষরূপে পারিপ্লবে নিদ্রিষ্ট হওয়ায়,
“আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ” ইত্যাদিবাক্যসম্বন্ধীয় উপনিষদুক্ত আখ্যানসকল
বিচারবিধির সহিত একবাক্যতায় একত্র সংযোজিত হওয়া সিদ্ধান্ত হয় ।
অতএব এই সকল উপাখ্যান বিচারে রুচি উৎপাদন ও তাহা সচক্ষে
ধারণা করিবার প্রয়োজনসাধক, পারিপ্লবাক নহে ।

ইতি পারিপ্লবাধিকরণম্ ।

—•—

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৫শ সূত্র । অত এব চাত্মানুনাখনপেক্ষা ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মনিষ্ঠোহমৃতত্বমেতি” ইত্যাদিশ্রুতৈরুৎকরেতঃস্ব
অগ্নীক্ষনাত্মনপেক্ষা বিচার্যন্তি ।

অন্তার্থ :—“ব্রহ্মনিষ্ঠ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে
নিশ্চিত হয় যে, উৎকরেতা সন্ন্যাসীদিগের মোক্ষলাভের নিমিত্ত অগ্নি, ইক্ষন
(অর্থাৎ বজ্র, হোম) ইত্যাদির প্রয়োজন হয় না ; কেবল বিচারে তাহাদের
পক্ষে প্রয়োজনীয় ; জ্ঞানী পুরুষ বিচারবলেই মোক্ষপ্রাপ্ত হইবেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৬শ সূত্র । সর্বাপেক্ষা চ বজ্রাদিশ্রুতৈরধ্ববৎ ॥

ভাষ্য ।—“তমেতং বেদানুবচনেন ব্রাহ্মণা বিবিদ্যন্তি
যজ্ঞেন দানেন তপসাহনাশকেন” ইত্যাদিশ্রুতৈর্গর্গমেনেহম্ববদ্বিদ্যা
স্বোৎপত্তৌ সাধনভূতানি সর্বানি কৰ্ম্মাণ্যাপেক্ষ্যতে ।

অস্মার্থ :—পরন্তু “ব্রাহ্মণগণ সেই এই পরমাত্মাকে যজ্ঞ, দান, তপস্যা ও সন্ন্যাসদ্বারা জ্ঞানিতে ইচ্ছা করেন” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) বিচার উৎপত্তিপক্ষে যজ্ঞ দান প্রভৃতি সমস্ত বিহিতকার্যের অপেক্ষা আছে জানা যায় ; কিন্তু যেমন গমনকার্যের নিমিত্ত অশ্ব প্রয়োজনীয়, গমনকার্য্য সিক্ত হইলে দেশপ্রাপ্তি হইতে যে ফল উৎপন্ন হয়, তাহার সাক্ষাৎসম্বন্ধে কারণতা অশ্বের নাই, তদ্বৎ যাগাদি কৰ্ম্ম বিচার সাধনভূতমাত্র ; তদ্বারা বিজ্ঞালাভ হয় ; কিন্তু বিজ্ঞালাভ হইতে যে মোক্ষফল উৎপন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে কৰ্ম্মের সাক্ষাৎসম্বন্ধে কোন কারণতা নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৭শ সূত্র । শমদমাদ্র্যাপেতঃ শ্রান্তথাপি তু তদ্বিধেষুদঙ্গতয়া তেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

ভাষ্য ।—ব্রহ্মজিজ্ঞাসুর্বিদ্যাঙ্গভূতশ্রমকৰ্ম্মণা বিদ্যা-নিষ্পত্তিসম্ভবেহপি শমদমাদ্র্যাপেতঃ শ্রাৎ । “তস্মাদেবংবিচ্ছান্তো দান্ত উপরতস্তিতিক্ষুঃ সমাহিতো ভূত্বাহত্মন্যেবাহত্মানং পশ্যেদি”-তি বিদ্যাঙ্গতয়া শমাদিবিধেষুতেষামবশ্যানুষ্ঠেয়ত্বাৎ ।

অস্মার্থ :—ব্রহ্মজিজ্ঞাসু পুরুষ স্বীয় আশ্রমবিহিত বিচার অঙ্গীভূত যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ দ্বারা যদিও বিজ্ঞাসম্পন্ন হইতে পারেন, তথাপি তাঁহার শমদমাদি (শম, দম, তিতিক্ষা, উপরতি) সাধনাত্যাস আবশ্যক । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন, “অতএব বিজ্ঞাথী পুরুষ শান্ত, দান্ত, উপরত, তিতিক্ষু ও সমাহিত হইয়া আত্মাতে আত্মাকে দর্শন করিবেন” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) ; এই শ্রুতিবাক্যে বিচার অঙ্গীভূতরূপে শমদমাদিসাধনের বিধি থাকার, তাহা অবশ্য অসুষ্ঠাতব্য ।

ইতি বিজ্ঞায়া যজ্ঞাদেব্রনপেক্ষত্বশ্চ শমদমাদেবাবশ্যকত্বশ্চচ নিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৮শ সূত্র । সর্বান্নানুমতিশ্চ প্রাণাত্যয়ে,
তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—“ন হ বা এবংবিদি কিঞ্চনান্নং ভবতী”-তি
সর্বান্নানুজ্ঞানং প্রাণাত্যয়াপত্তাবেব, প্রাণাত্যয়ে চাক্রায়ণে
হীভ্যোচ্ছিষ্টং ভক্ষণং কৃতবান্ । তস্মা শ্রুতৌ দর্শনাৎ ।

অন্ব্যর্থঃ—ছান্দোগ্যে (৫ অঃ ২৪ঃ) যে “প্রাণোপাসকের পক্ষে
কিছুই অন্ন অথবা অভক্ষ্য নহে”—সর্ববিধ অন্নই প্রাণোপাসক গ্রহণ
করিতে পারেন, বলিয়া উক্তি আছে, তাহা সর্বকালের জন্য ব্যবস্থা নহে ;
প্রাণসংশয়স্থলেই বুক্তিতে চইবে । শ্রুতি তাহা ছান্দোগ্যে (১ অঃ ১০খঃ)
চাক্রায়ণোপাখ্যানে প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা,—শ্রুতি বলিয়াছেন যে,
কুরুদেশে শম্ভুসম্পদ বিনষ্ট হইয়া তৃতীক উপস্থিত হইলে, চাক্রায়ণ ঋষি
অপত্নীসহ মিথিলাদেশে গমন করিয়াছিলেন ; তথায় অন্নভাবে ক্ষুধাতুর
হইয়া হস্তিপোচ্ছিষ্ট ভক্ষণ করিয়া দুই দিবস প্রাণ ধারণ করিয়াছিলেন ; পরে
মিথিলারাজ জনকের সভায় গমন করিয়া যথাযোগ্য আহার প্রাপ্ত হইয়া-
ছিলেন । শ্রুতি এইরূপ দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া প্রাণসঙ্কটকালেই আহার্য-
নিয়মের ব্যতিক্রম করিবার অনুমতি দিয়াছেন বুক্তিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ২৯শ সূত্র । অবাধাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“আহারশুদ্ধৌ সৎশুদ্ধিরি”-ত্যস্মাবাধাচ্চ ।

অন্ব্যর্থঃ—“আহারশুদ্ধি দ্বারা চিত্ত নিশ্চল হয়” (ছাঃ ৭ অঃ ২৬খঃ),
এই যে শ্রুতি আছে, তাহার বাধক শ্রুতি কোথাপি নাই ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩০শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জীবিতাত্যয়মাপনো যোহন্নমন্তি যতন্ততঃ ।

লিপ্যতে ন স পাপেন পদ্মপত্রমিবাস্তসে”-তি স্মর্য্যতে চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিও এই বিষয়ে ঐকরূপই ব্যবস্থা করিয়াছেন, যথা—
“জীবনসঙ্কট উপস্থিত হইলে, যে ব্যক্তি ভক্ষ্যভক্ষ্যবিচারবিহীন হইয়া
অন্ন গ্রহণ করে, সেই ব্যক্তি তন্নিমিত্ত পাপে লিপ্ত হয় না, যেমন জল-
সংযোগেও পদ্মপত্র তাহাতে লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩১শ সূত্র । শব্দাশ্চাতোহিকামকারে ॥

ভাষ্য ।—অত এব “তস্মাদ্ব্রাহ্মণঃ সুরাং ন পিবেদি”-তি
শব্দো যথেষ্টাচারনিবৃত্তৌ বর্হতে ।

অন্তার্থঃ—অতএব যথেষ্টাক্রমে অন্তকালে অভক্ষ্যাভিভক্ষণনিষেধক
শ্রুতিও আছে, যথা—“অতএব ব্রাহ্মণ সুরাপান করিবে না” ইত্যাদি ।
অতএব “প্রাণোপাসকের অভক্ষ্য কিছু নাই” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যকে প্রাণো-
পাসনার প্রশংসাপরমাত্র বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে । শমদমাদির জ্ঞান সর্বান্ন-
ভক্ষণকে প্রাণবিজ্ঞার অঙ্গীভূত বলিয়া বুদ্ধিতে হইবে না ।

ইতি প্রাণোপাসকস্তাপি ভক্ষ্যভক্ষ্যানিয়মাধীনতানিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩২শ সূত্র । বিহিতত্বাচ্চাশ্রমকশ্মাপি ॥

ভাষ্য ।—যদিহ্যশ্রং যজ্ঞাদি তদ্বদমুমুকুণা চাশ্রমকশ্মদ্বেনা-
প্যমুষ্ঠেয়ং “যাবজ্জীবনমগ্নিহোত্রং জুহোতী”-তি বিহিতত্বাৎ ।

অন্তার্থঃ—আশ্রমবিহিত যজ্ঞাদি-কশ্মকে বিজ্ঞার অঙ্গ বলিয়া বলা
হইয়াছে, কিন্তু অমুমুকুর পক্ষেও স্বীয় আশ্রমবিহিত কশ্মামুষ্ঠান অবশ্য
কর্তব্য ; কারণ “যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র হোম করিবে” এই স্পষ্ট বিধিবাক্যও
শ্রুতি তাহা উল্লেখ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৩শ সূত্র । সহকারিত্বেন চ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞাসহকারিত্বেনাপি “বিবিদিষন্তি যজ্ঞেনে”-

ত্যাদিনা যজ্ঞাদেবিহিতত্বান্মুমুক্ণামপ্যনুষ্ঠেয়ং সংযোগপৃথক্-
 ত্বেনোভয়ার্থত্বসম্ভবাৎ ।

অন্তার্থ :—“যজ্ঞের দ্বারা সেই আত্মাকে ব্রাহ্মণগণ জানিতে ইচ্ছা
 করিবেন” ইত্যাদি পুরোক্ত (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) শ্রুতিতে যজ্ঞের বিধান
 থাকাতে, মুমুকু পুরুষের পক্ষেও বিদ্যার সহকারিরূপে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মানুষ্ঠান
 কর্তব্য ; কারণ বিদ্যাবিহীনের পক্ষে যেমন কৰ্ম্ম তদীপ্সিত ফল প্রদান করে,
 মুমুকুর পক্ষেও বিদ্যার সহকারিরূপে চিত্তশুদ্ধির দ্বারা কৰ্ম্ম বিদ্যাকে দৃঢ়ীভূত
 করে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৪শ সূত্র । সৰ্ব্বথাহপি ত এবোভয়লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—উভয়ার্থত্বা তে এব যজ্ঞাদয়ো বোধ্যঃ ।
 উভয়ত্বৈকরূপকৰ্ম্মপ্রত্যভিজ্ঞানাৎ ।

অন্তার্থ :—আশ্রমবিহিত ধৰ্ম্মরূপে এবং বিদ্যার সহকারিরূপে, এই
 উভয়রূপে যে অগ্নিহোত্রযাগাদি কৰ্ম্ম অনুষ্ঠের বলিয়া উক্ত হইয়াছে, তাহা
 বিদ্যাপক্ষে এবং আশ্রমিপক্ষে বিভিন্ন নহে, একই কৰ্ম্ম ; কারণ উভয়স্থলে
 শ্রুতিতে একই কৰ্ম্মের উপদেশ হওয়ার প্রতীতি হয় ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৫শ সূত্র । অনভিভবং চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“ধৰ্ম্মেণ পাপমপনুদতী”-তি শ্রুতিপ্রসিদ্ধৈর্যজ্ঞা-
 দিভিরেব বিদ্যাভিভবহেতুভূতপাপাপনয়নেন বিদ্যায়া অনভি-
 ভবং দর্শয়তি ।

অন্তার্থ :—“ধৰ্ম্মাচরণের দ্বারা পাপসকলকে কালিত করিবে” ইত্যাদি
 বাক্যে শ্রুতি প্রসিদ্ধ যজ্ঞাদির দ্বারাই বিদ্যার অভিভবকারী পাপসকলের
 অপনয়ন এবং বিদ্যার অনভিভবতার প্রতিষ্ঠা সম্পাদিত হওয়া প্রদর্শিত

হইয়াছে । অতএব সিদ্ধান্ত এই যে বিজ্ঞাবান্ গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে ও বিহিত-
কর্ম অমুষ্ঠেয় । সন্ন্যাসাশ্রমী উর্দ্ধরেতাগণের বাগাদি কর্ম অনাবশ্যক ।

ইতি যজ্ঞাদীনাং কৰ্ত্তব্যতানিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৬শ সূত্র । অন্তরা চাপি তু তদৃষ্টেঃ ॥

ভাষ্য ।—আশ্রমমন্তরা বর্তমানানামপি বিজ্ঞাধিকারোহস্তি ।
রৈকাদেবিজ্ঞানিষ্ঠত্বাৎ দর্শনাৎ ।

অন্তার্থ :—আশ্রমবহির্ভূত (অনাশ্রমি-)রূপে অন্তরালে অবস্থানকারী
বিধুর্বাদি (যাহারা সমাবর্তনের পর বিবাহ করে নাই, অথচ সন্ন্যাসও গ্রহণ
করে নাষ্ট, এবং যাহাদের পত্নীবিয়োগের পর সন্ন্যাস গ্রহণ হয় নাই, অথচ
পুনরায় বিবাহও হয় নাই ; এবং অত্যন্ত দরিদ্র প্রভৃতি) ব্যক্তিদেরও
বিজ্ঞাতে অধিকার আছে ; তাহার প্রমাণ শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়, যথা রৈক, বাচস্পী
ইত্যাদি বিধুর ও দরিদ্র হইলেও, ইহাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞ বলিয়া শাস্ত্র উল্লেখ
করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৭শ সূত্র । অপি চ স্মর্য্যতে ॥

ভাষ্য ।—“জপো নৈব তু সংসিধ্যো ব্রাহ্মণো নাত্র সংশয়ঃ ।
কুর্যাদন্যত্র বা কুর্য্যাম্মৈত্রো ব্রাহ্মণ উচ্যতে” ইতি তেষামপি
জপাদীনাং বিজ্ঞানুগ্রহঃ স্মর্য্যতে ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিও বলিয়াছেন “জপের দ্বারাই ব্রাহ্মণগণ সম্যক সিদ্ধি
লাভ করিবেন, অপর কোন কর্ম করুন বা না করুন, ব্রাহ্মণগণ স্মর্য্যসদৃশ” ।
এতদ্বারা অনাশ্রমী পুরুষেরও জপাদিসাধন দ্বারা সিদ্ধিলাভ হওয়া স্মৃতি
উপদেশ করিয়াছেন । জপাদি দ্বারা অস্তঃকরণ শুদ্ধ হইলে, তাঁহাদিগের
বিজ্ঞারও উদয় হয় এবং বিজ্ঞাকল যে মোক্ষ তাহাও তাহারা লাভ করিতে

পারেন। যেমন সংবর্ত প্রভৃতি ঋষি অনাশ্রমী হইলেও জানী হইরাছিলেন বলিয়া মহাভারতাদিতে উল্লেখ আছে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৮শ সূত্র। বিশেষানুগ্রহশ্চ ॥

ভাষ্য।—জন্মান্তরীয়েণাপি সাধনবিশেষেণ বিদ্যানুগ্রহঃ, স্মর্যতে চ “অনেকজন্মসংসিক্তস্ততো যাতি পরাং গতিমি”-তি।

অন্তার্থঃ—জন্মান্তরে কৃত বিশেষ সাধন কলেও কাহার কাহার ইহজন্মে বিদ্যালাভ হয় ; যথা স্মৃতি (ভগবদগীতা) বলিয়াছেন “বহুজন্মের সাধনের দ্বারা সিদ্ধিলাভ করিয়া পরে ইহজন্মে পরাগতি লাভ করেন” ইত্যাদি।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৩৯শ সূত্র। অতস্থিতরজ্জ্বায়া লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য।—অস্তুরালবর্তিহাদাশ্রমবর্তিহং জ্যায়ঃ “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতে”-তি লিঙ্গাচ্চ।

অন্তার্থঃ—কিছু উক্ত প্রকার অস্তুরালবর্তী (কোন আশ্রম অবলম্বন না করিয়া) থাকা অপেক্ষা বিহিত আশ্রম গ্রহণ করা শ্রেয়স্কর। “অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত দিনমেকমপি স্থিঃ”, “সৰ্বৎসরম্ অনাশ্রমী স্থিত্বা কৃচ্ছ্ৰং সমাচরেৎ” ইত্যাদি স্মৃতিপ্রমাণদ্বারাও তাঙ্গ সিদ্ধান্ত হয়।

ইতি অনাশ্রমিণামপি ব্রহ্মবিজ্ঞাপিকারনিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪০শ সূত্র। তদুতশ্চ তু নাতত্ভাবো জৈমিনেরপি নিয়মাত্তদ্রূপাভাবেভ্যঃ ॥

(তদুতশ্চ = সন্ন্যাসাশ্রমপ্রাপ্তশ্চ ; অতত্ভাবঃ = সন্ন্যাসাশ্রমত্যাগঃ, পুনর্গার্হস্থ্যাশ্রমপ্রাপ্তিঃ ; নিয়মাৎ = আশ্রমপ্রচ্যুতাবিধানাৎ, তদ্রূপাভাবেভ্যঃ = তশ্চ (অতত্ভাবশ্চ—আশ্রমপ্রচ্যুতেঃ) রূপাণি (শব্দরূপাণি) তদ্রূপাণি

আশ্রমপ্রচ্যুতিবোধকানি বাক্যানি ইত্যর্থঃ, তেষাম্ অভাবঃ তদ্রূপাভাবঃ, তস্যাৎ অনাশ্রমনিষ্ঠোৎপাদকানি বাক্যানি ন সন্তি ইত্যর্থঃ, বহুবচনেন অন্তোহভাবা গৃহ্যন্তে, সন্ন্যাসারোহণবোধকবাক্যবৎ অবরোহণবাক্যাতাবাৎ, প্রচ্যুতিনিমিত্তাভাবাচ্চ, শিষ্টাচারাতাবাচ্চ ।]

ভাষ্য ।—প্রাপ্তোক্তিরেতোভাবস্তাভাবস্ত নোপপত্ততে, ইতি জৈমিনেরপি সম্মতং বচনাভাবান্নিমিত্তাভাবাচ্ছিষ্টাচারাতাবাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—একবার সন্ন্যাসাশ্রম গ্রহণ করিয়া পরে তাহা পরিত্যাগ করা যায় না । জৈমিনিও এইরূপ সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; শাস্ত্রেও ইহা নিয়মিত হইয়াছে, যথা—“অরণ্যমীয়ান্ন ততঃ পুনরেয়াৎ”, “সন্ন্যাস্তাযিং ন পুনরাবর্তয়েৎ” ইত্যাদি । পুনরায় গার্হস্থ্যাবলম্বনবিষয়ে কোন শাস্ত্রপ্রমাণও নাই, এবং সন্ন্যাসাশ্রমপ্রচ্যুতির পক্ষে নিমিত্তও কিছু নাই (বিষয়ের প্রতি সম্পূর্ণ বীতরাগ হইলেই সন্ন্যাসাশ্রমগ্রহণের ব্যবস্থা, নতুবা নহে ; অতএব বীতরাগী সন্ন্যাসীর পুনরায় বিষয়গ্রহণের কোন নিমিত্ত হইতে পারে না), ইহা শিষ্টাচারেরও বিরুদ্ধ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪১শ সূত্র । ন চাধিকারিকমপি পতনানুমানা-
ভদযোগাৎ ॥

ভাষ্য ।—অধিকারলক্ষণে নির্ণীতং প্রায়শ্চিত্তং নৈষ্ঠিকস্ত ন সম্ভবতি, তস্মা তদযোগাৎ । “আকুটো নৈষ্ঠিকং ধর্ম্মং যস্ত প্রচ্যবতে দ্বিজঃ । প্রায়শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি-স্মৃতেঃ ।

অন্তার্থঃ—পুরুষমীমাংসাদর্শনে অধিকারলক্ষণে ষষ্ঠ অধ্যায়ে ব্রহ্মচর্য্যব্রত-ভঙ্গের নিমিত্ত যে নৈষ্ঠিক-যাগরূপ প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে ব্যবস্থা নহে (তাহা উপকূক্ষাণ ব্রহ্মচারীর পক্ষে) ; কারণ

ঐ প্রায়শ্চিত্তে অগ্নিচরন এবং স্ত্রীগ্রহণ আবশ্যক, তাহা নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর পক্ষে সম্ভব নহে, স্ত্রীগ্রহণ করা মাত্রই তাহার নৈষ্ঠিকত্ব বিনষ্ট হয়। অতএব ব্রহ্মচর্য্যের সঙ্কট ভঙ্গ হইলেই নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী পতিত হয়। স্মৃতিও বলিয়াছেন “নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচর্য্যধর্ম্মে আরোহণ করিয়া যে ব্যক্তি পুনরায় তাহা হইতে চ্যুত হয়, সেই আত্মঘাতী পাতকী পুরুষ পুনরায় শুদ্ধিলাভ করিতে পারে এমন কোন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না”।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪২শ সূত্র। উপপূর্ব্বমপি ত্বেকে ভাবমশনব-
তুদুত্তম ॥

ভাষ্য।—একে তু নৈষ্ঠিকস্ত ব্রহ্মচর্য্যচাবনমূপপাতকমতস্তত্র প্রায়শ্চিত্তং মন্যতে। উপকূর্কগবস্তস্ত ব্রহ্মচারিত্বাবিশেষাৎ মধ্বশনাদিবতুদুত্তম “উত্তরেষামবিরোধী”-তি।

অর্থঃ—কেহ কেহ বলেন যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর ব্রতভঙ্গ হইলে তাহাতে উপপূর্ব্ব অর্থাৎ উপপাতক হয়; অতএব প্রায়শ্চিত্তের দ্বারা সেই দোষ ক্ষালিত হইতে পারে। উপকূর্কগ ও নৈষ্ঠিকের ব্রহ্মচর্য্যবিষয়ে ভেদ না থাকিতে, মদ্য, মাংস প্রভৃতি ভক্ষণজনিত পাপ যেমন উপপাতক বলিয়া গণ্য, এবং প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা তাহার ক্ষালন হয়, তদ্রূপ ব্রহ্মচর্য্যব্রতভঙ্গজনিত পাতকও প্রায়শ্চিত্ত দ্বারা ক্ষালিত হয়। জৈমিনি মীমাংসার “উত্তরেষাং তদবিরোধী” সূত্রে এই মত প্রকাশ করিয়াছেন।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৩শ সূত্র। বহিস্তু ভয়থাপি স্মৃতেরাচারাক্ষ ॥

ভাষ্য।—নৈষ্ঠিকাদীনাং স্বাশ্রমপ্রচ্যুতের্মহাপাতকমূপপাতক-
কত্বং বাহিস্তু ভয়থাপি তে ব্রহ্মবিদ্যাধিকারাবহির্ভূতাঃ “প্রায়-
শ্চিত্তং ন পশ্যামি যেন শুধ্যেৎ স আত্মহে”-তি স্মৃতেঃ, শিষ্টা-
চারাক্ষ।

অন্তার্থ :—কিন্তু নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী প্রভৃতির আশ্রমপ্রচ্যুতিকারক পাতক মহাপাতকই হউক বা উপপাতকই হউক, তাঁহারা ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকার হইতে চ্যুত হয়েন ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “সেই আশ্রমাতী পুরুষ শুদ্ধিলাভ করিতে পারে এমন প্রায়শ্চিত্ত দেখি না”, এবং শিষ্টাচারও এইরূপই।

ইতি নৈষ্ঠিকস্ত ব্রহ্মচর্য্যপরিত্যাগে ব্রহ্মবিজ্ঞাধিকারাহি-
ভূতত্বেবধারণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৪শ সূত্র। স্বামিনঃ ফলশ্রুতেরিত্যায়েয়ঃ ॥

ভাষ্য।—কর্মাঙ্গাশ্রিতমুপাসনং যজমানকর্তৃকমিত্যায়েয়ঃ।
“যদেব বিদ্যে”-তি ফলশ্রুতেঃ।

অন্তার্থ :—আয়েয় মুনি বলেন যে যজমানেরই কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত উপাসনা করা কর্তব্য ; কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন যে “শ্রদ্ধা, বিজ্ঞা ও উপনিষদ্ সহকারে যে যজ্ঞ করা যায়, তাহা অধিকতর ফলপ্রদ হয়” ; (ছাঃ ১ম অঃ ১র্থ)। এই ফলশ্রুতি দ্বারা যজমানেরই কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত বিজ্ঞোপাসনা করা কর্তব্য বলিয়া বিবেচিত হয়।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ সূত্র। আত্মিজ্যমিত্যৌড়ুলোমিস্তস্মৈ
হি পরিক্রীয়তে।

ভাষ্য।—কর্মাঙ্গাশ্রিতমুপাসনমৃষি(জ)ক্-কর্তৃকং তন্তুকর্মাণে
ক্রীতত্বাৎ ফলশ্রু যজমানাশ্রয়ত্বম্।

অন্তার্থ :—আচার্য্য ঔড়ুলোমি বলেন যে, কর্ম্যাঙ্গাশ্রিত বিজ্ঞোপাসনা ঋত্বিকেরই কর্তব্য ; কারণ ঋত্বিকের সহিত ক্রতুকর্ম্ম সম্পাদনার্থ ঋত্বিক যজমান কর্তৃক দক্ষিণাদি দান দ্বারা ক্রীত হয়েন। অতএব ঋত্বিককৃত উপাসনা দ্বারা যজমানে ফল আশ্রয় করে।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৫শ (ক) সূত্র । শ্রুতেশ্চ ॥

(এই সূত্র শঙ্করাচার্য্য কর্তৃক দ্রুত হইয়াছে । নিম্বাকাচার্য্য অথবা রামানুজস্বামিকর্তৃক ইহা দ্রুত হয় নাই । সূত্রার্থ এই :—শ্রুতিপ্রমাণেও এতদ্রূপই জানা যায় । শ্রুতি, যথা :—“যাং বৈ কাঞ্চন যজ্ঞ ঋত্বিজ আশিষ-মাশাসত ইতি যজমানারৈব তামাশাসত” (ঋত্বিকৃগণ যজ্ঞে যে সকল প্রার্থনা করেন, তৎসমস্ত যজ্ঞমানের নিমিত্তই” ইত্যাদি) ।

ইতি যজ্ঞমানস্ত ঋত্বিকৃকর্ম্মফলপ্রাপ্তিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৬শ সূত্র । সহকার্য্যাস্তরবিধিঃ, পক্ষ্ণেণ তৃতীয়ং তদ্বতো বিধ্যাদিবৎ ॥

(বৃহদারণ্যকে কহোলপ্রশ্নে (৩য় অঃ ৫ম ব্রা) ক্রয়তে “তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিক্ষিণ্ড বাল্যেন তিষ্ঠাসেৎ বাল্যং পাণ্ডিত্যঞ্চ নিক্ষিণ্ডাথ মুনিরমোনঃ মোনঞ্চ নিক্ষিণ্ডাথ ব্রাক্ষণ” ইতি । তত্র সংশয়ঃ । কিমিচ্চ বাল্যপাণ্ডিত্যবৎ মোনমপি বিধীয়তে ? আহোবিদনুত ইত্যত্রোচ্যতে—তদ্বতো বিজ্ঞাবতঃ তৃতীয়ং বাল্যপাণ্ডিত্যয়োরপেক্ষয়া তৃতীয়ং সাধনং মোনং মননশীলত্বং বিধীয়তে । এতদেবাহ—সহকার্য্যাস্তরবিধিঃ । ব্রক্ষসাক্ষাৎকারে সাধ্যে পাণ্ডিত্যবাল্যয়োরপেক্ষয়া সহকার্য্যাস্তরং মোনং তত্র বিধিরেব মুনিরিত্তি বিধ্যাদিবৎ, বিধীয়তে উপকারিতয়েতি বিধিঃ, যজ্ঞদানাদিরূপঃ, সর্ক্বাশ্রমধর্ম্মঃ শ্রমাদিরূপশ্চ । আদিশব্দেন পাণ্ডিত্যং বাল্যঞ্চ গৃহ্যেতে, তদ্বৎ ।)

ভাষ্য ।—“তস্মাদ্ভ্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিক্ষিণ্ড বাল্যেন তিষ্ঠা-সেদ্বাল্যং চ পাণ্ডিত্যঞ্চ নিক্ষিণ্ডাথ মুনিরি”-তাত্র মননশীলে মোনপদপ্রবৃতিসম্ভবেহপি পক্ষ্ণেণ প্রকৃতমননশীলে প্রয়োগ-

দর্শনাৎ পাণ্ডিত্যবাল্যায়োরপেক্ষয়া তৃতীয়ং সহকার্যাস্তরং মোনঃ
বিধীয়তে, যজ্ঞাদিবৎ শমাদিবচ্চ ।

অন্ত্যর্থঃ—বৃহদারণ্যকোপনিষদে কহোলগ্রন্থে উক্ত আছে “অতএব
পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া ব্রাহ্মণ বাল্যে (বালকবৎ সরলতাসম্পন্ন হইয়া) অব-
স্থিতি করিবেন ; বাল্য এবং পাণ্ডিত্যলাভ হইলে মোনী হইবেন.” (বৃঃ
৩য় অঃ ৫ম ব্রা) । মননশীল অর্থে মোনশব্দের প্রয়োগ হয় ; এইস্থলে
মননশীলতাট মোনশব্দের অর্থ । পাণ্ডিত্য ও বাল্যের তুলনার মোনব্রতকে
তৃতীয় সহকারী বিধিরূপেই উক্ত শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন বুঝিতে হইবে ।
যদিও পাণ্ডিত্য ও বাল্যসম্বন্ধে “তিষ্ঠাসেৎ” পদদ্বারা বিধি জ্ঞাপন করা
হইয়াছে, “মুনি” শব্দসম্বন্ধে তজ্জপ বিধি শ্রুতিবাক্যে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হয়
নাই, তথাপি পাণ্ডিত্য ও বাল্যের দ্বায় মননশীলত্বও ব্রহ্মসাক্ষাৎকাররূপ
সাধ্যবিষয়ে সহকারী সাধনাস্তর । অতএব তাহার অপূর্বত্বহেতু বিধিজ্ঞাপক
বিত্ত্বি তৎসম্বন্ধে না থাকিলেও, তাহাও বিধিস্বরূপেই শ্রুতি উল্লেখ
করিয়াছেন বুঝিতে হইবে ; যেমন যজ্ঞদানাদি গার্হস্থ্যধর্ম, শমদমাদি
সর্বশ্রমধর্ম, এবং পাণ্ডিত্য ও বাল্য বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট, তজ্জপ মোনও
বিধিস্বরূপে উপদিষ্ট বলিয়া বুঝিতে হইবে ।

৩য় অঃ ৪র্থ পা ৪৭ম সূত্র । কৃৎস্নভাবান্তু গৃহিণোপসংহারঃ ॥

ভাষ্য ।—“স খন্বেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষং ব্রহ্মলোকমভি-
সম্পদ্যতে, ন চ পুনরাবর্ততে” ইতি গৃহিণোপসংহারঃ সর্বশ্রম-
ধর্মসম্ভাবাৎ সর্বধর্মপ্রদর্শনার্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি এইরূপ যাবজ্জীবন বিধানানুসারে যাপন করিয়া
পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন, তথা হইতে পুনরাবর্তিত হইবেন না” ছান্দোগ্যো-
পনিষদ্ (৮ম অঃ ১৫ খঃ) এইরূপ বাক্যদ্বারা গৃহস্থশ্রমীর ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তি-

বিষয় উল্লেখ করিয়া প্রস্তাব উপসংহার করিয়াছেন। গৃহস্থের পক্ষে গার্হস্থ্য-
শ্রমবিহিত যজ্ঞদানাদি কৰ্ম যেমন কর্তব্য, সন্ন্যাসাশ্রমবিহিত বিদ্যোপাসনাও
তদ্রূপ কর্তব্য ; এই বিদ্যাবলেই পুনরার্তনের নিবৃত্তি হয়, এবং ব্রহ্মলোক-
প্রাপ্তি হয়। সুতরাং গৃহস্থের সম্বন্ধে যে ব্রহ্মপ্রাপ্তি ও পুনরাবর্তননিবৃত্তি
শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন, তদ্বারাই সন্ন্যাস প্রভৃতি সৰ্ববিধ আশ্রমীর
পক্ষেও ব্রহ্ম প্রাপ্তি ও পুনরাবৃত্তি ব্যবস্থাপিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে, কেবল
গৃহস্থ্যশ্রমীরই উক্ত ফললাভ হয়, এইরূপ বুঝিতে হইবে না।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৮শ সূত্র। মৌনবদিতরেমামপ্যুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—তথৈব তস্মিন্ বাক্যেহপি মৌনোপদেশঃ সৰ্বধৰ্ম্ম-
প্রদর্শনার্থঃ। মৌনোপদেশবৎ “ত্রয়ো ধৰ্ম্মস্বক্কা” ইত্যাদিনা
সৰ্ব্বাশ্রমধৰ্ম্মোপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—এই প্রকার পূর্বোক্ত “অথ মুনিঃ” বাক্যে যে মৌনের
উল্লেখ করা হইয়াছে, তদ্বারা ব্রহ্মচর্যা, আচার্য্যকুলবাসাদি আশ্রমাস্তরেরও
বিধান হইয়াছে বুঝিতে হইবে। মৌনোপদেশের স্থায় “ত্রয়ো ধৰ্ম্মস্বক্কাঃ”
(ছাঃ ২য় অঃ ১৩ খঃ) ইত্যাদিবাক্যে সৰ্ববিধ আশ্রমধৰ্ম্মের বিধানই শ্রুতি
করিয়াছেন।

ইতি মৌনব্রতস্ত সৰ্ব্বাশ্রমধৰ্ম্মানিরূপণাধিকরণম্।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৪৯শ সূত্র। অনাবিকুৰ্ব্বন্নয়্যাৎ ॥

ভাষ্য।—পাণ্ডিত্য (প্রযুক্ত) স্বমাহাত্ম্যাত্তনাবিকুৰ্ব্বন্
বাল্যেন নিরহঙ্কারভাবেন বর্তেত। তস্মৈবাস্বয়সম্ভবাৎ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “তন্মাষ্ট্রাক্ষণঃ পাণ্ডিত্যং নিবিক্ত বাল্যেন
তিষ্ঠাসেৎ” (বৃঃ ৩য় অঃ ৫ম ব্রা) ইত্যাদিবাক্যে যে বাল্যতাব ধারণ করিবার

ব্যবহা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এই যে পাণ্ডিত্যলাভপ্রবৃত্ত স্বীয় মাহাত্ম্যাদি প্রকাশ না করিয়া, বালকের স্থায় দস্তাহঙ্কারশূন্য হইয়া ঋজুভাবে অবস্থান করিবেন ; কারণ তাহাই বাক্যের সঙ্গতার্থ ; জ্ঞানাত্যাসের নিমিত্ত বালকের যথেষ্টাচার উপযোগী নহে ; অতএব উক্তবাক্যে বালকের যথেষ্টাচারের প্রতি লক্ষ্য করা হয় নাই ; তাহার অদাভিকতা, সরলতা প্রভৃতি গুণের প্রতিই লক্ষ্য করা হইয়াছে বুঝিতে হইবে ।

ইতি “বাল্যেন” শব্দশ্রুতানিরূপণাধিকরণম্ ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫০শ সূত্র । ঐহিকমপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে, তদদর্শনাৎ ॥

(অপ্রস্তুতে প্রতিবন্ধে — অসতি বাধকে)

ভাষ্য ।—অসতি প্রতিবন্ধে ঐহিকং বিজ্ঞাজন্ম, তস্মিন্ সত্যামুশ্মিকং “মৃত্যুপ্রোক্তাং নচিকেতোহথ লব্ধ্বা বিজ্ঞামি”-ত্যাদৌ তদদর্শনাৎ ।

অন্তার্থ :—প্রতিবন্ধ না থাকিলে এই জন্মেই বিজ্ঞা (ব্রহ্মজ্ঞান) লাভ করা যায়, প্রতিবন্ধ থাকিলে, পরজন্মে প্রতিবন্ধ দূর হইলে, লাভ হয় । কারণ “ধর্মরাজকাথিত বিজ্ঞালাভ করিয়া নচিকেতা যোগসিদ্ধি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন ও ব্রহ্মলাভ করিয়াছিলেন” ইত্যাদিবাক্যে কঠ (৪র্থ বঃ) ও অপরাপর শ্রুতি এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন ।

৩য় অঃ ৪র্থ পাদ ৫১শ সূত্র । মুক্তিফলানিয়মস্তদবস্থাবধূতে-স্তদবস্থাবধূতেঃ ॥

(তদবস্থাবধূতেঃ বিবক্ষণাবস্থায় সম্পন্নবিজ্ঞান অনিয়তমুক্তিকালত্বেন অবধূতেরিত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—তথা মুক্তিফলানিয়মঃ “তন্তু তাবদেব চিরম্” ইতি বচনাৎ ।

অর্থঃ—তদ্রূপ মুক্তিরূপ ফল যে এই জন্মান্তেই লাভ হইবে, তাহারও নিয়ম নাই ; কারণ ছানোগাশ্রুতি (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) বলিয়াছেন “কর্মবন্ধন সম্পূর্ণ শেষ হইলে পর ব্রহ্মরূপ প্রাপ্তি হয়,” (যেমন প্রতিবন্ধভাবে এষ্ট জন্মেই বিজ্ঞালাভ হয়, প্রতিবন্ধক থাকিলে হয় না ; অতএব এই জন্মেই হইবে বলিয়া বিজ্ঞালাভবিষয়ে কোন নিশ্চিত নিয়ম নাই ; তদ্রূপ বিজ্ঞাপ্রাপ্ত ব্যক্তির পক্ষে মুক্তিরূপ বিজ্ঞাফললাভবিষয়েও এই দোহান্তেই হইবার নিয়ম নাই ; কারণ কর্মবন্ধন থাকিতে হইবে বলিয়া শ্রুতি অবধারণ করেন নাই, কর্ম মুক্ত হইলে হয় বলিয়াছেন ।

ইতি বিজ্ঞায়াঃ তৎফলন্তু চ প্রাপ্তেরানন্তকালত্বনিরূপণাধিকরণম্ ।

—*—

এই তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথম পাদে কর্মকারী জীবের সংসারগতি বর্ণিত হইয়াছে ; তদ্বারা যে পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যুরূপ মলিনতা হইতে জীব উদ্ধার পায় না, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাস শ্রুতি স্মৃতি প্রভৃতি শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তি-তর্কের দ্বারা প্রমাণিত করিয়া, তদ্বারা বিষয়বৈরাগ্য উৎপাদন করিতে প্রযত্ন করিয়াছেন । দ্বিতীয় পাদে জীবের স্বপ্নাদি অবস্থার বিচার ও প্রাসঙ্গিক-রূপে ব্রহ্মের দ্বিরূপত্ব আরও বিশেষরূপে প্রতিপাদিত করিয়া সর্বনিরস্ত্র ব্রহ্মের উপাসনাই যে মুক্তির নিমিত্ত প্রয়োজন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন । তৃতীয় পাদে উপনিষদুক্ত নানাবিধ ব্রহ্মোপাসনার বিচার করিয়া তত্ত্ব উপাসনাসকলের সার যে নানাবিধরূপে ব্রহ্মচিন্তন, তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং আপন আপন অধিকারভেদে সাধক সেই সকল উপাসনার মধ্যে কোন একটি গ্রহণ করিয়া কৃতকৃত্যতা লাভ করিতে পারেন, এরূপ উপদেশ দিয়াছেন । চতুর্থ পাদে বাগাদিকর্ম হইতে বিজ্ঞার স্বাভাব্যতা ও

মোক্ষফল-দানক্ষমতা প্রতিপাদিত করিয়া, গার্হস্থ্য সন্ন্যাসাদি আশ্রমভেদে যজ্ঞাদি কৰ্ম্মাচরণ বিষয়ে যে কিস্কিৎ তারতম্য আছে, তাহা বর্ণনা করিয়াছেন। এবং বিদ্যাবান্ সন্ন্যাসী ও গৃহী উভয়ের মোক্ষাধিকার ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। এই তৃতীয় অধ্যায় সাধকের পক্ষে বিশেষ আদরণীয় ; ইহা পাঠে নানাবিধ সাধনবিষয়ক সংশয় বিদূরিত হয়, এবং ব্রহ্মোপাসনায় নিষ্ঠা উপজাত হয়।

ইতি বেদান্তদর্শনে তৃতীয়াধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসং ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—প্রথম পাদ

ব্রহ্মস্বরূপ, জগৎস্বরূপ, জীবস্বরূপ, ব্রহ্মের সহিত জীব ও জগতের সম্বন্ধ, এবং ব্রহ্মের উপাসনা যদ্বারা জীবের পরমপুরুষার্গ (মোক্শ) লাভ হয়, এবং উপাসনাকালে ব্রহ্মের স্বরূপ যে ভাবে চিত্তা করিতে হয়, তৎসমস্ত বিবৃত হইয়াছে। ইদানীং চতুর্থাধ্যায়ে মোক্ষসম্বন্ধে বিশেষ বিচার প্রবর্তিত হইতেছে। তন্মধ্যে প্রথমপাদে অবিশ্রাস্ত সাধন অবলম্বন করা যে প্রয়োজন, তাহা বিশেষরূপে সপ্রমাণিত করা হইবে, এবং উপাসনাকালে সাধক আপনাকে কিরূপে চিত্তা করিবেন এবং পূর্বাধ্যায়োক্ত প্রতীকাদিকে কিরূপে ভাবনা করিবেন, এবং উপাসনাসিদ্ধ হইলে জীবিত পুরুষের কিরূপ অবস্থা লাভ হয়, ইত্যাদি ভিজ্ঞাস্ত বিষয়সকলও মীমাংসিত হইবে। দ্বিতীয়পাদে ব্রহ্মজপুরুষের অর্চিরাতিমার্গে ব্রহ্মলোকে গমন ও তথায় পরব্রহ্ম প্রাপ্তি বর্ণনা করা হইবে। এবং অবশেষে চতুর্থপাদে বিদেহমুক্তপুরুষের ব্রহ্মরূপতা লাভ হইলে যে অবস্থার স্থিতি হয়, তাহা অবধারিত হইবে। এক্ষণে প্রথমপাদ নিয়ে ব্যাখ্যাত হইতেছে।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১ম সূত্র। আবৃত্তিরসকৃদুপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—অসকৃৎ সাধনাবৃত্তিঃ কৰ্ত্তব্য। “শ্রোতব্যো মন্তব্যো নিদিধ্যাসিতব্য” ইত্যাদিব্রহ্মদর্শনায়োপদেশাৎ।

অন্তার্থঃ—একবারমাত্র ব্রহ্মতত্ত্ব শ্রবণের দ্বারা সিদ্ধমনোরথ হওয়া যায় না ; পুনঃ পুনঃ অবিশ্রাস্ত ব্রহ্মবিজ্ঞাসাধন করা কৰ্ত্তব্য ; কারণ ব্রহ্মদর্শনের

নিমিত্ত “শ্রবণ, মনন, ও নিদিধ্যাসন করা প্রয়োজন” বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন। (বৃহদারণ্যক ৪র্থ অঃ ৫ ব্রা))

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ২য় সূত্র। লিঙ্গাচ্চ ॥

(লিঙ্গ = শ্রুতি ।)

ভাষ্য।—“অভ্যাসযোগেন ততো মামিচ্ছাপ্তুঃ ধনঞ্জয়” ইত্যাদিস্মৃতেষ্ট।

অন্ত্যর্থঃ—হে ধনঞ্জয় ! তুমি পুনঃ পুনঃ অভ্যাস দ্বারা আমাকে জানিতে ইচ্ছা কর” ইত্যাদিবাक্যে শ্রুতিও এইরূপই উপদেশ করিয়াছেন। (গীতা ১২ অঃ ৯ শ্লোক) ।

ইতি সাধনারূপ্তিনিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৩য় সূত্র। আত্মোতি তূপগচ্ছন্তি গ্রাহয়ন্তি চ ॥

ভাষ্য।—“এষ মে আত্মে”-তি পূর্বের উপগচ্ছন্তি। “এষ তে আত্মে”-তি শিষ্যানুপদিশন্তি। অতো মুমুক্শুণা পরমপুরুষঃ স্বশ্রায়াত্মেন ধ্যেয়ঃ।

অন্ত্যর্থঃ—“পরমপুরুষ ব্রহ্ম আমার আত্মা” এইরূপ বুদ্ধিতে স্থিত হইবে, এবং শিষ্যদিগকেও “ব্রহ্মই তোমার আত্মা” এইরূপ ধ্যান করিতে উপদেশ করিবে ; শ্রুতি (বৃহদারণ্যক ৩য় অঃ ৩৭ ব্রা ইত্যাদি ।) এইরূপ উপদেশ করাতে মুমুক্শু ব্যক্তির পক্ষে পরমপুরুষ পরমাআত্মাই স্বীয় আত্মা, এইরূপ ধ্যান করা কর্তব্য ; অর্থাৎ আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নজ্ঞানে ব্রহ্মচিন্তা করা কর্তব্য। (ভেদসংস্কাজ্ঞান বন্ধনীর স্থাব্যবিকই আছে, ইহাই জীবের বন্ধের হেতু। পরন্তু অভেদ-সংস্কাজ্ঞান পুনঃ পুনঃ অভেদচিন্তা দ্বারা সিদ্ধ হয়) ।

ইতি মুমুক্শুণা স্বশ্রায়াত্মেন পরমপুরুষশ্চ ধ্যাতব্যত্বাবধারণাধিকরণম্।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৪র্থ সূত্র । ন প্রতীকে ন হি সঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রতীকে স্বাত্মানুসন্ধানং ন কার্যং, ন স উপা-
সিতুরাত্মা ।

অন্তার্থঃ—মন, আদিভা, নাম ইত্যাদি প্রতীকে ব্রহ্মবুদ্ধি করিয়া ইহা-
দিগের উপাসনা করিবার বিধি শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে সত্য, কিন্তু যুমুক্ষুর
পক্ষে এই সকল প্রতীকে একাত্মবুদ্ধি করিয়া ধ্যান করা পূর্বস্বত্রোক্ত
উপদেশের অভিপ্রায় নহে ; কারণ এই সকল প্রতীক উপাসকের আত্মা
নহে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৫ম সূত্র । ব্রহ্মদৃষ্টিরুৎকর্ষাৎ ॥

ভাষ্য ।—মনআদৌ ব্রহ্মদৃষ্টিযুক্তৈব, ন তু ব্রহ্মণি মনআদি-
দৃষ্টিব্রহ্মণ উৎকর্ষাৎ ।

অন্তার্থঃ—মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দর্শন, যাহা উপাসনাপ্রকরণে
উক্ত হইয়াছে, তাহা যুক্ত । পরন্তু ব্রহ্মকে মনঃপ্রভৃতিরূপে চিন্তা করা
যুক্ত নহে ; কারণ তিনি মনঃপ্রভৃতি প্রতীক হইতে উৎকৃষ্ট ।

ইতি প্রতীকে ব্রহ্মদৃষ্টেরাবশ্যকত্বনির্ণয়াদিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । আদিত্যাদিমতয়শ্চাস্ত, উপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—“য এবাসৌ তপতি তমুদগীধমুপাসীতে”-ত্যাছা-
পাসনেষ দগীধাদিষাদিত্যাদিমতয়ঃ কৰ্ত্তব্যাঃ আদিত্যাদেৰুৎ-
কৰ্ষোপপত্তেঃ ।

অন্তার্থঃ—“যিনি এই তাপ প্রদান করিতেছেন (সূর্য্য,), তিনিই
উদগীধ, এই বল্লনার উদগীধের উপাসনা করিবে” (ছানোগ্য ১ম অঃ ৩য়
খণ্ড ১ম) ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যোক্ত উদগীধোপাসনার যজ্ঞাদপ্রণবাদিতে

আদিত্যাদিবুদ্ধি স্থাপন করিয়া উপাসনার ব্যবস্থাই করা হইয়াছে ; আদিত্যাদিতে প্রণবাদি যজ্ঞাদি কল্পনার উপাসনা করা বিধেয় নহে ; কারণ আদিত্যাদি প্রণব হইতে উৎকৃষ্ট ; প্রণবাদিকে আদিত্যাদি দৃষ্টি দ্বারা সংস্কৃত করিলে কর্মসকল বিশিষ্ট ফলপ্রদ হয় । (অর্থাৎ ব্রহ্ম মনঃ-প্রভৃতি হইতে শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং তাঁহাকে মনঃপ্রভৃতিকে ব্রহ্মরূপে দৃষ্টি করিলে, মনঃপ্রভৃতি বিশুদ্ধ হয় । তদ্রূপ আদিত্যাদিকর্ম্মাদি উল্লীখাদি হইতে শ্রেষ্ঠ ; অতএব ঐ উল্লীখাদিগকেই আদিত্যাদিরূপে ভাবনা দ্বারা সংস্কৃত করিতে হয় ; আদিত্যাদিকে উল্লীখরূপে ভাবনা করিবে না ; এইরূপ সাধক আপনাকে ব্রহ্মাত্মক বলিয়া ভাবনা করিবেন, ব্রহ্মকে জীবরূপে ভাবনা করিবেন না, বুদ্ধিতে হইবে ।)

ইতি উল্লীখাদিষু আদিত্যাদিধানাবশ্রুকত্বনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৭ম সূত্র । অসীনঃ সম্ভবাৎ ॥

ভাষ্য ।—আসীন এবোপাসনমমুতিষ্ঠেৎ তস্মৈব তৎসম্ভবাৎ ।

অশ্রুত্বার্থঃ—উপবিষ্ট হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ উপবেশন করিয়া উপাসনা করিলেই, তাহা সম্যক সিদ্ধ হয় (শয়নে আলস্য ও নিদ্রার সম্ভব হয় ; গমনশীল প্রভৃতি অবস্থায় শরীরধারণাদিবিষয়ক প্রযত্নহেতু বিক্ষেপের সম্ভব হয়) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৮ম সূত্র । ধ্যানাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনাস্ত ধ্যানরূপত্বাদাসীন এব তদমুতিষ্ঠেৎ ।

অশ্রুত্বার্থঃ—ধ্যানের দ্বারা উপাসনা করিতে হয়, সুতরাং আসীন হইয়া উপাসনা করিবে ; কারণ আসীন না হইলে ধ্যান সম্যক প্রতিষ্ঠিত হয় না ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ৯ম সূত্র । অচলত্বং চাপেক্য ॥

ভাষ্য ।—“ধ্যায়তীব পৃথিবী”-ত্যাচলত্বমপেক্য ধ্যায়তি-
প্রয়োগো বর্ততে । অত আসীন এবোপাসনমমুত্তিষ্ঠেৎ ।

অন্তার্থঃ—পৃথিবীর অচলত্বকে লক্ষ্য করিয়াই “পৃথিবী যেন ধ্যান
করিচ্ছে” (ছাঃ ৭ম অঃ ৬ খঃ) ইত্যাদি ক্রতিবাক্যে ধ্যানশব্দের প্রয়োগ
হইয়াছে । আসীন হইয়া ধ্যানপরায়ণ হইলেই, এই অচলত্ব লাভ করা
যায় । অতএব আসীন হইয়াই ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইবে ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১০ম সূত্র । স্মরন্তি চ ॥

ভাষ্য ।—“শুচৌ দেশে প্রতিষ্ঠাপ্য” ইত্যাদি স্মরন্তি চ ॥

অন্তার্থঃ—স্মৃতিও তজ্জপ উপদেশ করিয়াছেন ; যথা “পাবিত্রস্থানে
আসন স্থাপন করিয়া” ইত্যাদি শ্রীমদ্ভগবদগীতাবাক্যে এইরূপ উপদেশ করা
হইয়াছে । (গীতা ৬ষ্ঠ অঃ ১১ শ্লোক) ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১১ম সূত্র । যত্নৈকাগ্রতা তত্রাবিশেষাৎ ॥

ভাষ্য ।—যত্র চিত্তৈকাগ্র্যং তত্রোপাসীত, তদতিরিক্তদেশাদি-
বিশেষাশ্রবণাৎ ।

অন্তার্থঃ—যেখানে যে সময়ে একাগ্রতা জন্মে, সেই স্থানেই উপাসনা
করিবে ; কারণ তৎসম্বন্ধে কোন বিশেষ দেশকালাদির নিয়ম ক্রতি উপদেশ
করেন নাই ; চিত্তের একাগ্রতাই উপাসনার নিমিত্ত প্রয়োজন ; তাহা যে
স্থানে যে কালে যাহার উপস্থিত হয়, তাহাই সেই উপাসকের পক্ষে
উপাদেয় ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১২ম সূত্র । আ প্রয়াণান্তত্রাপি হি দৃষ্টম্ ॥

ভাষ্য ।—উপাসনমাপ্রয়াণাৎ কার্যম্ । যতন্তত্রাপি “স
খম্বেবং বর্তয়ন্ যাবদায়ুষ্মি”-ত্যাদৌ তদদৃষ্টম্ ।

অন্ত্যর্থঃ—মৃত্যুকালপর্যন্ত আজীবন উপাসনা কার্য্য করিবে। কারণ তৎসম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “তিনি এইরূপে আজীবন অবস্থান করিয়া পরে ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত হইবেন”। (ছাঃ ৮ম অঃ ১৫ খঃ)।

ইতি উপাসনাবিধি নিরূপণাধিকরণম্।

—০—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৩শ সূত্র। তদধিগমে, উত্তরপূর্ব্বাঘ্যোর-
শ্লেষবিনাশৌ তদ্ব্যপদেশাৎ ॥

ভাষ্য।—বিদুষ উত্তরপূর্ব্বাঘ্যোরশ্লেষবিনাশৌ ভবতঃ।
কুতঃ? “এবংবিদি পাপং কৰ্ম্ম ন শ্লিষ্যতে”, “অস্ম্য সৰ্ব্বৈ
পাপ্যানঃ প্রদূয়ন্তে” ইতি ব্যপদেশাৎ।

অন্ত্যর্থঃ—(পূর্ব্বোক্ত সূত্রসকলে উপাসনার প্রণালীর সম্বন্ধে পূর্ব্ব
অনুষ্ঠান প্রয়োজনীয় বিষয়সকল ব্যাখ্যা করিয়া, এক্ষণে বিশেষরূপে বিচার
ফল বর্ণনা করিতে সূত্রকার প্রবৃত্ত হইতেছেন) :—

ব্রহ্মজ্ঞান-সম্পন্ন পুরুষের পূর্ব্বকৃত পাপসকল বিনষ্ট হয়, এবং পরে কৃত
পাপসকলও তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। কারণ শ্রুতি (ছাঃ ৪র্থ
অঃ ১৪ খঃ) তৎসম্বন্ধে স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন যে “এইরূপ জ্ঞানী পুরুষকে
পাপকৰ্ম্ম লিপ্ত করে না; “তদ্ যথা পুষ্করপলাশে আপো ন শ্লিষ্যন্তে”
“যেমন জল পদ্মপত্রে লিপ্ত হয় না, তদ্বৎ” ইত্যাদি, এবং (ছাঃ ৫ম অঃ
২৪ খঃ) যেমন তুলারানি অগ্নিসংযোগে দগ্ধ হয়, তদ্রূপ বিদ্বান্ পুরুষের
সমস্ত পাতকরাশি বিনষ্ট হইয়া যায়” ইত্যাদি।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৪শ সূত্র। ইতরস্যাপ্যেবমসংশ্লেষঃ, পাতে
তু ॥

ভাষ্য।—পুণ্যস্ম্য কাম্যকৰ্ম্মণোহপি অঘবন্মুক্তিবিরোধিত্বা-

দুস্তরশ্চাল্লেষঃ, পূর্বশ্চ বিনাশ এব । উস্তরপূর্বয়োঃশ্চাল্লেষবিনা-
শানস্তরং দেহপাতে সতি মুক্তিরেব ।

অন্ত্যর্থঃ—পাপের দ্বার পুণ্যও মুক্তির বিরোধী ; সুতরাং জ্ঞানী পুরুষের পূর্বকৃত পুণ্যেরও বিনাশ হয়, এবং পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত তাহার অশ্লেষ (অলিপ্ততা) ঘটে । পূর্বে ও পরে কৃত পুণ্যের বিনাশ ও অশ্লেষ হইয়া, দেহপাতে তাহার পাপ ও পুণ্য উভয়বিধ কর্ম বিলুপ্ত হয় ; এবং তিনি সম্যক মুক্তপদবী লাভ করেন ।

[মূলসূত্রে কেবল “অশ্লেষ” শব্দের প্রয়োগ আছে ; তাহার অর্থ ব্রহ্ম-জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্ম জ্ঞানিপুরুষকে লিপ্ত করে না । কিন্তু পূর্বোক্ত ১৩ সংখ্যক সূত্রে যেমন পূর্বকৃত পাপের বিনাশ স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে, এই পরবর্তী সূত্রে তাহার উল্লেখ হয় নাই ; তদ্বারা এই সূত্রের অর্থ এইরূপ অস্বাভাবিক হইতে পারে যে, জ্ঞানোদয়ের পরে কৃত পুণ্যকর্মের সহিত জ্ঞানী পুরুষ লিপ্ত হয়েন না ; কিন্তু তাহার পূর্বকৃত পুণ্যের বিনাশ হয় না । এই অর্থ সম্ভব নহে ; কারণ পাপের দ্বার পুণ্যেরও বিনাশ না হইলে, মোক্ষ হইতে পারে না, ইহা শাস্ত্রে নির্দিষ্ট হইয়াছে ; “ক্ষীরন্তে চাস্ত কৰ্ম্মণি” এবং “উভে উ হৈবৈষ এতেন তরতি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যও ইহার প্রমাণ ।]

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৫শ সূত্র । অনারব্ধকার্য্যে এব তু পূর্বে
তদবধেঃ ॥

(তদবধেঃ = তস্মৈ দেহপাতাবধিষ্টোক্তত্বাৎ ।)

ভাষ্য ।—বিজ্ঞাপ্রাপ্তৌ পূর্বে পাপপুণ্যোহপ্রবৃত্তফলে এব
ক্ষীয়েতে ; কুতঃ ? “তস্মৈ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষে অথ
সম্পৎস্তে” ইতি শরীরপাতাবধিশ্রবণাৎ ।

অন্তার্থ :—কিছু ব্রহ্মজ্ঞান হইলে পূর্বকৃত পাপ ও পুণ্যের বিনাশ হয় বলিয়া যে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহা সমস্ত পাপপুণ্যসম্বন্ধে নহে, যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করে নাট (অর্থাৎ ইহজন্মকৃত সঞ্চিত কৰ্ম এবং অপরাপর-জন্মসঞ্চিত কৰ্ম বাহা ইহজন্মে ফলোন্মুখ হয় নাই), তৎসম্বন্ধে এই উক্তি বৃদ্ধিতে হইবে। কারণ যে কৰ্ম ফলদান করিতে আরম্ভ করিয়াছে, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানলাভেও ক্ষয় হয় না বলিয়া ছান্দোগ্যশ্রুতি বলিয়াছেন ; যথা—“তাহার (ব্রহ্মজ্ঞানীর) তাবৎকাল বিলম্ব যাবৎকাল দেহ থাকে ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন” ইত্যাদি, (ছাঃ ৬ষ্ঠ অঃ ১৪ খঃ) এই সকল বাক্যে শরীর পতনের অপেক্ষা থাকা শ্রুতিই স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। (শরীর-ধারণ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মেরই ফল ; জাতি, আয়ুঃ ও ভোগ এই তিনটি সাধারণতঃ পূর্বজন্মার্জিত কৰ্মের ফল ; ইহজীবনে কৃতকৰ্ম মৃত্যুকালে ফলদানের জন্য উদ্দীপিত হইয়া মৃতপুরুষকে প্রেরণা করে, এবং তদনুসারে স্বৰ্গ নরকাদিভোগান্তে তাহার ইহলোকে দেহপ্রাপ্তি হয় ; ইহলোকে প্রাপ্ত দেহ, আয়ু ও ভোগ পূর্বজন্মে কৃত ফলদানে প্রবৃত্ত কৰ্মসকলের ফলস্বরূপ। সূত্রকার বলিতেছেন যে, এইরূপ ফলদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে যে কৰ্ম, তাহা বিনা ভোগে বিনষ্ট হয় না ; যদি সমস্ত কৰ্মই একেবারে ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ের সঙ্গেসঙ্গেই বিনষ্ট হইত, তবে ব্রহ্মজ্ঞানোৎপত্তির সঙ্গেসঙ্গেই মৃত্যু ঘটত ; কারণ সমস্ত কৰ্ম বিনাশপ্রাপ্ত হইলে, দেহকে জীবিত রাখে এমন কৰ্মও কিছু থাকে না বলিতে হইবে ; কিছু জীবিত ব্যক্তিও, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করিয়া, মুক্ত হয়েন বলিয়া সৰ্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধি আছে। অতএব জীবিত মুক্ত ব্যক্তির সমস্ত কৰ্ম যে বিনাশপ্রাপ্ত হয় না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কোন্ কোন্ কৰ্ম নাশ প্রাপ্ত হয় তৎসম্বন্ধে বেদব্যাস বলিতেছেন যে, অনারক-কৰ্মেরই নাশ হয় ; বাহা ফলপ্রদানে প্রবৃত্ত হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট হয় না।

পরন্তু জীবিত যুক্তপুরুষের আরক্কর্মেও তাঁহাকে লিপ্ত করে না, তিনি নিলিপ্তভাবে তাহা ভোগ করেন ; দেহের অবসানের সহিত তৎসমস্ত নিবৃত্ত হয় ; সুতরাং তখন তাঁহার সর্ববিধ কর্মের সম্যক্ বিনাশ হয়) ।

ইতি বিজ্ঞানাভে অপ্রবৃত্তফলপাপপুণ্যক্ময়নিক্রপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৬শ সূত্র । অগ্নিহোত্রাদি তু তৎকার্য্যায়ৈব তদর্শনাৎ ॥

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানাহ্নিহোত্রদানতপআদীনাং স্বাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্তিশঙ্কা নাস্তি, বিজ্ঞাপোষকত্বাদনুষ্ঠেয়াশ্চেব । যজ্ঞাদিশ্রুতো তেষাং বিজ্ঞোৎপাদকত্বদর্শনাৎ ।

অন্তার্থঃ — ব্রহ্মজ্ঞানোদয়ে অগ্নিহোত্র, দান, তপঃ প্রভৃতি স্বাশ্রম-বিহিত কর্মের নিবৃত্তির আশঙ্কা নাই, অর্থাৎ তাহা পরিত্যাজ্য নহে ; কারণ এই সকল কর্মের দ্বারা বিজ্ঞার পোষণ হয়, অতএব এই সকল কর্ম সর্বদাই অনুষ্ঠেয় । পূর্বে উক্ত “যজ্ঞেন দানেন তপসা” (বৃঃ ৪র্থ অঃ ৪ ব্রা) ইত্যাদি শ্রুতিতে এই সকল কর্মের বিজ্ঞোৎপাদকত্ব উল্লেখ আছে ; অতএব এই সকল কর্ম বিজ্ঞাবিরোধী নহে । কাম্যকর্মেরই বিনাশ ও পরিত্যাজ্যত্ব সিদ্ধ আছে ।

ইতি অগ্নিহোত্রাত্মাশ্রমকর্মণাং নিবৃত্ত্যভাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৭শ সূত্র । অতোহন্যাপি হে কেষামুভয়োঃ ॥

ভাষ্য ।—অস্ম্যাং প্রাপ্তবিষয়াং কর্মণো বিজ্ঞোৎপাদকাদি-রূপাদন্যাপ্যলকবিষয়া কৃত্যাহস্তি । তদ্বিষয়মেকেষাং “সুহৃদঃ

সাধুকৃত্যাং, দ্বিস্তুঃ পাপকৃত্যামি"-ত্যাভয়োঃ পুণ্যপাপয়োবিভাগ-
বচনম্ ।

অন্তার্থঃ—প্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম (ফলোৎপাদনে প্রবৃত্ত কৰ্ম্ম) এবং অগ্নি
হোত্ৰাদি বিদ্যোৎপাদক কৰ্ম্ম ব্যতীত অপর অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্মও জীবমুক্ত
পুরুষের অবশ্য থাকে ; (বিদ্যোৎপত্তির পরে জীবিতকালে কৃতকৰ্ম্ম সমস্তই
অপ্রাপ্তবিষয় কৰ্ম্ম) । তৎসম্বন্ধে কোন কোন শাখীরা বলেন যে 'মুক্ত-
পুরুষের দেহান্তে তাঁহার পুণ্যকৰ্ম্মের ফল সুদুর্গণ এবং পাপকৰ্ম্মের ফল
শত্রুগণ প্রাপ্ত হয়" ইত্যাদিবাক্যে শ্রুতি ঐ সকল পাপ ও পুণ্যের এইরূপ
ব্যবস্থা করিয়াছেন যে, ইহাদের ফল মুক্তপুরুষ কর্তৃক ভুজ না হইলেও
অপর কর্তৃক বিভাগক্রমে ভুক্ত হয় ।

ইতি অলঙ্কবিষয়কৰ্ম্মণাম্ অন্তৈর্ভোগ্যান্নিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৮শ সূত্র । যদেব বিদ্যেতি হি ॥

ভাষ্য ।—কৰ্ম্মণঃ প্রবলত্বদুর্বলত্বসূচনার্থমিদমুচ্যতে “যদেব
বিদ্যা” ইতি হি ।

অন্তার্থঃ—ছান্দোগ্য উপনিষদে (১ম অঃ ১ম খঃ) উক্ত হইয়াছে যে
“যাহা বিদ্যা, শ্রদ্ধা ও উপনিষদের সহিত রূত হয়, তাহা অধিকতর শক্তি-
শালী হয়” ; এই বাক্যের অর্থ এইরূপ নহে যে, বিদ্যাবিরহিত যাগাদি
অকর্তব্য ; এবং বিদ্যায়ুক্ত যাগাদিই কর্তব্য । বাস্তবিক আশ্রমবিহিত
সমস্ত কৰ্ম্মই জ্ঞানী পুরুষেরও কর্তব্য । বিদ্যায়ুক্ত যাগাদির শ্রেষ্ঠত্ব এবং
বিদ্যাবিরহিত যাগাদির অশ্রেষ্ঠত্ব মাত্র উক্ত শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ;
এই শ্রেষ্ঠত্ব, অশ্রেষ্ঠত্ব (প্রবলত্ব, দুর্বলত্ব) প্রদর্শন করা মাত্র ঐ ছান্দোগ্য-

বাক্যের অভিপ্রায় ; বিদ্যাবিরহিত বাগাদিকর্ষ নিষেধ করা ঐ ক্রতির
অভিপ্রের্ত নহে ।

ইতি বিদ্যা কৃতকর্ষণঃ কলাধিক্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

—

৪র্থ অঃ ১ম পাদ ১৯শ সূত্র । ভোগেন ত্বিতরে ক্ষপয়িত্বাহং
সম্পদ্যতে ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যানারককার্যো তু শূকৃতত্বকৃতো ভোগেন
ক্ষপয়িত্বা ব্রহ্ম সম্পদ্যতে ।

অন্তার্থ :—আরকবিষয় যে পাপ ও পুণ্য-কার্য্য, তাহা ভোগের দ্বারা
ক্ষয় করিয়া, জ্ঞানী ব্যক্তি ব্রহ্মরূপতা লাভ করেন ।

ইতি প্রবৃত্তকলকর্ষণাং ভোগেন ক্ষয়নিরূপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে প্রথমপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ও তৎ সৎ ॥

—

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—দ্বিতীয় পাদ

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১ম সূত্র । বাঙ্মনসি দর্শনাৎ শব্দাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“বাঙ্মনসি সম্পদ্বতে” ইতি বাগিন্দ্রিয়স্য মনসি সংযোগরূপা সম্পত্তিরুচ্যতে, বাগিন্দ্রিয়ে উপরতেহপি, মনঃ-প্রবৃত্তিদর্শনাৎ, “বাঙ্মনসি সম্পদ্বতে” ইতি শব্দাচ্চ ।

অর্থার্থ :—শ্রুতি বলিয়াছেন “প্রয়াণকালে মৃতপুরুষের বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়” (ছানোগ্য ৬অঃ ১৫ খণ্ড) । এতদ্বারা জানা যায় যে, জীবন্ত পুরুষের দেহত্যাগকালে তাঁহার বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সংযোগরূপ-“সম্পত্তি” লাভ করে, (অর্থাৎ মনের সহিত বাগিন্দ্রিয়-যুক্ত হইয়া একত্ব লাভ করে, ইহার পৃথক ক্ষুরণ থাকে না), কারণ বাগিন্দ্রিয় উপরত হইলেও (মৃত্যুকালে পুরুষের বাকরোধ হইলেও), মনের প্রবৃত্তির রোধ না চওয়া দৃষ্ট হয় ; এবং পূর্বোক্ত “বাঙ্মনসি সম্পদ্বতে” (বাক্য মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয়) এই শ্রুতিবাক্যেও তাহা প্রমাণিত হয় ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের অভিপ্রেত এই যে, এই পাদে কেবল সত্ত্বগোপাসক-দিগের গতি অবধারিত হইয়াছে । কিন্তু সত্ত্বগোপাসক ও নিঃসত্ত্বগোপাসক বলিয়া কোন প্রকার প্রভেদ মহর্ষি সূত্রকার প্রদর্শন করেন নাই ; এইরূপ প্রভেদ অপর কোন ভাষ্যকারও স্বীকার করেন নাই । সূত্রসকল পর পর পাঠ করিয়া গেলে, শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্যের সিদ্ধান্ত কোন প্রকারে সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । এই অধ্যায়ের প্রথমপাদে যে সর্ববিধ মুমুকু পুরুষের

আচরণীয় উপাসনার বিষয়ে উপদেশ প্রদত্ত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই। এই পাদে উক্ত উপাসকদিগের মৃত্যুসময়ের অবস্থা বর্ণিত হইতেছে ; তাহাতে সূত্রকার কোন বিশেষ শ্রেণীর উপাসকের বিষয় বর্ণনা করিতেছেন বলিয়া জ্ঞাপন না করাতে, সৰ্বপ্রকার উপাসকের সম্বন্ধেই এই বর্ণনা প্রযোজ্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করাই সম্ভব।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২য় সূত্র। অতএব সৰ্বাণ্যনু ॥

ভাষ্য।—বাচমনু সৰ্বাণ্যপীন্দ্রিয়াণি মনসি সম্পদ্যতে, তথা-দর্শনাৎ, ‘ইন্দ্রিয়ৈর্মনসি সম্পদ্যমানৈরি’-তি শব্দাচ্চ।

অন্তার্থঃ—বাগিন্দ্রিয় মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ অপরাপর ইন্দ্রিয়সকলও মনের সহিত সমতাপ্রাপ্ত হয় ; কারণ মৃত্যুকালে প্রথমেই বাকরুদ্ধ হওয়া এবং পরে অপরাপর ইন্দ্রিয় উপরত হওয়া প্রত্যক্ষীভূত হয় ; ঋতিও বলিয়াছেন “ইন্দ্রিয়সকল মনের সহিত সমতা লাভ করে”।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৩য় সূত্র। তন্মূনঃ প্রাণ উত্তরাৎ ॥

ভাষ্য।—তচ্চ প্রাণেন সংযুজ্যতে। “মনঃ প্রাণে” ইত্যুত্তরাচ্ছব্দাৎ।

অন্তার্থঃ—সৰ্ব্বেন্দ্রিয়সংযুক্ত মন প্রাণের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ ঋতি উক্তবাক্যের পরেই বলিয়াছেন “মনঃ প্রাণে সমতা লাভ করে”। (ঋতি, যথা—“অস্ত বায়ুনসি সম্পদ্যতে মনঃ প্রাণে প্রাণস্তেজসি তেজঃ পরস্তাং দেবতায়াম্” ইতি (ছাঃ ৬অঃ ১৫ খণ্ড))।

এই স্থলে ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ঋতি “পরস্তাং দেবতায়াম্” অর্থাৎ পরব্রহ্মে অবশেষে লীন হইবার কথা উল্লেখ করিয়া, যে পুরুষ দেহান্তে পরমমোক্ষ প্রাপ্ত হইবেন, তাঁহারই বিষয় যে বর্ণনা করিতেছেন, তাহা প্রকাশ করিয়াছেন।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১র্থ সূত্র । সৌখ্যক্ষে তদুপগমাদিত্যঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রাণো জীবেন সংযুক্ত্যতে । কুতঃ ? “এবমেবেম-
মাআনমশ্রুকালে সর্বৈ প্রাণা অভিসমায়ন্তি,” “তমুৎক্রামশ্রুঃ
প্রাণোহনুৎক্রামতি,” “কস্মিন্ বা প্রতিষ্ঠিতে প্রতিষ্ঠিতঃ শ্যামি”-
তি তদুপগমাদিবোধকবাক্যোভ্যা জীবসংযুক্তস্য প্রাণস্য তেজসি
সম্পত্তিরিতি ফলিতোহর্থঃ ।

অস্মার্থ :—মনঃসংযুক্ত প্রাণ জীবের সহিত সংযুক্ত হয় ; কারণ শ্রুতি
বলিয়াছেন “অনুকাল উপস্থিত হইলে প্রাণসকল জীবের অভিমুখে সমাগত
হয়” (বৃঃ ৪ অঃ : ৩) । “জীব উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণ ও তৎসহ
উৎক্রান্ত হয়” (বৃঃ ৪ অঃ : ৪) । “আর কাগাতে প্রতিষ্ঠিত হইয়া
থাকিব” । এই সকল বাক্যে জীবের সহিত প্রাণের উৎক্রমণ, অঙ্গুগমন
ও অবস্থান উক্ত হইয়াছে । “প্রাণস্তেজসি” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৬
অঃ ১৫ খ) প্রাণের তেজে লয়ও উক্ত হইয়াছে । অতএব জীবে সংযুক্ত
হইয়া প্রাণের তেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয়, ইহাই সূত্রের ফলিতার্থ বুঝিতে
হইবে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৫ম সূত্র । ভূতেষু তচ্ছূতেঃ ॥

ভাষ্য ।—সা চ জীবসংযুক্তস্য তস্য তেজঃসহিতেষু ভূতেষু
ভবতি “পৃথ্বীময় আপোময়ো বায়ুময়ঃ আকাশময়স্তেজোময়ঃ”
ইতি সঞ্চরতো জীবস্য সর্বভূতময়ত্বশ্রবণাৎ ।

অস্মার্থ :—জীবসংযুক্ত প্রাণের অপরাপর ভূতসম্বিত তেজঃপ্রধানরূপতা
প্রাপ্তি হয় ; কারণ “এই পুরুষ পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়
ও তেজোময় হয়” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যে উৎক্রমণকারী জীবের সর্বভূতময়ত্ব
উক্ত হইয়াছে (বৃঃ অঃ : ৪ ব্রা : ৫ ম) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । নৈকস্মিন্ দর্শয়তো হি ॥

ভাষ্য ।—একস্মিন্ স্তু সা ন সম্ভবতি “তাসাং ত্রিব্রহ্মমেকৈকাং করবাণি,” “নানাবীৰ্য্যাঃ পৃথগ্ভূতাস্ততস্তে সংহতিং বিনা । নাশরূবন্ প্রজাঃ শ্রষ্টুমসমাগম্য কুৎসশঃ” ॥ ইতি ঋতিস্মৃতৌ একৈকস্ম্য কার্য্যাক্রমত্বং দর্শয়তঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—কেবল এক ভেজোরূপতাপ্রাপ্তি হয় না ; কারণ ঋতি ও স্মৃতি এক এক ভূতের পৃথকরূপে কার্য্যাক্রমত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন । ঋতি, যথা “সেই তিন দেবতার (তেজঃ প্রভৃতির) এক একটিকে ত্রিব্রহ্ম করিয়াছেন” (ছাঃ ৬ অঃ ৩ প) (অর্থাৎ এক একটিকে প্রধান করিয়া, অপর দুইটিকে তৎসহ সম্মিলিত করিয়া, জাগতিক প্রত্যেক বস্তু রচনা করা হইয়াছে, এই স্থলে ত্রিব্রহ্মকরণশব্দ পঞ্চভূতের পঞ্চীকরণ অর্থবোধক ; পঞ্চমহাভূত পরম্পর হইতে পৃথকরূপে অবস্থান করে না, মিলিতভাবে সর্বত্র অবস্থান করে ; ইতাই ঋতিবাক্যের ফলিতার্থ) । স্মৃতি, যথা, “বিভিন্ন-শক্তিবৃদ্ধ ভূতসকল মিলিত না হইয়া, পৃথক পৃথক হইয়া, সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হয় নাই” ইত্যাদি ।

ইতি জীবন্ত দেহান্তে ইন্দ্রিয়ানিসম্বন্ধিতভূতস্বপ্নময়দেহ-

প্রাপ্ত্যধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৭ম সূত্র । সমানা চাস্মভ্যুপক্রমাদমৃতত্বঞ্চানু-
পোষ্য ॥

(অস্মভ্যুপক্রমাৎ বিদ্বদবিদ্বষোকৃৎক্রান্তিঃ সমানৈব । স্মৃতিগতির্জি-
বাদিকা, তস্তা উপক্রমো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণঃ, তস্মাৎ প্রাগিত্যর্থঃ । মূর্দ্ধন্য
নাড়্যোৎক্রম্য বিদ্বষোহপি ছান্দোগ্যে গতিঃ শ্রবতে । নাড়ীপ্রবেশে তু

জীবশূক্লানাং বিশেষঃ । “অমৃতত্বং চ অহুপোষ্য” ইত্যত্র চক্ষোহবধারণে । অহুপোষ্যেব (উষ দাহে ইত্যস্ত রূপং) ; দেহেন্দ্রিয়াদিনস্বক্ৰমদন্ধৈব অমৃতত্বং সম্ভবতি, তৎ “যদা সর্বের প্রমুচ্যন্তে কামা...অমৃতো ভবতি” ইত্যাদিবাक্যে-নোচ্যতে ।)

সূত্রার্থ :—দেহপরিত্যাগের পূর্বে নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্বপর্যাস্ত অবিদ্বান্ পুরুষের সহিত বিদ্বান্ পুরুষের সাম্য (সমানতাব) আছে, এবং দেহস্বক্ৰ বিচ্যুত না হইয়াই তাঁহার অমৃতত্বও আছে ।

ভাষ্য ।—“শতং চৈকা চ হৃদয়শ্চ নাড্যস্তাসাং মূর্দ্ধানমভি-
নিঃসৃতৈকা তয়োর্দ্ধিমা পন্নমৃতরূমেতি বিশ্বগতা উৎক্রমণে ভবন্তী”-
তি নাড়ীবিশেষেণ বিদ্বষোহুপাৎক্রম্য গতিঃ জায়তে । এবং
সতি বিদ্বষো নাড়ীপ্রবেশলক্ষণগত্যা পক্রমাৎ প্রাপ্তুংক্রান্তিঃ
সমানৈব । যন্তু “যদা সর্বের প্রমুচ্যন্তে কামা যেহশ্চ হৃদি
স্থিতাঃ অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতী”-তি বিদ্বষ ইহৈবামৃতত্বং
জায়তে । তদেন্দ্রিয়াদি-স্বক্ৰমদন্ধৈবোত্তর-পূর্ববাঘাত্তেষবিনাশ-
লক্ষণমুপপদ্যতে ।

অস্ত্রার্থ :—হৃৎপুণ্ডরীকে একশত এক সংখ্যক নাড়ী আছে, তন্মধ্যে
একটি মস্তকের দিকে গমন করিয়াছে, সেই নাড়ী দ্বারা উৎক্রমণকালে
উর্দ্ধদিকে গমন করিয়া, ব্রহ্মস্বরূপ প্রাপ্ত হয় এবং অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ
২ অঃ ৩ ব, ছাঃ ৮ অঃ ৬ খ) ইত্যাদিবাक্যে শ্রুতি ব্রহ্মজ্ঞানীর নাড়ীবিশেষের
দ্বারা গতি বর্ণনা করিয়াছেন । অতএব নাড়ীপ্রবেশলক্ষণ-গতিপ্রাপ্তির পূর্ব
পর্যাস্ত জ্ঞানী পুরুষ এবং অজ্ঞানী পুরুষের গতি প্রণালী, যাহা পূর্ব পূর্ব সূত্রে
উক্ত হইয়াছে (অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির মুখ্যপ্রাণে লয়, তৎপর মুখ্যপ্রাণের তেজঃ-
প্রধান ভূতগ্রামে লয়), তাহা সমানই । কারণ “যখন সর্ববিধ স্থিতিস্থিত

কাম হইতে মুক্ত হয়, তখন মর্ত্য ব্যক্তিও অমৃতত্ব লাভ করে” ইত্যাদিশ্রুতি-
বাক্য (কঠ ২ অঃ ৩ ব) যে ব্রহ্মজ্ঞানী পুরুষের জীবিতকালেই অমৃতত্বলাভ
হওয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা তৎকালে ইন্দ্রিয়াদির সহিত সম্বন্ধ দৃঢ় না
হইয়াই হয় ; ইহার লক্ষণ পূর্বকৃত পাপপুণ্যের বিনাশ, এবং উত্তরকালকৃত
পাপপুণ্যের সঞ্চিত অলিপ্ততা । অতএব দেহান্তকাল উপস্থিত হইলে
জীবমুক্তপুরুষাদিগেরও ইন্দ্রিয়াদিসংযুক্ত হইয়াই উৎক্রান্তি (দেহ হইতে
গমন) উপপন্ন হয় । (তাহাতে কোন দোষের আশঙ্কা নাই) ।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শাস্ত্ররভাস্ত্রে কিঞ্চিৎ বিভিন্নরূপে উল্লিখিত হইয়াছে,
যথা :—“সমানা চৈষোৎক্রান্তির্কাঙ্ক্ষনসীত্যাচ্চা, বিদ্বদবিদ্যোদাস্মতু্যাপ-
ক্রমাৎ ভবিতুমর্হতি ; অবিশেষশ্রবণাৎ । অবিদ্বান্ দেহবোজভূতানি
ভূতসুক্ষ্মাণ্যাশ্রিতা কৰ্ম্মপ্রযুক্তো দেহগ্রহণমমুভবিতুং সংসরতি । বিদ্বাংস্ত
জ্ঞানপ্রকাশিতমোক্ষং নাড়ীদ্বারমাশ্রতে, তদেতদাস্মতু্যাপক্রমাদিত্যুক্তম্ ।
নমমৃতত্বং বিদুষা প্রাপ্তব্যং, ন চ তদেদাশ্রয়ায়ত্বং, তত্র কুতো ভূতাশ্রয়ং
স্মতু্যাপক্রমো বেতি ? অত্রোচ্যতে “অমুপোষা” চেদম্ ; “অদম্বাহত্যন্ত-
নবিজ্ঞাদীন্ ক্লেণানপরবিজ্ঞাসামর্থ্যাদাপেক্ষিকমমৃতত্বং প্রেপ্সাতে ; সম্ভবতি
তত্র স্মতু্যাপক্রমো ভূতাশ্রয়ত্বক । নহি নিরাশ্রয়াণাং প্রাণানাং গতিরূপ-
পণ্ডতে । তস্মাদিদোষঃ” ॥

অন্তার্থ :—(অর্চিরাদিপথ অবলম্বনের উপক্রম পর্যান্ত বিদ্বান্
(ব্রহ্মজ্ঞানী) এবং অবিদ্বান্ উভয়ের পক্ষেই বাক্যের মনে লয় প্রভৃতি
পূর্বোক্তবিষয়সকল সমান বলিতে হইবে ; কারণ শ্রুতি তৎসম্বন্ধে উভয়ের
মধ্যে কোন তারতম্য করেন নাই । অবিদ্বান্ ব্যক্তি দেহের বীজভূত ভূত-
সুক্ষ্মসকলকে আশ্রয় করিয়া, স্বীয় কৰ্ম্মের দ্বারা প্রেরিত হইয়া, দেহগ্রহণ
করিবার নিমিত্ত গমন করে ; বিদ্বান্ ব্যক্তি নাড়ীদ্বারপ্রবেশপূর্বক ব্রহ্ম-
জ্ঞানের দ্বারা প্রকাশিত মোক্ষ লাভ করেন ; (সেই নাড়ীদ্বারপ্রাপ্ত হইয়া

ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হইবেন, অতএব নাড়ীদ্বারপ্রাপ্তিকেই 'মোক্ষ' বলা যায়) । অতএব দেহপরিত্যাগের উপক্রম পর্যন্ত উভয়ের সমানত্ব উক্ত হইয়াছে । পরন্তু এই স্থলে এইরূপ আপত্তি হইতে পারে যে, বিদ্বান্ পুরুষ অমৃতত্বকেই লাভ করিবেন, কিন্তু মোক্ষ দেশান্তরপ্রাপ্তির অধীন নহে ; অতএব তাঁহার ভূতশূদ্রপ্রাপ্তি এবং অচিরাদিমার্গাবলম্বন কি নিমিত্ত হইবে ? এই আপত্তির উত্তরে শূত্রকার বলিতেছেন, অমৃতপোষ্য চেদম্ (অমৃতত্বং) অর্থাৎ অবিনাশিক্রেশসম্বন্ধ আত্মাত্মিকরূপে দৃষ্ট না হইলেও ব্রহ্মবিজ্ঞাবলে আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় । অতএব শূদ্রভূতাশ্রয়ত্ব ও অচিরাদি-মার্গাবলম্বন সম্ভব হয় । প্রাণ কিছু আশ্রয় না করিয়া গমন করিতে পারে না ; অতএব এই সিদ্ধান্তে কোন দোষ নাই) ।

কিন্তু এই স্থলে বক্তব্য এই যে, অবিজ্ঞা থাকিতে অমৃতত্ব (মোক্ষ) লাভ হওয়া কপার কোন অর্থই নাই, এবং শ্রুতি কোন স্থানে এইরূপ অবস্থার প্রতি লক্ষ্য করিয়া অমৃতত্বপদ ব্যবহার করেন নাই । “অমৃতপোষ্য” শব্দের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অর্থাৎ ইন্দ্রিয়াদির সহিতই মুক্তপুরুষও মোক্ষমাগে গমন করেন । অবিজ্ঞার সহিত সম্বন্ধ পরিত্যাগ না করিয়া, আপেক্ষিক অমৃতত্ব লাভ হয় বলিয়া যে শাস্ত্রভাষ্যে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহা শূত্রের বাক্যার্থের দ্বারা কোন প্রকারে প্রতিপন্ন হয় না ; ইহা সম্পূর্ণ কাল্পনিক ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৮ম শূত্র । তদাপীতেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ॥

(আ + অপীতেঃ = আপীতেঃ ; অর্পীতিঃ ব্রহ্মভাবাপত্তিঃ ।)

ভাষ্য ।—তদমৃতত্বং দেহসম্বন্ধমদক্কেব বোধ্যম্ । কুতঃ ? “তস্মৈ তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষ্যেহথ সম্পৎস্মৈ” ইতি আ বিমুক্তেঃ সংসারব্যপদেশাৎ ।

অন্তার্থ :—পূর্বসূত্রে বলা হইয়াছে যে, দেহসম্বন্ধ দৃষ্ট না হইয়াই অমৃতত্ব লাভ হয়. তৎসম্বন্ধে শ্রুতিই “তত্ত্বা ভাবদেব চিরং” (ব্রহ্মজ্ঞানী-পুরুষের ততকালই বিলম্ব যতকাল তাঁহার প্রারব্ধকর্মভোগ হইতে মুক্তি না হয় ; দেহান্তে তিনি ব্রহ্মসাক্ষ্য লাভ করেন) ইত্যাদি বাক্যে (ছাঃ ৬ অঃ ১৪ থ) উপদেশ করিয়াছেন । উক্ত শ্রুতিবাক্যে জানা যায় যে, দেহ হইতে সম্পূর্ণ বিমুক্তিলাভ না করা পর্য্যন্ত, জ্ঞানীপুরুষেরও অপর জীবের ন্যায় সাংসারিক কার্য থাকে । (অতএব নাড়ীমুখপ্রবেশের পূর্ব পর্য্যন্ত যে জ্ঞানী ও অজ্ঞানীর সমভাব (ইন্দ্রিয়ের মনে লয়, মনের প্রাণে লয় ইত্যাদি) উক্ত হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ৯ম সূত্র । সূক্ষ্মং, প্রমাণতশ্চ তথোপলব্ধেঃ ॥

ভাষ্য ।—সূক্ষ্মং শরীরমশুবর্ততে “বিদুষন্তঃ প্রতিক্রিয়াৎ, সত্যং ক্রিয়াৎ” ইতি প্রমাণতস্তদ্ব্যবোপলব্ধেঃ ।

অন্তার্থ :—স্থূলদেহ বিনষ্ট হইবার পর জ্ঞানী পুরুষের সূক্ষ্মশরীর থাকে ; কারণ শ্রুতিপ্রমাণের দ্বারা তাহাই বোধগম্য হয় । যথা, শ্রুতি দেবযানপথে (অর্চিরাদিপথে) গমনকারী জ্ঞানী পুরুষ এবং চন্দ্রমার কণোপকথন বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সূক্ষ্মশরীর না থাকিলে সম্ভব হইতে পারে না । সংবাদ-বোধক শ্রুতিবাক্য যথা, “বিদুষন্তঃ প্রতিক্রিয়াৎ” (বিদ্বান্ পুরুষ চন্দ্রমাকে প্রত্যুত্তর করেন) ইত্যাদি । (কো ২ অঃ)

২য় অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । নোপমর্দ্দেনাতঃ ॥

ভাষ্য ।—অতঃ “অথ মর্ত্যোহমৃতো ভবতি” ইতি ন দেহ-সম্বন্ধোপমর্দ্দেনামৃতত্বং বদতি ।

অন্তার্থ :—“অনন্তর মর্ত্যাজীব অমৃতত্ব লাভ করে” (কঠ, ২ অঃ ৩ব) এই শ্রুতিবাক্য দেহসম্বন্ধ বিনষ্ট হইবার পর অমৃতত্বলাভ হইবার বিষয় বলেন

নাই, (পরন্তু দেহ থাকিতেই অমৃতত্বলাভের বিষয় উপদেশ করিয়াছেন) ।
এতদ্বারাও জানা যায় যে, জীবিতকালেই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হয়, এবং জীব
মুক্তিলাভ করে । অতএব মুক্তপুরুষের স্থলদেহের পতনের পর সূক্ষ্মদেহের
সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া থাকিতে কোন বিচিত্রতা নাই ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । অশ্বেষ চোপপত্তেরুখ্যা ॥

ভাষ্য ।—স্থলদেহে সূক্ষ্মদেহশ্বেষ ধর্মভূতঃ উন্মোপলভ্যতে ।
তস্মিন্নসতি তদনুপলব্ধিরিত্যুপপত্তেঃ ।

অশ্বার্থ :—সূক্ষ্মশরীরেরই ধর্মভূত উন্মো (উত্তাপ) স্থলদেহে দৃষ্ট হয় ;
কারণ সূক্ষ্মশরীর নিজস্ব হইলে স্থলদেহে উন্মো দৃষ্ট হয় না ; ইহা দ্বারা
প্রতিপন্ন হয় যে, স্থলদেহের উত্তাপ নিজের নহে, তাহা সূক্ষ্মদেহের ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১২শ সূত্র । প্রতিষেধাদিতি চেম্ম শারীরাত্
স্পষ্টো হ্যেকেষাম্ ॥

ভাষ্য ।—“অথাকাময়মানো যোহকামো নিকাম আশু-
কাম আত্মকামো ন তস্মা প্রাণা উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্
ব্রহ্মাপ্যেতী”-তি বিপ্রতিষেধাদ্বিহ্ব উৎক্রান্তিরনুপপত্তেতি চেম্মায়ং
বিরোধঃ, যতোহয়ং প্রাণানামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধাদ্বিহ্বঃ প্রকৃতা-
চ্ছারীরা-“তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তী”-তি স্পষ্ট একেষাং পাঠে ।
তস্মাদেব তেষামুৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ শ্রুয়তে ।

অশ্বার্থ :—“পরন্তু যিনি কামনা করেন না ; অতএব কামনারহিত,
নিকাম, আশুকাম এবং আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল (ইন্দ্রিয়সকল)
উৎক্রান্ত হইয়া না, ব্রহ্মতাবলাভ করিয়া, তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইবেন”
বৃহদারণ্যকের চতুর্থ অধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে যে এই বাক্য উল্লিখিত

হইয়াছে, তাহাতে প্রাণের উৎক্রান্তি নিষিদ্ধ হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের
দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তি, যাহা পূর্বে কথিত হইয়াছে, তাহা
উপপন্ন হয় না ; এইরূপ আপত্তি হইলে তদন্তরে বলিতেছি যে,
উল্লিখিত প্রতিবাক্যের সাক্ষ্য পূর্ব পূর্ব সূত্রোক্তিপ্রতিবাক্যে মীমাংসার কোন
বিরোধ নাই। কারণ বৃহদারণ্যকোক্ত পূর্বকথিত প্রতিবাক্যে শারীর
বিদ্বান্ পুরুষ হইতেই ইন্দ্রিয়সকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হইয়াছে, শরীর
হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হয় নাই ; মাধান্দিনশাখায় উক্ত প্রতিবাক্যের পাঠে
“তস্মৈ প্রাণা” স্থলে “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ থাকাতে ইহা স্পষ্টরূপেই
প্রমাণিত হয়। (উক্ত প্রতিবাক্য এই, :—“যোহকামো নিষ্কাম আপ্তকাম
আত্মকামো ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি”)। অতএব বিদ্বান্ পুরুষের
প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তাহাকে পরিত্যাগ করিয়া যায় না, তৎসহ তাহারাও
ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হয়, ইহাই প্রথমোক্ত প্রতিবাক্যে উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া
বুঝিতে হইবে।

এই সূত্রকে শাকরভাষ্যে দুইভাগে বিভক্ত করা হইয়াছে। “প্রতি-
ষেধাদিতি চেন্ন শারীরাৎ” এই অংশকে একটি স্বতন্ত্র সূত্র, এবং “স্পষ্টো
হ্যেকেবাং” এই অংশকে অপর একটি স্বতন্ত্র সূত্র বলিয়া শাকরভাষ্যে
টীকাদিগকে পৃথক পৃথকরূপে ব্যাখ্যাত করা হইয়াছে। প্রথমোক্ত অংশের
অর্থসম্বন্ধে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। যথা, এই সূত্রের ব্যাখ্যানে “অথা-
কামরমানো যোহকামো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকের চতুর্থাদ্যায়োক্ত
বাক্য উল্লেখ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন :—“অতঃ পরবিজ্ঞাবিষয়াৎ,
প্রতিষেধাৎ ন পরব্রহ্মবিদ্যো দেহাৎ প্রাণানামুৎক্রান্তিরন্তীতি চেন্নৈত্বাচ্যতে।
যতঃ শারীরাদায়ান এব উৎক্রান্তিপ্রতিষেধঃ প্রাণানাং, ন শরীরাৎ।
কথমবগম্যতে। “ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি” ইতি শাখাস্তরে পঞ্চমী-
প্রয়োগাৎ। সম্বন্ধসামান্যবিষয়া হি যদী শাখাস্তরগতয়া পঞ্চম্যা সম্বন্ধ-

বিশেষে ব্যবস্থাপ্যতে । তস্মাদিতি চ প্রাধান্যাদভ্যাসনিঃশ্রেয়সাদিকৃতো দেহী সম্বধ্যতে, ন দেহঃ । ন তস্মাদুচ্চিক্রমিবোজ্জীবাৎ প্রাণা উৎক্রাসন্তি সইব তেন ভবন্তি ইত্যর্থঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—“পূর্বোক্তং “অথাকাময়মানো” ইত্যাদিবাচ্য পরবিজ্ঞা-
বিষয়ক হওয়ায় এবং তাহাতে প্রাণের উৎক্রাস্তি প্রতিষিদ্ধ হওয়ায়, পর-
ব্রহ্মবিৎ পুরুষের মৃত্যুকালে দেহ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রাস্তি হয় না,
ইহাই সিদ্ধান্ত হয় । এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সঙ্গত নহে । কারণ
শরীর হইতে প্রাণসকলের উৎক্রাস্তি উক্তবাক্যে প্রতিষিদ্ধ হয় নাই, শারীর-
পুরুষ হইতেই উৎক্রাস্তির প্রতিষেধ হইয়াছে । যদি বল, প্রতিবাক্যের
অর্থ কি নিমিত্ত এইরূপ বুঝিতে হইবে? তাহার উত্তর শাখাস্তরে “ন
তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রাসন্তি” এইরূপ পাঠ উক্ত শ্রুতির থাকা দৃষ্ট হয়, তাহাতে
যষ্ঠাস্ত “তস্মাৎ প্রাণা” স্থলে পঞ্চমাস্ত “তস্মাৎ প্রাণা” এইরূপ পাঠ আছে ।
যষ্ঠীবিভক্তি যে পাঠে আছে, তাহাতে কেবল সম্বন্ধমাত্র প্রকাশিত হয় ।
(“তাহার প্রাণসকল উৎক্রাস্ত হয় না” এইমাত্র বাক্যার্থ । কিন্তু তাহার
প্রাণ সকল কাহা হইতে উৎক্রাস্ত হয় না, দেহ হইতে অথবা শারীর জীব
হইতে, তাহা উক্তবাক্যে বিশেষরূপে উল্লিখিত হয় নাই) । কিন্তু পঞ্চমী-
বিভক্তি পাঠান্তরে থাকায়, শারীর জীব হইতেই যে উৎক্রাস্তি হয় না, তাহা
স্পষ্টরূপে বোধগম্য হয় (কারণ “তস্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের
উল্লেখমাত্র নাই, বিদ্বান্ পুরুষেরই উল্লেখ আছে, অতএব “তস্মাৎ” শব্দে
তস্মাৎ পুরুষাৎ, ইহাই স্পষ্ট সিদ্ধান্ত হয়) । “তস্মাৎ” শব্দের প্রাধান্য
হেতু মোক্ষাধিকারী দেহার সহিতই “তৎ” শব্দের সম্বন্ধ, দেহের সহিত
নহে । অতএব প্রতিবাক্যের অর্থ এইরূপই বুঝিতে হইবে যে, দেহ
পরিত্যাগ করিয়া গমনেচ্ছু জীবের প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রাস্ত হয়
না, অর্থাৎ তাহার সহকারী হয় ।”

পরন্তু এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করিয়া, আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ইহা পূর্বপক্ষীয় সূত্র, ইহাতে বেদব্যাস নিজমত জ্ঞাপন করেন নাই ; পূর্বপক্ষ এইরূপ উল্লেখ করিয়া, তদন্তর পরসূত্রে বেদব্যাস প্রদান করিয়াছেন । যথা,—

“স্পষ্টো হ্যেকেষাম্”

এই সূত্রের অর্থ শ্রীশঙ্করাচার্য্য এইরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা :—
 “স প্রাণস্ত চ প্রবসতো ভবত্যাংক্রান্তির্দেহাদিত্যেবং প্রাপ্তে প্রত্যাচ্যতে “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” । নৈতদস্তু যদুক্তং পরব্রহ্মবিদোহপি দেহাদন্ত্যাংক্রান্তিঃ, প্রতিষেধস্ত দেহপাদানত্বাদিত্যি । যতো দেহপাদন এবোংক্রান্তিপ্ৰতিষেধ একেবাং সমান্নাতৃণাং স্পষ্ট উপলভ্যতে । তথা হ্যস্তিভাগপ্রশ্লোক্তরে ‘যত্রায়ং পুরুষো ম্রিয়তে তদাত্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাহোম্বিরেত’ ইত্যত্র “নেতি হোবাচ বাজ্রবজ্রাঃ” ইত্যোংক্রান্তিপক্ষং পরিগৃহ্য ন তর্হ্যয়মন্ত্যাংক্রান্তেবু প্রাণেবু মৃত ইত্যন্তামাশঙ্কায়ামত্রেব সমবলীয়ন্ত’ ইতি প্রবিলয়ঃ প্রাণানাং প্রতিজ্ঞায় তৎসিদ্ধরে ‘স উচ্ছরত্যাখ্যায়ত্যাখ্যাতো মৃতঃ শেতে’ ইতি সশব্দপরামৃষ্টস্ত প্রকৃতস্তোংক্রান্ত্যবধেৰুচ্ছরনাদৌনি সমামনস্তি । দেহস্ত চৈতানি স্থ্যর্ন দেহিনঃ । তৎসামান্নাতৃণাং ‘ন তস্মাং প্রাণা উৎক্রামন্ত্যাঃ সমবলীয়ন্তে’ ইত্যত্রাপাভেদোপচায়েণ দেহদেহিনোর্দেহপরামর্শিনা সর্ব-
 নাম্মা দেহ এব পরামৃষ্ট ইতি পঞ্চমীপাঠে ব্যাখ্যেয়ম্ । যেযান্ত যদীপাঠঃস্তবাং বিদ্বৎসম্বন্ধিত্যাংক্রান্তিঃ প্রতিষিদ্ধাত ইতি প্রাপ্তোংক্রান্তিপ্রতিষেধার্থবাদস্ত বাক্যস্ত দেহপাদানৈব সা প্রতিষিদ্ধা ভবতি দেহাত্যাংক্রান্তিঃ প্রাপ্তা ন দেহিনঃ । অপিচ ‘চক্ষুষো বা নৃক্কে বা হস্তেভ্যো বা শরীরদেশেভ্যস্তম্-
 ক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি প্রাণমুৎক্রামন্তঃ সর্কে প্রাণা অনুৎক্রামন্তি’ ইত্যেবমবিদ্বদ্বিষয়েবু সপ্রপঞ্চমুৎক্রমণঃ সংসারগমনক দর্শয়িত্বা ‘ইতি হু কামরমানঃ’ ইত্যপসংহৃত্যাহবিদ্বৎকথাম্ ‘অথাকামরমানঃ’ ইতি ব্যপদিষ্ট

বিদ্বাংসঃ যদি তদ্বিষয়েত্‌প্যুৎক্রান্তিম্‌এব প্রাপয়েদসমস্তস এব ব্যপদেশঃ শ্রাৎ ।
তস্মাদবিষয়বিষয়ে প্রাপ্ত্যযোগত্যাৎক্রান্ত্যোৰ্দ্ধিষয়বিষয়ে প্রতিষেধ ইতোবমেব
ব্যাখ্যেয়ঃ ব্যপদেশার্থবদ্বায় । ন চ ব্রহ্মবিদঃ সৰ্ব্ভগতব্রহ্মাত্মভূতস্ত প্রক্ষীণ-
কামকর্ষণ উৎক্রান্তির্গতির্কোপপত্ততে নিমিত্তাভাবাৎ । ‘অত্র ব্রহ্ম
সমশ্রুতে’ ইতি চৈবজ্ঞাতীয়কাঃ শ্রুতয়ো গত্যাৎক্রান্ত্যোরভাবঃ সূচয়ন্তি ।

অন্তার্থঃ—‘দেহপরিত্যাগকারী বিদ্বান্ পুরুষও প্রাণসকলের সহিত
যুক্ত হইয়া, দেহ হইতে উৎক্রান্ত হইবেন । এইরূপ আপত্তির উত্তর—
“অপ্যে হ্যেকেষাম্” এই শ্রুতি দেওয়া হইতেছে । যথা :—“তস্মাৎ”
পদে পক্ষমৌলিভক্তি দৃষ্টে যে “অথাকাময়মানো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্রুতি-
বাক্যে দেহী পুরুষ হইতে প্রাণসকলের উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হইয়াছে
(দেহ হইতে উৎক্রান্তির প্রতিষেধ করা হয় নাই), শ্রুতবাং ব্রহ্মজ্ঞানী-
পুরুষের দেহ হইতে প্রাণের উৎক্রান্তি হয় বলিয়া পূর্বপক্ষে বলা হইল,
তাহা প্রকৃত নহে । কারণ দেহ হইতেই উৎক্রান্তির প্রতিষেধ হওয়া
একশাখার পাঠদৃষ্টে স্পষ্ট উপলব্ধি হয় ; যথা—বৃহদারণ্যকোপনিষদের
তৃতীয়াধ্যায়ে ২য় ব্রাহ্মণে, আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে প্রশ্নোত্তর
উক্ত আছে, তাহাতে দেখা যায়, আর্ন্তভাগ প্রশ্ন করিলেন—“যখন এই
পুরুষ মৃত হয়, তখন তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয়, অথবা হয় না ?”
তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, “না”, অর্থাৎ তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত
হয় না । পরন্তু এইমাত্র বলাতে, এইরূপ আশঙ্কা হইতে পারে যে, প্রাণ-
সকল উৎক্রান্ত না হওয়াতে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুই হয় না ; এই আশঙ্কা
নিবারণার্থ পুনরায় যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন “ইহাতেই (এই দেহেই) তাঁহার
প্রাণসকল সম্যক্‌ লয় প্রাপ্ত হয় ; এইরূপে প্রাণসকলের লয় জ্ঞাপন করিয়া,
তাহা প্রমাণিত করিবার জন্ত পুনরায় বলিলেন “তিনি তখন উচ্ছৃঙ্খলতা
(বাহ্যবায়ুপ্রপূরণে বৃদ্ধি) প্রাপ্ত হইবেন, এবং আত্মাত হইবেন (ঘন ঘন

শব্দ করেন), এবং এইরূপ ঘন ঘন শব্দ করিয়া যত হইয়া শব্দন করেন" । এই সকল বাক্যে শ্রুতি "স" শব্দের সহিতই অঘর করিয়া "উৎক্রান্তি" হইতে "উচ্ছয়নাদি" পর্য্যন্ত ক্রিয়া উল্লেখ করিয়াছেন ; পরন্তু "উচ্ছয়নাদি" কার্য্য দেহেরই হয়, তাহা দেহীর নহে ; এই "উচ্ছয়নাদির" সহিত উৎক্রান্তি" পদেরও সমার্থভাব থাকায়, "ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি, অত্রৈব সমবলীয়ন্তে" এই স্থলেও পরবাক্যের সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিয়া "তস্মাৎ" পদে যে তদশব্দের পর পঞ্চমীবিভক্তি আছে, সেই তদশব্দ যদিও আপাততঃ দেহীকেই বুঝায়, তথাপি উক্ত স্থলে "দেহ" অর্থেই তাঁহার প্রয়োগ বৃদ্ধিতে হইবে । আর যাহারা "ন তস্মাৎ প্রাণা উৎক্রামন্তি" এইরূপ পাঠ না করিয়া, "ন তন্ত প্রাণা উৎক্রামন্তি" এইরূপ পাঠ করেন, তাঁহাদের পাঠে বিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিষেধ করিয়াছেন ; উৎক্রান্তির প্রতিষেধ ঐ বাক্যদ্বারা প্রাপ্ত হওয়াতে, দেহ হইতে উৎক্রান্তি প্রতিষিদ্ধ হইয়াছে বলিয়া বৃদ্ধিতে হয় । বিদ্বান্ পুরুষের দেহ হইতে যে প্রাণাদির উৎক্রান্তি হয় না, তাহা সিদ্ধান্ত করিবার আরও হেতু এই যে বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থ ব্রাহ্মণে শ্রুতি প্রথমতঃ জীব উৎক্রান্ত হইলে, "চক্ষু, মূর্দ্ধা অথবা শরীরের অন্য প্রদেশ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হইয়া তাঁহার সহকারী হয় ; মুখ্যপ্রাণ উৎক্রান্ত হইলে, অক্রান্ত প্রাণ সকল টহার অঙ্গসংগণ করে" ইত্যাদি বাক্যে অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে প্রাণাদির সহিত উৎক্রমণ এবং পুনরায় সংসার গমন প্রদর্শন করিয়া, 'ইতি হু কাময়মানঃ' (সকাম পুরুষের এই প্রকার গতি) এই বাক্যের দ্বারা তদ্বিবরক গতিবর্ণনার উপসংহারক্রমে, তৎপরে 'অণাকাময়মানঃ' (অনন্তর যিনি নিকামী) ইত্যাদি বাক্য উপদেশ করিতে, যদি বিদ্বান্ পুরুষেরও তদ্রূপ উৎক্রান্তিই উপদেশ করেন, তবে শ্রুতির উপদেশ অসমঞ্জস হইয়া পড়ে । অতএব সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, অবিদ্বানের সম্বন্ধে যে

গতি ও উৎক্রান্তির বিষয় প্রতি প্রথমে উপদেশ করিয়াছেন, তাহাই বিদ্বানের বিষয়ে পরে প্রতিষেধ করিয়াছেন ; প্রতিবাক্যের এইরূপ অর্থ করিলেই, তাহার অর্থবত্তা স্থিরতর থাকে । ব্রহ্মবিদ পুরুষ সর্বগত ব্রহ্মের সহিত একত্বপ্রাপ্ত হইলেন, তাহার সকামকর্ম সমস্ত বিনাশপ্রাপ্ত হয়, সুতরাং তাহার দেহ হইতে উৎক্রান্তির পক্ষে কোন নিমিত্ত থাকে না ; অতএব মরণান্তে তাহার দেহ হইতে উৎক্রান্তি যুক্তিমূলেও উপপন্ন হয় না । “এখানেই তিনি ব্রহ্ম লাভ করেন” ইত্যাদিপ্রকার প্রতিবাক্য সকলও ব্রহ্মজ্ঞানীর উৎক্রান্তিগতি না থাকারই সূচক ।

পরন্তু শ্রীভাষ্যও (রামানুজভাষ্যও) নির্ধারকভাষ্যেরই অনুরূপ । অতএব এই স্থলে বিচার্য্য এই, কোন্ ব্যাখ্যা সূত্রের প্রকৃত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণীয় ? ব্যাখ্যাত্মক সম্পূর্ণরূপে বিরোধী, ইহাদের সামঞ্জস্য কোন প্রকারেই হইতে পারে না ।

প্রথমতঃ দেখা যায় যে, “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” সূত্রের এই অংশ যদি শাক্তিকব্যাখ্যানুসারে পূর্বপক্ষের উক্তিমাত্র বলা যায়, তবে তাহার উত্তরস্বরূপে যে বেদব্যাস “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” এই সূত্র্যাংশ রচনা করিয়াছেন, তাহার কোন নিদর্শন শেষোক্ত সূত্র্যাংশে (অথবা সূত্রে) নাই । পক্ষব্যাবর্তনস্থলে বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে “তু” অথবা “বা” অথবা “ন বা” ইত্যাদি শব্দ উত্তরস্থানীয় সূত্রের স্পষ্টবাক্যের দ্বারা যেখানে উত্তরস্থানীয় সূত্র বলিয়া ঐ সূত্রকে বোধগম্য করা না যায় তথায় সর্বত্রই ব্রহ্মসূত্রে সংযোজিত করিয়াছেন ; কিন্তু এইস্থলে তাহা না করিয়া বেক্রপভাবে সূত্র রচনা করিয়াছেন, তাহা পাঠে সূত্রার্থ এইরূপই বোধ হয় যে সূত্রের “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” অংশ “প্রতিষেধাদিতি চেন্ন শারীরাত্” এই অংশের পোষক, তদ্বিপরীত-মত-জ্ঞাপক নহে । এই দুই অংশ বিভাগ করিয়া পৃথক্ পৃথক্ দুই সূত্ররূপে বেক্রপ শব্দরাচাৰ্য্য প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতে সূত্রার্থের কোন

তারতম্য হয় না। এই সূত্রের গঠনের সহিত অপর দুইটি সূত্রের দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতেছে। যথা, ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ ও ত্রয়োদশ সূত্র। দ্বাদশসূত্র, যথা “ভেদান্নিতি চেন্ন প্রত্যেকমতবচনাৎ” এইস্থলে “ভেদাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া, তদন্তরে বেদব্যাস বলিতেছেন “ন” এবং তৎপরেই কেন নহে, তাহার কারণ “প্রত্যেকমতবচনাৎ” এই বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন ; এবং “অপি নৈবমেকৈ” এই ত্রয়োদশসূত্রদ্বারা উক্ত কারণের সমর্থন করিয়াছেন। এই চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়পাদের দ্বাদশ-সংখ্যক সূত্র, তাহার অর্থ বিচার করা যাইতেছে, তাহার গঠন পূর্বোক্ত তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১২শ ও ১৩শ সংখ্যক সূত্রদ্বয়ের ঠিক অনুরূপ। পূর্বপ্রদর্শিত রীতানুসারেই ইহার অর্থ গ্রহণ করা অবশ্যকর্তব্য। যথা “প্রতিষেধাৎ” এই অংশ পূর্বপক্ষ, তাহা তৎপরস্থিত “ইতি চেৎ” বাক্যের দ্বারা প্রদর্শন করিয়া তদন্তরে বক্তা সূত্রকার বলিতেছেন “ন” ; এবং কেন নহে, তাহার কারণ প্রদর্শন করিতে গিয়া সূত্রকার বলিতেছেন “শারী-রাৎ” ; এবং তৎপরবর্তী “স্পষ্টো হ্যেকেষাম্” বাক্যের দ্বারা তাহারই সমর্থন করিয়াছেন বলিয়া অনুমিত হয়। অতএব সূত্রের গঠনের বিচার-দ্বারা সূত্রের উত্তরাংশ একটু সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিতেছে বলিয়াই অনুমিত হয়। আচার্য্য শঙ্কর যে একাংশকে পূর্বপক্ষ এবং অপরাংশকে সেট পূর্বপক্ষের উত্তর বলিয়া কল্পনা করিয়াছেন, তাহা সূত্রের গঠন বিচারে অনুমান করা যাইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ, এই ১২শ সূত্রের চারিটি সূত্র পূর্বে, চতুর্থীধ্যায়ের দ্বিতীয়-পাদের ৭ম সংখ্যক সূত্রে বেদব্যাস বলিয়াছেন “সমানা চাস্ত্যুপক্রমাৎ”, তাহার ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য স্বয়ং এইরূপ করিয়াছেন যথা, “সমানা চৈবোৎ-ক্রান্তিক্ষাণ্ডম্নসীত্যাচ্চ। বিদ্বদবিদ্বদ্বোরাশ্চ্যুপক্রমাদ্ ভবিতুমর্হতি। অবি-

শেষশ্রবণাৎ” (এই ৭ম সূত্রব্যাখ্যানে তৎসম্বন্ধীয় শাকরভাষ্য উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা দ্রষ্টব্য) অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞ ও অব্রহ্মজ্ঞ-পুরুষের উৎক্রান্তিক্রম, বাগাদি ইন্দ্রিয়ের মনে লয় হওয়া, মনের মুখ্য প্রাণে লয় হওয়া, মুখ্যপ্রাণের জীবের সঞ্চিত সমতাপ্রাপ্ত হওয়া পর্য্যন্ত সমান, কারণ তাহার কোন বিত্তিন্নতা শ্রুতি বলেন নাই । (বিদ্বান্ শব্দের ব্রহ্মজ্ঞ অর্থে ব্যবহার ব্রহ্ম সূত্রে সর্বত্রই হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে কোন বিরোধ নাই) । ঐ সূত্রে “অমৃতত্বং চানুপোষ্য” অংশের যে ব্যাখ্যা শাকরভাষ্যে উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা যে সঙ্গত নহে, তাহা পূর্বে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে । মাত্র চারিটি সূত্র পূর্বে বেদব্যাস এইরূপ বলিয়া, ১২শ সূত্রে নিকাম বিদ্বান্ পুরুষের কোন প্রকার উৎক্রান্তি (গতি) নাই বলিবেন, ইহা কি প্রকারে? সঙ্গত হইতে পারে? যদি সগুণ ও নিগুণ উপাসকভেদে এইরূপ উৎক্রান্তি ও অনুৎক্রান্তির ব্যবস্থা করা তাঁহার অভিপ্রায় হইত (শঙ্করাচার্য্য এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন), তবে তৎসম্বন্ধে সূত্র রচনা করিয়া, তিনি তাহা স্পষ্টরূপে নির্দেশ করিতেন; কিন্তু সমগ্র গ্রন্থে কোন স্থলে তিনি এইরূপ নির্দেশ করেন নাই; পক্ষান্তরে তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫৭ সংখ্যক সূত্রে (“বিকল্পোহবিশিষ্টফলত্বাৎ” সূত্রে) এইরূপই নির্দেশ করিয়াছেন যে, সর্ববিধ বিদ্যারই এক ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি । সুতরাং এইরূপ ভেদকল্পনা করিবার নিমিত্ত কোন প্রকার হেতু দৃষ্ট হয় না ।

তৃতীয়তঃ, “নিকাম, আপ্তকাম, আত্মকাম” পুরুষের গতিবিষয়ক শ্রুতি শঙ্করাচার্য্য উদ্ধৃত করিয়া স্বীয় ব্যাখ্যার সমর্থন করিয়াছেন । কিন্তু এই স্থলে জিজ্ঞাস্য এই, সগুণব্রহ্মোপাসক, যিনি ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিয়া বিদ্বান্-পদবী প্রাপ্ত হইলেন, তিনি কি নিকাম না হইয়াই ব্রহ্মবিৎ হইলেন? তাঁহার জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞানপ্রাপ্তির সম্ভাবনা শ্রুতি অনুসারে বেদব্যাস তৃতীয়াদ্ব্যায়ের শেষপাদ হইতে আরম্ভ করিয়া চতুর্থাদ্ব্যায় পর্য্যন্ত সর্বত্র

বর্ণনা করিয়াছেন ; এবং শঙ্করভাষ্যে ও তাহার বিপরীত কোন ব্যাখ্যা করা হয় নাই । সুতরাং তিনি জীবিতকালেই আপ্তকাম হইলেন, ইহাও অবশ্যই স্বীকার্য্য । ব্রহ্মদর্শন হইলে, জীবের হৃদয়গ্রাহি হ্রিঃ হরঃ, পূর্বসঞ্চিত কৰ্ম্ম-সকলের ক্ষয় হয়, আরক্তকৰ্ম্ম, যন্নিমিত্ত এষ্টরূপ হইলেও তাঁহার দেহ জীবিত থাকে, তাহাতে তিনি কোন প্রকার লিপ্ত হইলেন না, ইত্যাদি সমস্তই সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মবিদ্যার প্রতিষ্ঠ ব্রহ্মজ্ঞানীর পক্ষে বেদব্যাস শ্রুতিপ্রমাণানুসারে পূর্বেই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং তৃতীয়াধ্যায়ের উপাসনাপ্রকরণে স্পষ্ট-রূপে মীমাংসা করিয়াছেন যে, বিদ্যা বিভিন্ন হইলেও সকল ব্রহ্মবিদ্যাই এক ফল ব্রহ্মপ্রাপ্তি, এবং ব্রহ্মবিদ্যা সিদ্ধ হইলে, জীবিতকালেই ব্রহ্মদর্শন লাভ হয় । সগুণব্রহ্মোপাসকের দ্বারা নিগুণব্রহ্মোপাসকও ব্রহ্মদর্শনলাভান্তে জীবিত থাকেন ; অতএব সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মোপাসকেরই জীবিতকালেই নিষ্কামত্ব ও 'আপ্তকামত্ব' লব্ধ হইতে পারে । সুতরাং যখন জীবন্ত সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মোপাসকই "অকাম, নিষ্কাম, আত্মকাম ও আপ্তকাম" হইলেন, তখন শ্রুতি এবং সূত্রকার কেহই কোন স্থানে তাঁহাদিগের মধ্যে শ্রেণীবিভাগ করিয়া চরমকালে গতিবিষয়ে তারতম্য প্রদর্শন না করাতে, শঙ্করাচার্য্য যে এষ্টরূপ তারতম্য কল্পনা করিয়াছেন, তাহা একান্ত অমূলক বলিয়াই বোধ হয় । যদি "অধাকাময়মানো যোঃকামো নিষ্কামঃ" ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অর্থ শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যানরূপ করা যায়, তবে বলিতে হয় যে, সৰ্ব্ববিধ ব্রহ্মজ্ঞ (বিদ্বান্) পুরুষের সম্বন্ধেই তাহা খাটে ; সগুণ ও নিগুণ উপাসক উভয়েই যখন নিষ্কামপ্রভৃতি অবস্থান লাভ করেন, এবং কেবল নিষ্কামত্বপ্রভৃতি উল্লেখ করিয়া যখন শ্রুতি উৎক্রান্তি প্রতিবেদন করিয়াছেন, এবং উক্ত নিষ্কামীদিগের মধ্যে যখন কোন শ্রেণীভেদ করেন নাই, তখন সৰ্ব্ববিধ জীবন্তপুরুষের পক্ষেই উক্ত প্রতিবেদন খাটে । পরন্তু পূর্বোক্ত "সমানা চানুত্থাপজ্জমাৎ" ইত্যাদি বহুসংখ্যক সূত্রে পূর্বে ও পরে সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাসও

জীবমুক্ত বিদ্বান্ পুরুষেরও দেহ হইতে উৎক্রান্তি হওয়া শ্রুতিপ্রমাণানুসারে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহাতে কোন ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। সূত্রাং ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হয় যে, শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা কাল্পনিক এবং প্রকৃত নহে।

কেবল অনির্দেশ্য “সৎ” ব্রহ্মোপাসকের অথবা আনন্দ বজ্জিত কেবল “চিদ্রূপ ব্রহ্মোপাসকের দেহান্তে কোন গতি নাই, সগুণ (সর্বজ্ঞ সর্বশক্তিমান আনন্দময়) ব্রহ্মের উপাসকগণেরই দেহান্তে গতি হয়, এইরূপ বিভাগ করিবার পক্ষে বাস্তবিক কোন সম্ভব হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না। যিনি যেক্রপের উপাসনা করেন দেহান্তে তিনি তক্রপতা প্রাপ্ত হয়েন, ইহা ছান্দোগ্য শ্রুতি (৩য় অঃ ৪র্থ খঃ) “যথাক্রতুরগ্নিলোকে পুরুষো ভবতি, তথেষতঃ প্রেত্য ভবতি” এই বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যাহারা সগুণ ব্রহ্মোপাসক তাঁহারা ব্রহ্মকে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান রূপেই উপাসনা করেন ; এবং ব্রহ্ম যে সর্বব্যাপী সর্বশক্তিমান তাহা অসংখ্য শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন, এবং কোন ভাষ্যকারও তাহা অস্বীকার করেন নাই ও করিতে পারেন না। নিগুণ উপাসকের নিকট তিনি যেমন নিজ আত্মাস্বরূপ, সগুণ উপাসকের নিকটও তিনি আত্মাস্বরূপ, তিনি সগুণ উপাসকের আত্মা হইতে দূরে নহেন, জীবাত্মা তাঁহারই চিদংশ মাত্র। নিগুণ উপাসক ঐ পরমাত্মার কোন গুণ ধ্যান করেন না, সগুণ উপাসক গুণের সহিত তাঁহার ধ্যান করেন, এইমাত্র প্রভেদ ; উভয়ের পক্ষেই তিনি অদূরে স্থিত। তবে নিগুণ উপাসক দেহান্তে তাঁহাকে প্রাপ্ত হয়েন, সগুণ উপাসক তাঁহাকে প্রাপ্ত হয়েন না, ইহার সম্ভব কোন হেতু থাকাও দৃষ্ট হয় না। উভয়বিধ উপাসকই ব্রহ্মেরই উপাসক, কেহইত কেবল নামাদি প্রতীক-বলধনে উপাসক নহেন। উভয়ই নিকাম, উভয়ই আত্মকাম, এবং জীবিতে ব্রহ্মসাক্ষাৎকার করিয়া আশুকাম হইতে পারেন। এবং শ্রুতি কিংবা সূত্রকার কোন স্থলে ইহাদের মধ্যে ভেদ, অথবা ইহাদের শেষ গতির

ভিন্নতা, প্রদর্শন করেন নাই। অতএব উভয়ের পক্ষেই যখন ব্রহ্ম সমানরূপে
আত্মস্থ ও অদূরবর্তী, তখন তন্নিমিত্ত নিঃস্বর্ণ উপাসকের দেহান্তে অন্তত
গতি না থাকা সিদ্ধান্ত করিলে, সঙ্গু উপাসকেরও সেই একই হেতুতে
গতি নিষেধ করিতে হয়। কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞের দেহান্তে যে অচ্চিরাদিমার্গে গতি
হয়, তাহা শ্রুতি বহুস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন; যথা ছান্দোগ্য (৮ম অঃ
৩য় খঃ) “এব সম্প্রসাদোহস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য ন্বেন
রূপেণাভিনিম্পদ্যত এষ আত্মা” এইরূপ অন্তত “তয়োর্জ্জমাশ্রয়মুতত্ত্বমেতি”
ইত্যাদি। এবং ভগবান্ সূত্রকারও তাহা নির্দেশ করিয়াছেন। অতএব
শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের সিদ্ধান্তকে কোন কারণেই সং সিদ্ধান্ত বলিয়া গ্রহণ করা
যাইতে পারে না।

চতুর্থতঃ, শাস্ত্রীয় প্রমাণাব্যবহাৰেও যদি সত্ত্বা ও নিষ্ঠাৰ উপাসনাৰ ভেদ
কল্পনা কৰিয়া সত্ত্বা উপাসকেৱহঁ অচিৰাদিমাগে গতি, এবং নিষ্ঠাৰ উপা-
সকেৱ গত্যভাব আচাৰ্য্য শব্দেৰে প্ৰদৰ্শিত হেতু মূলেই সিদ্ধান্ত কৰিতে ইচ্ছা
কৰ, তথাপি নিবিষ্ট হইয়া বিচাৰ কৰিলে, পূৰ্বোক্ত সূত্ৰভাষ্যে শব্দাচাৰ্য্য
যে সকল হেতুতে স্বকৃত সূত্ৰভাষ্য্য স্থাপন কৰিতে চেষ্টা কৰিয়াছেন, তাহা
সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হইবে না। শব্দোক্ত হেতুসকল এক একটী কৰিয়া,
নিম্নে আলোচিত হইতেছে :—

(১) বৃহদাধ্যাকোপনিষদের তৃতীয়াধ্যায়ের দ্বিতীয়ব্রাহ্মণোক্ত আর্ষভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে প্রমোক্তর উদ্ধৃত করিয়া, তিনি উহার ব্যাখ্যা দ্বারা প্রথমতঃ স্বীয় মতের পুষ্টি সাধন করিতে প্রয়াস করিয়াছেন। উক্ত প্রমোক্তরের সার নিম্নে বর্ণিত হইতেছে :—

বৃহদারণ্যকোপনিষদ, তৃতীয়াধ্যায়, দ্বিতীয় ব্রাহ্মণ ।

“জরৎকারবংশোদ্ভব আর্ষভাগ যাজ্ঞবল্যকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, যাজ্ঞবল্য, গ্রহ কয়টি এবং অতিগ্রহ কয়টি? যাজ্ঞবল্য বলিলেন, গ্রহ আটটি

এবং অতিগ্রহও আটটি। আর্ন্তভাগ বলিলেন, অষ্ট গ্রহ এবং অষ্ট অতিগ্রহ কি কি ? ১।

“যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, প্রাণ গ্রহ ; ঐ প্রাণ রূপ গ্রহ অপান-নামক অতিগ্রহকর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া, ঐ অপানের দ্বারাই গন্ধ গ্রহণ করিয়া থাকে। ২।

“বাক্ অপর একটি গ্রহ। ঐ বাক্ নামরূপ (বক্তব্যবিষয়রূপ) অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, বাক্ দ্বারা নামসকল উচ্চারণ করা যায়। ৩।

“জিহ্বা অপর একটি গ্রহ। ঐ জিহ্বা রসনামক অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়, জিহ্বারদ্বারা ঐ রসসকল আশ্বাদন করা যায়। ৪।

“চক্ষু একটি গ্রহ। তাহা রূপনামক অতিগ্রহ কর্তৃক গৃহীত হয়। চক্ষুরদ্বারা রূপসকল দর্শন করা যায়। ৫।

“শ্রোত্র একটি গ্রহ, তাহা শব্দনামক অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। শ্রোত্রের দ্বারা শব্দসকল শ্রবণ করা যায়। ৬।

“মন একটি গ্রহ, মন কামনারূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। মনের দ্বারা কাম্যবিষয়সকল কামনা করা যায়। ৭।

“হস্তধর গ্রহ। ইতার্য কর্মরূপ অতিগ্রহকর্তৃক গৃহীত হয়। হস্তধরের দ্বারা কর্মসকল সম্পাদন করা যায়। ৮।

“ঈশ্বর গ্রহ। তাহা স্পর্শরূপ অতিগ্রহের দ্বারা গৃহীত হয়। ঈশ্বর দ্বারা স্পর্শসকল অনুভূত হয়। এই অষ্টগ্রহ ও অষ্ট অতিগ্রহ বর্ণিত হইল। ৯।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, যাজ্ঞবল্ক্য ! দৃশ্যমান এতৎ সমস্তই মৃত্যুর অন্তরূপ। পরন্তু মৃত্যুও যাহার অন্তরূপ, সেই দেবতা কে ? যাজ্ঞবল্ক্য বলিলেন, অগ্নিই মৃত্যু ; সেই অগ্নি অপের (জলের) অন্তর। অপ্, মৃত্যুকে জয় করিয়া থাকে (জীব অপ্কে আশ্রয় করিয়া মৃত্যুকে জয় করে)। ১০। (এইস্থলে ছানোগ্যোক্ত পঞ্চাশিবিধা দ্রষ্টব্য)।

“আর্ন্তভাগ পুনরায় জিজ্ঞাসা করিলেন, বাজবল্য ! যখন এই পুরুষের মৃত্যু হয়, তখন প্রাণসকল তাহা হইতে উৎক্রাস্ত হয়, অথবা হয় না ? বাজবল্য বলিলেন,—না ; ইহাতেই লয় হয় ; তিনি ক্ষীণ হইতে থাকেন, ঘন ঘন শব্দ করিতে থাকেন ; ঐরূপ শব্দ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করেন । ১১ ।

(এই শেষোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরই গ্রহণ করিয়া শাকরভাষ্যে বিচার প্রবর্তিত হইয়াছে) । অতএব মূলশ্রুতি, যাহার অর্থ উপরে ব্যাখ্যাত হইল, তাহা অবিকল এইস্থলে উদ্ধৃত করা হইতেছে :—

“বাজবল্যোক্তি হোবাচ যত্রায়ং পুরুষো ম্রিত উদগ্ৰাৎ প্রাণাঃ ক্রাম-
স্ত্যাহো নেতি ? নেতি হোবাচ বাজবল্যোহত্রৈব সমবলীয়ন্তে স উচ্ছুর-
ত্যাখ্যাত্যাখ্যাতো মৃতঃ শেতে” । ১১ ।

“আর্ন্তভাগ বলিলেন, যখন এই জীবের মৃত্যু হয়, তখন কে তাহাকে ত্যাগ করে না ? বাজবল্য বলিলেন, নাম তাঁহাকে ত্যাগ করে না ; নাম অনন্ত, বিশ্বদেবগণ অনন্ত ; মৃতব্যক্তি নামের দ্বারা লোকসকলকে জয় করে । ১২ ।

“পুনরায় আর্ন্তভাগ বলিলেন, বাজবল্য ! যখন এই মৃতপুরুষের বাক্ অগ্নিতে, প্রাণ বায়ুতে, চক্ষুর্দ্বয় আদিত্যে, মন চন্দ্রে, কর্ণ দিক্ সকলে, স্থলশরীর পৃথিবীতে, আত্মা আকাশে, লোমসকল ওষধিতে, কেশসকল বনস্পতিসমূহে, রক্ত এবং রেতঃ জলে, লয় প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পুরুষ কোথায় অবস্থিতি করে ? তখন বাজবল্য বলিলেন, হে সৌম্য আর্ন্তভাগ ! আমার হস্ত ধারণ কর, আমরা দুজনেই এই প্রশ্নের উত্তর একান্তে অবধারণ করিব, জনাকীর্ণস্থানে (সভামধ্যে) ইহার উত্তর দাতব্য নহে । অনন্তর তাঁহারা দুইজনে, সতাহল পরিত্যাগ করিয়া,

তদ্বিষয়ে মন্তব্য করিলেন। তাঁহারা মীমাংসা করিয়াছিলেন, কর্মই জীবের আশ্রয়, কর্মকেই তাঁহারা প্রশংসা করিয়াছিলেন; পুণ্যকর্মকারী জীব পুণ্যের দ্বারা পুণ্যকেই প্রাপ্ত করেন, পাপকর্মকারী জীব পাপের দ্বারা পাপকেই প্রাপ্ত করেন। এইরূপ উত্তর শ্রবণ করিয়া, আর্ন্তভাগ পুনরায় প্রশ্ন করা হইতে বিরত হইলেন” ॥ ১৩ ॥

ইতি বৃহদারণ্যকে তৃতীয়াধ্যায়ে দ্বিতীয়ঃ ব্রাহ্মণম্।

পূর্বোক্ত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরব্যাখ্যাদ্বারাই প্রথমতঃ শঙ্করাচার্য্য স্বীয় মতের পোষকতা করিয়াছেন; তাঁহার মতে এই প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষবিষয়ক, অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না? ইহাই আর্ন্তভাগের প্রশ্ন; তৎসম্বন্ধে যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর “না”, হয় না। শঙ্করাচার্য্যের মতে এই প্রশ্নোত্তরের সারমর্ম এই যে, বিদ্বান্ পুরুষের মৃত্যুকালে তাঁহার প্রাণসকল দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়। যদি প্রশ্ন কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ-সম্বন্ধে না হইয়া, বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্ উভয়ের সম্বন্ধে হয়, অথবা কেবল অবিদ্বান্ পুরুষের সম্বন্ধে হয়, তবে উক্ত ১১শ প্রশ্নোত্তরের ব্যাখ্যা যেক্রমে শঙ্করাচার্য্য করিয়াছেন, (অর্থাৎ দেহ হইতে প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না, দেহেই বিলীন হয়), তাহা কখনই সম্ভব হইতে পারে না; কারণ অবিদ্বান্ পুরুষের প্রাণসকল যে মৃত্যুকালে তৎসহ দেহ হইতে উৎক্রান্ত হয়, তাহা শ্রুতি স্পষ্টরূপে অস্বীকার করিয়াছেন; যথা, “তমুৎক্রামন্তঃ প্রাণোহনুৎক্রামতি অমৃতং নবতরং কল্যাণতরং রূপং কুরুতে” (বৃঃ ৪ অঃ ৪ ব্রা) (জীব উৎক্রান্ত হইলে, তৎপশ্চাৎ প্রাণও দেহ হইতে উৎক্রমণ করে এবং অমৃত নূতন ইষ্টসাধক রূপ নির্মাণ করে)। ভগবান্ বেদব্যাসও তাহা স্পষ্টরূপে পূর্ব পূর্ব সূত্রে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, এবং ইহা শঙ্করাচার্য্যেরও সম্মত। অতএব উক্ত প্রশ্নোত্তর কেবল ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের সম্বন্ধে যদি না হয়,

ভাবে শঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা যে কখনই সঙ্গত হইতে পারে না, তাহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

পরন্তু, উক্ত প্রশ্নোত্তর যে কেবল ব্রহ্মবিদ্যাবিষয়ক, তাহা শঙ্করাচার্য্য কি নিমিত্ত বলিতেছেন, তাহার কোন কারণ তিনি প্রদর্শন করেন নাই। আর্ন্তভাগ ও যাজ্ঞবল্ক্যের যে বিচার হইয়াছিল, তাহা সম্যক বিবৃত হইয়াছে। প্রথম প্রশ্ন, গ্রহ ও অতিগ্রহ কয় প্রকার ও কি কি? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য আটটি ইন্দ্রিয় ও আটটি ইন্দ্রিয়ার্থকে গ্রহ ও অতিগ্রহ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। তৎপরে প্রশ্ন, মৃত্যু কাহার অঙ্গ? তদুত্তরে যাজ্ঞবল্ক্য বলিয়াছেন, অগ্নিই মৃত্যু, এবং সেই অগ্নি অপের অঙ্গ। তৎপরে প্রশ্ন পুরুষের মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, তাঁহা হইতে তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রাস্ত হয় কি না? উত্তর, না। পুনরায় প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, কি তাঁহাকে পরিত্যাগ করে না? উত্তর, নাম। তৎপরে প্রশ্ন, পুরুষ মৃত হইলে, তাঁহার দেহ ভস্মীভূত হইলে, তিনি কি অবলম্বন করিয়া থাকেন? উত্তর কর্ম। পুণ্যকর্ম পুণ্যালোকপ্রাপ্তি করায়, এবং অপর পুণ্যকর্মে প্রেরণা করে; পাপকর্ম তদ্বিপরীত কল প্রদান করে। এইমাত্র সমগ্র বিচার। ইহাতে ব্রহ্মবিৎপুরুষের সম্বন্ধে বিশেষরূপে কোন প্রশ্নই দেখা যাইতেছে না। ১১শ প্রশ্নের পূর্ববর্তী প্রশ্নোত্তরে, অপের (জলের) আশ্রয় গ্রহণ করিয়া অগ্নিরূপ মৃত্যুকে জয় করিবার কথাই উল্লেখ আছে; দশমপ্রশ্ন পরব্রহ্মোপাসনাবিষয়ক নহে, অগ্নিজয়মাত্রই ইহার বিষয়; কারণ যাজ্ঞবল্ক্যের উত্তর শুনিয়া আর্ন্তভাগ তাহা প্রকৃত উত্তর নহে বলিয়া প্রতিবাদ করেন নাই; অতএব প্রশ্নও অগ্নি এবং অপ-বিষয়ক ছিল বলিয়া প্রতিপন্ন হয়। এবং ১২শ ও ১৩শ প্রশ্নোত্তরে মৃতপুরুষকে “নাম” পরিত্যাগ করিয়া যায় না, এবং পাপকর্মের ফলে, মৃতপুরুষ পাপভোগ, ও পুণ্যকর্মের ফলে পুণ্যভোগ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন, ইত্যাদি বাক্য স্পষ্টই

প্রতীয়মান হয় যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের সম্বন্ধে এই সকল প্রশ্নোত্তর নহে। এই সকল কারণে অবিন্দান্ পুরুষই পূর্বোল্লিখিত ১১শ সংখ্যক প্রশ্নোত্তরের বিষয় বলিয়া শ্রীরামানুজস্বামী-প্রভৃতি ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এই শ্রুতিতে কেবল বিদ্বান্ পুরুষই লক্ষিত হইয়াছেন বলিয়া মনে করিবার কোন সম্ভব কারণও শঙ্করাচার্য্য প্রদর্শন করেন নাই; অতএব তদুক্ত মীমাংসা ও শ্রুতিব্যাখ্যা সম্ভব হইতে পারে না। মৃত্যুকাল উপস্থিত হইলে, পূর্বোক্ত “গ্রহ” সকলের (ইন্দ্রিয়সকলের) কার্য্য বন্ধ হয়, ইহা সচরাচরই দৃষ্ট হয়; তাহাতে আর্ন্তভাগ জিজ্ঞাসা করিতেছেন “এই সকল গ্রহ” কি জীবকে পরিত্যাগ করে? যাজ্ঞবল্ক্য বলিতেছেন “না”, অর্থাৎ দেহাদির স্থায়ীতা হইতে (“অম্মাৎ”) বিচ্যুত হয় না, তাহাতেই লীন হইয়া থাকে; ইহাদের কার্য্য বন্ধ হইলে, তিনি ক্ষীণ হইতে থাকেন, ঘর্ম্ ঘর্ম্ করিয়া শব্দ করিতে থাকেন এবং তৎপরে তিনি দেহকে পরিত্যাগ করেন; দেহ নিশ্চেষ্ট হইয়া পড়িয়া থাকে। তিনি যখন দেহ পরিত্যাগ করেন, তখন তাহাতে লীন গ্রহসকল অবশ্য তাহার সম্মুখেই যায়; ইহা শ্রুতি ভাবতঃ মাত্র এইস্থলে বলিয়াছেন; কিন্তু অন্য শ্রুতিতে তাহা স্পষ্টরূপে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে। এই শ্রুতির এইরূপ অর্থ স্পষ্ট-রূপে শ্রীরামানুজস্বামী স্বীয় ভাষ্যে লিখিয়াছেন; যথা “অবিহুষন্ত প্রাণাঃ-নৃত্যক্রান্তিবচনং, স্থলদেহবৎ প্রাণা ন মুচন্তি, অপিতু ভূতস্বপ্নবজ্জীবং পরিষজ্য গচ্ছন্তীতি প্রতিপাদয়তি”।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য স্বীকার করিয়াছেন যে, শ্রুতিতে যে “অম্মাৎ” শব্দ আছে “(অম্মাৎ প্রাণাঃ ক্রামন্তি)”, তাহা ঐ বাক্যের অম্মানুসারে “পুরুষ”-বোধক; ঐ বাক্যের প্রথমোক্ত চরণে শ্রুতিতে উক্ত হইয়াছে “অন্নং পুরুষো ভ্রিয়তে”, সেই পুরুষশব্দের সহিতই পরবর্ত্তী “অম্মাৎ” শব্দ সম্বন্ধিত, অর্থাৎ “অম্মাৎ” শব্দে “এই পুরুষ হইতে” বুঝায়; “পুরুষের শরীর হইতে”

এই অর্থ বাক্যের অর্থের দ্বারা লব্ধ হয় না ; কারণ “অশ্মাৎ” শব্দের পূর্বে “শরীর” শব্দের কোন প্রয়োগই নাই । পরন্তু ইহা স্বীকার করিয়াও তিনি বলেন যে, “স উচ্ছ্রয়তি, আশ্মারতি” (সে অর্থাৎ মৃত্যুমুখে পতিত ব্যক্তি ক্ষীণ হয়, ঘন ঘন শব্দ করে), এই পরবর্তী বাক্যে স্পষ্ট বোধ হয় যে “স” শব্দ শরীরবাচক, কারণ ক্ষীণ হওয়া, ঘন ঘন শব্দ করা শরীরেরই কার্য, জীবের নহে । অতএব প্রাণসকল “সমবলীরন্তে” (তাহাতে সম্যক্ বিলীন হয়) পদেও শরীরেই বিলীন হয় বুঝিতে হইবে ; “স” শব্দ জীববাচী হইলেও তাহা শরীরার্থক, সুতরাং “অশ্মাৎ” পদও “শরীরাত্” অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে বুঝা উচিত ।

এই স্থলে বক্তব্য এই যে “সে ক্ষীণ হয়, ঘন ঘন করে”, এই বাক্যে ক্ষীণ হওয়া, ঘন ঘন শব্দ করা যদিও শরীরেরই কার্য সন্দেহ নাই, কিন্তু শরীরধারী জীবসম্বন্ধে এইরূপ বাক্য সচরাচরই প্রয়োগ হইয়া থাকে । আমি ক্ষীণ হইয়াছি, আমি ক্লশ হইয়াছি, আমি গোর, আমি কৃষ্ণ, ইত্যাদি বাক্যব্যবহার সর্বদাই প্রসিদ্ধ আছে । যদিও প্রধানতঃ শরীর-সম্বন্ধেই এই সকল বাক্য সার্থকতা লাভ করে, তথাপি শরীর জীবের সহিত একাত্মভাবে সম্বন্ধবিশিষ্ট হইয়া অবস্থিতি করাতে, এবং তাহাতে জীবের আত্মবুদ্ধি থাকাতে, এই সকল বাক্যের যিনি বক্তা, তিনি জীবেরই প্রতি তৎসমস্ত আরোপিত করিয়া বাক্য প্রয়োগ করিয়া থাকেন ; ঋতিও তদ্রূপই করিয়াছেন । যদি “সেই পুরুষ ক্ষীণ হইলেন” প্রভৃতি বাক্যকে লক্ষ্য করিয়া, সেই পুরুষশব্দের শরীরমাত্র অর্থ করা যায়, এবং তদ্বৃ্তে “সমবলীরন্তে” ও “উৎক্রামন্তি” পদেরও শরীর হইতে উৎক্রান্তি না হওয়া এবং শরীরেই লয় হওয়া অর্থ করা হয়, তবে প্রস্তুত “ম্রিয়তে” এবং পরবর্তী “মৃতঃ শেতে” পদের অর্থ এইরূপই করা উচিত হয়, অর্থাৎ প্রশ্নের অর্থ তবে এইরূপ করিতে হয় যে, “শরীর যখন মৃত হয়, তখন তাহা হইতে

প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় কি না" ? এবং উত্তরেরও এইরূপ অর্থ করিতে হয় "না, হয় না, শরীরেই লীন হয়, শরীর ক্ষীণ হয়, ঘন্ ঘন্ করিয়া মৃত হইয়া শয়ন করে" । কিন্তু "শরীরের মৃত্যু" এইরূপ বাক্য সচরাচর ব্যবহৃত হয় না, প্রতিও করেন নাই ; গোণার্থে হইলেও জীবের সম্বন্ধেই জন্ম, মৃত্যু প্রভৃতি শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে ; এবং এই স্থলে যে জীবসম্বন্ধেই প্রশ্ন, তাহা পরবর্ত্তী বাক্যে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় ; যথা, "নাম জীবকে পরিত্যাগ করে না, দেহের উপকরণসকল পৃথিব্যাদিতে লয় প্রাপ্ত হয় ; স্বকৃত পুণ্য ও পাপরূপ কর্ম্মকে আশ্রয় করিয়া জীব তৎফলভোগ করেন" ইত্যাদি । মৃত্যু অর্থাৎ দেহত্যাগ পর্যান্ত যাহা যাহা ঘটে, তাহাই প্রতি এইস্থলে বর্ণনা করিয়াছেন ; মৃত্যুর পর প্রাণসকল যে দেহে লীন হইয়া থাকে, জীবের অঙ্গগমন করে না, তাহা প্রতি বলেন নাই । অতএব "উচ্ছুরতি ও আত্মায়তি" পদের উপর নির্ভর করিয়া, সমগ্র বাক্যে "পুরুষ" এবং "স" শব্দের "শরীর" অর্থ করা যুক্তিসঙ্গত নহে ।

অবশেষে বক্তব্য এই, "প্রতিষেধাদিত্তি চেন্ন শরীরাত্" এই পরিষ্কার যুক্তিপূর্ণ সূত্রাংশকে যদি পূর্বপক্ষস্বরূপে বেদব্যাস বর্ণনা করিয়া থাকেন, এবং "স্পষ্টো হ্যেকেষাম্" এই অংশে যদি তাহার উত্তর দিয়া থাকেন, তবে পূর্বোন্নিখিত শ্রুত্যুক্ত "সমবলীয়ন্তে" পদের অর্থ "শরীরেই লয় হওয়া" সুস্পষ্টরূপে, অর্থাৎ অবিতর্কিতভাবে সকলের বোধগম্য হওয়া উচিত । কিন্তু পূর্বোক্ত ব্যাখ্যা বিরোধ এবং যুক্তিদৃষ্টে, কি ইহা বলিতে পারা যায় যে, উক্ত প্রতিবাক্যে "সমবলীয়ন্তে" এই ক্রিয়ার অপাদান "অস্মাত্" (পুরুষাত্) পদের স্পষ্টরূপে উল্লেখ থাকাতোও, এই "অস্মাত্" শব্দের "শরীরাত্" অর্থ এমনই স্পষ্ট যে, বেদব্যাস তৎসম্বন্ধে অন্ত কোন ব্যাখ্যা না করিয়া, কেবল "স্পষ্ট" এই কথাদ্বারাই সমস্ত আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন ? অতএব এস্থলে শঙ্করমত গ্রহীতব্য নহে ।

(২) অতঃপর শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বৃহদারণাকোপনিষদের পূর্বোক্ত “যোহকামো নিকাম.....” ইত্যাদি বাক্যেরই ব্যাখ্যাস্বর উল্লেখ করিয়া স্বীয় সূত্রব্যাখ্যার পুষ্টিসাধন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন। এক্ষণে তদ্বিষয় সমালোচিত হইতেছে :—

বৃহদারণাকোপনিষদের চতুর্থাধ্যায়ে রাজর্ষি জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের মধ্যে যে সংবাদ হইয়াছিল, তাহা বিবৃত হইয়াছে। ঐ চতুর্থাধ্যায়ের চতুর্থ ব্রাহ্মণে ৫ম ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যে যাজ্ঞবল্ক্য এইরূপ বলিয়াছেন :—

“স বা অয়মায়া ব্রহ্ম বিজ্ঞানময়ো মনোময়ঃ প্রাণময়ঃ চক্ষুর্ময়ঃ শ্রোত্রময়ঃ পৃথিবীময়ঃ আপোময়ো বায়ুময় আকাশময়ন্তেজোময়োহতেজোময়ঃ কামময়োহিকামময়ঃ ক্রোধময়োহক্রোধময়ো ধর্ম্মময়োহধর্ম্মময়ঃ সর্ব্বময়স্তদ্যদেতদ্বিদময়োহদোময় ইতি, যথাকারী যথাচারী তথা ভবতি সাধুকারী সাধুভবতি, পাপকারী পাপো ভবতি, পুণ্যঃ পুণ্যো ন কৰ্ম্মণা ভবতি, পাপঃ পাপেন অথো ধ্বাহঃ কামময় এবায়ং পুরুষ ইতি স যথাকামো ভবতি তৎকৃতুভবতি, যৎ কৃতুভবতি তৎ কৰ্ম্ম কুরুতে, যৎ কৰ্ম্ম কুরুতে তদতিসম্পদ্যতে ॥ ৫

“তদেষ শ্লোকো ভবতি ।—

তদেব সক্তঃ সহ কৰ্ম্মণৈতি লিঙ্গং মনো যত্র নিবক্তুমশু ।

প্রাপ্যাস্তং কৰ্ম্মণস্তশ্চ যৎ কিল্বেহ করোত্যয়ম্ ।

তস্মাল্লোকাৎ পুনরেতাস্মৈ লোকার কৰ্ম্মণ ইতি চ কাময়মানোহথা-
কাময়মানো যোহকামো নিকাম আপ্তকাম আত্মকামঃ ন তস্ম প্রাণা
উৎক্রামন্তি ব্রহ্মৈব সন্ ব্রহ্মাপ্যোতি” ॥ ৬ ॥

অন্তার্থঃ—এই জীবাত্মা ব্রহ্ম, ইনি বিজ্ঞানময়, মনোময়, প্রাণময়, চক্ষুর্ময়, শ্রোত্রময়, পৃথিবীময়, আপোময়, বায়ুময়, আকাশময়, তেজোময়, অতেজোময়, কামময়, অকামময়, ক্রোধময়, অক্রোধময়, ধর্ম্মময়, অধর্ম্ম-

ময়, যাহা কিছু প্রত্যক্ষপ্রত্যক্ষীভূত তৎসর্বময় । যেরূপ কৰ্ম করেন, যেরূপ আচারবিশিষ্ট হয়েন, তদ্রূপই হয়েন । সাধুকৰ্মকারী সাধু হয়েন, পাপকৰ্মকারী পাপী হয়েন, পুণ্যকৰ্মকারী পুণ্যযোনি প্রাপ্ত হয়েন, পাপকৰ্মকারী পাপযোনিপ্রাপ্ত হয়েন । অতএব পুরুষকে কামময় বলা যায় ; তাঁহার যজ্ঞপ কামনা, তদ্রূপই কৰ্ত্তা হয়েন এবং তদনুসারে তিনি কৰ্মসকল আচরণ করেন, এবং যজ্ঞপ কৰ্ম করেন, তদ্রূপ অবস্থাই তিনি প্রাপ্ত হয়েন । ৫ ।

তৎসমক্ষে এইরূপ শ্লোক উক্ত হইয়াছে, যথা, ইহলোকে জীব যে সকল কৰ্ম করেন, তাহাতে তিনি আসক্তচিত্ত হইলে, সেই আসক্তিবিবন্ধন তৎসহ পরলোকগত হইয়া, তাহা ক্ষয় না হওয়া পর্যন্ত, পরলোকে তাহার ফলভোগ করিয়া থাকেন । ভোগান্তে পরলোক হইতে (নিষ্কান্ত হইয়া) পুনরায় ইহলোকে কৰ্মকরণার্থ প্রত্যাগমন করেন । কামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধেই এই কথা । অকামনাবান্ পুরুষের সম্বন্ধে এক্ষণে বলা হইতেছে ; যিনি অকাম, নিকাম, আপ্তকাম ও আত্মকাম, তাঁহার প্রাণসকল উৎক্রান্ত হয় না ; তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হয়েন । ৬ ।

এই ৫ন ও ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের পূর্বে উল্লিখিত চতুর্থ ব্রাহ্মণের প্রথম হইতে যাজ্ঞবল্ক্যাক্ত বাক্যসকলের মর্ম নিয়ে বিবৃত হইতেছে :—

যখন এই পুরুষ দুর্বল হইয়া মোহিতের জ্বায় পতিত হয়েন, তখন তাঁহার প্রাণ (ইন্দ্রিয়) সকল তদভিমুখে আগমন করে । সেই পুরুষ তৈজস চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়দিগকে গ্রহণ করিয়া হৃদয়প্রদেশে গমন করেন ; তখন চাক্ষুষপুরুষ—আদিত্য চক্ষুরিন্দ্রিয়কে অঙ্গগ্রহ করিতে পরাভূত হয়েন, অতএব পুরুষের তখন রূপজ্ঞান হয় না । ১ ।

চক্ষুঃ তখন আত্মার সহিত একীভূত হয়, এবং লোকে বলে “অমুক দেখিতেছে না ।” এইরূপে শ্রাণেন্দ্রিয়, রসনা, শ্রবণ, মন, ত্বক্, বুদ্ধি জীবের

সহিত একীভূত হয় ; লোকে বলে “তিনি জ্ঞান করিতেছেন না, শ্রবণ করিতেছেন না, বোধ করিতেছেন না” ইত্যাদি। তখন তাঁহার হৃদয়ের অগ্রভাগ আলোকিত হইয়া প্রকাশ পায় ; ঐ হৃদয়গ্রন্থি নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইলে, জীবাত্মা চক্ষু, শ্রী, মূর্দ্ধা বা শরীরের অপরাংশ দ্বারা শরীর হইতে উৎক্রান্ত হয় ; তিনি উৎক্রান্ত হইলে মুখ্যপ্রাণও তৎসহ উৎক্রান্ত হয়, এবং তৎপশ্চাৎ অপর ইন্দ্রিয়সকলও তৎসহ উৎক্রান্ত হয় ; তিনি তখন কৰ্ম্মসংস্কারকে সঙ্গে লইয়াই দেহ হইতে গমন করেন ; বিজ্ঞা, কৰ্ম্ম ও পূৰ্ব্বপ্রজ্ঞা তাঁহার অনুগমন করে। (“তৎ বিজ্ঞাকৰ্ম্মণী সমঘারভেতে পূৰ্ব্বপ্রজ্ঞা চ”) । ২ ।

যেমন তৃণ-জলোকা একটি তৃণের অন্ত্যভাগে গমন করিয়া, অপর একটি তৃণকে আশ্রয় করিয়া, প্রথমোক্ত তৃণ হইতে আপনাকে উপসংহার করে, তদ্রূপ এই জীব, স্থলশরীরকে পরিত্যাগ করিয়া, অবিজ্ঞাবশতঃ দেহান্তর অবলম্বন করে, এবং অবলম্বন করিয়া পূৰ্ব্বদেহ হইতে উপসংস্কৃত হয় । ৩ ।

যেমন সুবর্ণকার সুবর্ণের অংশসকল লইয়া নূতন সুন্দর সুন্দর বস্তু নির্মাণ করে, তদ্রূপ জীবাত্মা এই স্থলদেহবিনাশান্তে অবিজ্ঞা অবলম্বন করিয়া অন্ত নূতন অভীক্ষিত পৈত্ৰা, অথবা গাক্কৰ্ক, অথবা দৈব, অথবা প্রাজাপত্য, অথবা ব্রাহ্ম, অথবা অন্ত প্রাণিসকলের রূপ অবলম্বন করে । ৪ ।

এইরূপে প্রথম হইতে চতুর্থবাক্য পর্য্যন্ত সৰ্ব্বপ্রকার জীবের পরলোক-প্রাপ্তি বর্ণনা করিয়া, তথার গমনান্তে কি হয়, তাহা তৎপরবর্তী এই সকল বাক্যের পরেই পূৰ্ব্বোক্ত ৫ম ও ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন । পঞ্চম বাক্যে পানী, পুণ্যাত্মা, কামী, অকামী, সকলেরই দেহান্তে যথোপযুক্ত গতির বিষয় উল্লেখ করিয়া, ৬ষ্ঠ বাক্যে শ্রুতি বলিয়াছেন যে, কৰ্ম্মানুসারে তৎফলসকল পরলোকে ভোগ করিয়া, সকামকৰ্ম্মকারী জীব পরলোক হইতে নিজান্ত হইয়া ইহলোকে পুনরায় কৰ্ম্ম করিবার নিমিত্ত

আগমন করেন। এই বাক্যের অব্যবহিত পরেই বলিয়াছেন যে, নিকাম-পুরুষের সম্বন্ধে এই নিয়ম নহে ; “তাহাদের প্রাণসকল আর উৎক্রান্ত হয় না, তিনি ব্রহ্ম হইয়া ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইলেন।” এতদ্বারা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইতেছে যে, নিকামী পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবৃত্ত হইলেন না, তাহা উপদেশ করাই এই স্থলে শ্রুতির স্পষ্ট অভিপ্রায়। অবিচ্ছিন্নতঃই সংসারে পুনরায় আগমন হয়, ইহা শ্রুতি প্রথমতঃ বর্ণনা করিয়াছেন ; বিধান পুরুষের অবিচ্ছিন্ন বিনষ্ট হওয়ায়, তাহার প্রত্যাগমন হয় না, তাহাই শ্রুতি এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। স্থলদেহপরিত্যাগকালে পরলোকগমনের সময় দেহ হইতে প্রাণ উৎক্রান্ত হয় কি না, তদ্বিষয় উপদেশ করা এই স্থলে শ্রুতির অভিপ্রায় বলিয়া অনুমান করা যায় না ; পরলোকে কর্মফলভোগান্তে, পুনরায় ইহলোকে আবৃত্তি, যাহা সকামপুরুষসম্বন্ধে পূর্বোক্ত ৬ষ্ঠ সংখ্যক বাক্যের প্রথমাংশে শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাই উক্ত বাক্যের শেষাংশে নিকাম পুরুষের সম্বন্ধে নিষেধ করিয়াছেন। অতএব অকাম পুরুষ যে আর সংসারে প্রত্যাবর্ত্তন করেন না ইহাই উপদেশ করা উক্ত শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায়। শ্রুতি বলিতেছেন যে, ব্রহ্মজ্ঞ অকাম পুরুষের ইন্দ্রিয়সকল তাহার সহিত ব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত হয়। অতঃপর ৭ম বাক্যে ব্রহ্মজ্ঞপুরুষের জীবিতকালেই ব্রহ্ম সাক্ষাৎকারের বিষয় উপদেশ করিয়া শ্রুতি বলিয়াছেন যে, জীবন্তপুরুষের দেহে আত্মবুদ্ধি সম্পূর্ণরূপে অপগত হয়, এবং তিনি ব্রহ্মভাব প্রাপ্ত হইলেন, এবং দেহান্তের পর তিনি মুক্তিপথে গমন করেন “তেন ধীরা অপিয়াস্তি ব্রহ্মবিদঃ স্বর্গং লোকমিতঃ উর্দ্ধং বিমুক্তাঃ।” অতঃপর নবম বাক্যে ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্য পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ * বর্ণনাপূর্বক শ্রুতি

* (১) “এব শুরু এব নীলঃ।” ইত্যাদি শ্রুতিতে সূর্যের গুরুত্বাদি বর্ণ থাকা বর্ণিত আছে। ব্রহ্মবিদগণ সূর্যমণ্ডলকে ভেদ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন। তদ্বিধিও তাহাদের পন্থার গুরুত্বাদি বর্ণ উল্লিখিত হইয়াছে বলিয়া অনুমান করা যায়। এবং মুক্তি

বলিয়াছেন “এষ পশ্য ব্রহ্মণা হাহুবিভক্তেনৈতি ব্রহ্মবিৎ” (ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এই পশ্যর অনুসরণ করিয়া গমন করেন) । অতএব এই শ্রুতির বাক্যার্থ-বিচারেও, শঙ্করব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া অনুমিত হয় না । স্থলদেহের পতনে অন্ত্র গমন না করিয়াই ব্রহ্মবিদগণের ব্রহ্মরূপতা লাভ করা পক্ষের অনুকূল এই বাক্য হইলে, ভগবান্ সূত্রকার এই বাক্যের অর্থের উল্লেখ অবশ্য সূত্রে করিতেন । এই শেষোক্ত বাক্যের ঈশ্বরচর্য্যার্য্যের কৃত অর্থ কদাপি হইতে পারে না, এবং কেহ করে না বলিয়াই, তিনি এই বিচারস্থলে ঐ অর্থের প্রতি লক্ষ্যমাত্র করেন নাই বলিয়া অনুমিত হয় । অতএব এই শ্রুতির ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া শঙ্করাচার্য্য যে স্বীয় মতের পুষ্টিসাধন করিতে প্রবৃত্ত করিয়াছেন, তাহাও নিষ্ফল ।

(৩) অতঃপর আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মবিৎ পুরুষের যখন “সর্বগতব্রহ্মানুভূতম্” সিদ্ধি হয় এবং তাঁহার কর্মসকল যখন সম্যক্ ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তখন ব্রহ্ম হইতে তাঁহার উৎক্রান্তি বৃদ্ধিতঃ ও অসম্ভব ; এবং পূর্বোক্ত জনক ও যাজ্ঞবল্ক্যের সংবাদোপলক্ষে কথিত “অত্র ব্রহ্ম সমশ্রুতে” ইত্যাদিশ্রুতিবাক্যে যখন ব্রহ্মবিৎ পুরুষ এখানেই ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন বলিয়া উল্লেখ আছে, তখন উৎক্রান্তির সম্ভাবনা কোথায় ?

এই সম্বন্ধে প্রথমতঃ বক্তব্য এই যে, জীবনুজ্জপুরুষগণ যে সকল কর্ম করেন, তাহাতে তাঁহারা লিপ্ত হয়েন না সত্য, কিন্তু সেই সকল কর্ম অবশ্য তাঁহাদিগকেই আশ্রয় করিয়া থাকে ; কারণ ঐ সকল কর্মের সৃষ্টি যে তাঁহাদের থাকে, তাহা প্রত্যক্ষ এবং শাস্ত্রপ্রমাণসিদ্ধ । পরন্তু শ্রুতি-

নাড়ী দ্বারা ব্রহ্মবিদগণ যেহ পরিত্যাগ করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন । ঐ মূর্ছিত নাড়ী যে রসের দ্বারা পূর্ণ থাকে তাহার বর্ণ পরিবর্তিত হয়, এই নিমিত্তই ব্রহ্মবিদগণের গন্তব্যপথে বর্ণের শুক্রাদি পার্থক্য উপদিষ্ট হইয়াছে ; এইরূপ কাহার কাহার অভিমত । পরন্তু ব্রহ্মবিদগণ যে যেহ পরিত্যাগ করিয়া গমন করেন, তাহা উত্তর ব্যাখ্যায়ই সিদ্ধ হয় ।

প্রমাণানুসারে বেদব্যাস বলিয়াছেন যে পদ্মপত্রস্থ জলের ভায় জীবমুক্ত পুরুষদিগের কর্ম তাঁহাদিগের সহিত লিপ্ত হয় না। সেই সকল কর্ম তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যাইতে সক্ষম, সেই সকল কর্ম ব্রহ্মলোকের দ্বারস্থিত বিরজানদী উত্তীর্ণ হইবার সময় তাঁহাদিগ হইতে সম্যক বিগ্ৰিষ্ট হইয়া, তাঁহাদিগের বন্ধ ও ঘেষ্টাগণকে আশ্রয় করে; এইরূপ কোষীতকী শ্রুতি উল্লেখ করিয়াছেন; ইহা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে। যদি এই সকল কর্ম দেহত্যাগের সঙ্গে সঙ্গেই বিনষ্ট হয় বলিয়া সিদ্ধান্ত করা যায়, তাহাতেও ব্রহ্মোপাসনারূপ কর্ম, যাহা বিদ্বান্ পুরুষেরও কর্তব্য বলিয়া পূর্বাধ্যায়ের ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, সেই কর্মবলেই তিনি ব্রহ্মলোকে নীত হইতে পারেন। এবঞ্চ পূর্বসংস্কার যেমন ব্রহ্মবিদগণের স্থূলদেহকে রক্ষা করিয়া বর্তমান থাকে, তন্নিমিত্ত ব্রহ্মবিৎ হইয়াও তাঁহারা স্থূল দেহাবলম্বনে জীবিত থাকেন, পরন্তু স্থূলদেহনিষ্ঠ সংস্কারের ক্ষয়ে স্থূলদেহের পতন হয়; তদ্রূপ তখনও সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারের বিদ্যমানতা হেতু তদবলম্বনে তাঁহারা ব্রহ্মলোকে গমন করেন; তথায় ঐ সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কারও একেবারে ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে তাঁহারা স্বীয় চিদানন্দরূপে প্রতিষ্ঠা লাভ করেন। এই সিদ্ধান্তে কোন প্রকার অযৌক্তিকতা নাই। অতএব ব্রহ্মলোকপ্রাপক কোন নিমিত্ত নাই, এই কথা কেবল অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া সিদ্ধান্ত করা যায় না।

এবঞ্চ ব্রহ্মসাক্ষাৎকার যে এই দেহ জীবিত থাকিতেই হইতে পারে, তাহা বেদব্যাস ইতিপূর্বে স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং “অত্র ব্রহ্ম-সমশ্রুতে” ইত্যাদিবাक্যে শ্রুতিও তদ্বিষয়ের স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন, এবং শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যেরও এই বিষয়ে কোন বিরুদ্ধ ব্যাখ্যা অথবা বিরুদ্ধ মত নাই; এই সিদ্ধান্ত সর্ববাদিসম্মত। এই ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইলেই, পুরুষ মার্যাবদ্ধ হইতে মুক্ত হইবেন; সুতরাং তাঁহাকে জীবমুক্ত বলা যায়;

তিনি জীবিত থাকিয়াও মুক্ত, তাঁহার আর পুনরার অবিচ্ছাবন্ধন কখন ঘটে না, এবং কোন প্রকার কর্ম তাঁহাকে লিপ্ত করিতে পারে না। এতৎ সমস্তই সর্ববাদিসম্মত, এবং বেদব্যাস তাহা স্পষ্টরূপে পূর্বে বর্ণনা করিয়াছেন। এই জীবমুক্ত অবস্থার পুরুষের সর্বত্র সমদর্শন সর্বশাস্ত্রে প্রসিদ্ধ আছে ; জীবমুক্তপুরুষ আপনাকে এবং জগৎকে ব্রহ্মরূপেই দর্শন করেন। ইহাও সর্ববাদিসম্মত। কারণ, ইহা না হইলে “মুক্ত” কথার কোন অর্থই থাকে না। ঋতি বলিয়াছেন, বামদেবের ব্রহ্মসাক্ষাৎকার হইবার পর, তিনি বলিয়াছিলেন, “অহং সূর্য্যঃ, অহং মনুঃ” ইত্যাদি, অর্থাৎ তিনি আপনাকে এবং সূর্য্য, মনু ইত্যাদি সমস্ত জাগতিক বস্তুকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে দর্শন করিয়াছিলেন। বাস্তবিক জীবিত থাকিয়া জীবমুক্তপুরুষ যে সকল পুণ্য ও পাপ কর্ম করেন, তাহাতে যে তিনি লিপ্ত হয়েন না, তাহারও এইমাত্রই কারণ যে, সর্বত্রই তাঁহার ব্রহ্মবুদ্ধি প্রতিষ্ঠিত থাকে। ভেদবুদ্ধিহেতুই সাধারণ জীবের অপ্রাপ্তবিষয়ে আকাঙ্ক্ষা ইত্যাদি জাত হইয়া, তাঁহাতে বাসনারূপ সংস্কারসকলও উপজাত হয় ; ভেদবুদ্ধিরহিত হইলে, কাজেই তরূপ বাসনা ও সংস্কার উপজাত হইতে পারে না। অতএব ঋতি যে বলিয়াছেন, “এখানেই তিনি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হয়েন” ইহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে নিশ্চয়ই সত্য। বৃহদারণ্যকে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থব্রাহ্মণে যাজ্ঞবল্ক্য ও জনক সংবাদে ১৩শ বাক্যে এইরূপ স্পষ্ট উক্তি আছে, যে “যন্তামুবিষ্টঃ প্রতীবুদ্ধ আত্মান্মিন্ সংদেহে গচ্চনে প্রবিষ্টঃ স বিশ্বকৃৎ স হি সর্বশ্চ কৰ্ত্তা তন্ত্ৰ লোকঃ স উ লোক এখ” (এই গহনস্বরূপ অনেকার্থসঙ্কলদেহে প্রবিষ্ট আত্মাকে যিনি সম্যক্ জ্ঞাত হইয়াছেন, তিনি সর্বকৰ্ত্তা, এই লোক তাঁহার, এবং তিনি এই লোক)। তৎপরে ১৪ সংখ্যক বাক্যে ঐ ঋতি বলিয়াছেন “ইহৈব সন্তোহখ বিশ্বস্তদ্বয়ঃ ন চেদবেদির্মহতী বিনষ্টীঃ, যে তদ্বিহরমৃতান্তে ভবন্তি” (আমরা

এই দেহে থাকিয়াই আত্মাকে বিদিত হই, আত্মাকে যদি আমরা বিদিত না হইতাম, তবে আমাদের মহৎ বিনাশ উপস্থিত হইত, যাঁহারা ইহা জানেন তাঁহারা অমৃত হইবেন)। ব্রহ্ম সর্বগত এবং সেই সর্বগত ব্রহ্মের সহিত জীবমুক্তপুরুষের অভেদজ্ঞানহেতু তাঁহার “সর্বগতব্রহ্মাত্মতা” সিদ্ধই আছে। পরন্তু জীব স্বরূপতঃ অণুস্বরূপ; সুতরাং ব্রহ্মের সহিত তাঁহার ভেদাভেদসম্বন্ধ, ইহা বেদব্যাস পূর্বেই বিশদরূপে প্রতিপন্ন করিয়াছেন। অতএব জীব মুক্ত হইলেও, তাঁহার পক্ষে স্থলদেহধারী হইয়া থাকা অসম্ভব হয় না; মুক্ত হইয়াও তিনি এই দেহে জীবিত থাকেন। অতএব এই দেহান্তে, স্থলদেহধারী হইয়া এই দেহ হইতে উৎক্রমণপূর্বক তাঁহার পক্ষে প্রথমে ব্রহ্মলোকে গমন করা যুক্তিবিহীন নহে। তাঁহারা সর্বগতভাব লাভ করিবার পরেও যদি স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া জীবিত থাকিতে পারেন, তবে স্থলদেহান্তে স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া ব্রহ্মলোক পয়ান্ত গমন করা অসম্ভব বলিয়া কিরূপে বলা যাইতে পারে? অতএব সর্বগত ব্রহ্মকে মুক্তপুরুষসকল লাভ করা হেতুতে, মৃত্যুকালেই তাঁহাদের স্থলদেহেরও আত্মাস্থিক বিনাশ অথবা তাঁহাদিগ হইতেই সম্যক্ বিশ্লেষ কল্পনা করিবার কোন সম্ভব হেতু নাই। অতএব মৃতদেহ হইতে উৎক্রান্তিও অবশ্য সুসিদ্ধান্ত বলিরাই গণ্য করিতে হইবে। ইন্দ্রিয়াদি স্থলদেহেরই অঙ্গীভূত, তদ্বারাই স্থলদেহ রচিত হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত; সুতরাং ইন্দ্রিয়সকল যে মরণান্তে জীবের অঙ্গীভূত হইয়া গমন করে, ইহাই সংসিদ্ধান্ত।

এইস্থলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষ এবং বিদেহমুক্তপুরুষ (অর্থাৎ যে মুক্তপুরুষের স্থলদেহ মৃত্যুকালে বিনষ্ট হইয়াছে), এই উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কি? তদন্তরে এই স্থলে, এই ব্রহ্মহৃদয়ের ও ঋতির দীর্ঘাংসানুসারে, এই মাত্রই বলা যাইতে পারে যে, জীবমুক্তপুরুষের ভেদবুদ্ধি

রহিত হওয়াতে, এবং সুখ দুঃখ, পাপপুণ্য, সর্ববিষয়ে তাঁহার সমবুদ্ধি হওয়াতে, প্রারককর্ম, যাহা জাতি, আয়ু ও ভোগ-সৃষ্টির দ্বারা ফলোন্মুখী হইয়াছে, তাহা বিনষ্ট করিতে মুক্তপুরুষের প্রবৃত্তি হইবার কোন কারণ নাই ও হয় না ; এই দেহকে অবলম্বন করিয়াই, তাঁহারা প্রথমে ব্রহ্মোপাসনায় প্রবৃত্ত হইলেন, ইহাকে বিনাশ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; সেই উপাসনাবলে ব্রহ্মসাক্ষাৎকারলাভ হইলে, তখন সুখ, দুঃখ, দেহ, বিদেহ, সকল বিষয়েই তাঁহাদের সমবুদ্ধি আবির্ভূত হয় ; তখন তদবস্থায় তাঁহাদের দেহ ও দেহসম্বন্ধীয় প্রারককর্ম ও তদনুগামী সুখদুঃখাদি বিনষ্ট করিবার নিমিত্ত নূতনকল্পে কোন ইচ্ছা বা সাধন উদ্ভূত হওয়ার পক্ষে তাঁহাদের সম্বন্ধে কোন কারণ থাকে না । অতএব প্রারককর্ম, যাহা তাঁহাদের দেহ, আয়ু ও ভোগরূপ ফল উৎপাদন করিতে উন্মুখ হইয়াছে, তাহা প্রতিরোধ করিতে আভ্যন্তরিক কোন শক্তির প্রেরণা না থাকায়, তাহা অপ্রতিহত থাকে । এই প্রারককর্ম যতদিন এইরূপে ভোগের দ্বারা ক্ষয় না হয়, ততদিন মুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে স্থলদেহের কার্য্য অপর জীবের স্থায়ই চলিতে থাকে । ইহাই জীবমুক্তপুরুষের বিশেষ । প্রারককর্ম ক্ষয়ে, প্রথমতঃ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয়, এবং স্থলদেহ পতিত হয় । কিন্তু সূক্ষ্মদেহের সংস্কার অধিক বহুমূল, কারণ পূর্ব পূর্ব জন্মে স্থলদেহের পতনেও সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে জীবের বর্তমান থাকা সিদ্ধ আছে । এই দেহেও সূক্ষ্মদেহের অজীভূত ইন্দ্রিয়াদিতে যে পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে হস্তপদাদি স্থলদেহাবয়বে সেই পরিমাণ আত্মবুদ্ধি থাকে না । অতএব স্থলদেহের পতনেই সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কার বিলুপ্ত হয় না । স্থলদেহ বিনষ্ট হইলে, মুক্তপুরুষগণ স্থলদেহনিষ্ঠ সংস্কারবর্জিত সূক্ষ্মদেহমাত্র আশ্রয়পূর্বক, অর্চিরাতিমার্গে ব্রহ্মলোকপর্য্যন্ত গমন করেন, তথায় যাইতে যাইতে সূক্ষ্মদেহনিষ্ঠ সংস্কার সকল ক্রমশঃ হ্রাস প্রাপ্ত হয়, ব্রহ্মলোকে ঐ সকল সূক্ষ্মসংস্কারও

বিলুপ্ত হইলে তাঁহারা বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের পদবীপ্রাপ্ত হইলেন ; তখন তাঁহারা যে অবস্থা লাভ করেন, তাহা বেদব্যাস এই অধ্যায়ের শেষ প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; তাহাতে উক্ত আছে যে, তাঁহাদের সূক্ষ্মদেহের উপকরণ সমস্ত সাক্ষাৎব্রহ্মরূপতালাভ করে, তাঁহারা ব্রহ্মের স্তায় আনন্দময় ও “স্বরাট্” হইলেন ; কিন্তু এইরূপ ব্রহ্মসাক্ষ্যলাভ হইলেও, বিশ্বের সৃষ্টিসংহারবিষয়ে স্বতন্ত্র সামর্থ্য তাঁহাদের থাকে না। এতদ্বারা স্পষ্টই জানা যায় যে, ব্রহ্মের সহিত বিদেহমুক্ত পুরুষদিগেরও সম্বন্ধ একান্ত অভেদ-সম্বন্ধ নহে, কিঞ্চিৎ ভেদও থাকে ; অর্থাৎ তাঁহারা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন হইলেও ব্রহ্মের অংশস্বরূপেই থাকেন, বিভূস্বরূপ পূর্ণব্রহ্ম হইলেন না। অতএব জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিদেহমুক্তপুরুষের এই বিশেষ যে, জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে যেমন কলদানে প্রবৃত্ত প্রারব্ধকর্মের কথঞ্চিৎ অধীনতা আছে, বিদেহমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে সেই অধীনতাও নাই ; জীবমুক্ত পুরুষদিগের উক্ত কর্মাধীনতা থাকাতে, তাহা ভোগের নিমিত্ত তাঁহাদের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তি সম্পূর্ণরূপে হয় না। সুতরাং শ্রুতি “স্বরাট্” শব্দের দ্বারা বিদেহমুক্তপুরুষদিগকে জীবমুক্তপুরুষ হইতে বিশেষিত করিয়াছেন। পরব্রহ্মরূপতা সম্পূর্ণরূপে লব্ধ হইলে প্রারব্ধকর্মের ভোগ, বাহা জীবমুক্তপুরুষের সম্বন্ধে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহা হইতে পারে না। অতএব সেই ভোগের অনুরোধে জীবমুক্তপুরুষদিগের সম্বন্ধে পরব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তির বিষয় শ্রুতি উল্লেখ না করিয়া, বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের সম্বন্ধেই তাহা ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন। বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের যে বুদ্ধি মন ইন্দ্রিয়াদি সূক্ষ্মশরীরগত উপকরণসকল ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত হয়, তাহা কিরূপ, ইহা সহজে বোধগম্য হইবার নহে ; যোগসূত্রের বিভূতিপাদের ৩৫ সংখ্যক সূত্রের ভাষ্যে “পৌরুষের প্রত্যয়” বলিয়া বেদব্যাস যাহা উল্লেখ করিয়াছেন তাহার বিচার দ্বারা ইহা কথঞ্চিৎ বোধগম্য হইতে পারে ; কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে

ইহা বাক্যের অগম্য ; যাঁহাদের ব্রহ্মদর্শন হইয়াছে তাঁহারা ইহা জ্ঞাত হইতে পারেন ।

পূর্বোক্ত কারণে, উক্ত ১২শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বেক্রপে করিয়াছেন, তাহা গৃহীত না হইয়া, এই গ্রন্থে শ্রীমন্নিধার্কাদি আচার্য্যের ব্যাখ্যাই গৃহীত হইল । বস্তুতঃ “ব্রহ্ম সত্য, জগন্মিথ্যা” এই মত যাহা আচার্য্য শঙ্কর নানাস্থানে নানাগ্রন্থে প্রকাশ করিয়াছেন, সেই মত সর্ব্বাংশে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে হইলে, ব্রহ্মজ্ঞ মুক্তপুরুষের দেহ হইতে মৃত্যুকালে উৎক্রান্তির নিষেধ অবশ্যই করিতে হয় ; কারণ যে মতে দেহাদিপ্রপঞ্চ সত্য নহে, ইহাদিগকে সত্য বলিয়া বোধ করাই অজ্ঞান, সেই অজ্ঞান যখন ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারাই বিনষ্ট হয়, তখন ব্রহ্মজ্ঞানীর দেহ হইতে উৎক্রান্তি কথার অর্থই কিছু হইতে পারে না । অবিদ্বান্ পুরুষের অজ্ঞানহেতু দেহ ইন্দ্রিয় ইত্যাদিকে সত্য বলিয়া ভ্রম থাকাতে, তাঁহার সম্বন্ধেই যাতায়াত শব্দের ব্যবহার হইতে পারে । এই মতের পুষ্টিসাধন ও ইহার সহিত সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার অভিপ্রায়েই শঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যা এইরূপ করিতে বাধ্য হইয়াছেন ; এইরূপ ব্যাখ্যা না করিলে, তাঁহার মায়াবাদের উপরও আস্থা স্থাপিত হইতে পারে না । কিন্তু প্রকৃতপ্রস্তাবে সূত্রের এইরূপ ব্যাখ্যা সুব্যাখ্যা বলিয়া স্বীকার করা যাইতে পারে না ; তাহাতে তাঁহার মায়াবাদ খণ্ডিত হইলে, সেই মায়াবাদই বরং পরিহার্য্য বলিয়া সিদ্ধান্ত করা উচিত । কিন্তু মুক্তিবিষয়ক বিচারের দ্বারা অন্য কারণেও শঙ্করাচার্য্যের উপনিষ্ট মায়াবাদকে রক্ষা করা যায় না । জীবমুক্তাবস্থা—জীবিতকালেই ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা সম্ভব বলিয়া বেদব্যাস স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; এবং শঙ্করাচার্য্যও তাহা স্বীকার করিয়াছেন । যদি কোন পুরুষের ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, তবে “জগৎ-মিথ্যা”-বাদীদিগের মতে, কিরূপে সেই পুরুষের সম্বন্ধে “জীবিত” প্রভৃতি বাক্যের প্রয়োগ

করা যাইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা সুকঠিন। ফলপ্রদানে উন্মুখ কর্মের ভোগই বা সেই পুরুষের সম্বন্ধে কিরূপে উক্ত হইতে পারে? দেহ, কর্ম এতৎ সমস্তই ত অসত্য—মায়ামাত্র, জ্ঞানোৎপত্তিতে ত তৎসমস্তই তাঁহার নষ্ট হইয়াছে; তবে তাঁহার দেহ কি, প্রারব্ধকর্মই বা কি এবং তাঁহার ভোগ এবং মৃত্যুই বা কি? যদি তাঁহার সম্বন্ধে, তাঁহার নিজ জ্ঞানে এতৎ সমস্ত কিছুই না থাকিল, তবে তাহা অপরের জ্ঞানেই বা থাকিবে কি নিমিত্ত? তাঁহার ব্রহ্মজ্ঞান উদয় হওয়া মাত্রই ত অপর লোকেরও তাঁহার মৃত্যু হইল বলিয়া দর্শন করা উচিত; ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হইলে তাঁহার নিজের জ্ঞানে ত দেহ থাকিতেই পারে না বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে, কারণ শাস্ত্রিক মতে দেহের কোন অস্তিত্বই নাই, ইহা ভ্রমমাত্র, ব্রহ্মজ্ঞানীর সেই ভ্রম অবশ্যই দূর হইয়াছে; অতএব ঐ দেহের আশ্রয়ীভূত অবিচার বিনাশ হওয়াতে, অপর সকলেরও নিকট তাঁহার দেহ বিনষ্ট বলিয়া বোধ হওয়াই যুক্তিবৃত্ত। বাস্তবিক জগতের ও কর্ম-সকলের অনস্তিত্ববাদ কোন প্রকারেই সিদ্ধ হয় না। ইহাই এই বিচারেরও ফল।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৩শ সূত্র। স্মর্য্যতে চ ॥

ভাষ্য।—“সন্নিবৃদ্ধস্ত তেনাত্মা সর্বেষায়তনেষু বৈ। অগাম ভিত্তা মুর্দ্ধানং দিবমভ্যুৎপপাত হ ॥ ইতি বিদুষ উৎক্রান্তিঃ স্মর্য্যতে।

অর্থার্থঃ—মহাত্মারূপে উক্ত আছে যে, “তিনি দেহ পরিহার করিয়া মস্তক ভেদ করিয়া আকাশে উৎপত্তি হইলেন,” এতদ্বারা বিদ্বান্ পুরুষেরও যে উৎক্রান্তি আছে তাহা স্বতিও প্রমাণিত করিয়াছেন।

মভিনিঃস্রুতৈকা তয়োর্জ্জমায়ম্মমৃতম্ভমেতি” ইতি শ্রুত্যাঙ্ক নাড়ী
বর্ততে । বিজ্ঞাসামর্থ্যাস্তচ্ছেষণত্যানুস্মৃতিযোগাচ্চ প্রসম্মেন
বেত্তেনানুগৃহীতো যদা ভবতি, ততস্তত্ত্বোক্তো হৃদয়মগ্রাঙ্কলনং
ভবতি, তদা পরমেশ্বরপ্রকাশিতদ্বারস্তাং বিদিত্বা বিদ্বান্ তয়া
নিজ্জামতি ।

অন্তার্থ :—“হৃদয়প্রদেশে ১০১ নাড়ী আছে, তন্মধ্যে একটি নাড়ী
হৃদয় হইতে মূর্দ্ধার অভিমুখে গিয়াছে, এই নাড়ী দ্বারা উর্দ্ধদিকে গমন
করিয়া ব্রহ্মবিৎ পুরুষ অমৃতত্ব লাভ করেন,” এইরূপে (কঠ ২ অঃ ৩ব)
(ছাঃ ৮অঃ ৬খ) শ্রুতি এক নাড়ী থাকি বলিয়াছেন, তাহা আছে । নিজ
বিজ্ঞাপ্রভাবে এবং নিজের শেষগতিস্বরূপ পরমাত্মার সর্বদা স্মরণহেতু
প্রসন্ন শ্রীভগবান্ পুরুষোত্তমের অনুগ্রহে সেই নাড়ীর মূলস্থান (ওক)
অর্থাৎ হৃদয়ের অগ্রভাগ দীপ্তিবুদ্ভ হইয়া উঠে ; তৎপরে ভগবৎ-কৃপায় সেই
নাড়ীর দ্বার প্রকাশিত হয় ; তাহা তখন বিদিত হইয়া বিদ্বান্ পুরুষ উক্ত
নাড়ীদ্বারা নিজ্জাম্ত হইলেন ।

নাড়ীমুখ প্রকাশিত হইবার পূর্বপর্য্যন্ত মৃত্যুকালে বিদ্বান্ ও অবিদ্বান্
পুরুষের তুল্যত্ব পূর্ব্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে ; এবং দেহান্তে বিদ্বান্ পুরুষের
লিঙ্গশরীরের ব্রহ্মরূপতাপ্রাপ্তিও পূর্ব্বে বর্ণিত হইয়াছে । এইরূপে এই
সূত্র হইতে বিদ্বান্ পুরুষের উৎক্রান্তি-প্রণালী বিশেষরূপে বর্ণিত হইতেছে ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৭শ সূত্র । রশ্ম্যানুসারী ॥

ভাষ্য ।—বিদ্বান্মূর্দ্ধন্য নাড্যা নিজ্জম্য সূর্য্যরশ্ম্যানুসার্যেবোর্জ্জং
গচ্ছতি “তৈরেব রশ্মিভিরি”-ত্যবধারণাৎ ।

অন্তার্থ :—বিদ্বান্ পুরুষ মূর্দ্ধন্যনাড়ীদ্বারা নিজ্জাম্ত হইয়া সূর্য্যরশ্মি

(যাহা ঐ মুক্তানাড়ীর সহিত সম্বন্ধযুক্ত তাহা) অবলম্বন করিয়া উর্দ্ধে গমন করেন ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহান্তে উর্দ্ধগমনপ্রণালীনিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৮ সূত্র । নিশি নেতি চেন্ন, সম্বন্ধস্য যাবদেহভাবিত্বাদর্শয়তি চ ॥

ভাষ্য ।—নিশি মৃতস্য বিদুষো ন পরপ্রাপ্তিরিতি ন বাচ্যম্, যাবদেহভাবিকর্মসম্বন্ধাপগমাস্তস্য তৎপ্রাপ্তিঃ স্মাদেব, “তস্য তাবদেব চিরং যাবন্ন বিমোক্ষেহগ সম্পৎস্তু” ইতি শ্রুতেঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় না, ইহা বক্তব্য নহে ; যে পর্য্যন্ত দেহ থাকে সেই পর্য্যন্ত বিদ্বান্ পুরুষের কর্মসম্বন্ধ থাকে, (যে কোন কালে দেহত্যাগ হউক) দেহত্যাগ হইলেই তাঁহার পরব্রহ্মপ্রাপ্তি অবশ্যস্বাভাবী ; কারণ শ্রুতি স্পষ্টরূপে বলিয়াছেন “তাঁহার ব্রহ্মপ্রাপ্তিবিষয়ে ততদিনই বিলম্ব যতদিন কর্মসম্বন্ধ রহিত না হয় ।” (ছাঃ ৬ অঃ ১৪ খঃ) (রাত্রিতে সূর্য্যরশ্মি থাকে না, বলিয়া রাত্রিতে মৃত বিদ্বান্ পুরুষের ঐ রশ্মি অনুসরণ করিয়া উর্দ্ধে গমন করা অসম্ভব, ইহা বলা যায় না ; কারণ দেহের সহিত নিয়ত সূর্য্যরশ্মির সম্বন্ধ আছে ; শ্রুতি বলিয়াছেন “অহরেবৈতজ্রাতৌ বিদধতি” অর্থাৎ সূর্য্যদেব রাত্রিকালেও রশ্মি বিতরণ করেন ; এই অর্থ শাস্ত্ররভাষ্যে করা হইয়াছে) ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ১৯শ সূত্র । অতশ্চায়নেহপি দক্ষিণে ॥

ভাষ্য ।—উক্তহেতোর্দক্ষিণায়নেহপি মৃতস্য বিদুষো ব্রহ্ম-প্রাপ্তিঃ ।

অশ্বার্থ :—পূর্বোক্ত হেতুতে দক্ষিণায়নে মৃত হইলেও বিদ্বান্ পুরুষের ব্রহ্মপ্রাপ্তির বাধা হয় না ; তিনি ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন ।

৪র্থ অঃ ২য় পাদ ২০শ সূত্র । যোগিনঃ প্রতি স্মর্য্যতে, স্মার্তে চৈতে ॥

(স্মার্তে = স্মৃতিবিষয়ভূতে)

ভাষ্য ।—“যত্র কালে অনাবৃত্তিরি”-ত্যাদিনা চ যোগিনঃ প্রতি স্মৃতিদ্বয়ং স্মর্য্যতে । তে চৈতে স্মরণার্থে, অতো ন কাল-বিশেষনিয়মঃ ।

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় “যে কালে মরিলে অনাবৃত্তি এবং বেকালে মরিলে আবৃত্তিপ্রাপ্তি হয়, তাহা বলিতেছি, হে ভরত-শ্রেষ্ঠ ! শ্রবণ কর” (গীতা ৮ অঃ ২৩ শ্লোক) ইত্যাদি বাক্যের পর উত্তরায়ণ ও দিবাভাগে মৃত্যুতে অনাবৃত্তি ও দক্ষিণায়ন ও নিশাভাগে মৃত্যুতে আবৃত্তি উক্ত হইয়াছে । এই সকল বাক্যে পিতৃযান ও দেবযান এই দুইমার্গে গতির বিষয় উল্লেখ হইয়াছে সত্য ; পরন্তু এই সকল বাক্য যোগীদিগের কেবল গতিদ্বয়ের বোধের নিমিত্ত । সকাম কর্ম্মজ অন্তঃকামের ফল পিতৃযানমার্গলাভ এবং জ্ঞানাজ অন্তঃকামের ফল দেবযানমার্গলাভ, ইহা সাধকদিগের হয় ; ব্রহ্মজযোগীদিগকে ইহা কেবল জ্ঞাপন করাই ঐ সকল বাক্যের অভিপ্রায় ; তাঁহাদিগের সম্বন্ধেও মৃত্যুর যে কালনিয়ম আছে, তাহা অবধারণ করা এই সকল বাক্যের অভিপ্রায় নহে । কারণ তদ্বিষয়ক বাক্যের উপসংহারে শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন “নৈতে স্মৃতা পার্থ, জ্ঞানন্ যোগী মুহুতি কশ্চন” (এই দুইমার্গ জ্ঞানিয়া যোগিপুরুষ কিছুতে মোহপ্রাপ্ত করেন না), এই বাক্যে যোগীদিগের যে এই দুই গতি জ্ঞাতব্য এইমাত্র বলা হইয়াছে ; জ্ঞান উপজাত হইলে

যে দেবদানমার্গই লাভ হয়, তাহাই তাঁহাদের অরণ্যার্থ উক্তস্থলে উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্মজ্ঞানীরও যে মৃত্যুর সম্বন্ধে কালবিচার আছে, তাহা বলা উক্ত বাক্যের অভিপ্রায় নহে ।

ইতি ব্রহ্মজ্ঞানাং দেহত্যাগবিষয়ে কালনিয়মাতাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে দ্বিতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—তৃতীয় পাদ

৪ অঃ ৩য় পাদ ১ম শ্লোক । অচ্চিরাদিনা তৎপ্রথিতেঃ ॥

(প্রথিতেঃ = প্রসিদ্ধেঃ ।)

ভাষ্য ।—এক এব মার্গোচ্চিরাদিজ্ঞেয়োহতন্তেনৈব
বিদ্বাংসো গচ্ছন্তি । “অচ্চিষমেবাভিসম্ভবন্তি অচ্চিষোহহঃ, অহু
আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড্দুদঙ্ঙতি মাসান্,
তান্মাসেভ্যঃ সংবৎসরং, সংবৎসরাদাদিত্যম্, আদিত্যাচ্চন্দ্রমসং,
চন্দ্রমসো বিদ্ব্যতং, তৎপুরুষোহমানবঃ, স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি,
এষ দেবপথো ব্রহ্মপথঃ ; এতেন প্রাপ্তপদ্যমানা ইমং মানব-
মাবর্তং নাবর্তন্তে” ইতি ছান্দোগ্যে “তেহচ্চিষমভিসম্ভবন্তি,
অচ্চিষোহহঃ, অহু আপূর্য্যমাণপক্ষম্, আপূর্য্যমাণপক্ষাদ্ যান্ ষড্-
দঙ্ঙাদিত্যমেতি, মাসেভ্যঃ দেবলোকং, দেবলোকাদাদিত্যম্,
আদিত্যাবৈদ্ব্যতং, তান্ বৈদ্ব্যতাং পুরুষোহমানব এত্য ব্রহ্ম-
লোকান্ গময়তি” ইতি বৃহদারণ্যকে ; অন্তত্ৰাপি তথৈব
প্রসিদ্ধেঃ ।

অন্তার্থঃ—অচ্চিরাদিমার্গ একটিই আছে জানিবে । শরীর হইতে
উৎক্রান্ত হইয়া, বিদ্বান্ পুরুষ তদ্বারাই গমন করেন । ছান্দোগ্য
উপনিষদের ৪র্থ প্রপাঠকের ১৫শ খণ্ডে উল্লেখ আছে যে, “ব্রহ্মবিৎ পুরুষ
অচ্চিরাদিমার্গপ্রাপ্ত হইবেন ; অর্থাৎ প্রথমে অচ্চিকে প্রাপ্ত হইবেন, অচ্চির
পর অহরতিমানী দেবতাকে, তৎপরে শুক্লপক্ষাতিমানী দেবতাকে, শুক্লপক্ষা-

ভিমানী দেবতার পর উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতাকে, যগ্নাসাভিমানী দেবতার পর সংবৎসরাভিমানী দেবতাকে, সংবৎসরাভিমানী দেবতার পর আদিত্যাভিমানী দেবতাকে, আদিত্যাভিমানী দেবতার পর চন্দ্রমসভিমানী দেবতাকে, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন, তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাকে ব্রহ্মলোক প্রাপ্তি করান ; এইটিই দেবপথ, এইটিই ব্রহ্মপথ ; এই পথ যাহারা প্রাপ্ত হইলেন, তাঁহারা পুনঃ পুনঃ আবর্তনশীল মনুষ্যলোকে আগমন করেন না ।” বৃহদারণ্যকোপনিষদের ষষ্ঠ অধ্যায়ের দ্বিতীয় ব্রাহ্মণেও এইরূপই উল্লেখ আছে ; যথা,—“যে সকল অরণ্যবাসী শ্রদ্ধাযুক্ত হইয়া সত্যের উপাসনা করেন, তাঁহারাও এই অচ্চিরাদিমার্গ প্রাপ্ত হইলেন ; প্রথমে অচ্চিরাভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইয়া, পরে অহরভিমানী দেবতা, তৎপরে শুক্লপক্ষাভিমানী দেবতা, তৎপরে উত্তরায়ণযগ্নাসাভিমানী দেবতা, তৎপরে দেবলোকাভিমানী দেবতা, তৎপরে আদিত্যাভিমানী দেবতা, তৎপরে বিদ্যাদভিমানী দেবতাকে প্রাপ্ত হইলেন ; তৎপরে অমানব পুরুষ তাঁহাদিগকে ব্রহ্মলোকে লইয়া যান” । অন্তঃসংক্রান্তিতে এই প্রকার গতিই উক্ত আছে (যথা কৌষীতকী ইত্যাদি) ।

ইতি অচ্চিরাত্ত্বিকরণম্ ।

—:—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ২য় সূত্র । বায়ুমকাদবিশেষবিশেষাভ্যাম্ ॥

(অক্সাৎ = সংবৎসরাৎ ।)

ভাষ্য ।—ছান্দোগ্যশ্রুতিপঠিতাৎ সংবৎসরাদৃক্‌মাদিত্যাৎ পূর্ব-“অগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-তি কৌষীতকী-শ্রুত্ব্যন্তঃ বায়ুমভিসম্ভবতি, অবিশেষবিশেষাভ্যাম্ “অগ্নিলোক-মাগচ্ছতি স বায়ুলোকমি”-ত্যত্র বায়োরবিশেষেণোপদিষ্টত্বাৎ,

“তন্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা রথচক্রস্ত থং তেন স উর্দ্ধ-
মাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতী”-তাত্র বিশেষাবগমাচ্চ ।

অন্তার্থ :—কৌষীতকী উপনিষদে প্রথমাধ্যায়ে দেবযানপথে গতির
বিষয়ে এইরূপ উল্লেখ আছে, যথা,—“স এতং দেবযানং পশ্চানমাপত্যগ্নি-
লোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স আদিত্যালোকং স বরুণলোকং স
ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকং” (তিনি দেবযানপস্থা প্রাপ্ত
হইয়া, অগ্নিলোক প্রাপ্ত হইলেন, তিনি ক্রমশঃ বায়ুলোক, আদিত্যালোক,
বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক এবং অবশেষে ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত
হইলেন) । এই বর্ণনা সাধারণভাবে বর্ণনা, ইহাতে পন্থাকে সম্যক
বিশেষিত করিয়া নির্দিষ্ট করা হয় নাই । ছান্দোগ্যশ্রুতির সহিত এই
শ্রুতির যোগ করিয়া বুঝিতে হইবে যে, এষ্ট কৌষীতকীশ্রুতিতে যে
অগ্নিলোকের পর বায়ুলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোক-
প্রাপ্তি ছান্দোগ্যোক্ত সংবৎসরাভিমানী দেবলোকপ্রাপ্তির পর এবং
আদিত্যালোকপ্রাপ্তির পূর্বে ; কারণ, কৌষীতকীশ্রুতিতে অগ্নিলোকের
পর যে বায়ুলোকের কথা উল্লেখ আছে, সেই বায়ুলোকের বিশেষ বর্ণনা
উক্ত কৌষীতকীশ্রুতি করেন নাই ; বৃহদারণ্যকে ৫ম অধ্যায়ে ১০ম ব্রাহ্মণে
তৎসম্বন্ধে বিশেষ বলা হইয়াছে, যথা “যদা বৈ পুরুষোহম্ম্যালোকাং তৈপ্রতি
স বায়ুমাগচ্ছতি তন্মৈ স তত্র বিজিহীতে যথা চক্রস্ত থং তেন স
উর্দ্ধমাক্রমতে স আদিত্যমাগচ্ছতি” (যখন ঐ পুরুষ ইহলোক পরিত্যাগ
করিয়া গমন করেন, তখন তিনি বায়ুকে প্রাপ্ত হইলেন ; বায়ু তাঁহার
নিমিত্ত আপনাকে সচ্ছিন্ন করেন, ঐ ছিন্ন রথচক্রের ছিন্নসদৃশ ; সেই
ছিন্নদ্বারা পুরুষ উর্দ্ধগামী হইলেন এবং তৎপরে আদিত্যকে প্রাপ্ত হইলেন) ।
(অগ্নিশব্দে অলন বুঝায়, অর্চিঃশব্দেও অলন বুঝায় ; অতএব কৌষীতকী-
শ্রুত্যুক্ত অগ্নি এবং ছান্দোগ্যোক্ত অর্চিঃ একই ; পরন্তু এইরূপ সন্দেহ হইতে

পারে যে, অগ্নির পর যে বায়ুলোকপ্রাপ্তি কোষীতকীশ্রুতিতে উল্লেখ আছে, তাহা কি অর্চিঃপ্রাপ্তির অব্যবহিত পরে এবং অহঃপ্রতীতির পূর্বে, অথবা অর্চিরাদিসংবৎসরের পরে এবং আদিত্যের পূর্বে প্রাপ্তি হয়। তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই বায়ুলোক-প্রাপ্তি সংবৎসরাভিমানী দেবলোক-প্রাপ্তির পরে এবং আদিত্যালোক-প্রাপ্তির পূর্বে হয় ; কারণ বায়ুলোকের স্থান বিশেষরূপে কোষীতকী উপনিষদে নির্দিষ্ট হয় নাই ; তাহাতে সাধারণ ভাবে বায়ুলোকপ্রাপ্তিমাত্র উল্লেখ আছে ; কিন্তু বৃহদারণ্যকোপনিষদের উপদেশদ্বারা ইহা স্পষ্ট জানা যায় যে, বায়ুলোক-প্রাপ্তি আদিত্যালোক-প্রাপ্তির অব্যবহিত পূর্বে হয়। ইহাই সূত্রার্থ।)

ইতি বায়ুধিকরণম্ ।

—:—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৩য় সূত্র । তড়িতোহধি বরুণঃ সম্বন্ধাৎ ॥

(তড়িতঃ = বিদ্যুতঃ ; অধি = উপরি ; বরুণঃ = বরুণলোকঃ ; সম্বন্ধাৎ = বিদ্যুৎবরুণয়োঃ সম্বন্ধাৎ) ।

ভাষ্য ।—“স এতং দেবযানং পশ্চানমাগচ্ছাগ্নিলোকমাগচ্ছতি স বায়ুলোকং স বরুণলোকং স ইন্দ্রলোকং স প্রজাপতিলোকং স ব্রহ্মলোকমি”-তি কোষীতকীশ্রুত্যুক্তো “বরুণ-চন্দ্রমসো বিদ্যুতমি”-তি ছান্দোগ্যশ্রুত্যুক্তবিদ্যুত উপরি তেজো বিদ্যুৎবরুণসম্বন্ধাদিন্দ্র প্রজাপতৌ চ তদগ্রে যোজ্যো ।

অন্তার্থ :—কোষীতকী উপনিষদে যে দেবযানপথের কথা উল্লেখ হইয়া প্রথমে অগ্নিলোকপ্রাপ্তি, তৎপরে ক্রমশঃ বায়ুলোক, বরুণলোক, ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তির কথা উল্লেখ আছে, সেই বরুণলোকের স্থিতি ছান্দোগ্যোক্ত চন্দ্রমস্ ও বিদ্যুৎলোকের উপরে বৃথিতে হইবে, কারণ

বিদ্যাতের সহিত বরুণের প্রকটসম্বন্ধ আছে ; এই বরুণলোকের পর ইন্দ্রলোক, প্রজাপতিলোক ও ব্রহ্মলোক ।

ইতি বরুণাধিকরণম্ ।

—০—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৪র্থ সূত্র । আতিবাহিকাস্তল্লিঙ্গাৎ ॥

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদয়ো গন্তৃণাং গময়িতারঃ “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-ত্যাশ্রয়বস্ত গময়িতৃহশ্রবণাৎ পূর্বেষামপি গময়িতৃহং গম্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বে যে অচ্চিরাদি (অচ্চিঃ, অহঃ, শুক্রপক্ষ, ষণ্মাস, সংবৎসর, বায়ু, আদিত্য ইত্যাদি) বলা হইয়াছে, ইহারা ব্রহ্মলোকে গন্তা পুরুষ-সকলের বাহনকারী দেবতা । কারণ বৃহদারণ্যক (৬ষ্ঠ অঃ ২ ব্রা) এবং ছান্দোগ্যোক্ত “স এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” (তিনি ইহাদিগকে ব্রহ্মপ্রাপ্তি করান) এই বাক্যে অমানুষের (দেবতার) ব্রহ্মলোকপ্রাপকত্ব উল্লেখ থাকিতে, এই বাহকঅচ্চিহারা তৎপূর্ববর্তী অচ্চিঃ, দিবস ইত্যাদি শব্দের বাচ্য বাহক-দেবতা বলিয়াই সিদ্ধান্ত হয় ।

(এই সূত্রের পরে আর একটি সূত্র শাকরভাষ্যে ধৃত হইয়াছে, তাহা অপর ভাষ্যকারগণকর্তৃক ধৃত হয় নাই । সেই সূত্র এই :—

“উত্তরব্যামোহাৎ তৎসিদ্ধেঃ ।”

অচ্চিঃপ্রভৃতি যদি অচেতন হয়, তবে তাহারা অচেতন হওয়াতে গন্তা পুরুষকে স্থানান্তরে লইয়া যাইতে পারে না ; গন্তা পুরুষও উক্ত পথের বিষয়ে অজ্ঞ ; সুতরাং অচ্চিরাদি অচেতনপদার্থ নহে, তদতিমানী চেতন দেবতা) ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৫ম সূত্র । বৈদ্যতেনৈব ততস্তচ্ছূতেঃ ॥

ভাষ্য ।—বিদ্যাত উপরিষ্ঠাদমানবেনৈব বিদ্বান্নীয়তে । বরুণাদয়স্ত্ব সাহিত্যেনোপকারকাঃ ।

অন্তার্থ :—বিদ্যাতের উপরে অমানবপুরুষকর্তৃক বিদ্বান্ নীত করেন, ব্রহ্মাদি তাঁহার সঙ্গী হইয়া উপকার করেন। বৃহদারণ্যকশ্রুতি স্পষ্ট বলিয়াছেন “তান্ বৈদ্যতান্ পুরুষোহমানব এভ্য ব্রহ্মলোকান্ গময়তি” ।

ইতি অচ্চিরাদীনাং দেবতানিরূপণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । কার্য্যং বাদরিরশ্চ গত্যুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য ।—অচ্চিরাদি-গণঃ কার্য্যং ব্রহ্ম তদুপাসকান্নয়তি, কার্য্যশ্চ ব্রহ্মণ এব গত্যুপপত্তেরিতি বাদরিন্শ্রুতে ।

অন্তার্থ :—বাদরিমুনি বলেন যে অচ্চিরাদিদেবতাগণ কার্য্যব্রহ্ম অর্থাৎ হিরণ্যগর্ভকেই তদুপাসকগণকে প্রাপ্তি করান, পরব্রহ্মকে নহে ; কারণ গতিশব্দের দ্বারা দেশবিশেষবস্তী কার্য্যব্রহ্মেরই সঙ্গতি হয় ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৭ম সূত্র । বিশেষিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“তেষু ব্রহ্মলোকেষু পরাঃ পরাবন্তো বসন্তী”-তি লোকশব্দবহুবচনাভ্যাং বিশেষিতত্বাচ্চ ।

অন্তার্থ :—বিশেষতঃ, বৃহদারণ্যককথিত পূর্ব্বোক্ত শ্রুতিবাক্যে উক্ত হইয়াছে যে, “তাঁহারা ব্রহ্মলোকসকলে চিরকাল বাস করেন” ; এই বাক্যে “ব্রহ্মলোক” শব্দ এবং বহুবচন থাকায়, ইহা স্পষ্টই প্রতীয়মান হয় যে, অচ্চিরাদিদেবগণ যথাক্রমে হিরণ্যগর্ভকেই প্রাপ্তি করান ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৮ম সূত্র । সামীপ্যাত্তু তদুপদেশঃ ॥

ভাষ্য ।—প্রথমজন্মেন ব্রহ্মসামীপ্যাত্তু “ব্রহ্ম গময়তী”-তি ব্যপদেশ উপপত্ততে ।

অন্তার্থ :—বাদরিমুনি বলেন, “ব্রহ্ম গময়তি” (ব্রহ্মকে প্রাপ্তি করান) এই বৃহদারণ্যকোক্ত পদে যে “ব্রহ্ম” শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে, তাহা অসঙ্গত

নহে ; কারণ হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মাই সৃষ্টির আদিপুরুষ, তাঁহার পরব্রহ্মসামীপ্য-
হেতু তাঁহাকে ব্রহ্মপদবী দেওয়া হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ৯ম সূত্র । কার্য্যাত্যয়ে তদধ্যক্ষেণ সহাতঃ
পরমভিধানাৎ ॥

ভাষ্য ।—কার্য্যব্রহ্মলোকনাশে কার্য্যব্রহ্মণা সহ কার্য্যব্রহ্মণঃ
পরং প্রাপ্নোতি “তে ব্রহ্মলোকে তু পরাস্তকালে পরামৃতাৎ
পরিমুচ্যন্তি সর্ব্বে” ইত্যভিধানাৎ ।

অন্তার্থ :—কার্য্যব্রহ্মলোকের লয়কালে তদধ্যক্ষ-হিরণ্যগর্ভের সচিৎ
তল্লোকবাসী সকলে শুদ্ধ ব্রহ্মপদ প্রাপ্ত হইবেন, ইহা ঋতি বলিয়াছেন ; যথা
“তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি । অতএব ব্রহ্মলোক প্রাপ্ত পুরুষের যে সংসারে
অনাবৃন্তি-সূচক ঋতি আছে, তাহাও উক্ত “তে ব্রহ্মলোকে” ইত্যাদি
ঋতিবাক্যের দ্বারা সমঞ্জসীভূত হয় ! (সু ৩, ২য় খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১০ম সূত্র । স্মৃতেশ্চ ॥

ভাষ্য ।—“ব্রহ্মণা সহ তে সর্ব্বে সম্প্রাপ্তে প্রতिसকরে ।
পরশ্রাস্তে কৃতাত্মানঃ প্রবিশন্তি পরং পদমি”-তি স্মৃতেশ্চোক্তা-
র্থোহিবগম্যতে ।

অন্তার্থ :—স্মৃতিতেও এইরূপই উল্লেখ আছে, যথা, “মহাপ্রলয় উপস্থিত
হইয়া, হিরণ্যগর্ভ ব্রহ্মার লয় হইলে, তল্লোকবাসী সকলে লব্ধ-ব্রহ্ম জ্ঞান
হইয়া বিষ্ণুর পরমপদে প্রবেশ করেন” ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১১শ সূত্র । পরং জৈমিনিমুখ্যত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—“পরং ব্রহ্ম নয়তি” “এতান্ ব্রহ্ম গময়তী”-তি
ব্রহ্মশব্দস্ত পরম্মিন্ মুখ্যত্বাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি মুনি বলেন যে, পরব্রহ্মপ্রাপ্তি করাইবার নিমিত্তই

অচ্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান ; ইনি বলেন যে, এইস্থলে ব্রহ্মশব্দ পরব্রহ্ম-বোধক ; কারণ “পরং ব্রহ্ম নয়তি”, “এতান্ ব্রহ্ম গময়তি” ইত্যাদি স্থলে ব্রহ্মশব্দের মুখ্যার্থেই প্রয়োগ হইয়াছে ; ব্রহ্মশব্দ মুখ্যার্থে পরব্রহ্মকেই বুঝায় ; এই মুখ্যার্থ পরিত্যাগ করিয়া গোণার্থ গ্রহণ করা সম্ভব নহে । (লোকশব্দ বহুবচনান্ত হওয়াতেও তদ্বারা কার্য্যব্রহ্ম বুঝায় না ; কারণ ব্রহ্ম সর্ব্বগত হইলেও, তাহার স্বেচ্ছায় বিশেষবদেশবর্ত্তী হওয়ার কোন বাধা হয় না । কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “যোহস্ত্রাধ্যাক্ষঃ পরমে ব্যোমন্ তিষ্ঠতি তদ্বিষ্ণোঃ পরমং পদম্” ইত্যাদি । এবং ব্রহ্মলোকেরও নিত্যত্ব সিক আছে, “অকৃতং কৃতাদ্ভ্য ব্রহ্মলোকং সম্ভবানি” ইত্যাদিশ্রুতি তাহার প্রমাণ । লোক-প্রদেশের বাহ্য্যাবিবক্ষাতে বহুবচন ব্যবহৃত হওয়া অসম্ভব নহে ; যথা, শ্রুতি বলিয়াছেন, “যে লোকা মম বিমলাঃ স কৃষ্ণিতাতি ব্রহ্মাণ্যৈঃ সুরবৃষ-ভৈরপীশ্চমাণাঃ । তান্ ক্রিপ্রং ব্রহ্ম সততান্নিহোত্রযাজিন্মন্তুল্যো ভব গরুড়োত্তমাম্বয়ান ॥” ইত্যাদি দ্রোণপর্ব্বোক্ত শ্রীভগবদ্বাক্য । শ্রীশ্রীনিবাসা-চার্য্যকৃতভাষ্য হইতে এই ব্যাখ্যাংশ গ্রহণ করা হইয়াছে ।)

৪র্থ অঃ ৩য় পা ১২শ সূত্র । দর্শনাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন রূপেণাভিনি-
প্পদ্যতে” ইতি পরপ্রাপ্যবদর্শনাচ্চ ।

অন্তার্থঃ—শ্রুতিও অল্পত্র পরব্রহ্মপ্রাপ্তিই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন ।
যথা, “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদি । (ছাঃ ৮ অঃ ৩ খঃ)

৪র্থ অঃ ৩য় পা ১৩শ সূত্র । ন চ কার্য্যে প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ॥

(ব্রহ্মোপাসকস্ত মৃত্যুকালে বা প্রতিপত্ত্যভিসন্ধিঃ ব্রহ্মপ্রাপ্তিসঙ্কল্পঃ সা
ন কার্য্যে ব্রহ্মণি সম্ভবতি ইত্যর্থঃ) ।

ভাষ্য ।—“প্রজাপতেঃ সভাং বেশ্ম প্রপত্তে” ইত্যয়ং প্রাপ্তেঃ

সঙ্কল্পঃ কার্যাব্রহ্মবিষয়কো ন, কিন্তু পরমাত্মবিষয়কঃ তস্মৈ
বাধিকারো ॥

অন্তার্থঃ—“আমি প্রজাপতি ব্রহ্মার সন্তানগৃহ প্রাপ্ত হইলাম” (ছাঃ
৮ অঃ ১৪ খঃ) এই শ্রুতিবাক্যে যে এইরূপ সঙ্কল্প উক্ত আছে, তাহা
কার্যাব্রহ্মবিষয়ক নহে, তাহা পরমাত্মবিষয়ক ; কারণ “নামরূপয়োনির্কল্পিতা
তে যদন্তরা তদব্রহ্ম” (তিনি নাম ও রূপের নির্বাহক ; নাম ও রূপ যাঁচার
বহির্কল্পী, তিনি ব্রহ্ম) ইত্যাদি (ছাঃ ৮ অঃ ১৪ খঃ) শ্রুতিবাক্যে যে
পরব্রহ্মের প্রস্তাব আরম্ভ হইয়াছে, উক্ত গতিশ্রুতি ঐ প্রস্তাবেরই অন্তর্গত ।
অতএব পরব্রহ্মই লক্ষ্য হইবে, কার্যাব্রহ্ম নহেন ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৪শ সূত্র । অপ্রতীকালম্বনাম্নয়তীতি বাদ-
রায়ণ উভয়থা দোষাত্তৎকৃতুশ্চ ॥

ভাষ্য ।—অর্চিরাদিগণঃ প্রতীকালম্বনব্যতিরিক্তান্ পর-
ব্রহ্মোপাসকান্ ব্রহ্মাত্মকতয়াহংকরস্বরূপোপাসকাংশ্চ পরংব্রহ্ম
নয়তি । কুতঃ ? উভয়থা দোষাৎ । কার্যোপাসকান্নয়তী-
ত্যত্র “অস্মাচ্ছরীরো সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পত্তে”-ত্যা-
দি-
শ্রুতিব্যাখ্যাপঃ স্মৃতাঃ । পরোপাসীনানৈব নয়তীতি নিয়মে
তু “তদ্ য ইখং বিদুর্থে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইতু্যপাসতে
তেহর্চিষমভিসম্ভবন্তী”-তি শ্রুতিব্যাখ্যাপঃ স্মৃতাঃ । “তস্মাদ্
যথাক্রতুরগ্নিন্নৌকে পুরুষো ভবতি তথৈতঃ প্রেত্য ভবতী”-
ত্যা-
দিশ্রুতেস্তৎকৃতুস্তথৈব প্রাপ্নোতীতি সিদ্ধান্তো ভগবান্
বাদরায়ণো মন্যতে ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্তবিষয়ে মহর্ষি বাদরায়ণের মীমাংসা এই যে, যাহারা

কেবল প্রতীকালম্বনে উপাসনা করেন, (অর্থাৎ যাহারা ব্রহ্মভাবে নাম, মনঃ অথবা এইরূপ অপর প্রতীককে ব্রহ্মভাবে উপাস্তরূপে ভজন করেন— “যে নামব্রহ্মেত্বাপাসীতে” ইত্যাদিশ্রুতাক্রনামাদিপ্রতীকে ব্রহ্মোপাসনা করেন) তদ্ব্যতীত অপর পরব্রহ্মোপাসকদিগকে, এবং যাহারা নিজ আত্মাকে ব্রহ্ম-স্বরূপ ভাবনা করিয়া অক্ষরাশ্রয় উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে অচ্চিরাদি বাহক-দেবতাগণ পরব্রহ্মকেই প্রাপ্তি করান, কার্যাব্রহ্মকে নহে । কারণ, পূর্বোক্ত উভয় (বাদ্যবিকৃত ও জৈমিনিকৃত) মীমাংসাতেই দোষ আছে ; যদি কার্যাব্রহ্মোপাসকদিগকেই অচ্চিরাদিদেবগণ বহন করিয়া লইয়া কার্যাব্রহ্মপ্রাপ্তি করান (যাহারা পরব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদিগের কোন লোকে গমন নাই এবং তাঁহাদিগকে লইয়া যান না), এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “অস্মাচ্ছরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” (দ্বহর এবং সত্য-বিদ্যানিষ্ঠ পরব্রহ্মোপাসকগণ এই শরীর ছইতে উখিত হইয়া স্বয়ং জ্যোতিঃ পরমাশ্রয়কে প্রাপ্ত হইয়া শরীর ব্রহ্মভাব লাভ করেন) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের (ছাঃ ৮ অঃ ৩, ১২ খঃ) সহিত এই মীমাংসার বিরোধ হয় । আর যদি কেবল পরব্রহ্মোপাসককেই অচ্চিরাদিদেবগণ লইয়া যান, এইরূপ মীমাংসা করা যায়, তবে “তদ্য ইখং বিদূর্থে চেমেহরণ্যে শ্রদ্ধাং তপ ইত্বাপাসতে তেহচ্চিবমভিসমুত্তবন্তি” (ছাঃ ৫ অঃ ১০ খঃ) (যাহারা ইহা জানেন, এবং যাহারা অরণ্যে তপস্তারূপ শ্রদ্ধাকে উপাসনা করেন, তাঁহারা অচ্চিরাদি-গতি প্রাপ্ত হইবেন) ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য পঞ্চাশি উপাসকদিগের অচ্চিরাদি-গতি উপদেশ করাতে, উক্ত শ্রুতিবাক্যসকল সেই মীমাংসার বিরোধী হয় । শ্রুতি বলিয়াছেন “অতএব পুরুষ ইহলোকে যজ্ঞপ ক্রতুবিশিষ্ট হইবেন, ইহলোক পরিত্যাগ করিয়া, তজ্জপতাই প্রাপ্ত হইবেন, (ছাঃ ৩ অঃ ১৪ খঃ) এইরূপ অন্তান্ত শ্রুতিও আছে ; তদ্বারা সিদ্ধান্ত হয় যে, যিনি যজ্ঞপ ক্রতু (উপাসনা) সম্পন্ন হইবেন, তিনি তজ্জপ স্বরূপপ্রাপ্ত হইবেন ; হিরণ্য-

গর্তোপাসক হিরণ্যগর্তকে প্রাপ্ত করেন, পরব্রহ্মোপাসক পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন । শ্রীবাদরায়ণ বেদব্যাসের এই সিদ্ধান্ত ।

৪র্থ অঃ ৩য় পাদ ১৫শ সূত্র । বিশেষঃ চ দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—“যাবন্নান্নো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতী-”
ত্যাদিকা শ্রুতিঃ প্রতীকোপাসকস্ত গত্যনপেক্ষং ফলবিশেষঃ চ
দর্শয়তি ।

অন্ত্যর্থ :—কেবল নামাদিপ্রতীকোপাসকদিগের সম্বন্ধে শ্রুতি পরব্রহ্ম-
প্রাপিকা গতি উল্লেখ না করিয়া, তাঁহাদিগের অপর ফলবিশেষই প্রদর্শন
করিয়াছেন ; যথা,—“যাবন্নান্নো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি বাথাব
নান্নো ভূবসী যাবন্নাচো গতং তত্রাস্ত যথাকামচারো ভবতি মনো বাব বাচো
ভূবঃ” ইত্যাদি (যত দূর পর্যাস্ত নামের গতি, তাঁহার মধ্যে নামধাতার
কামচারতা জন্মে ; বাক্ নাম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক যতদূর বাক্যের
গতি ততদূর পর্যাস্ত কামচারী করেন ; মন বাক্ অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, তদুপাসক
মনের গতির সীমার মধ্যে কামচারী করেন) (ছাঃ ৭ অঃ ১ খঃ) । এই
নিমিত্ত কেবল প্রতীকোপাসক ভিন্ন অপরের পরব্রহ্মপ্রাপ্তি বলা হইল ।

ইতি পরব্রহ্মোপাসকানাম্ অক্ষরোপাসকানাঞ্চ পরব্রহ্মপ্রাপ্তেস্তদিতরাণাং

উপাস্তলোকপ্রাপ্তেন্নিরূপণাধিকরণম্ ।

ফলতঃ সিদ্ধান্ত এই যে, যিনি যাহার উপাসনা করেন, তিনি দেহপরি-
ত্যাগ করিয়া তদ্রূপতাপ্রাপ্ত করেন । কেবল নাম, মন ইত্যাদি প্রতীককে
যাহারা উপাসনা করেন, তাঁহাদিগকে প্রতীকোপাসক বলে ; সেই সকল
প্রতীকে প্রকাশিত ব্রহ্মের যে সকল শক্তি আছে, তদুপাসক তৎসমস্ত প্রাপ্ত
হইয়া, তদনুরূপ কামচারতা প্রাপ্ত করেন ; তাঁহাদের ধ্যানে প্রতীকই প্রধান
হওয়ার, ব্রহ্ম অপ্রধানভাবে তাঁহাদের উপাস্ত করেন, সুতরাং মুখ্যব্রহ্ম-

প্রাপ্তি-রূপ ফল তাঁহাদের সাক্ষাৎসম্বন্ধে হয় না। পরন্তু যাহারা ব্রহ্মকে সর্বাস্তর্য্যামী, সর্বনিরস্তা, সর্বকর্তা, সত্যসকল, সর্বাত্মা, শুদ্ধ, অপাপবিদ্ধ, ইত্যাদিরূপে বিশেষপ্রতীকনিরূপে হইয়া ধ্যান ও উপাসনা করেন, তাঁহাদের উপাসনার পরব্রহ্মই প্রধানরূপে ধোয় ; সুতরাং তাঁহাদের দেহান্তে পরব্রহ্ম-প্রাপ্তিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার অকীভূত অপর কর্ম্মাঙ্গ থাকিলেও (গৃহস্থদিগের পক্ষে বেদব্যাস তাহা পূর্বাধ্যায়ের বিধিবদ্ধ করিয়াছেন), তদ্বারা তাঁহাদের মুখ্যব্রহ্মোপাসনার আশুকুলাই হয়। যাহারা উক্তপ্রকারে মুখ্যব্রহ্মোপাসনা করেন না, প্রতীকাদিই মুখ্যরূপে যাহাদের উপাস্ত, তাঁহাদেরও উপাসনার উৎকর্ষভেদে কাহার কাহার দেবদানমার্গলাভ হইতে পারে ; পরন্তু তাঁহারা সেই উপাসনাবলে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন না, তাঁহারা উপাসনার ফলস্বরূপ ইন্দ্রলোকাদি উচ্চ লোকসকল প্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং শাস্ত্রে কথিত আছে যে, তাঁহারা কেহ কেহ ব্রহ্মলোকও প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা ঐ উপাসনার বলে পরব্রহ্মকে সাক্ষাৎসম্বন্ধে এই দেহত্যাগের পরেই প্রাপ্ত করেন না ; ব্রহ্মলোকে তাঁহারা পরব্রহ্মোপাসনা করিয়া পরে ব্রহ্মার সহিত একীভূত হইয়া তৎসহ পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত করেন। যাহারা প্রত্যগাত্মাকে ব্রহ্মাত্মক-বোধে অক্ষর স্বরূপের ধ্যান করেন, তাঁহাদের উপাসনা প্রতীকাবলম্বন-উপাসনা না হওয়ায়, তাঁহাদেরও দেহান্তে সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয়। অতএব কেবল প্রতীকাবলম্বন-উপাসক ভিন্ন সাক্ষাৎ-সম্বন্ধে সত্যকামত্বাদি-গুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক, এবং অক্ষরোপাসকগণ অমানব পুরুষদ্বারা নীত হইয়া পরব্রহ্মরূপতা প্রাপ্ত করেন ; ইহাই শ্রীভগবান্ বেদব্যাসের মীমাংসা, এবং ইহাই পূর্বোক্ত বৃহদারণ্যকপ্রভৃতি শ্রুতিবাক্যের মর্ম্ম।

ইতি বেদান্তদর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে তৃতীয়পাদঃ সমাপ্তঃ।

ও তৎসং ।

বেদান্ত-দর্শন

চতুর্থ অধ্যায়—চতুর্থ পাদ

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১ম শ্লোক । সম্পদ্যাবিভাবঃ স্বেন শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—জীবোহর্চিরাদিকেন মার্গেণ পরং সম্পদ্য
স্বাভাবিকেন রূপেণাবিভবতীতি “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন
রূপেণাভিনিম্পদ্যত”-ইতি বাক্যেন প্রতিপাদ্যতে, স্বেনেতি শব্দাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—অর্চিরাদিমার্গে গমনানন্তর পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া জীব স্বীয়
স্বাভাবিক রূপপ্রাপ্ত করেন ; অর্থাৎ তাঁহার দেবকলেবর কি অপর কোন
বিশেষধর্মবিশিষ্ট কলেবর প্রাপ্তি হয় না ; অতি যে “স্বেন” (নিজের) শব্দ
ব্যবহার করিয়াছেন, তদ্বারা ইহা নিশ্চিত হয় ; অতি যথা :—“এবমেবৈষ
সম্প্রসাদোহস্মাক্ষরীরাং সমুখায় পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য স্বেন রূপেণাভি-
নিম্পদ্যতে” (ছান্দোগ্যে ৮ অঃ ১২ খঃ প্রজ্ঞাপতিবাক্য) । (এই সংসার-
দুঃখবিমুক্ত সম্প্রসাদপ্রাপ্ত পুরুষ এই শরীর তটতে সম্যক উখিত হইয়া
পরমজ্যোতিতে প্রতিষ্ঠিত করেন, (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মে প্রতিষ্ঠিত করেন),
হইয়া স্বীয় স্বাভাবিক বিশুদ্ধরূপে আবির্ভূত করেন) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২য় শ্লোক । মুক্তঃ প্রতিজ্ঞানাৎ ॥

ভাষ্য ।—বন্ধাদ্বিমুক্ত এবাত্র স্বেন রূপেণাভিনিম্পদ্যতে
ইত্যাচ্যতে । কুতঃ ? “য আত্মা অপহতপাপো”-ত্বাপক্রম্য
“এতং দেব তে ভূয়োহমুব্যখ্যাস্তামী”-তি প্রতিজ্ঞানাৎ ।

অন্ত্যর্থ :—পূর্বোক্ত ছান্দোগ্য অতিতে যে “স্বেন রূপেণাভিনিম্পদ্যতে”

(স্বীয় স্বাভাবিকরূপসম্পন্ন হইল) (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ) বলা হইয়াছে, ইহার অর্থ সর্ববিধ বন্ধ হইতে মুক্ত হইল । ইহা উক্ত শ্রুতির প্রতিজ্ঞা-বাক্যদ্বারা স্থিরীকৃত হয় । শ্রুতি প্রথমে আধ্যাত্মিক উপক্রমে বলিয়াছেন “য আত্মা অপহৃতপাপা” (ছাঃ ৮ অঃ ৭ খঃ) (আত্মা নিম্পাপ, নিশ্চল) ; এই উপক্রমবাক্যে আত্মার স্বাভাবিক মুক্তস্বরূপ বর্ণনা করা হইয়াছে, এবং পরে “এতৎ ত্বেব তে ভূয়োহমুবাখ্যাতামি” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ) (তোমাকে পুনর্বার এই আত্মার কথা বলিতেছি) ; এইরূপ প্রতিজ্ঞা করিয়া পরে প্রকরণশেষে উক্ত “স্বেন রূপেণাভিনিষ্পত্তে” এই বাক্য দ্বারা আধ্যাত্মিক সমাপন করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৩য় সূত্র । আত্মা প্রকরণাৎ ॥

ভাষ্য ।—আত্মৈবাবিভূতরূপস্তৎপ্রকরণাৎ ।

অন্তার্থঃ—পূর্বোক্ত “পরং জ্যোতিরূপসম্পদ্য” ইত্যাদিবাক্যে যে “জ্যোতিঃ” শব্দ আছে, তাহা আত্মা-বোধক ; কারণ, উক্ত প্রকরণে আত্মাই বর্ণিত হইয়াছেন । এই সূত্রের ভাষ্য সমাপনান্তে শ্রীনিবাসাচার্য্য বলিয়াছেন “তন্মাদচ্চিরাদিনা পরং ব্রহ্মোপসম্পদ্য স্বাভাবিকেনৈব রূপেণাভিনিষ্পত্তে প্রত্যগাত্মেতি সিদ্ধম্” (অতএব অচ্চিরাদিমার্গে গমন করিয়া, পরব্রহ্মে সম্যক্ প্রতিষ্ঠালাভান্তে জীব স্বাভাবিক দেহাদিবিকারশূন্য বিশুদ্ধ-রূপ প্রাপ্ত হইল, ইহা সিদ্ধান্ত হইল ; অচ্চিরাদিমার্গগামী পুরুষ যে কার্য্য-ব্রহ্মকেই প্রাপ্ত হইল, পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইল না, এবং যাহারা দেহান্তে পরব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইল, তাঁহারা অচ্চিরাদিমার্গে গমন করেন না ; এইরূপ সিদ্ধান্ত সঙ্গত নহে) ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত স্বরূপে প্রতিষ্ঠা নিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৪র্থ সূত্র । অবিভাগেন দৃষ্টত্বাৎ ॥

ভাষ্য ।—মুক্তঃ পরম্বাদাত্মানং ভাগাবিরোধিনা অবিভাগে-
নানুভবতি । তদ্বস্তু তদানীমপরোকতো দৃষ্টত্বাৎ, শাস্ত্র-
স্থাপ্যেবং দৃষ্টত্বাৎ ।

অন্তর্থাৎ :—অংশ যেমন অংশের ভাগমাত্র হইয়াও অংশী চইতে অভিন্ন,
তদ্রূপ মুক্তপুরুষ আপনাকে পরমাত্মা চইতে অভিন্নরূপে অনুভব করেন ;
তৎকালে সমস্তকেই পরমাত্মারূপে দর্শন হয়, শাস্ত্রও এইরূপই প্রকাশ
করিয়াছেন ।

বিদেহমুক্ত পুরুষের সর্ববিধ বন্ধন মুক্ত হওয়াতে, তাঁহার ব্রহ্ম চইতে
ভেদবুদ্ধি কখন ক্ষুরিত হয় না, তিনি ব্রহ্মরূপেই সমস্ত প্রত্যক্ষ করেন ।
কিন্তু পূর্বে জীব স্বভাবতঃ অণুরূপ বলিয়া বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন,
ব্রহ্ম কিন্তু বিভূত্বরূপ ; সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীব ব্রহ্মের অংশ, পূর্বব্রহ্ম
নহেন ; মুক্তজীব আপনাকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন অর্থাৎ তিনি ব্রহ্মের অংশ
হওয়াতে ব্রহ্ম বলিয়াই সর্বদা আপনাকে অনুভব করেন, এবং সমস্ত
জগৎকেও তদ্রূপ দর্শন করেন । “সদেব সোমোদমগ্র আসীৎ,” “সর্বং
খষিৎ ব্রহ্ম” ইত্যাদি ঋতিবাক্যে দৃষ্টমান অড়জগতেরও ব্রহ্মাভিন্নত্বসিদ্ধি
আছে । কিন্তু এতৎসমস্ত ব্রহ্মের অংশমাত্র ; “একাংশেন স্থিতো জগৎ”
ইত্যাদিবাক্যে গীতা এবং “অংশো নানাব্যপদেশাদনুথা চাপি” ইত্যাদি সূত্রে
তাহা সিকান্ত হইয়াছে । সুতরাং জীবাত্মা ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তাঁহার অংশ-
স্বরূপ ; সংসারাবস্থায় তিনি তাহা বুঝিতে পারেন না, মুক্তাবস্থায় তাঁহার
এই ব্রহ্মাংশরূপতা (সুতরাং অভিন্নত্ব) সম্পূর্ণ ক্ষুদ্রিতপ্রাপ্ত হয় ; সর্বপ্রকার
দেহাভিমান বিদূরিত হয়, সর্ববিধ বিশেষ দেহের সহিত যোগ বিলুপ্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত ব্রহ্মাভিন্নরূপেণ স্থিতিনিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৫ম সূত্র । ব্রাহ্মেণ জৈমিনিরূপশাসাদিভ্যঃ ॥

ভাষ্য ।—অপহতপাপুহাদিব্রাহ্মেণ গুণেন যুক্তঃ প্রত্য-
গাত্মাহবির্ভবতীতি জৈমিনির্মণ্ডতে । দহরবাক্যে ব্রহ্মসম্বন্ধি-
তয়া শ্রুতানাং অপহতপাপুহাদীনাং প্রজাপতিবাক্যে প্রত্যগাত্ম-
সম্বন্ধিতয়াইপ্যুপশাসাদিনা জ্ঞানাদিভ্যশ্চ ।

অর্থার্থ :—জৈমিনি বলেন যে, ব্রাহ্মের যে অপহতপাপুহাদি গুণসকল
শ্রুতিতে উক্ত আছে, মুক্তাবস্থায় জীব তদ্বিশিষ্ট হইয়া আবির্ভূত হইবেন ।
কারণ “দহর”-বিজ্ঞা-বিষয়ক বাক্যে এই অপহতপাপুহ, সত্যসঙ্কল্প,
সমস্তদ্বন্দ্বপ্রতীতি গুণ ব্রহ্মসম্বন্ধে উক্ত হইয়াছে ; পূর্বোক্ত প্রজাপতিবাক্যে
উক্ত অপহতপাপুহাদি গুণ মুক্তজীবসম্বন্ধেও “এষ আত্মাহপহতপাপুহা”
“সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্পঃ” ইত্যাদি উপশাসবাক্যে উক্ত হইয়াছে । এবং
“স তদ্ব পৰ্য্যোতি জ্ঞানং ক্রীড়নং রমমাণঃ” (তিনি সেইকালে স্বৈচ্ছায়
পরিক্রম করেন, ভোগ করেন, ক্রীড়া করেন, রমমাণ থাকেন) ইত্যাদি-
বাক্যেও তাহা জানা যায় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৬ষ্ঠ সূত্র । চিত্তি তন্মাত্রেন তদাত্মকত্বাদিত্যৌড়-
লোগিঃ ॥

ভাষ্য ।—ব্রহ্মণি চিত্ত্রপে উপসন্নঃ প্রত্যগাত্মা চিন্মাত্রেন
রূপেণাবির্ভবতি । “প্রজ্ঞানঘন এব”-তি তস্য তদাত্মকত্ব-
শ্রবণাদিত্যৌড়লোমির্মণ্ডতে ।

অর্থার্থ :—ঔড়লোমি মুনি বলেন যে, মুক্তাবস্থায় জীবাত্মা কেবল
চৈতন্যমাত্ররূপ ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়া কেবল চৈতন্যমাত্ররূপে আবির্ভূত
হইবেন ; কারণ শ্রুতি তাঁহাকে “প্রজ্ঞান ঘন” মাত্র বলিয়া উপদেশ
করিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৭ম সূত্র । এবমপ্যুপন্যাসাৎ পূর্বভাবাদ-
বিরোধঃ বাদরায়ণঃ ॥

(পূর্বভাবাৎ = “পূর্বোক্তাদপহতপাপুহাদিশুণসম্পন্নপ্রত্যগাত্মাবি-
ভাবাৎ” ।)

ভাষ্য ।—বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপত্বপ্রতিপাদনে সত্যপি অপহত-
পাপুহাদিমদ্বিজ্ঞানস্বরূপাবিভাবাদবিরোধঃ ভগবান্ বাদরায়ণো
মন্ততে । কুতঃ ? মুক্তজীবসম্বন্ধিতয়া অপহতপাপুহাদ্যুপ-
ন্যাসাৎ ।

অন্তার্থঃ—যদিচ মুক্ত-আত্মা বিজ্ঞানমাত্রস্বরূপ বলিয়া প্রতিপন্ন হইয়া-
ছেন সত্য, তথাপি তাহার ঐ বিজ্ঞানরূপ স্বীয় স্বরূপ অপহতপাপুহাদি-
শুণবিশিষ্ট, ইহা ভগবান্ বাদরায়ণ বেদব্যাস সিদ্ধান্ত করেন ; কারণ
মুক্তজীবসম্বন্ধে অপহতপাপুহাদিশুণ পূর্বোক্ত উপন্যাসবাক্যে (ছাঃ ৮ম
অঃ) প্রতি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা কুত্রাপি প্রত্যাখ্যাত হয় নাই ।

(বিদেহমুক্তাবস্থায়ও যে সত্যসঙ্কল্পাদি ঐশ্বর্য থাকে, তাহা বেদব্যাস
এই স্থলে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন ; ইহাই যে “ব্রহ্মভাব” এবং ইহাই
যে সংসারাভীত মুক্তাবস্থা, তাহাও পূর্বে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে ।
ব্রহ্ম চিন্মাত্র হইয়াও যে সত্যসঙ্কল্পাদি ঐশ্বর্যবিশিষ্ট আছেন, এবং তাহা যে
তাঁহার জগদভীতস্বরূপ, ইহা এতদ্বারা স্পষ্টরূপে সিদ্ধান্ত হয় । এতস্থলে
যে পূর্ণ মুক্তস্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে বিরোধ নাহি ; ইহা যে
ব্যবহারাভীত (সংসারাভীত) রূপ, তদ্বিষয়ে সন্দেহ হইতে পারে না ;
কারণ ব্যবহারাভীত সন্থিত প্রভেদ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়েই দেহান্তে
যে পরব্রহ্মরূপতা লাভ হয় তাহা, প্রতির অমুসরণ করিয়া, বেদব্যাস এই
সূত্রের দ্বারা বর্ণনা করিয়াছেন ।

এই শূত্রে ব্যাখ্যা শঙ্করাচার্য্য এ এইরূপট করিয়া বলিয়াছেন যে, ব্যবহারাপেক্ষায় এই সকল গুণ স্বীকার করা যায়। এই শূত্রে শঙ্করকৃত সম্পূর্ণ ভাষ্য নিয়ে উদ্ধৃত করা হইল।

“এবমপি পারমার্থিকচৈতন্যমাত্রস্বরূপানুপগমেহপি ব্যবহারাপেক্ষয়া পূর্বশ্রুতানুপপত্ত্বাসাদিত্যোহবগতশ্চ ব্রাহ্মশৈশ্বর্য্যরূপশ্রুতপ্রত্যাহ্বানাদবিরোধঃ বাদরাগণ আচার্য্যো মনুতে”।

উক্ত ব্যাখ্যানে “পারমার্থিক” এবং “ব্যবহারাপেক্ষয়া” এই দুইটি পদ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের স্বকপোলকল্পিত, ইহা শূত্রে কোন স্থানে নাই; তাহার নিজ মতের সহিত বেদব্যাসের মতের অবিরোধ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে তিনি এষ্ট দুইটি পদ ব্যাখ্যায় সংযোজনা করিয়াছেন। “ব্যবহারিক” বিষয়ের এই স্থলে কোন সম্বন্ধ নাই; দেহপাতে তৎসম্বন্ধ লুপ্ত হইয়াছে, পরব্রহ্মভাবপ্রাপ্তি হইয়াছে; সেই পরব্রহ্মভাব কি, তৎসম্বন্ধে জৈমিনি ও ঐড়ুলোমির মত উল্লেখ করিয়া, এবং উভয়ের সামঞ্জস্য স্থাপন এবং প্রতিবাক্যের একতা স্থাপন করিয়া, বেদব্যাস বলিতেছেন যে, ঐ পরব্রহ্মভাব বলিতে একদিকে “বিজ্ঞানদমনত্ব” এবং অপরদিকে তৎসহ “সত্যসঙ্কল্পত্ব” “অপহতপাপ্যত্ব” প্রভৃতি বুঝায়।

অতএব বেদব্যাসকৃত এই শূত্র শাক্তিকমতের সম্পূর্ণ বিরোধী বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়, এবং ইতাই শাক্তিক ব্রহ্মস্বরূপনির্ণয়বিষয়ক মতের স্পষ্ট খণ্ডন-স্বরূপ গণ্য করা যাইতে পারে। সত্যসঙ্কল্পত্বাদিগুণবিশিষ্ট পরব্রহ্মোপাসক-গণ যে অচ্চিরাধিমার্গপ্রাপ্ত হইয়া পরব্রহ্মকেই প্রাপ্ত করেন, তদ্বিষয়েও এই শূত্র একটি অকাট্য প্রমাণস্বরূপ গণ্য, সন্দেহ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৮ম শূত্র। সঙ্কল্পাদেব তচ্ছ্রুতেঃ ॥

ভাষ্য।—যুক্তশ্চ সঙ্কল্পাদেব পিত্তাদিপ্রাপ্তেঃ। কৃতঃ ?

“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তি-
ষ্ঠন্তি” ইতি তদভিধানশ্রুতেঃ ।

অন্তার্থ :—সত্যসঙ্কল্পাদিগুণ যে মুক্তপুরুষদিগের হয়, তাহার আরও
প্রমাণ এই যে, শ্রুতি বলিয়াছেন যে মুক্তপুরুষদিগের সঙ্কল্পমাত্রই তাঁহাদের
নিকট পিতৃদিগের আগমন হয় । যথা মহরবিজ্ঞায় উক্ত আছে “তিনি
যদি পিতৃলোকদর্শনকামী হয়েন, তবে তাঁহার সঙ্কল্পমাত্র পিতৃগণ সমুত্তিত
হয়েন” । (ছাঃ ৮ম অঃ ১ম খঃ)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ৯ম সূত্র । অত এবানন্ত্যাধিপতিঃ ॥

ভাষ্য ।—পরব্রহ্মাত্মকো মুক্ত আবির্ভূতসত্যসঙ্কল্পদেবান-
ন্ত্যাধিপতির্ভবতি, “স স্বরাড্ভবতি” ইতি শ্রুতেঃ (ছাঃ ৭অঃ
২৫খ) ।

অন্তার্থ :—মুক্তপুরুষ পরব্রহ্মাত্মক হইয়া সত্যসঙ্কল্পগুণবিশিষ্ট হওয়ায়
তিনি অনন্ত্যাধিপতি অর্থাৎ সম্পূর্ণ স্বাধীন হয়েন, অপর কেহ তাঁহার
অধিপতি থাকে না (তিনি আর গুণাধীন থাকেন না) । কারণ শ্রুতি
বলিয়াছেন “তিনি স্বরাট হয়েন” ।

ইতি বিদেহমুক্ত্য বিজ্ঞানধনত্বরূপতাপ্রাপ্তিপূর্জকসত্যসঙ্কল্পাদিগুণো-
পেতত্বাবধারণাধিকরণম্ ।

—•—

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১০ম সূত্র । অভাবং বাদরিরাহ হেবম্ ॥

(“হেবম্” = “হি” যতঃ শ্রুতিঃ “এবং” শরীরাত্তাবম্ আহ ।)

ভাষ্য ।—মুক্ত্য শরীরাত্তাবং বাদরির্মন্তে ; যতঃ
“অশরীরং বাব সন্তুঃ ন প্রিয়াপ্রিয়ে স্পৃশত”-ইতি শ্রুতিস্তথৈ-
বাহ ।

অন্তার্থ :—বাদরি মুনি বলেন যে, মুক্তপুরুষের শরীর ও ইন্দ্রিয়াদি নাই ; কারণ শ্রুতি “তিনি অশরীর হয়েন, এবং প্রিয়াপ্রিয় তাঁহাকে স্পর্শ করে না” ইত্যাদিবাক্যে (ছাঃ ৮ম অঃ ১২ খঃ) তদ্রূপই বলিয়াছেন ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১১শ সূত্র । ভাবং জৈমিনির্বিকল্পামননাৎ ॥

ভাষ্য ।—তচ্ছরীরাদিভাবং জৈমিনির্মম্বতে । কুতঃ ? “স একথা ভবতি ত্রিধা ভবতি” ইত্যাদি বৈবিধ্যামননাৎ ।

অন্তার্থ :—জৈমিনি বলেন যে মুক্তপুরুষেরও শরীরাদি থাকে । কারণ “সেই মুক্তপুরুষ কখন একপ্রকার হয়েন, কখন তিনপ্রকার হয়েন” ইত্যাদি “শ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৭ম অঃ ২৬ খঃ) তাঁহার বিবিধ রূপ ধারণ করা বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১২শ সূত্র । দ্বাদশাহবদুভয়বিধং বাদরায়-
ণোহিতঃ ॥

ভাষ্য ।—সকল্লাদেব শরীরত্বমশরীরত্বঞ্চ মুক্তস্ত ভগবান্ বাদরায়ণো মন্বতে । দ্বাদশাহস্ত যথা “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ”, “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েদি”-তি সত্রত্বমহীনত্বং চ ভবতি, তদ্বৎ ।

অন্তার্থ :—ভগবান্ বাদরায়ণ (বেদবাস) তদ্বিষয়ে এইরূপ মীমাংসা করেন যে, মুক্তপুরুষ স্বীয় সকল্লাসুসারে কখন সশরীর কখন বা অশরীর হয়েন ; যেমন পূর্বমীমাংসায় “দ্বাদশাহ” (দ্বাদশদিনব্যাপী এক যজ্ঞ) সম্বন্ধে এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে যে, “দ্বাদশাহমুক্তিকামা উপেয়ুঃ” এই বাক্যে শ্রুতি “উপেয়ুঃ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যাগের “সত্রত্ব” প্রদর্শন করিয়াছেন, আবার “দ্বাদশাহেন প্রজাকামং যাজয়েৎ” এই বাক্যে “যাজয়েৎ” পদ ব্যবহার করিয়া ঐ যজ্ঞেরই “অহীনত্ব” স্থাপন করিয়াছেন ; অতএব

“দাদশাহ” যজ্ঞের “সত্র” ও “অহীন” উভয়রূপতাই সিদ্ধ, তদুপ মুক্ত-পুরুষসম্বন্ধে প্রতি “সশরীর” ও “অশরীর” উভয় উপদেশ করাতে মুক্ত-পুরুষের উভয়রূপতাই সিদ্ধ হয়। (যে যাগ “উপয়ন্তি” ও “আসতে” এই দুই ক্রিয়াপদের দ্বারা বিহিত হইয়াছে এবং বাহা বহুকর্তার দ্বারা নিষ্পাদ্য, তাহা “সত্র”, বলিয়া গণ্য ; তদ্বির যজ্ ধাতুর পদের প্রয়োগ যে যাগ সম্বন্ধে প্রতিতে আছে তাহা “অহীন” বলিয়া গণ্য)।

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শাকরভাষ্যের সহিত কোন প্রকার বিরোধ নাই।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৩শ সূত্র। তদ্বাচ্যে সক্ষ্যবদুপপত্তেঃ ॥

ভাষ্য।—স্বশৃঙ্খশরীরাত্তভাবে স্বপ্নবন্তগবৎশৃঙ্খশরীরাদিনা মুক্তভোগোপপত্তেঃ শরীরাদের্মুক্তস্বজ্ঞাননিয়মঃ।

অর্থঃ—স্বশৃঙ্খশরীরাদির অভাবেও, স্বপ্নকালে বন্ধজীবের যে ভোগ হয়, তাহার দ্বায়, ভগবৎশৃঙ্খশরীরাদিসম্বিত হইয়া মুক্তপুরুষের ভোগ উপপন্ন হইতে পারে ; অতএব মুক্তপুরুষকর্তৃকই যে তাঁহাদের শরীরাদি শৃঙ্খ হয়, এমন নিয়মও নাই।

(এই সকল সূত্রে স্পষ্টই প্রতিপন্ন হয় যে, মুক্তাবস্থায়ও পরব্রহ্ম এবং মুক্তপুরুষে সম্পূর্ণ অভেদসম্বন্ধ হয় না ; মুক্তপুরুষ ভগবদংশ বলিয়াই তখনও গণ্য ; তিনি পূর্ণব্রহ্ম নহেন। অতএব মুক্তাবস্থার সম্বন্ধকেও ভেদাভেদসম্বন্ধই বলিতে হয় ; এবং তাহাই বেদব্যাঙ্গ পূর্বে সূত্রের দ্বারা ব্যাখ্যা করিয়াছেন। অতএব এক অদ্বৈতমীমাংসা বিস্তৃত মীমাংসা নহে ; দ্বৈতাদ্বৈতমীমাংসাই বেদান্তদর্শনের অঙ্গমোদিত। ইহার পরের সূত্রও এই স্থলে দ্রষ্টব্য। এই সূত্রও কোন ব্যাখ্যা বিরোধ নাই।)

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৪শ সূত্র। ভাবে জাগ্রৎ ॥

(দেহবিশিষ্ট হইলে জাগ্রৎ ভোগ হয়)।

ভাষ্য ।—স্বসৃষ্টশরীরাদিভাবেহপি মুক্তস্য ভগবন্তীলারম-
ভোগোপপত্তেঃ কদাচিদুগবন্তীলানুসারিণা স্বসঙ্কল্পেনাপি
সৃজতি ।

অর্থঃ—নিজেরই কর্তৃক সৃষ্ট শরীরাদিবিশিষ্ট হইয়াও মুক্তপুরুষ
ভগবন্তীলারমভোগ করিতে পারেন ; অতএব মুক্তপুরুষ ভগবন্তীলার অনু-
সরণ করিয়া নিজেও জাগ্রৎপুরুষের ভায় সঙ্কল্পপূর্বক শরীরাদি সৃষ্টি করিয়া
থাকেন ।

বস্তুতঃ ব্রহ্ম স্বরূপতঃ আনন্দময় এবং তিনি চিন্ময়ও হওয়াতে তিনি
নিতা সেই অপরিসীম আনন্দের ভোক্তা । বিভূত্বস্বভাববিশিষ্ট সেই চিত্তের
অণুপ অংশই জীবের স্বরূপ ; জীব উপাধিভূত শরীরে মাত্র আত্মবুদ্ধিবৃত্ত
হইয়া, স্থায় চিন্ময়তা বিস্মৃত হইয়া, বদ্ধাবস্থা প্রাপ্ত হইলেন । যখন ভগবৎ
উপাসনার দ্বারা তাঁহার চিত্রপ প্রতিভাত হয়, তখন তাঁহার দেহাভিব্যক্তি
বিলুপ্ত হইয়া যখন সর্ববিধ দেহাভ্যসংস্কার বিদূরিত হয়, তখন তিনি “মুক্ত”
সংজ্ঞা প্রাপ্ত হইলেন । তখন শুদ্ধচিত্রপে প্রতিষ্ঠা লাভ করাতে, ব্রহ্মের
স্বরূপভূক্ত থাকিয়া তৎসহ (“সহ ব্রহ্মণা”) ব্রহ্মের স্বরূপগত অনন্ত আনন্দ
উপভোগ করিতে থাকেন ; এই ভোগ স্বভাবতঃ আপনা হইতে হয়, কোন
চেষ্টার প্রয়োজন তাহাতে হয় না । যেমন স্বপ্নদ্রষ্টা পুরুষের কোন চেষ্টা বিনা
আপনা হইতে স্বপ্নভোগ হয়, মুক্ত জীবেরও কোন চেষ্টা বিনা ব্রহ্মের স্বরূপ-
গত অনন্ত নির্মল আনন্দের ভোগ হয় । ইহাই ১৩শ সূত্রে “সদ্ব্যবৎ”
শব্দের দ্বারা সূত্রকার জ্ঞাপন করিয়াছেন । আর তিনি ভগবৎ অঙ্গীভূত
হওয়ায়, ভগবৎ প্রেরণায় যখন তিনি বিশিষ্ট শরীর অবলম্বন করিয়া
তদুপযোগী আনন্দ অনুভব করিতে ইচ্ছুক হইলেন, তখন যে কোন লোকোপ-
যোগী দেহ ধারণ করিতে তাঁহার সামর্থ্য প্রাপ্তভূত হয় ; তিনি হিরণ্যগর্ত
লোকের দেহ ধারণ করিয়া তল্লোকস্থ আনন্দও অনুভব করিতে পারেন ;

আর এই মর্ত্যলোকেও অবতীর্ণ হইয়া লীলা করিতে সমর্থ হইলেন । তিনি তখন সত্যসঙ্কল্প হওয়ায়, যজ্ঞপ ইচ্ছা করেন তজ্ঞপই করিতে পারেন ; অবিচ্ছিন্নানিত অহংভাব তাঁহার বিদূরিত হইয়া, সত্যসঙ্কল্প পরমাত্মার সহিত তিনি অভিন্নাত্ম হওয়ায়, তিনিও পরমাত্মার সহিত একীভূতভাবে সত্যসঙ্কল্প হইলেন, এবং ইচ্ছাস্বরূপ লীলা করিতে পারেন । ইহাই ১৪শ সূত্রে ভগবান সূত্রকার “জাগ্রদ্বৎ” শব্দের দ্বারা প্রকাশ করিয়াছেন । দ্বাদশ সূত্রে যে “উদ্ভয়বিধত্ব” বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহাই ১৩শ সূত্রে ও ১৪শ সূত্রে বিস্তৃতরূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । পরন্তু সনত্র জগতের সৃষ্টি প্রভৃতি ব্যাপার বিভূত্বভাব ভগবৎ স্বরূপেই অন্তর্গত ; তাহা তাঁহার অংশভূত জীবের দ্বারা সার্থিত হয় না ; ভগবান্ নিজে তৎকার্য্য সম্পাদন করেন ; সূত্রায়ঃ তদঙ্গীভূত মুক্ত পুরুষদিগের দ্বারা তাহা সম্পাদিত হয় না, অতএব তাহাদিগের প্রতি তৎসম্বন্ধে ভগবৎ প্রেরণাও হয় না । জগদ্ব্যাপার সাধন বিষয়ে মুক্তপুরুষদিগের বিশেষ ইচ্ছারও উদয় হয় না, সূত্রায়ঃ তাহা তাঁহার করিতেও পারেন না । ইহাই পরবর্তী ১৭শ প্রভৃতি সূত্রে বর্ণিত হইয়াছে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৫শ সূত্র । প্রদীপবদাবেশস্তথাহি দর্শয়তি ॥

ভাষ্য ।—প্রভায়া দীপস্তেব জ্ঞানেন ধর্ম্মভূতেন জীবন্তানেক-
শরীরেদ্বাবেশো ভবতি “স চানন্ত্যায় কল্পতে” ইতি শ্রুতিস্তথাহি
দর্শয়তি ।

অন্বার্থ :—(ঈশ্বরের দ্বারা বিভূত্বভাব না হওয়াতে) মুক্তপুরুষ এক
কষ্টেরাও বিরূপে জৈমিনি ধৃত “স একধা ভবতি ত্রিধা ভবতি পঞ্চধা সপ্তধা”
ইত্যাদি শ্রুতিবাক্যের অনুরূপ বহু শরীরধারী হইতে পারেন ? তদ্বিষয়ে
সূত্রকার বলিতেছেন যে, প্রদীপ যেমন এক স্থানে স্থিত হইয়াও তাহার

প্রভাব দ্বারা অনেক প্রদেশে প্রবিষ্ট হইতে পারে, তৎসং মুক্তপুরুষও স্বীয় জ্ঞানৈশ্বর্য্যবলে অনেক শরীরে আবিষ্ট হইবেন ।

মুক্তপুরুষদিগের যে এইরূপ ঐশ্বর্য্য হইতে পারে, তাহা প্রতিই প্রদর্শন করিয়াছেন ; যথা :—“বালাগ্রশতভাগস্ত শতধাকল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্তায় কল্পতে” (কেশের অগ্রভাগকে শতভাগ করিয়া তাহাকে পুনরায় শতভাগ করিলে যেমন সূক্ষ্ম হয়, জীব তদ্রূপ সূক্ষ্ম অণুপরিমাণ ; কিন্তু এইরূপ অণুরূপ হইলেও তিনি অনন্তের সহিত যুক্ত হইয়া গুণে অনন্ত হইতে পারেন) ইত্যাদি (শ্বেতঃ ৫ অঃ ৯ম) (অতএব জীবের অস্ত্রনিহিত জ্ঞানের সঙ্কোচ এবং অসঙ্কোচ দ্বারাই তাঁহার বদ্ধত্ব ও মুক্তত্ব নিরূপিত হয় ; মুক্তপুরুষের জ্ঞানৈশ্বর্য্য কিছু দ্বারা বাধিত নহে ; সুতরাং তিনি যে বহুদেহ চালনা করিতে পারেন, তাহাতে বৈচিত্র্য কিছু নাই) ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৬শ সূত্র । স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোরন্যতরাপেক্ষ-
মাবিক্কতং হি ॥

(স্বাপ্যয়সম্পত্ত্যোঃ = স্বষুপ্তি-উৎক্রান্ত্যোঃ) ।

ভাষ্য ।—প্রাজ্ঞেনাত্মানা পরিষক্তো ন বাহ্যং কিঞ্চন বেদ নাস্তুরমি”-তি বাক্যং তু ন মুক্তবিষয়ং, কিন্তু স্বষুপ্ত্যুৎক্রান্ত্যো-
রন্যতরাপেক্ষম্ “নাহ খল্বয়ং সম্প্রত্যাত্মানং জানাত্যহমস্মী”-তি
“নো এবেম্যানি ভূতানি বিনাশমেব” ইতি ভূতানীতি “এতেভ্যো
ভূতেভ্যঃ সমুখায় তান্বেবানুবিনশ্যতী”-তি চ “স বা এষ এতেন
দিব্যেন চক্ষুষা মনসৈতান্ কামান্ পশ্যস্মি”-তি চ জীবন্তোভয়ত্র
নির্বোধত্বং মুক্তাবস্থায়্যাং চ সর্ববজ্ঞত্বং শাস্ত্রেণাবিক্কতম্ ।

অর্থার্থ :—বৃহদারণ্যকের ৪র্থ অধ্যায়ের ৩য় ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে
“(যেমন কেহ প্রিয়ত্মীকর্তৃক আলিঙ্গিত হইয়া বাহ্য ও আন্তর সর্বপ্রকার

বোধবিরহিত হয়, তজ্জন) জীব প্রাজ্ঞ পরমাত্মা-কর্তৃক পরিবৃত্ত হইয়া বাহ্য অথবা আস্তর কিছুই জানিতে পারেন না” । এই বাক্য মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে ; কিন্তু সুষৃষ্টি অবস্থা প্রাপ্ত পুরুষবিষয়ক । সুষৃষ্টি ও উৎক্রান্তি (মৃত্যু) এই দুইটিকে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বাক্য অনেক স্থলে উক্ত হইয়াছে । যথা, ছান্দোগ্যে সুষৃষ্টি অবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া ঋতি বলিয়াছেন “তিনি তখন আপনি “আমি এই” বলিয়াও জানিতে পারেন না”, “এতৎ সমস্ত যেন কিছু নাই, এইরূপ বোধ হয়” (ছাঃ ৮ অঃ ১১ খঃ), এবং মৃত্যুকে লক্ষ্য করিয়া উক্ত হইয়াছে “এতেভ্যো ভূতেভ্যো” ইত্যাদি (এই সকল ভূত হইতে সম্যক্ উদ্ধৃত হইয়া সেই সকলের বিনাশে বিনষ্ট হইয়েন, তখন সংজ্ঞা কিছু থাকে না) (বৃঃ ৪ অঃ ৫ ব্রা ১৩) ইত্যাদি । এইরূপ এই উভয় অবস্থাসম্বন্ধে বলিয়া, ছান্দোগ্যঋতি মুক্তাবস্থাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন “তিনি দিব্যচক্ৰ লাভ করিয়া মনের দ্বারাই এতৎ সমস্ত দর্শন করেন” (ছাঃ ৮ অঃ ১২ খঃ ৫) ইত্যাদি । এইরূপে সুষৃষ্টি ও মৃত্যু এই উভয় অবস্থায় সংজ্ঞাহীনত্ব এবং মুক্তাবস্থায় সর্বজ্ঞত্ব শাস্ত্রে সর্বত্র স্পষ্টরূপে প্রকাশিত করা হইয়াছে ।

(সূত্রোক্ত “সম্পত্তি” শব্দে কৈবল্য বুঝায় বলিয়া শ্রীশঙ্করাচার্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; এই অর্থেও সম্পত্তিশব্দের ব্যবহার আছে ; “বায়নসি সম্পত্তে...তেজঃ পরশ্রাং দেবতায়ঃ” ইত্যাদিস্থলে সম্পত্তিশব্দে লয় (মৃত্যু) বুঝায় । যদি কৈবল্যার্থে “সম্পত্তি” শব্দের প্রয়োগ হইয়া থাকে, তাহা হইলেও এই অর্থ হইতে পারে যে, সংজ্ঞাহীনতা সুষৃষ্টিস্থলে এবং সর্বজ্ঞতা মুক্তিস্থলে ঋতি উপদেশ করিয়াছেন বলিয়া ঋতির প্রকরণবিচারে আবদ্ধিত (প্রতিপন্ন) হয়) ।

ইতি বিদেহমুক্তস্ত সর্বৈশ্বর্য্যানিরূপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৭শ সূত্র । জগৎস্রষ্টাদিব্যাপারবর্জঃ প্রকরণাদসম্মি-
হিতত্বাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—জগৎস্রষ্টাদিব্যাপারেতরং মুক্তৈশ্বর্যম্ । কুতঃ ?
“যতো বা ইমানি ভূতানি জায়ন্তে” ইত্যাদৌ পরব্রহ্মপ্রকরণা-
মুক্তস্তত্ত্বাসম্মিহিতত্বাচ্চ ।

অন্তার্থ :—জগৎস্রষ্টাদিব্যাপার বাতীত অপর সর্ববিধ ঐশ্বর্য মুক্ত-
পুরুষদিগের হইয়া থাকে । কারণ “যাহা হইতে এই সমস্ত ভূতগ্রাম
সৃষ্টিপ্রাপ্ত হয়” ইত্যাদি সৃষ্টিপ্রকরণোক্ত প্রতিবাক্যে পরব্রহ্মেরই জগৎ-
স্রষ্টা উক্ত আছে ; উক্ত প্রকরণে পরব্রহ্মই স্রষ্টা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন,
উক্ত প্রকরণ মুক্তপুরুষবিষয়ক নহে, এবং মুক্তপুরুষগণ উক্ত প্রকরণভুক্ত
নহেন ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলেন যে, সগুণব্রহ্মোপাসনাবলে যাহারা ঈশ্বরসামুদ্র-
রূপ মুক্তিলাভ করেন, তাঁহাদের সম্বন্ধেই বেদব্যাস এই সূত্রে বলিয়াছেন
যে তাঁহাদের জগৎসৃষ্টিসামর্থ্য হয় না । পরন্তু এই প্রকরণে সগুণব্রহ্মো-
পাসক অথবা নিগুণব্রহ্মোপাসক বলিয়া কোন স্থানে কোন প্রকার ভেদ
বর্ণনা করা হয় নাই ; ব্রহ্মজ্ঞপুরুষ দেহান্তে যখন পরব্রহ্মে মিলিত হইলেন,
যখন তাঁহার “ব্রহ্মসম্পত্তি” লাভ হয়, তখন তাঁহার কিরূপ অবস্থা হয়,
তাঁহাই বেদব্যাস এই প্রকরণে বর্ণনা করিয়াছেন ; এই প্রকরণ আত্মোপাস্ত
পাঠ করিলেই ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় । তবে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য যে
ব্রহ্মজ্ঞদিগের এইরূপ শ্রেণীভেদ করিতে ইচ্ছা করেন, তাহার কারণ এই যে,
তাঁহার মতে নিগুণব্রহ্মোপাসকগণ পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ এক, অংশ
নহেন ; অবিজ্ঞাহেতু জীবন্ত প্রকাশিত হইয়াছিল, অবিজ্ঞার বিনাশে তাহা
বিলুপ্ত হয়, ব্রহ্মত্ব আছেনই, তিনি যজ্ঞপ তজ্ঞপই থাকেন । এইমত

বেদব্যাস কোন স্থানে ব্রহ্মসূত্রে ব্যক্ত করেন নাই ; ইহা প্রকৃত হইলে, বেদব্যাস তদ্বিষয় অস্পষ্ট ও সন্দিগ্ধ রাখিয়া, কেবল বিতণ্ডার সৃষ্টি করিয়া শিষ্যকে মোহিত করিতেন না ; তৎসম্বন্ধে ভেদসকল প্রদর্শন করিয়া স্পষ্টরূপে সূত্র রচনা করিতেন । এই শেষপ্রকরণে ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের অবস্থা বর্ণনা করিবার নিমিত্ত যে সকল সূত্র রচিত হইয়াছে, তাহাতে কোন স্থানে ব্রহ্মজ্ঞ ব্রহ্মসম্পৎপ্রাপ্ত পুরুষদিগের মধ্যে শ্রেণীভেদ প্রদর্শিত হয় নাই । কেবল নাম, মন, প্রাণ, সূর্য্য প্রভৃতি প্রতীকে যাহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন তাঁহাদের পরব্রহ্মসম্পত্তিলাভই হয় না, এবং কার্য্যব্রহ্মোপাসকগণও হিরণ্য-গর্ত্তকেই প্রাপ্ত হইবেন, ইহা স্পষ্টরূপে এই অধ্যায়ের তৃতীয় প্রকরণের ১৪ সংখ্যক সূত্রে ভগবান বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; নিগুণব্রহ্মোপাসক ভিন্ন কাহারও সম্পূর্ণরূপে পরব্রহ্মপ্রাপ্তিরূপ মুক্তি হয় না, এই শাক্তরিকমত যদি বেদব্যাসেরও হইত, তবে তৎসম্বন্ধেও এইরূপ স্পষ্টসূত্র অবশ্যই থাকিত । পরব্রহ্মপ্রাপ্তি দেহান্তে হয়, ইহা তৃতীয় প্রকরণে বর্ণনা করিয়া, পরব্রহ্ম প্রাপ্ত, সৰ্ব্বতোভাবে কৰ্ম্মবন্ধন হইতে বিমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা কি, তাহা বর্ণনা করিবার নিমিত্তই এই চতুর্থ প্রকরণ রচিত হইয়াছে ; শাক্তরিকমত প্রকৃত হইলে, এই প্রকরণে তদ্বিষয়ে স্পষ্টসূত্র থাকা কি নিতান্ত প্রয়োজনীয় হইত না ? শঙ্করাচার্য্য নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদী ; সূত্ররাং তাঁহার পক্ষে মুক্তপুরুষের কোন প্রকারও পার্থক্য থাকা স্বীকার্য্য হইতে পারে না ; তাহা স্বীকার করিলে, দ্বৈতাদ্বৈতমত তাঁহার অবলম্বন করিতে হয় ; কারণ পরব্রহ্ম হইতে মুক্তপুরুষের কিঞ্চিন্মাত্রভেদ স্বীকার করিলে, নিরবচ্ছিন্ন অদ্বৈতবাদ একেবারে অপ্রতিষ্ঠ হইয়া পড়ে । এই সূত্রে বেদব্যাস বলিলেন যে, ব্রহ্মরূপপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগেরও পরব্রহ্মের জগৎসৃষ্টীাদিশক্তি উপজাত হয় না ; সূত্ররাং কিঞ্চিৎভেদ থাকিয়াই গেল । যেমতে মুক্তজীবও পরব্রহ্মের অংশমাত্র, সেই মতে মুক্তপুরুষদিগের পরব্রহ্মরূপপ্রাপ্তি অথচ

সৃষ্টিসামর্থ্যলাভ না করা স্বভাবতঃই স্বীকৃত ; কারণ অংশ অংশী হইতে ভিন্ন নহে, অথচ অংশীর সম্যক্ শক্তি অংশে থাকিতে পারে না ; মুক্ত-পুরুষগণ ভগবদংশ ; সূত্রাং তাঁহার সহিত তাঁহাদের ঐক্যও আছে এবং শক্তিবিষয়ে ঐক্যতা আছে । মুক্ত হওয়ার তাঁহাদের ভেদজ্ঞান সম্যক্ বিলুপ্ত হয়, সর্ববিধ শক্ত্যাশ্রয় যে ব্রহ্ম তাঁহার স্বরূপের জ্ঞান হওয়াতে তাঁহাদের সর্বত্র ব্রহ্মদর্শন হয়, ইহাই বদ্ধ জীবের সহিত তাঁহাদের প্রভেদ । কিন্তু শাক্তিকমত রক্ষা করিতে গেলে, এই সূত্রেরও প্রকরণের উপদেশ-সকলের অর্থ সঙ্কোচ না করিলে চলিবে না ; অতএবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সূত্রার্থের উক্তপ্রকার সঙ্কোচ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন । অতএব ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে ব্রহ্মভাবপ্রাপ্ত মুক্তপুরুষদিগের অবস্থাবিষয়ে ভগবান্ বেদব্যাস এই সূত্রে এবং সাধারণতঃ এই প্রকরণে যে উপদেশ করিয়াছেন, তাহা শাক্তিকমতের বিরোধী ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৮শ সূত্র । প্রত্যক্ষোপদেশাশ্নেতি চেম্মাধি-
কারিকমগুলম্ভোক্তেঃ ॥

(আধিকারিকমগুলস্থাঃ হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থা ভোগান্তেহপি মুক্তানু-
ভববিষয়া, স্তেবামুক্তেঃ ছানোগ্যাশ্রিত্য তৎপ্রতিপাদনাদিত্যর্থঃ ।)

ভাষ্য ।—“স স্বরাড়্ভবতি তস্য সর্বেষু লোকেষু কাম-
চারো ভবতি” ইত্যাদিশ্রুত্যা মুক্তস্য জগদ্ব্যাপারপ্রতিপাদনাৎ
“জগদ্ব্যাপারবর্জ্জমি”-তি যদুক্তং তন্নেতি চেম্ম, তয়া শ্রুত্যা
হিরণ্যগর্তাদিলোকস্থানাং ভোগানাং মুক্তানুভববিষয়তয়োক্ত-
ত্বাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—“তিনি স্বরাট্ (সম্পূর্ণস্বাধীন) হয়েন, তিনি সকল লোকে
কামচারী হয়েন” ইত্যাদি ছানোগ্যাশ্রুতিবাক্যে (ছাঃ ৭ অঃ ২৫ খঃ)

মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য লাভ করা স্পষ্টরূপে প্রতিপন্ন হয় ; অতএব “জগদ্ব্যাপার” ভিন্ন অন্য সামর্থ্য হয় বলিয়া যে উক্তি করা হইল, তাহা সংসিদ্ধান্ত নহে ; এইরূপ আপত্তি হইলে, তাহা সম্বত নহে ; কারণ উক্ত শ্রুতির এইমাত্রই অভিপ্রায় যে হিরণ্যগর্ভাদিলোকস্থিত পুরুষদিগের যে সমস্ত ভোগ হয়, তৎসমস্তই মুক্তপুরুষের আয়ত্তাধীন হয় ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ১৯শ সুত্র । বিকারাবর্তি চ তথাহি স্থিতিমাহ ॥

(বিকারে জন্মাদিষট্কে ন আবর্ততে ইতি বিকারাবর্তি জন্মাদি-
বিকারশূন্যঃ ; চ শব্দোৎসাহধারণে । তথাহি মুক্তস্থিতিমাহ শ্রুতিঃ ইত্যর্থ)

ভাষ্য ।—জন্মাদিবিকারশূন্যঃ স্বাভাবিকাচিন্ত্যানন্তগুণ-
সাগরঃ সবিভূতিকং ব্রহ্মৈব মুক্তোহমুভবতি । তথাহি মুক্ত-
স্থিতিমাহ শ্রুতিঃ । “যদা হেবৈষ এতশ্চিন্নদৃশ্যে হনাত্যো
হনিক্রান্তে হনিলয়নেহভয়ং প্রতিষ্ঠাং বিন্দতেহথ সোহভয়ং
গতো ভবতি.” “রসো বৈ স, রসং হেবায়ং লব্ধ্বা আনন্দা-
ভবতি” ইত্যাদিকা ।

অন্বার্থ :—মুক্তপুরুষগণ (জগদ্ব্যাপারসামর্থ্য লাভ না করিলেও,
তাঁহারা) জন্মাদিবিকারশূন্য হয়েন ; তাঁহারা স্বাভাবিক অচিন্ত্য অনন্ত
গুণসাগর সর্ববিভূতিসম্পন্ন যে ব্রহ্ম তৎস্বরূপ বলিয়া আপনাকে অনুভব
করেন । মুক্তপুরুষদিগের এইরূপ স্থিতিই শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন ;
যথা, তৈত্তিরীয় শ্রুতি মুক্তাবস্থার সম্বন্ধে বলিয়াছেন :—“যখন এই জীব
এই অদৃশ্য, দেহাদিবিবর্জিত, অক্ষর, স্বপ্রতিষ্ঠ, যে পরব্রহ্ম তাঁহাতে
সুপ্রতিষ্ঠিত হয়েন, এবং তদ্ব্যক্ত সর্ববিধ ভয় হইতে মুক্ত হয়েন, তখন তিনি
সেই অভয়ব্রহ্মরূপই হয়েন,” “তিনি রসস্বরূপ ; এই জীব সেই রসস্বরূপকে
প্রাপ্ত হইয়া আনন্দরূপতা লাভ করেন.” ইত্যাদি । [মুক্তপুরুষ সর্ব-

বিভূতিসম্পন্ন ভগবান্কে লাভ করিয়া ভগবদ্বিভূতিবিশেষ হিরণ্যগর্তাদির লোকসকলস্থিত ভোগসকলও প্রাপ্ত করেন ; ইহাই মুক্তপুরুষের কামচারিত্ত্ব-বিষয়ক শ্রুতিবাক্যের অভিপ্রায় ; মুক্তপুরুষ ভিন্ন হিরণ্যগর্তোপাসীও হিরণ্যগর্তলোক (ব্রহ্মলোক) প্রাপ্ত হইতে পারেন ; কিন্তু তাঁহারা পর-ব্রহ্মসম্পদ লাভ করেন না ।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে, যথা—পরমেশ্বর কেবল বিকারভূত সূর্য্যমণ্ডলাদির অধিষ্ঠাতৃরূপে বর্তমান আছেন, তাহা নহে, তিনি বিকারাবত্তী অর্থাৎ নিত্যমুক্ত বিকারাতীতরূপেও বিরাজ করিতেছেন ; তাঁহার এই দ্বিরূপে স্থিতি শ্রুতিও বর্ণনা করিয়াছেন,—যথা “তাবানশ্চ মহিমা ততো জ্যায়াম্শ্চ পুরুষঃ” “পাদোহশ্চ সৰ্ব্বা ভূতানি” “ত্রিপাদশ্চামৃতং দিবী” ইত্যাদি (এতৎ সমস্তই পরমেশ্বরের বিভূতি ; তিনি সকলকে অতিক্রম করিয়া আছেন, ইহাদিগ হইতে তিনি শ্রেষ্ঠ ; এই সমুদায় ভূত তাঁহার একপাদ মাত্র, অদৃশিষ্ট তিন পাদ অমৃত, স্বর্গে অবস্থিত) । এই ব্যাখ্যা এই স্থলে প্রাসঙ্গিক বলিয়া অমুমিত হয় না ; যাহা হউক ঈশ্বরের এই দ্বিরূপত্বই দ্বৈতাদ্বৈতবাদীদিগের সম্মত ; ঈশ্বর গুণাতীত এবং সগুণ উভয়ই । যদি ইহাই বেদব্যাসের অভিপ্রায় হয় তবে ব্রহ্ম কেবল নিগুণ বলিয়া যে আচার্য্য মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা এই সূত্রের ব্যাখ্যা তিনি ধেরূপ করিয়াছেন, তদ্বারাই খণ্ডিত হইল । তাঁহার মত বেদব্যাসের অমুমোদিত যে নহে, তাহার আর সন্দেহ রহিল না । অতএব অপর স্থানে বেদব্যাসের সিদ্ধান্ত ব্যাখ্যা করিতে গিয়া যে তিনি ব্রহ্মকে কেবল নিগুণ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা সঙ্গত ব্যাখ্যা নহে বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২০শ সূত্র । দর্শয়তশ্চৈবং প্রত্যক্ষানুমানৈঃ ॥

(প্রত্যক্ষ = শ্রুতি ; অনুমান = স্বতি) ।

ভাষ্য ।—কৃৎস্নজগৎসৃষ্টাদিব্যাপারার্হঃ ত্রৈকৈব “স কারণং
কারণাধিপাধিপঃ সর্বশ্চ বশী সর্বশ্চেশানঃ,” “ময়াধাক্ষেণ
প্রকৃতিঃ সূর্যতে সচরাচরমি”-তি শ্রুতিস্মৃতৌ দর্শয়তঃ “জগদ্ব্যাপার-
বর্জ্জং মুক্তৈশ্বর্যম্ ।”

অন্তার্থ :—সম্যক্ জগতের সৃষ্টাদিব্যাপার যে কেবল ত্রৈক্যই আছে,
তাহা শ্রুতি এবং স্মৃতি উভয়ই স্পষ্টরূপে প্রদর্শন করিয়াছেন । শ্রুতি, যথা
“স কারণং কারণাধিপাধিপঃ” ইত্যাদি ; স্মৃতি, যথা “ময়াধাক্ষেণ প্রকৃতিঃ
সূর্যতে সচরাচরম্” (ইতি ভগবদগোতাবাক্য) । অতএব মুক্তপুরুষদিগের
জগৎসৃষ্টাদিসামর্থ্য না থাকা বলিয়া যে সিদ্ধাস্ত করা হইয়াছে, তাহা সঙ্গত ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২১শ সূত্র । ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ ॥

ভাষ্য ।—“সৌহৃদুতে সর্বান্ কামান্ সহ ব্রহ্মণা
বিপশ্চিতে”-তি ভোগমাত্রসাম্যালিঙ্গাচ্চ মুক্তৈশ্বর্যং জগদ্ব্যাপার-
বর্জ্জম্ ।

অন্তার্থ :—“মুক্তপুরুষ সর্বজ্ঞ ব্রহ্মের সহিত সর্ববিধ ভোগ উপলব্ধি
করেন,” এই স্পষ্ট শ্রুতিবাক্যে (তৈঃ ২০) ঈশ্বরের সহিত মুক্তপুরুষের
কেবল ভোগবিষয়েই সমতা থাকা শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন, সামর্থ্যের সাম্য
উপদেশ করেন নাই । অতএব ইহা দ্বারাও মুক্তপুরুষদিগের জগৎসৃষ্টাদি-
ব্যাপারসামর্থ্য না থাকা সিদ্ধাস্ত হয় ।

ইতি বিদেহমুক্তানাং জগদ্ব্যাপারসাধনসামর্থ্যাভাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

৪র্থ অঃ ৪র্থ পাদ ২২শ সূত্র । অনাবৃতিঃ শব্দাদনাবৃতিঃ
শব্দাৎ ॥

ভাষ্য ।—পরং জ্যোতিরূপসম্পন্নশ্চ সংসারাবিমুক্তশ্চ প্রত্য-
গাত্মনঃ পুনরাবৃতির্ন ভবতি কুতঃ ? “এতেন প্রতিপত্ত-

মানা ইমং মানবমাবর্তং নাবর্তন্তে,” “মামুপেত্য তু কোন্তেয় !
পুনর্জন্ম ন বিদ্যতে” ইতি শব্দাৎ ।

অন্ত্যর্থঃ—পরমজ্যোতিঃস্বরূপপ্রাপ্ত, সংসার হইতে বিমুক্ত, জীবের
সংসারে পুনরাবর্ত্তি হয় না । কারণ, ঋতি বলিয়াছেন “এই দেবযানপথে
প্রস্থিত পুরুষদিগের আর এই মনুষ্যসংসারীয় আবর্ত্তে আবর্ত্তিত হইতে হয়
না ।” (ছাঃ ৪র্থ অঃ ১৫ খঃ) । শ্রীমদ্ভগবদগীতায়ও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন
“হে কোন্তেয় ! আমাকে প্রাপ্ত হইলে আর পুনর্জন্ম হয় না ।”

এই সূত্রের ব্যাখ্যায় শ্রীশঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন যে, ইহাঙ্কারা সগুণ
ব্রহ্মোপাসকের পুনরাবর্ত্তিই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস প্রতিষেধ করিয়াছেন ।
সগুণব্রহ্মোপাসকগণেরই যখন পুনরাবর্ত্তি নিষিদ্ধ হইল, “যখন নির্বাপপরায়ণ,
সম্যক্ নিগুণ ব্রহ্মদশাদিগের অনাবর্ত্তি কাজেই সিদ্ধ আছে,” অর্থাৎ
তদ্বিশয়ে বিশেষ উপদেশ নিম্প্রয়োজন । পরন্তু বেদব্যাস যখন সর্ববিধ ব্রহ্মো-
পাসকদিগের গতি এবং মুক্তাবস্থা বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন
নিগুণ ও সগুণ ব্রহ্মোপাসকের গতির ও মুক্তির তারতম্য থাকিলে, তাহা
প্রদর্শন না করা, দোষাবহ বলিয়াই গণ্য হইত, এবং তাহাতে গ্রন্থের
পূর্ণতার অভাব হইত । অতএব শঙ্করকৃত ব্যাখ্যা সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা
যাইতে পারে না । কেবল নাম, মনঃ, প্রাণ, সূক্ষ্ম ইত্যাদি প্রতীকালম্বনেই,
যাঁহারা ব্রহ্মোপাসনা করেন, তাঁহাদের ঐ উপাসনার ফলে সাক্ষাৎসম্বন্ধে
পরব্রহ্ম প্রাপ্তি হয় না ; যাঁহারা হিরণ্যগর্ভের উপাসনা করেন, তাঁহাদের সেই
উপাসনার ফলে তাঁহারা হিরণ্যগর্ভলোকপ্রাপ্ত হইতে পারেন, এবং ব্রহ্মার
জীবিতকাল পর্য্যন্ত তথায় বসতি করিয়া, তাঁহারা পরে ব্রহ্মার সহিত পরব্রহ্মে
লীন হইতে পারেন ; কিন্তু যাঁহারা হিরণ্যগর্ভেরও অষ্টা পরব্রহ্মের উপাসনা
করেন, তাঁহাদিগের হিরণ্যগর্ভলোকে গমনের পর পরব্রহ্মের সহিতই একত্ব-
প্রাপ্তি হয় ; সুতরাং ব্রহ্মসম্পত্তিলাভ করিতে তাঁহাদিগের আর অপেক্ষা

থাকে না, পরব্রহ্মলাভের নিমিত্ত তাঁহাদিগের আর ব্রহ্মার জীবিতকাল পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে হয় না। তাঁহাদের সম্বন্ধেই শ্রীভগবদগীতার শ্রীভগবান বলিয়াছেন, “সর্গেহপি নোপজায়ন্তে প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ; তাঁহাদের পরব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণ একত্ববোধ হইলেও, তাঁহারা যে একেবারে নির্বাণপ্রাপ্ত হয়েন না, উক্তবাক্যই তাহার প্রমাণ ; যদি তাঁহাদের শক্তি-বিষয়েও কোন প্রভেদ না থাকিত, তাঁহারা যদি ব্রহ্মের সহিত সম্পূর্ণরূপে সমতাপ্রাপ্ত হইতেন, তবে “প্রলয়ে ন ব্যথন্তি চ” ইত্যাদিবাক্য নিরর্থক হইত। শ্রীভগবান বেদব্যাস এই প্রকরণের ১২শ হইতে ১৫শ শ্লোকে তাহা শক্তিপ্রমাণদ্বারাও সিদ্ধান্ত করিয়াছেন ; এবং মুক্তপুরুষদিগের যে জগৎ-সৃষ্ট্যাদি সামর্থ্য হয় না বলিয়া বেদব্যাস সপ্রমাণ করিয়াছেন, ওদ্বারাও মুক্তপুরুষ এবং পরব্রহ্মের যে সর্বাত্মক সমতা হয় না, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

শঙ্করাচার্য্য বলেন, প্রারম্ভকর্ম্ম যখন স্থূলদেহের নিধনের সহিতই নিঃশেষিত হইয়া গেল, তখন আর কোন্ হেতু অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মজপুরুষ অচ্ছিন্নাদিমার্গাবলম্বনে ব্রহ্মলোকে যাউবেন ? এই তর্কের বিচার যথাস্থলে করা হইয়াছে ; এইক্ষেণে তৎসম্বন্ধে এইমাত্র বক্তব্য যে, জীব সম্পূর্ণ মুক্ত হইলেও, স্বরূপতঃ বিভূ নহেন ; কেবল পরমাত্মাই বিভূস্বরূপ ; তাহা বেদব্যাস প্রথমেই প্রমাণিত করিয়াছেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূস্বরূপ অর্থাৎ সর্বব্যাপী ও সর্বশাক্তমান হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থার একেবারে অসম্ভব হয় ; যিনি স্বভাবতঃ বিভূ, তাঁহার আবরক কিছু হইতে পারে না, সঙ্কোচবিকাশ-ধর্ম্ম বাহ্যর আছে, তাহাকেই সীমাবদ্ধ বলিতে হয়, তিনি বিভূ—সর্বব্যাপী নহেন ; সর্বব্যাপিত্বধর্ম্মের সঙ্কোচ অসম্ভব, এবং বিকাশও অসম্ভব। সুতরাং জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ হইলে, তাঁহার বদ্ধাবস্থা অসম্ভব। এই বিষয়ে পূর্বে বিস্তৃতরূপে বিচার দ্বারা মীমাংসা করা হইয়াছে। অতএব জীব স্বভাবতঃ বিভূস্বরূপ না হওয়াতে, মুক্তাবস্থারও তাঁহার বিভূত্ব লাভ হয় না ;

তিনি ঈশ্বরের অংশরূপেই থাকেন ; এবং জীবিতকালে ব্রহ্মজ্ঞানলাভ করিলেও, তাঁহার স্থলদেহবিশিষ্ট হইয়া থাকা, এবং দেহান্তে সূক্ষ্মদেহাবলম্বনে ব্রহ্মলোক পর্য্যন্ত গমন করা অসম্ভব হয় না। ব্রহ্ম সর্বগত হইয়াও, জগদতীত। প্রকাশিত জগৎ সাক্ষাৎসম্বন্ধে ব্রহ্মলোকেই অধিষ্ঠিত। ব্রহ্মলোক পরব্রহ্মের প্রকাশিত প্রধানতম বিভূতিস্বরূপ ; সুতরাং ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইতে হইলে, এই ব্রহ্মলোকপ্রাপ্তিও আবশ্যিক। এই ব্রহ্মলোক-প্রাপ্তি দ্বারা প্রথমতঃ এই চতুর্দশ ভুবনব্যাপী ভগবদ্বিভূতির সাক্ষাৎকার হয়, এবং এই বিভূতিসাক্ষাৎকারের সঙ্গে সঙ্গে তদতীত সর্বাতীত সর্বাশ্রয় ব্রহ্মরূপও লব্ধ হয় ; ইহাই শ্রুতি প্রদর্শন করিয়াছেন ; ইহাই পরব্রহ্মপ্রাপ্তির ক্রম ; এইরূপেই পরব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন।

সিদ্ধান্ত এই যে, দেহান্তে ব্রহ্মজ্ঞ পুরুষগণ ব্রহ্মরূপ ভেদ করিয়া এই দেহ হইতে সূক্ষ্মশরীর দ্বারা নির্গত হয়েন, এবং অচ্চিরাদিমার্গ অবলম্বন করিয়া, ব্রহ্মলোকপ্রাপ্ত হয়েন ; তথায় তাঁহাদিগের সূক্ষ্মদেহাস্তর্গত ইন্দ্রিয়াদি ব্রহ্মরূপে সমতাপ্রাপ্ত হয় ; তাঁহারা স্বীয় চিত্রপে অবস্থিত হইয়া ব্রহ্মের অদ্বীভূত হওয়ায়, সর্বত্র অভেদদর্শী ও ব্রহ্মদর্শী হয়েন, ধ্যানমাত্রই তাঁহাদিগের সর্ববিষয়ের জ্ঞান উদ্ভূত হয় ; তাঁহাদের ইচ্ছা অপ্রতিহত হয় ; ইচ্ছা করিলে তাঁহারা দেহধারণও করিতে পারেন। পরন্তু তাঁহাদের স্বাভাব্য না থাকায়, জগৎসৃষ্টিব্যাপারাদিবিষয়ে তাঁহাদিগের ঈশ্বর হইতে স্বতন্ত্র ইচ্ছা এবং সামর্থ্য থাকে না। এইরূপ মীমাংসাতে সমস্ত শ্রুতিবাক্য সমন্বিত হয়।)

ইতি বিদেহমুক্তস্ত পুনরাবৃত্ত্যভাবনিক্রপণাধিকরণম্ ।

—•—

ইতি বেদান্ত-দর্শনে চতুর্থাধ্যায়ে চতুর্থপাদঃ সমাপ্তঃ ।

ওঁ তৎসৎ ।

ও শ্রীহরি:

ও হরি:

উপসংহার

(১)

বেদান্তদর্শনের ব্যাখ্যান সমাপ্ত হইল। এক্ষণে নিবিষ্ট চিত্তে বিচার করিয়া দেখা প্রয়োজন—সূত্রকার ভগবান্ বেদব্যাস এই সকল সূত্রে জীবের স্বরূপ, ব্রহ্মের স্বরূপ, জগতের স্বরূপ, এবং জীব ও জগতের সহিত ব্রহ্মের সম্বন্ধ কিরূপ, তাৎসবন্ধে কি উপদেশ করিয়াছেন।

জীবের স্বরূপ অবধারণ করিতে গিয়া ভগবান্ সূত্রকার এই দর্শনের ২য় অঃ ৩য়ঃ পাদ ১৬ সূত্রে বলিয়াছেন :—

চরাচরব্যাপাশ্রয়স্ত শ্রান্তিহ্যাপদেশো ভাস্কৃত্ত্বাবভাবিত্বাৎ ॥

অর্থাৎ চরাচর-দেহের ভাবাভাবের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই জীবাশ্মার জন্মমৃত্যুর উপদেশ করা হইয়াছে। জীবের জন্মমৃত্যু গোণ; তদ্বিষয়ক উপদেশে জন্মমৃত্যু শব্দ মুখ্যার্থে ব্যবহৃত হয় নাই। জীবের দেহসম্বন্ধকে লক্ষ্য করিয়াই ঐ জন্মমৃত্যু শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

এই সূত্রের শ্রীনিধার্কভাষ্যে পূর্বোক্ত প্রকারের অর্থ করা হইয়াছে। ৩১৯ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য। শঙ্কর ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....ভাস্কৃত্ত্বেন জীবন্ত জন্মমরণব্যপদেশঃ ।.....স্থাবরজঙ্গমশরীর-
বিষয়ো.....জন্মমরণশব্দৌ.....জীবাশ্মত্বাপচর্যোতে ।.....শরীরপ্রাচুর্তাব-
তিরোভাবয়োহি সতোজন্মমরণশব্দৌ ভবতো নাসতোঃ । ন হি শরীর-
সম্বন্ধাদন্ত জীবো জাতো মৃতো বা কেনচিৎপলক্ষ্যতে ।.....দেহাশ্রয়ো
তাবজ্জীবন্ত স্থলাবুৎপত্তিপ্রলয়ো ন স্ত ইত্যেতদনেন সূত্রেণাবোচৎ ।”

অর্থাৎ “.....জীবের যে জন্ম ও মরণ বর্ণনা করা হয়, তাহা গোণার্থে ।
... স্থাবর ও জঙ্গম শরীরবিষয়েই জন্ম ও মরণ শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হয়,
জীবাশ্মার সম্বন্ধে উপচারক্রমেই তাহার প্রয়োগ হয় ;শরীরের
প্রাদুর্ভাব ও তিরোভাব হইলেই এই দুই (জন্ম ও মরণ) শব্দের প্রয়োগ
হয় ; না হইলে (জীবের কেবল স্বরূপ মাত্রের প্রতি লক্ষ্য করিয়া) হয় না ।
জন্ম মরণ এই দুই জীবের সম্বন্ধে দেহসম্বন্ধ ভিন্ন অন্যত্র দৃষ্ট হয় না ; এই
দুইটি মুখ্যার্থে দেহসম্বন্ধেই ব্যবহৃত হয় । ...উৎপত্তি ও প্রলয় যে জীবের
স্বরূপগত নহে, ইহাই এই শূত্রে বলা হইল ।”

তৎপরবর্তী শূত্রে বলা হইয়াছে :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৭শ শূত্র “নাত্মাশ্রুতেনিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ ।”

অর্থাৎ জীবাশ্মার উৎপত্তি নাই ; কারণ, শ্রুতি তাঁহার স্বরূপতঃ
উৎপত্তি থাকা বলেন নাই ; এবং “ন জায়তে ম্রিয়তে বা” ইত্যাদি কঠ,
খেতাখতর প্রভৃতি শ্রুতিতে আশ্মার নিত্যত্ব এবং অজত্বই কথিত হইয়াছে ।
(এই শূত্রের শ্রীনিখার্কভাষ্য ৩২০ পৃঃ দ্রষ্টব্য) ।

শাকর ভাষ্যেও এই প্রকারেরই অর্থ করা হইয়াছে । অন্যান্য আপত্তি
খণ্ডন পূর্বক ভাষ্যকার শূত্রার্থ বর্ণনায় বলিতেছেন :—“.....নাত্মা জীব
উৎপন্নত ইতি । কস্মাৎ ? অশ্রুতেঃ । নিত্যত্বাচ্চ তাভ্যঃ । চ শব্দা-
দজত্বাদিত্যচ্চ । নিত্যত্বং হস্তা শ্রুতিভ্যোহবগম্যতে, তথাহজত্বমবিকারিত্ব-
মবিকৃতশ্চৈব ব্রহ্মণো জীবাশ্মনাবস্থানং ব্রহ্মাত্মতা চেতি ।.....”

অর্থাৎ “.....আত্মা অর্থাৎ জীব উৎপন্ন হয় না ; কারণ তদ্রূপ কোন
শ্রুতি নাই ।.....শ্রুতি সকলের দ্বারা আশ্মার নিত্যত্বই বর্ণিত হইয়াছে ।
শূত্রোক্ত ‘চ’ শব্দের দ্বারা ইহাই বুঝায় যে, আশ্মার অজত্বাদি (যাহা শ্রুতি
স্পষ্টরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা) দ্বারাও নিত্যতাই প্রমাণিত হয় । শ্রুতি-
দ্বারা আশ্মার নিত্যত্ব অবগত হওয়া যায় এবং অজত্ব ও অবিকারিত্বও জাত

হওয়া যায় ; এবং ইহাও জ্ঞাত হওয়া যায় যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে বর্তমান আছেন ।.....”

এইস্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, অবিকারী থাকিয়াই ব্রহ্মের জীব ও ব্রহ্ম এই বিরূপে অবস্থিতি প্রতিসকল জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া একান্তা-
বৈতবাদী ভাষ্যকারও মূলসূত্রের ব্যাখ্যানে স্বীকার করিলেন । এষ্ট বিরূপ-
ত্বকে কদাপি “বিজ্ঞা ও অবিজ্ঞাবিষয়ভেদে প্রতিবাক্য সকল বর্ণনা
করিয়াছেন” (“বিজ্ঞাবিজ্ঞাবিষয়ভেদেন ব্রহ্মণো বিরূপতাং দর্শয়ন্তি বাক্যানি”*) ।
এই কথা বলা যাইতে পারে না । কারণ জীবত্ব অবিজ্ঞামূলক হইলে, ইহা
কেবল অবিজ্ঞাকে লক্ষ্য করিয়া প্রতিকর্ষক বর্ণিত হইলে, এই জীবত্ব বিনশ্বর
পদার্থ হইয়া যায়, ইহার নিত্যত্ব আর থাকে না । কারণ, জীবত্বের জনক
অবিজ্ঞা নিত্যবস্তু নহে ; ইহা জ্ঞাননাশ্য—সূতরাং বিনশ্বর ; সূতরাং
তৎকল্পিত যে জীবত্ব তাহাও বিনশ্বর হয় । কিন্তু ভগবান সূত্রকার বহুবিধ
প্রতি ও স্মৃতি, যাঁহা ভাষ্যকার সকল উদ্ধৃত করিয়াছেন তন্মূলে, নিজ স্থির
সিদ্ধান্ত জানাইতেছেন যে জীব নিত্য,—বিনশ্বর নহে ; সূতরাং ব্রহ্মের
যে জীবরূপে স্থিতি তাহাও নিত্য ; এবং তাঁহার বিরূপত্বও সূতরাং
স্বরূপগত ও নিত্য । তবে ইহা অবশ্য বলা যাইতে পারে যে, এইস্থলে
শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য কেবল সূত্রকারেরই সূত্রার্থ ব্যাখ্যা করিয়াছেন ; নিজমত
জ্ঞাপন করেন নাই । পরন্তু ইহা যদি ভগবান্ বেদব্যাসের নিজ সিদ্ধান্ত
বলিয়া স্থিরীকৃত হয়, তবে তদ্বিরুদ্ধ কেবল অজ্ঞানের উপর স্থাপিত
আচার্য্য শব্দের নত আদরগীর হইতে পারে না ।

শ্রীমদ্রামানুজভাষ্যে সূত্রের পাঠ

“নাত্মা প্রভেদনিত্যত্বাৎ তাভ্যঃ ।” এইরূপ করিয়া

সূত্রার্থ এইরূপ করা কইরাছে, যথা :—

* ইহা অজ্ঞানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের প্রকাশিত নিজ মত, ১৪৬ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।

“নাশ্চা উৎপত্তে, কুতঃ ? শ্রুতে: “ন জায়তে শ্রিয়তে বা” [কঠ—২।১৮] “জ্ঞাজ্জো দ্বাবজো” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] ইত্যাদিভিজ্জীবন্তোৎপত্তি-প্রতিবেদো হি শ্রুতে, আত্মনো নিত্যত্বং চ তাভ্যঃ শ্রুতিভ্য এবাবগম্যতে ‘নিত্যো নিত্যানাং.....’[শ্বেতা ৬।৩].....‘অজো নিত্যঃ.....’ [কঠ ২।১৮] ইত্যাদিভাঃ । অতশ্চ নাশ্চোৎপত্তে ।.....।”

অর্থাৎ “আত্মা উৎপন্ন হয়েন না, কারণ শ্রুতি বলিয়াছেন “বিপশ্চিৎ ব্যক্তি জন্মেও না, মরেও না,” [কঠ -২।১৮] “জ্ঞ (ঈশ্বর) ও অজ্ঞ (জীব) এই উভয়ই অজ্ঞ (জন্মরহিত)” [শ্বেতাশ্ব ১।৯] এইরূপ শ্রুতিনকল জীবের উৎপত্তি প্রতিবেদ করিয়াছেন । এই সকল শ্রুতির দ্বারা আত্মার নিত্যত্বও অবগত হওয়া যায় । যথা ‘যিনি নিত্যের নিত্য’ [শ্বেতাশ্ব ৬।৩] ‘আত্মা অজ্ঞ ও নিত্য’ [কঠ ২।১৮] ইত্যাদি ; নিত্যত্ব হেতু কাজেই উৎপত্তিবিহীন ।.....”

অতঃপর ১৮ শ্লোকে বলা হইয়াছে :—

“জ্ঞোহিত এব”

অর্থাৎ শ্রুতির দ্বারা প্রতিপন্ন হয় যে অহং পদের অর্থভূত জীবাত্মা নিত্য জ্ঞ অর্থাৎ চৈতন্যরূপ (জ্ঞাতা) ।

শাক্তরত্নাবোও বলা হইয়াছে :—

“.....জ্ঞঃ নিত্যচৈতন্যোহয়মাশ্রা । অত এব যস্মাদেব নোৎপত্তে পরমেব ব্রহ্মাবিকৃতমুপাধিসম্পর্কাজ্জীবভাবেনাবতিষ্ঠতে । পরন্তু হি ব্রহ্মণ-চৈতন্যরূপত্বমাত্মাতঃশ্রুতিবু । তদেব চেৎ পরং ব্রহ্ম জীবন্তস্মাজ্জীব-শ্চাপি নিত্যচৈতন্যরূপত্বমগ্নৌষ্য প্রকাশবদिति গম্যতে ।.....”

অশ্রুতঃ—“.....এই আত্মা জ্ঞ অর্থাৎ নিত্যচৈতন্যরূপ । (শ্রুতের) ‘অতএব’ শব্দের অর্থ এই :—যে কারণ ইহার উৎপত্তি নাই, অবিকৃত পরব্রহ্মই উপাধিসম্পর্কহেতু জীবভাবে অবস্থিতি করেন ; এবং যে হেতু বহু

শ্রুতিতে ব্রহ্মের চৈতন্যস্বরূপত্ব কীৰ্ত্তিত হইয়াছে ; অতএব যখন সেই পর-
ব্রহ্মই জীব, তখন জীবেরও নিত্যচৈতন্যস্বরূপতা অবশ্যই স্বীকার্য্য।
যেমন অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ, তদ্বৎ.....ব্রহ্মের সহস্রকো জীব.....।”

এই স্থলে লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভাষ্যকার পূৰ্ব্বসূত্রের ব্যাখ্যানে
বলিয়াছেন যে ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয় রূপে অবস্থিতি
করেন। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় বলিলেন যে, উপাধিসম্পর্ক বশতঃই ব্রহ্মের
জীবভাবে স্থিতি হয়। ইহা সত্য কি না, এবং সত্য হইলে কোন্ অর্থে
সত্য, তাহার বিচার এস্থলে নিম্নয়োজন। পরস্তু পূৰ্ব্ববর্তী সূত্রে যখন
জীবাশ্রয় নিত্যত্ব অবধারিত হইয়াছে, এবং এই সূত্রের শাস্ত্রভাষ্যাত্মসারে
উপাধিসম্পর্কহেতুই যখন পরব্রহ্মের জীবরূপে স্থিতি সিদ্ধ হইল, তখন
জীবাশ্রয় নিত্যত্ব হেতু উপাধি এবং উপাধির সহিত পরব্রহ্মের সম্পর্কেরও
নিত্যত্ব—কাজেই এই ভাষ্যাত্মসারে সিদ্ধ হইতেছে। ইহা কোন প্রকারে
অস্বীকার করিতে পারা যাইবে না। বাস্তবিক, উপাধির (জগতের)
সহিতও ব্রহ্মের অংশাংশী সম্বন্ধ, জগৎ ব্রহ্মের অংশবিশেষ, সূত্রবাং তৎসহিত
তাঁহার সম্বন্ধও নিত্য, ইহা পরে প্রদর্শিত হইবে।

শ্রীমদ্রামানুজভাষ্যে এই সূত্রের ব্যাখ্যা নিম্নলিখিতরূপে করা
হইয়াছে :—

“.....জ্ঞ এব অয়মাত্মা জ্ঞাতৃস্বরূপ এব, ন জ্ঞানমাত্রম্। নাপি
জড়স্বরূপঃ ; কুতঃ ? অত এব—শ্রুতেরেবেত্যর্থঃ। ‘নাত্মা শ্রুতঃ’ ইতি
প্রকৃতা শ্রুতিঃ অত ইতি শব্দেন পরামুগ্ধতে।.....”

অন্তার্থঃ—“.....এই আত্মা নিশ্চয়ই জ্ঞ অর্থাৎ জ্ঞাতা ; কেবল জ্ঞান-
মাত্র নহেন ; এবং জড়স্বরূপও নহেন ; কারণ শ্রুতিই এইরূপ প্রতিপাদন
করিতেছেন। ‘নাত্মা শ্রুতঃ’ এই পূর্বোক্ত সূত্রে যে শ্রুতি কথিত হইয়াছে,
সেই শ্রুতি এই সূত্রের ‘অতঃ’ শব্দের দ্বারা পরামুগ্ধ হইয়াছে।.....।”

এই সকল সূত্র, বাচার অর্থ সঙ্ক্ষে বিশেষ কোন বিরোধ নাই, তদ্বারা জীবের নিত্যত্ব এবং “জ্ঞ” স্বরূপত্ব (অর্থাৎ জ্ঞাতৃত্ব) ভগবান্ সূত্রকার-কর্তৃক শ্রুতিমূলে দ্বিরীকৃত হইয়াছে । অতঃপর ১৯শ সূত্র হইতে আরম্ভ করিয়া বহুসূত্রে জীবের স্বরূপতঃ অণুত্ব ভগবান্ সূত্রকার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । কিন্তু এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যাবিষয়ে ভাষ্যকারদিগের মধ্যে মতবিরোধ আছে । শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের মত এই যে জীব স্বরূপতঃ বিভূত্বভাব, পরমাত্মা হইতে সম্পূর্ণরূপে আভিন্ন, পূর্ণ-ব্রহ্মস্বরূপ । অপর ভাষ্যকারদিগের মত এই যে, জীব স্বরূপতঃ বিভূত্বভাব নহেন ; কিন্তু ‘অণু’ স্বভাব ও পরমাত্মার অংশ মাত্র । আপন আপন মত অনুসারে তাঁহারা সূত্র সকলেরও ব্যাখ্যা করিয়াছেন । কোন্ ব্যাখ্যা প্রকৃত, এবং ভগবান্ সূত্রকারের যথার্থ মত কি, তাহা অবধারণের নিমিত্ত প্রথমে অপর দুই চারিটি সূত্র, বাহার ব্যাখ্যা বিষয়ে কোন মত-বিরোধ নাই, তাহা উল্লেখ করা হইতেছে । যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪২শ সূত্র “অংশো নানা ব্যপদেশাদন্তথা চাপি দাশ-কিত্বাদিত্তমধীয়ত একে ।

অন্তার্থ :—জীব পরমাত্মার অংশ ; কারণ “জ্ঞাজ্ঞৌ দাবজাবীশানীশৌ” (জ্ঞ এবং অজ্ঞ এই দুই—ঈশ্বর এবং জীব উভয়েই অজ ও নিত্য) ইত্যাদি (যেতাস্থতর প্রভৃতি) শ্রুতিবাক্যে জীব ও ঈশ্বরে ভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে । আবার জীব ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াও শ্রুতি “তত্ত্বমসি” (ছাঃ) ইত্যাদি বাক্যে উপদেশ করিয়াছেন । (এমন কি) অথর্কশাখিগণ কৈবর্ত্ত, দাশ, এবং ধূর্ত্তগণকেও উল্লেখ করিয়া তাহাদিগকেও স্পষ্টরূপে ব্রহ্ম বলিয়া কীর্ত্তন করেন । অতএব জীব ও ব্রহ্ম ভেদাভেদ সঙ্কট । এই সূত্রের নিধার্ক-ভাষ্য ৩৩৭ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য ।

শাঙ্করভাষ্যে সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে, যথা :—

“.....জীব ঈশ্বরভাংশো ভবিতুমর্হতি ।.....যথাহগ্নের্বিস্ফুলিঙ্গঃ ।

.....নানাব্যপদেশাৎ ।..... অন্তথা চাপি ব্যপদেশো ভবত্যানানাত্ত্ব
প্রতিপাদকঃ । তথা হি—একে শাখিনো দাশকিতবাদিতাবং ব্রহ্মণ
আমনস্তি । ‘আত্মকবিকা ব্রহ্মহৃক্তে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মমে কিতবা
উত’ ইত্যাদিনা.....সর্ব্বৈ ব্রহ্মৈবেতি হীনজন্মদাহরণেন সর্ব্বেষামেব নামরূপ-
রূতকার্য্য কারণসজ্জাতপ্রবিষ্টানাং জীবানাং ব্রহ্মত্বমাহঃ ।...চৈতন্যরূপাবিশিষ্টং
জীবৈশ্বর্য্যোর্থ্যাগ্নিবিম্বুলিঙ্গয়োঃরৌক্ষ্যান্ । অতো ভেদাভেদাবগমাত্যা-
নংশত্বাবগমঃ ।.....”

অন্তার্থ :—“.....জীব ঈশ্বরেরই অংশ (চটতেছেন) ; বিম্বুলিঙ্গ
যক্রপ অগ্নিরই অংশ, তক্রপ ।.....কারণ, শ্রুতি বহুস্থলে জীবকে ব্রহ্ম হটতে
ভিন্ন বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ।...এবং পক্ষান্তরে ব্রহ্ম হটতে জীবের
অভিন্নত্বপ্রতিপাদক বহু শ্রুতিও আছে । এমন কি একশাখিরা কৈবর্ত্ত এবং
দাসগণকে পর্য্যন্ত ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যেমন অপর্য্যবেদীর
ব্রহ্মহৃক্তে আছে ; “ব্রহ্মই কৈবর্ত্ত, ব্রহ্মই দাস, ব্রহ্মই দূতসেবী” ইত্যাদি ।...
এই সকল বাক্যে সমস্তকেই ব্রহ্ম বলা চইয়াছে ; নীচজাতি-সকলকে
বিশেষরূপে উল্লেখ করিয়া তাহাদের ব্রহ্মত্ব উপদেশ করাতে, নাম-রূপ ইত্যাদি
বিশিষ্ট, কার্য্যকারণাত্মক সর্ব্ববিধ দেহে প্রবিষ্ট জীব সকলের ব্রহ্মত্ব থাপন
করা চইয়াছে বুঝিতে চইবে ।.....জীব ও ঈশ্বর উভয়ই চৈতন্যরূপ ;
তদ্বিশয়ে উভয়ের কোন ভেদ নাই । যেমন অগ্নি এবং বিম্বুলিঙ্গ এই উভয়ই
উৎসব, তদ্বিশয়ে কোন ভেদ নাই । অতএব ঈশ্বর ও জীবের মধ্যে
শ্রুতি বধন ভেদ ও অভেদ এই উভয়ই উপদেশ করিয়াছেন, (এবং যখন
এই উভয়বিধ সম্বন্ধ কেবল অংশ ও অংশীর মধ্যেই থাকে ; অস্ত্র কুত্রাপি
সম্ভব হয় না । তখন ইচ্ছাই নিশ্চিত সিদ্ধান্ত যে, জীব ব্রহ্মের
অংশ ।.....”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যেও এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে, যথা :—

“.....উভয়থা হি ব্যপদেশো দৃশ্যতে । নানাভ্যব্যপদেশস্তাবৎ ষষ্ট্ব-
সৃজ্যত্ব-নিয়ন্তৃত্ব-নিয়ম্যত্ব-সর্বজ্ঞত্বাচ্ছত্ব-স্বাধীনত্ব-পরাধীনত্ব - শুদ্ধতা - শুদ্ধত্ব-
কল্যাণগুণাকরত্ব-তদ্বিপরীতত্ব-পতিত্ব-শেষত্বাদিভির্দৃশ্যতে । অন্তথা ৫—
অভেদেন ব্যপদেশোহপি ‘তৎ ত্বমসি’, ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদিভির্দৃশ্যতে ।
অপি দাশকিত্বাদিত্বমধীয়াতে একে—‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’
ইত্যর্থকণিকা ব্রহ্মণো দাশকিত্বাদিত্বমধ্যাধীয়াতে । ততশ্চ সর্ব-জীব-
ব্যাপিভেদোভেদো ব্যপদিশ্যতে ইত্যর্থঃ । এবমুভয়ব্যপদেশমুখ্যত্বসিদ্ধিরে
জীবোহয়ং ব্রহ্মণোহংশ ইত্যভ্যাপগম্যত্বাঃ ।.....।”

অন্তার্থঃ—“.....জীব ও ব্রহ্মসম্বন্ধে দ্বিবিধ উপদেশ দৃষ্ট হয় ; যথা
ঈশ্বরের সৃষ্টত্ব, জীবের সৃজ্যত্ব, ঈশ্বরের নিয়ন্তৃত্ব, জীবের নিয়ম্যত্ব, ইত্যাদি-
বিষয়ক উপদেশ দ্বারা শ্রুতি ব্রহ্মের সহিত জীবের ভেদ প্রদর্শন করিয়াছেন ।
আবার ‘তৎ ত্বমসি’ ‘অয়মাত্মা ব্রহ্ম’ ইত্যাদি বাক্যে ব্রহ্মের সহিত জীবের
অভেদও উপদেশ করিয়াছেন ; এমন কি একশাখিগণ ব্রহ্মেরই কৈবর্ত্ত,
ধূত, দ্যুতসেবিকরূপে অবস্থান বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা অথর্কসবেদে উক্ত আছে,
‘ব্রহ্মদাশা ব্রহ্মদাসা ব্রহ্মেমে কিতবাঃ’ ; এই সকল বাক্যে দাশ প্রভৃতি শব্দ
সর্বপ্রকার জীববাচক । অতএব সর্ববিধ জীবই ব্রহ্ম, ইহাই উপদেশ করা
ঐ শ্রুতির অতিপ্রায় । এই উভয় প্রকার উপদেশের মুখ্যত্ব সিদ্ধির নিমিত্ত
জীব ব্রহ্মের অংশ ইহাই সিদ্ধান্ত করিতে হইবে ।.....।”

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৩শ সূত্র “মস্তবর্ণাৎ ।”

অন্তার্থঃ—এই অনন্ত-মস্তক পুরুষের একপাদ (অংশ) মাত্র এষ্ট বিশ্ব,
এই শ্রুতিমন্ত্রের দ্বারা জীব যে পরমাত্মার অংশ, তাহা প্রতিপন্ন হয় । (এই
সূত্রেরও ব্যাখ্যা শাক্তরভাষ্যে এবং রামানুজভাষ্যে ঠিক একরূপই করা
হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৪শ সূত্র “অপি চ স্বর্ঘ্যাতে ।”

অন্তার্থ :—শ্রুতিও এইরূপই বলিয়াছেন ; শ্রুতি যথা :—“মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ ।” ইত্যাদি । (শাকরভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এই গীতা বাক্যই উদ্ধৃত করিয়া সূত্রের এইরূপই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে) ।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৫শ সূত্র “প্রকাশাদিবত্ত্ব নৈবং পরঃ ।”

অন্তার্থ :—জীব পরমাত্মার অংশ হইলেও, পরমাত্মা জীবকৃত কৰ্ম্মফলের ভোক্তা (সুখদুঃখাদির ভোক্তা) নহেন । যেমন সূর্য্যাদি প্রকাশক বস্তু তদংশভূত কিরণের মলমূত্রাদি অশুদ্ধ বস্তুর স্পর্শের দ্বারা দুষ্ট হয় না, তদ্রূপ পরমাত্মাও জীবকৃত কৰ্ম্মের দ্বারা দুষ্ট হয়েন না । (শাকর ভাষ্যে ও রামানুজভাষ্যে এইরূপই অর্থ করা হইয়াছে) ।

অতএব এই সকল সূত্রের দ্বারা ভগবান সূত্রকার জীবকে স্পষ্টতঃই ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র বলিয়া শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন । ইহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত, এবং ইহাও সৰ্ব্ববাদিসম্মত যে, জীবরূপ অংশে কৰ্ম্মফলভোক্তা হইলেও তদতীত স্বীয় ব্রহ্মরূপে তিনি সৰ্ব্বদা নিৰ্ম্মল ও নিলিপ্ত থাকেন ।

২য় অঃ ১ম পাদ ২১শ সূত্রেও এই বিষয়টি স্পষ্টীকৃত হইয়াছে । যথা :—

“অধিকং তু ভেদনির্দেশাৎ ।”

ব্যাখ্যা :—শ্রুতি যেমন জীবের ব্রহ্ম হইতে অভেদ নির্দেশ করিয়াছেন, আবার সুখদুঃখাদির ভোক্তা জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্যও (শ্রেষ্ঠত্বও) নির্দেশ করিয়া, জীব হইতে ব্রহ্মের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন । যথা— “আত্মানমন্তরো যময়তি” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতি নিয়ম্য জীব ও নিরন্তর ব্রহ্মের ভেদ থাকাও প্রদর্শন করিয়া, ইহাদিগের অত্যন্ত অভেদ নিবারণিত করিয়াছেন । অতএব ব্রহ্ম জীব হইতে ‘অধিক’ অর্থাৎ মতন্তর, শ্রেষ্ঠ ; সুতরাং ভগবৎ কারণ ব্রহ্মের জন্মমরণাদি ক্রম নাই ; এবং ব্রহ্মে “হিতাকরণ” রূপ দোষ হয় না । ২৬৭ পৃষ্ঠায় নিম্নার্কভাষ্য দ্রষ্টব্য ।

শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ এইরূপই করা হইয়াছে। যথা :—

“.....‘আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্য:.....’ ইত্যোবজ্ঞাতীয়কঃ কর্তৃকর্মাভিভেদ-
নির্দেশো। জীবাদধিকঃ ব্রহ্ম দর্শয়তি। নমঃভেদনির্দেশোহপি দর্শিতঃ
‘তত্ত্বমসি’ ইত্যোবজ্ঞাতীয়কঃ, কথং ভেদাভেদৌ সম্ভবেয়াম্। নৈষ দোষঃ।
আকাশঘটাকাশত্বায়েনোভয়সম্ভবস্ত তত্র তত্র প্রতিষ্ঠাপিতত্বাৎ।।”

অন্তার্থ :—“.....‘অরে, আত্মা জীবের দ্রষ্টব্য.....’ এই জাতীয় শ্রুতি
জীব হইতে ব্রহ্মের আধিক্য প্রদর্শন করিয়াছেন। পরন্তু “তত্ত্বমসি” (তুমিই
ব্রহ্ম) ইত্যাদি শ্রুতি জীবের সহিত ব্রহ্মের অভেদও নির্দেশ করিয়াছেন
পরন্তু ভেদ ও অভেদ এই দুইটি বিরুদ্ধ সঙ্কল্প কিরূপে একত্র সম্ভব হইতে
পারে? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না। আকাশ এবং ঘটাকাশের
দৃষ্টান্তে ইহা যে সম্ভব, তাহা পূর্বে নানাস্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে।.....।”

শ্রীমদ্ রামানুজ স্বামিকৃত ভাষ্যও এই মর্মেই।

ইহা সত্য যে সূত্রার্থ এইরূপ জ্ঞাপন করিয়াও শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য নিজের
মত এইরূপ প্রকাশ করিয়াছেন যে, জীবের মোক্ষদশায় ব্রহ্মের সহিত কোন
প্রকার ভেদই থাকে না। এই মত যে সঙ্গত নহে এবং শ্রুতিবিরুদ্ধ তদ্বিষয়ে
বিস্তৃত সমালোচনা এই গ্রন্থে নানাস্থানে করা হইয়াছে। ২য় অঃ ১ম পাদ
১৪ সূত্র ও ৩য় অঃ ২য় পাদ ১১ সূত্র প্রভৃতি দ্রষ্টব্য। কিন্তু এই স্থলে
ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে যে, ভগবান্ সূত্রকারের সূত্রার্থ এইরূপই যে, ‘জীব
ব্রহ্ম’ ইহা সত্য হইলেও, ব্রহ্ম স্বরূপতঃ জীব হইতে “অধিক”। এবিষয়ে
ভাষ্যকারদিগের মধ্যে কোন মতভেদ নাই। বস্তুতঃ পূর্বোক্ত ২য় অঃ
৩ পাদ ৪২ সূত্রে জীব যে ব্রহ্মের অংশ মাত্র তাহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপেই
নিজ সিদ্ধান্ত বলিয়া জ্ঞাপন করিয়াছেন। ভাষ্যকারদিগেরও এতৎসম্বন্ধে
মতভেদ নাই। সূত্রার্থ জীব অংশ, ব্রহ্ম অংশী হওয়াতে ব্রহ্ম যে জীব
হইতে “অধিক” তাহা স্বতঃসিদ্ধই বলিয়া স্বীকার করিতে হয়। অংশ

হইতে অংশী ব্যাপক না হইলে অংশ কথার কোন অর্থই হয় না। অতএব পূর্বোক্ত সূত্র সকলে ভগবান্ সূত্রকার ব্রহ্মকে জীব হইতে “অধিক” এবং জীবকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলিয়া জ্ঞাপন করাতে, ইহাই স্থিরীকৃত হয় যে জীব ব্রহ্মের দ্বারা সর্বব্যাপক অর্থাৎ বিভূত্বভাব নহেন। জীব স্বরূপতঃ বিভূ (সর্বব্যাপী) হইলে, তাঁহাকে ব্রহ্মের অংশমাত্র বলা কখনও সম্ভব হইবে না। অতএব জীবের অগুণ অথবা বিভূত্বনির্ণায়ক সূত্র সকলের বাক্যার্থ যদি জীবের অগুণপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যার যোগ্য হয়, তবে পূর্বাপর সূত্র সকলের সামঞ্জস্য রক্ষা করিবার নিমিত্ত সেই অর্থই গ্রহণ করা উচিত হইবে। সে সকল সূত্রের শব্দ সকলকে জীবের বিভূত্বপ্রতিপাদক বলিয়া ব্যাখ্যা করা বাইতে পারিলেও তরুণ ব্যাখ্যা করা সম্ভব হইবে না ; কারণ তাহাতে সূত্র সকলের মধ্যে পদসম্পন্ন বিরুদ্ধতা দৃষ্ট হইবে। কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তদ্বিষয়ে সূত্র সকলের স্বাভাবিক অর্থ যে অগুণেরই প্রতিপাদক, বিভূত্বের প্রতিপাদক নহে, তাহা নিশ্চিন্তে সূত্র সকল পাঠ করিলেই বোধগম্য হইবে। যে সকল সূত্র পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্ব্যতীত অপরাপর বহুসূত্রও আছে (যথা ১ম অঃ ২ পাদ ৭ ও ৯ হইতে ১২ সূত্র) যাহার স্বীকৃত অর্থের সহিত বিভূত্ব অর্থের বিরোধ হয়। এবং জীব স্বরূপতঃ বিভূ হইলে, তাঁহার বন্ধ, মোক্ষ, পাপপুণ্য ভোগ প্রভৃতি অবস্থার পরিবর্তনের কোন প্রকার সম্ভব ব্যাখ্যা করা যায় না। ইহা ভগবান্ সূত্রকারও নানা-বিধ সূত্রের দ্বারা প্রদর্শন করিয়াছেন। এইরূপে আত্মার সাবয়বদ্ব-প্রতিষেধক অপর দুই তিনটি সূত্র ব্যাখ্যা করিয়া জীবাত্মার অগুণ অথবা বিভূত্ব-বিষয়ক সূত্র সকলের মধ্যে কয়েকটির বিশেষ ব্যাখ্যা করা হইবে।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৪শ সূত্র, এবং চাত্বারকাণ্ডনাম্।

অন্তার্থঃ—জৈনগণ বলেন যে আত্মা শরীর-পরিমাণ। তাহা হইতে পারে না ; কারণ সূত্রকারবিশিষ্ট জীব (পিপীলিকাদি) দেহান্তে কন্মবশে

বৃহৎ শরীর (গজশরীরাদি) প্রাপ্ত হইলে, তখন গজশরীর-সম্বন্ধে জীব অক্লান্ত (অব্যাপী, ক্ষুদ্র) হইয়া পড়ে । (এবং গজশরীরের আত্মাকে মরণান্তে পিপীলিকার শরীরে যাইতে হইলে, ঐ শরীরে স্থান পাইতে পারে না) ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৫শ সূত্র—ন চ পর্যায়াদপাবিরোধে বিকারাদিভ্যঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—এইরূপ বলিতে পারিবে না যে, আমাদের মতে আত্মা সাবয়ব, অতএব গজশরীরে তাহার অবয়বের বৃদ্ধি এবং ক্ষুদ্র শরীরে অপচয় প্রাপ্তি হয় ; সুতরাং এইরূপ পর্যায় হেতু “শরীর পরিমাণ মতে” কোন দোষ নাই, কারণ, তাহাতে আত্মার বিকারাদি দোষের প্রসক্তি হয় । আত্মা সাবয়ব ও পরিবর্তনশীল হইলে, তাহা দেহাদির দ্বারা বিকারী এবং অনিত্য হইয়া পড়ে ; ইত্যাদি দোষ উপস্থিত হয় ।

২য় অঃ ২য় পাদ ৩৬শ সূত্র । অন্ত্যাবস্থিতৈশ্চোভয়নিত্যাদ্যাদবিশেষঃ ।

অন্ত্যর্থঃ—শেষ দেহের (মোক্ষাবস্থা প্রাপ্তিকালে যে দেহ হয় তাহার) পরিমাণ অপরিবর্তনীয়, নিত্য এইরূপ—জৈনগণ এইরূপ স্বীকার করাতে, (আত্মা ও তাহার সেই পরিমাণও যখন নিত্য, তখন) আত্মমধ্য জীব-পরিমাণকেও নিত্যই বলিতে হয় ; সুতরাং অন্ত্যদেহ এবং তৎপূর্বদেহ ইহাদের কোন তারতম্য থাকে না ; অতএব আত্মমধ্য দেহও উপচয়-অপচয়বিহীন বলিতে হয় ; সুতরাং দেহপরিমাণবাদ অপসিদ্ধান্ত ।

পূর্ব পূর্ব সূত্রে জীবকে অংশমাত্র বলাদ্বারা জীবের বিভূত্ব নিষেধ করা হইয়াছে ; এবং এই সকল সূত্রে সাবয়বত্বেরও প্রতিষেধ করাতে, সুতরাং জীব-স্বরূপের অগুণমাত্র অবশিষ্ট থাকে ; তাহাই যে সূত্রকারও উপদেশ করিয়াছেন, তাহা এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে ; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ১৯শ সূত্র । উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং ।

অর্থঃ—শরীরের ধ্বংসকালে জীবাত্মার দেহ হইতে উৎক্রান্তি অন্ত্য

গমন, এবং পুনরায় নূতন দেহে আগমন অথবা মোক্ষপ্রাপ্তি প্রভৃতি শ্রুতি জ্ঞাপন করিয়াছেন, তদ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ থাকা (বিভূত্ব সর্বব্যাপিত্ব না থাকা) স্থিরীকৃত হয় (৩২১ পৃষ্ঠায় ত্রিনিষার্ক ভাষ্য দ্রষ্টব্য) ।

শাক্তর ভাষ্যও এই মর্মেরই ; যথা :—

“.....উৎক্রান্তিগত্যাগতীনাং শ্রবণাৎ পরিচ্ছিন্নতাবজ্জীব ইতি প্রাপ্নোতি । ন হি বিভোশ্চগনমবকল্পত ইতি । সতি চ পরিচ্ছেদে, শারীর-পরিমাণঅস্মাহিতপরীক্ষায়াং নিরন্তরাদগুরাশ্বেতি গমাতে ।”

অর্থ :—জীবাশ্মার উৎক্রান্তি, গতি ও অগতি শ্রুতিতেও বর্ণিত হওয়ায়, জীবের পরিচ্ছিন্নতা অর্থাৎ নিভূত্বাভাব থাকাই সিদ্ধ হয় । কারণ যাহা বিভূ (সর্বব্যাপী) তাহার একস্থান হইতে অন্যস্থানে গমন অসম্ভব । অতএব জীবাশ্মাকে পরিচ্ছিন্ন (অসর্বব্যাপীই) বলিতে হইবে ; পরন্তু জৈনমতের বিচারে সূত্রকার প্রদর্শন করিয়াছেন যে, জীব অগ্ন্যববিশিষ্টও (শরীরপরিমাণ) নহেন ; সুতরাং জীব অণুপরিমাণ হওয়াই স্থিরীকৃত হয় ।

অতঃপর ২০শ হইতে ২৬শ পর্য্যন্ত সূত্র অক্লান্ত হেতু ও প্রমাণের দ্বারা জীবের স্বরূপতঃ অণুপরিমাণত্ব বিষয়ক সিদ্ধান্তেরই পোষকতা করা হইয়াছে । (৩২১ হইতে ৩২৪ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । তাহাতে বলা হইয়াছে যে জীবের অণুপরিমাণত্ব শ্রুতি সাক্ষ্যে সঘনাই উপদেশ করিয়াছেন, যথা :—

“এবোহণুয়াশ্মা, বালাগ্রশতভাগস্ত শতধা কল্পিতস্ত চ ভাগো জীবঃ” (জীবাশ্মা অণুপরিমাণ, কেশাশ্মের শতভাগের শতভাগসদৃশ সূক্ষ্ম ; কিন্তু গুণে অনন্ত হইবার যোগ্য) ।

আরও বলা হইয়াছে যে চন্দন যেমন শরীরের এক স্থানে স্পৃষ্ট হইলে, সমস্ত শরীর পুলকিত করে, প্রদীপ যেমন একস্থানে থাকিয়া সমস্ত গৃহকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ জীব স্বরূপতঃ সূক্ষ্ম হইলেও জ্ঞান বৃত্তি, যাহা জীবের গুণ, তদ্বারা জীব সমস্ত দেহেই ব্যাপার প্রকাশিত করেন ।)

এই সকল সূত্রের ব্যাখ্যা শাক্তর ভাষ্যেও একই প্রকারের। শ্রীরামানুজ ভাষ্যেও একই প্রকারের ব্যাখ্যা আছে। কোন কোন স্থানে পারিভাষিক ভেদ আছে মাত্র,—তাহা অকিঞ্চিৎকর। এই সকল সূত্রের দ্বারা যে জীবের অণুপরিমাণের স্থাপন করা হইয়াছে, তাহা সকল ভাষ্যকারেরই সম্মত। জীবস্বরূপের অণুবিষয়ে শ্রীরামানুজ স্বামীর সিদ্ধান্ত নিম্নার্ক-সিদ্ধান্তের অনুরূপ; সুতরাং এই বিষয়ের বিচারে রামানুজভাষ্য সম্বন্ধে পৃথক্ উল্লেখ আর করা হইবে না।

২৬ সূত্র পর্য্যন্ত এইরূপে জীবস্বরূপের অণুস্থাপন করিয়া একটা আপত্তির উত্তর ভগবান্ সূত্রকার ২৭শ সূত্রে প্রদান করিয়াছেন। সেই আপত্তিটি এই যে, শ্রুতিতে কোন কোন স্থানে জীবাত্মাকে জ্ঞানস্বরূপই বলা হইয়াছে। সুতরাং জ্ঞানের যখন ব্যাপকত্ব পূর্ব্বোক্ত ২৫শ ও ২৬শ সূত্রে স্বীকার করা হইল, তখন জীবের অণুত্ব কিরূপে সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে? ইহার উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৭শ সূত্র। পৃথগুপদেশাৎ।

অর্থঃ—শ্রুতিই জ্ঞান হইতে জীবের ভেদও উপদেশ করিয়াছেন, যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরমারুহ” ইত্যাদি। অতএব জীবের জ্ঞান মহৎ হইলেও জীব অণু। শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ব্যাখ্যা ঠিক এইরূপই করা হইয়াছে। যথা—“প্রজ্ঞয়া শরীরং সমারুহ ইতি চাত্ত্বপ্রজ্ঞয়োঃ কর্তৃকরণ-ভাবেন পৃথগুপদেশাৎ চৈতন্য গুণেনৈবাস্ত শরীরব্যাপিতাংবগম্যতে।”

অন্তার্থঃ—“প্রজ্ঞার দ্বারা শরীরে সমারোহণ করিয়া” এই শ্রুতিতে জীবাত্মাকে আরোহণ ক্রিয়ার কর্তা এবং প্রজ্ঞাকে ঐ আরোহণ ক্রিয়ার করণ বলিয়া পৃথক্রূপে উপদেশ করাতে, ইহা স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয় যে, চৈতন্যরূপ গুণের দ্বারাই আত্মার সর্বশরীরব্যাপিত্ব হয়।.....

অতঃপর সূত্র সকলের ব্যাখ্যাতে শাক্তরভাষ্যের সহিত অন্যান্য ভাষ্যের

সম্পূর্ণ বিরোধ দেখা যায়। যথা—নিষার্ক ভাষ্যের সার এই যে, জীবাশ্মার অণুত্ব সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে প্রতিপক্ষবাদীর আর একটি আপত্তির উত্তরে ২৮শ প্রভৃতি সূত্র রচিত হইয়াছে। আপত্তিটি এই যে, শ্রুতি জীবাশ্মা সম্বন্ধেই বিভূত্ব ও “নিত্যং বিভূঃ...” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন; সুতরাং আশ্মার অণুত্ব-বিষয়ক সিদ্ধান্ত ঐ শ্রুতির বিরোধী হয়। এই আপত্তির উত্তরে সূত্রকার বলিতেছেন—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৮শ সূত্র। তদ্ব্যপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ ॥

অর্থাৎ—আশ্মার গুণ যে জ্ঞান, তাহার বিভূত্ব প্রতিপাদন করাই উক্ত বাক্যের সার অর্থাৎ মুখ্য অভিপ্রায়। আশ্মার স্বরূপের বিভূত্ব প্রতিপাদন করা ঐ বাক্যের অভিপ্রায় নহে। যেমন প্রাজ্ঞ পরমাশ্মার ব্রহ্মনানের নিকৃষ্টি বর্ণনা করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “ব্রহ্মন্তো গুণাঃ অন্বিন্ধিতি ব্রহ্ম”, তদ্রূপ জীবাশ্মারও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব উপদেশ করিবার অভিপ্রায়ে শ্রুতি তাঁহাকে বিভূ বলিয়াছেন।

পরন্তু ১৯শ হইতে ২৭শ সূত্র সকলের পূর্বোক্ত প্রকার ব্যাখ্যা করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, এই সকল সূত্রে প্রতিপক্ষের মত মাত্র জ্ঞাপিত হইয়াছে। ২৮শ সূত্রে এই সকল পূর্বপক্ষের উত্তর ভগবান্ সূত্রকার দিয়াছেন। এই ২৮শ সূত্রের ব্যাখ্যা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এইরূপ করিয়াছেন; যথা :—

“তু শব্দঃ পক্ষঃ ব্যাবর্তয়তি। নৈতদন্ত্যাণুরাশ্বেতি...পরমেব চেদ্ ব্রহ্ম জীবন্তুহি যাবৎ পরং ব্রহ্ম তাবানেব জীবো ভবিতুমর্হতি। পরস্ত চ ব্রহ্মণো বিভূত্বমাত্মাতং, তস্মাদ্ভিতুজীবঃ।...কথং তর্হ্যাণুত্বাদিব্যপদেশ ইত্যত আহ— তদ্ব্যপদেশঃ ইতি। ...তস্তা বুদ্ধেগুণাস্তদ্ব্যপদেশ ইচ্ছা, যেষাং, স্ত্বং হুঃখমিত্যেবমাদয়স্তদ্ব্যপদেশঃ সারঃ প্রধানং যস্তাশ্মনঃ সংসারিত্ত্বে সম্ভবতি স তদ্ব্যপদেশঃ স্ত্বং ভাবস্তদ্ব্যপদেশঃ। ন হি বুদ্ধেগুণৈক্যিনা কেবলস্তাশ্মনঃ

সংসারিত্বমন্তি । বুদ্ধ্যুপাধিধর্ম্মাধ্যাসনিমিত্তং হি কর্তৃত্বভোক্তৃত্বাদিলক্ষণং
সংসারিত্বমকর্তৃত্বভোক্তৃত্বাচ্চাসংসারিণো নিত্যযুক্তস্ত সত আত্মনঃ । তস্মাৎ
তদ্ব্যুৎপত্তিসারত্বাদ্ বুদ্ধিপরিমাণেনাহস্ত্য পরিমাণবাপদেশঃ ।.....এব-
মুপাধিগুণসারত্বাজ্জীবন্তানুত্বাদিব্যাপদেশঃ প্রাজ্ঞবৎ । যথা প্রাজ্ঞস্ত পরমাত্মনঃ
সংগুণেয়ুপাসনাগুপাধিগুণসারত্বাদনীরত্বাদিব্যাপদেশোহনীরান্ ব্রৌহের্বা যবাহা
মনোময়ঃ প্রাণশরীরঃ সর্কগন্ধঃ সর্করসঃ সত্যকামঃ সত্যসঙ্কল্প ইত্যেবম্প্র-
কারস্তদ্বৎ ।....”

অন্ত্যর্থঃ—“সূত্রোক্ত ‘তু’ শব্দ এই পূর্বপক্ষের নিষেধবাচক, অর্থাৎ
আত্মা ‘অণু’ এই পক্ষ গ্রহণীয় নহে ।...জীব যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, তখন
ব্রহ্মের যে পরিমাণ, জীবেরও সেই পরিমাণ হওয়া উচিত । পরব্রহ্মকে
কিছু শ্রুতি বিভূ বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন । অতএব জীবও বিভূ ।
তবে জীবের অণুত্বের উপদেশ শ্রুতিতে কি নিমিত্ত হইয়াছে ? তাহাতে
সূত্রকার বলিতেছেন, “তদ্ব্যুৎপত্তিসারত্বাচ্চ...” ইত্যাদি ২৮শ সূত্র । এই
সূত্রের ‘তৎ’ শব্দের অর্থ বুদ্ধি । এই বুদ্ধির গুণ এই অর্থে ‘তদ্ব্যুৎপত্তিঃ’
অর্থাৎ ইচ্ছা, ঘেষ, স্পর্শ ইত্যাদি ; আত্মার সংসারিত্বাবস্থায় এই সকল
গুণই প্রধানরূপে থাকে ; এই অর্থে তদ্ব্যুৎপত্তি সার ; তাহারই ভাব এই
অর্থে ‘তদ্ব্যুৎপত্তিসারত্ব’ । বুদ্ধির এই সকল গুণ বিনা, কেবল আত্মার
সংসারিত্ব নাই । উপাধিভূত বুদ্ধির ধর্ম্ম সকল আত্মাতে অধ্যাস্ত হয়,
তাহাতেই স্বরূপতঃ অকর্তা, অভোক্তা, অসংসারী, নিত্যযুক্ত আত্মার
কর্তৃত্ব ভোক্তৃত্বাদি লক্ষণযুক্ত সংসারিত্ব বর্ণনা করা হয় । অতএব সংসারী
আত্মা বুদ্ধিগুণপ্রধান হওয়াতে বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারাই আত্মার
পরিমাণের উপদেশ করা হইয়াছে ।...এইরূপ (সংসারিত্ব
অবস্থায়) উপাধিভূত গুণের প্রাধান্যহেতু জীবের অণুত্বাদি উপদেশ শ্রুতি
করিয়াছেন । প্রাজ্ঞ পরমাত্মা সম্বন্ধেও শ্রুতি এইরূপই উপদেশ করাতে

জীবের সম্বন্ধেও তাহাই করিয়াছেন। যথা :—সত্ত্ব উপাসনাতে পরমাশ্রম ও উপাধিভূত গুণের প্রাধান্যের প্রতি লক্ষ্য করিয়া তাঁহাকে ধাতু, যবাদি অপেক্ষাও ক্ষুদ্র বলা হইয়াছে। কোন স্থানে বা সর্বগন্ধ, সর্বরস ইত্যাদি বলা হইয়াছে। কোন স্থানে মনোময় প্রাণশরীর ইত্যাদি বলা হইয়াছে। জীবের সম্বন্ধে অণুত্বের উপদেশও এইরূপই বুদ্ধিতে হইবে।

এই উভয় ব্যাখ্যা মিলাইয়া দেখিলে দেখা যাইবে যে, শ্রুতের শব্দ সকলের অর্থ বিষয়ে উভয়ের মধ্যে কোন বিরোধ নাই। ‘তু’ শব্দ পক্ষ ব্যবর্তনজ্ঞাপক, ইহা উভয়ের সম্মত। শ্রীনিধার্ক স্বামী বলেন, “নিত্যং বিভুঃ...” প্রভৃতি শ্রুতিতে জীবাশ্রম বিভুত্ব বর্ণনা হওয়ায় তৎপ্রতি নির্ভর করিয়া প্রতিপক্ষ আপত্তি করিতেছেন যে, আশ্রম বিভু, তিনি অণুত্বভাব নহেন। ইহাই পূর্বপক্ষ, যাহার উত্তর “তু” শব্দের দ্বারা জ্ঞাপন করা হইয়াছে। শ্রীমচ্ছরীচার্য্য বলিতেছেন ১৯শ হইতে ২৭শ শ্রুতে যে জীবের অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই পূর্বপক্ষের উক্তি ; তাহা গ্রন্থকারের সিদ্ধান্ত নহে। গ্রন্থকার এই পূর্বপক্ষের উত্তরই ২৮শ শ্রুতে দিয়াছেন। এই পক্ষ ব্যবর্তনই জ্ঞাপন করিতে ‘তু’ শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

শ্রুতীকৃত ‘তদ্গুণসারস্বাৎ’ পদের ফলিতার্থও উভয় ব্যাখ্যাতেই এক প্রকার। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, ২৭শ শ্রুতে বুদ্ধিকে (জ্ঞান-বৃত্তিকে) আশ্রম গুণ বলিয়া সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে। সেই “বুদ্ধিরূপ গুণের প্রতি প্রধানরূপে লক্ষ্য রাখা হেতু” ইহাই “তদ্গুণসারস্বাৎ” পদের অর্থ। শ্রীমচ্ছরীচার্য্যও ভাষ্যে অবশেষে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, বুদ্ধির পরিমাণের দ্বারাই (“বুদ্ধিপরিমাণেন”) আশ্রম পরিমাণের বর্ণনা প্রতি করিয়াছেন। অতএব এই পদের ফলিতার্থ উভয় ভাষ্যে এক।

অতঃপর “তদ্ব্যপদেশঃ” পদের অর্থবিষয়েও কোন ভেদ নাই। ইহার অর্থ “ঐ উপদেশ” ; কিন্তু কোন্ উপদেশ এই বিষয়েই উভয় ভাষ্যে

বিরোধ। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে “ঐ উপদেশ” বলিতে সূত্রকার “নিত্যং বিভুং...” ইত্যাদি শ্রুতান্ত্রিক উপদেশকে লক্ষ্য করিয়াছেন। আচার্য্য শঙ্কর বলিতেছেন, “এষোৎপাদ্য” “বাল্যগ্রন্থভাগস্তা শতধা কল্পিতস্ত তু ভাগো জীবঃ” ইত্যাদি শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া আত্মার অণুত্ব যে পূর্বোক্ত ১৯শ...২২শ প্রভৃতি সূত্রে স্থাপন করা হইয়াছে, তদ্বৎ অণুত্ব উপদেশই সূত্রের “তদ্ব্যপদেশ” পদের দ্বারা লক্ষ্য করা হইয়াছে।

অতঃপর সূত্রের ‘প্রাজ্ঞবৎ’ পদের অর্থ পরমাত্মার জ্ঞান। ইহাও উভয়ের সম্মত। কিন্তু পরমাত্মার সঙ্খ্যিক কোন্ শ্রুতান্ত্রিক জ্ঞান, এই বিষয়ে উভয় ভাষ্যের মধ্যে মতভেদ আছে। শ্রীনিধার্কভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, পরমাত্মাকে ব্রহ্মনামে যে বর্ণনা করা হয়, তাহার হেতু শ্রুতি স্বয়ং ব্রহ্মনামের নিকৃষ্টি বর্ণনায় এইরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, যথা—“বৃহন্তো গুণা অস্মিদ্ধিত্তি ব্রহ্ম,” (অর্থাৎ ইহাতে বৃহৎগুণ আছে। এই অর্থে তাঁহাকে ব্রহ্ম বলা হয়)। তদ্বৎ জীবেরও গুণস্থানীয় জ্ঞানের বিভূত্ব আছে, এই নিমিত্ত তাঁহাকে বিভূ বলিয়া “নিত্যং বিভুং...” ইত্যাদি শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। ইহাই প্রাজ্ঞবৎ পদের অর্থ। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য বলিতেছেন যে, সগুণ উপাসনার নিমিত্ত “অণোরণীয়ান্...” ইত্যাদি শ্রুতিতে পরমাত্মাকেও কখন অণু, কখন বা মহৎ, বলা হইয়াছে। তদ্বারা বাস্তবিক তাঁহার স্বরূপের কিছু বর্ণনা করা হয় নাই; কেবল উপাসকের ধ্যানের প্রকারের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতি ব্রহ্মসম্বন্ধে ঐ সকল উক্তি করিয়াছেন। তদ্রূপ জীবেরও বুদ্ধির পরিমাণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রুতিতে তাঁহার অণুত্ব বর্ণনা করা হইয়াছে।

এইরূপে ইহাই বিচার্য্য, কোন্ ব্যাখ্যা সঙ্গত। প্রথমতঃ দেখা যায় যে, বুদ্ধির অণুপরিমাণত্ববিষয়ে বস্তুতঃ কোনও শ্রুতিপ্রমাণ নাই। বুদ্ধি স্বয়ং যে স্বরূপতঃ ব্যাপক বস্তু, ইহা এক প্রকার সর্ববাদিসম্মত বলা যায়।

নিশ্চল বুদ্ধিকেই মহত্ত্ব বলিয়া সাংখ্যে ও যোগসূত্রে বর্ণনা করা হইয়াছে । বস্তুতঃ প্রকাশিত জগতে বুদ্ধিই সর্বাপেক্ষা অধিক ব্যাপক । অহংকার, মন, ইন্দ্রিয়সকল, পঞ্চতন্মাত্র ও পঞ্চমহাভূত সকলেরই মূল বুদ্ধি । সূত্রায় বুদ্ধির অণুপরিমাণ না হওয়ার, তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া ঋতি জীবাাত্মাকে অণু বলিয়াছেন, এই কথা কোনও প্রকারে সম্ভব হয় না । অবশ্য বুদ্ধি খুব সূক্ষ্ম বিষয়কেও লক্ষ্য করিতে পারে ; বুদ্ধির এই গুণের প্রতি লক্ষ্য করিয়া ইহাকে কখন সূক্ষ্ম বলিয়াও বর্ণনা করা যায় । কিন্তু বস্তুতঃ ইহা স্বরূপতঃ অণুপরিমাণ নহে । বুদ্ধি যে ব্যাপক বস্তু, তাহা ঠিক পূর্ববর্তী ২৭শ সংখ্যক সূত্রেও উভয়পক্ষ স্বীকার করিয়াছেন । অতএব এই সূত্রে যে ঠিক তাহার বিপরীত বর্ণনা করিয়া সূত্রকার প্রতিপক্ষের আপত্তি খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইবেন, ইহা কোন প্রকারে সম্ভবপর বলিয়া অনুমিত হয় না । আর “বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্পিতশ্চ ৫ ভাগো জীবঃ” এই ঋত্যাংশের অব্যবহিত পরবর্তী অংশের সহিত ইহাকে মিলাইয়া পাঠ করিলে দৃষ্ট হইবে যে, এই অংশ বস্তুতঃ জীবের নিজ স্বরূপেরই পরিচায়ক । সম্পূর্ণ ঋতি নিম্নে বর্ণিত হইল ।

বালাগ্রশতভাগশ্চ শতধা কল্পিতশ্চ ৫ ।

ভাগো জীবঃ স বিজ্ঞেয়ঃ স চানন্ত্যায় কল্পতে ॥

অর্থাৎ জীব স্বরূপতঃ একটি চূলের শতভাগের শতভাগের স্থায় সূক্ষ্ম হইলেও তিনি অনন্ত প্রাপ্ত হইবার (আনন্ত্যায় = অনন্তত্বলাভায়) যোগ্য । অর্থাৎ পরমাত্মা অনন্ত, জীব নিজে অণুবৎ সূক্ষ্ম হইলেও, অনন্ত পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া তৎসহ একীভূত হইয়া গুণে বিভূ হইতে পারেন । (৪র্থ অঃ ৪র্থ পাঃ ১৫শ সূত্র জ্ঞেয়্য) । ঋতি দৃষ্টান্তের দ্বারা ইহা অস্বত্ব এইরূপ বুঝাইয়াছেন যে, নদীসকল ক্ষুদ্রকার হইলেও যেমন বিস্তৃত সমুদ্রের সহিত মিলিত হইয়া, নিজ ক্ষুদ্র নামরূপ পরিত্যাগ পূর্বক সমুদ্রের সহিত

একোভূত হইয়া যায়, তদ্রূপ জীবও (স্বরূপতঃ ক্ষুদ্র হইলেও) মোক্ষদশায় অনন্ত চিদাত্মক পরমাত্মাকে প্রাপ্ত হইয়া, দেহাদি বিশেষ চিহ্নকে পরিত্যাগ পূর্বক চিন্ময়তা লাভ করে। অতএব সূক্ষ্মত্ব যে জীবের স্বরূপ-গত, তাহাই পূর্বোক্ত শ্রুতির অর্থ বলিয়া অনুমিত হয়। মোক্ষদশায় পরমাত্মার সহিত ভেদবুদ্ধি জীবের সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হয় সত্য; কিন্তু তদবস্থায়ও জীব পরমাত্মার অংশই থাকে। অংশ সর্বাবস্থাতেই অংশীর অন্তর্ভূত, অংশীকে অতিক্রম করিয়া অংশে কিছু থাকিতে পারে না; অতএব সত্যদশী অংশ যে আপনাকে অংশী হইতে অভিন্ন বলিয়া জ্ঞান করিবে, ইহাই যুক্তিযুক্ত; মোক্ষাবস্থায় জীবও স্তূতরাং আপনাকে পরমাত্মা হইতে ভিন্ন বোধ করে না। কিন্তু তন্নিমিত্ত মুক্তজীবের স্বরূপ ব্রহ্মবৎ বিভূ হইয়া যায় না। নদীর জল সমুদ্রে প্রবিষ্ট হইয়া সমুদ্রধর্ম প্রাপ্ত হয় এবং সমুদ্র বলিয়াই গণ্য হয় সত্য; কিন্তু নদীর অপেক্ষাকৃত ক্ষুদ্র পরিমাণ জলের স্বরূপতঃ বিস্তার বুদ্ধি হইয়া ইহা সমগ্র সমুদ্রবাপী হয় না; পরন্তু ইহা সমুদ্রের অংশনাত্ররূপেই বর্তমান থাকে। মোক্ষাবস্থা-প্রাপ্ত জীবের সম্বন্ধেও ঠিক তদ্রূপ ঘটে। এই বিষয় বেদান্তদর্শনের ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে বিশেষরূপে ব্যাখ্যা করা হইয়াছে।

আর পরমাত্মা সম্বন্ধে শ্রুতি বলিয়াছেন “সর্বং খবিদং ব্রহ্ম”। এইরূপ বহুবিধ শ্রুতিবাক্য আছে। স্তূতরাং স্থূল সূক্ষ্ম সমস্তই তিনি। সাধকগণ নিজ নিজ প্রবৃত্তি অনুসারে যিনি যে রূপে তাঁহার ধ্যান করিয়া থাকেন, তৎসমস্তই তিনি; অতএব শ্রুতি যে তাঁহাকে “অণোরণীরান্” “মহতো মহীয়ান্” ইত্যাদি বাক্যে অণু হইতে সূক্ষ্ম, এবং মহৎ হইতেও মহৎ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তৎ সমস্তই সত্য। কারণ, তিনি যখন “সর্বং,” তখন যথার্থই সূক্ষ্মও তিনি, মহৎও তিনি। তাঁহার এইরূপে বর্ণনা যে কেবল সাধকের ধ্যানের প্রকারের উপর নির্ভর করিয়া করা হইয়াছে, এমত নহে।

উক্ত বাক্যসকল বর্ণনামূলে সাধকের ধ্যানের বিষয় সম্বন্ধে প্রতি কোন উল্লেখ করেন নাই, তাহারই স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন। যথা কঠোপনিষদের ১ম অধ্যায়ের ২য় বল্লীর ২০শ শ্লোকে পরমাত্মার স্বরূপ বর্ণনে প্রতি ‘অণোরণীরান্ মহতো মহীয়ান্’ ইত্যাদি বাক্য বলিয়া, তৎপরবর্ত্তী ২১শ শ্লোকে বলিতেছেন “আসীনো দূরং ব্রজতি শয়ানো যতি সর্ষতঃ” (তিনি নিশ্চল, অথচ দূরে গমন করেন ; তিনি শয়ান অথচ সর্ষগ) ইত্যাদি। এতৎসমস্তই পরমাত্মার স্বরূপোপদেশক বাক্য। অধিকন্তু সাধকের ধ্যানের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সকল বাক্য উক্ত হওয়া, তর্কস্থলে স্বীকার করিয়া লইলেও বর্ত্তমান স্থলে দৃষ্টান্ত ও দার্ষ্টান্ত এক প্রকারের হয় না। কারণ বুদ্ধির সহিত জীবের সম্বন্ধ এবং সাধকের ধ্যানের সহিত পরমাত্মার সম্বন্ধ একই প্রকারের নহে। পরন্তু ইহা যেকোনই হউক না কেন, যে সকল সূত্রে জীবাত্মাকে পরমাত্মার অংশমাত্র বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে, (যাহার ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই) তাহার সহিত এই ব্যাখ্যার কোনও প্রকার সামঞ্জস্য হয় না। জীব স্বরূপতঃ বিহু হইলে, তিনি ব্রহ্মের অংশমাত্র থাকেন না,—পূর্ণব্রহ্মই হইবেন। ভগবান সূত্রকার এইরূপ পরম্পর বিরোধী সিদ্ধান্ত স্বরচিত সূত্রে প্রকাশ করিবেন, ইহা কখন হইতে পারে না। বস্তুতঃ এই সূত্রের দ্বারা ১৯ হইতে ২৬ সংখ্যক সূত্রের বর্ণিত জীবাত্মার অগুণ্ড সিদ্ধান্ত খণ্ডন করা সূত্রকারের অভিপ্রেত হইলে ঐ সকল সূত্রের উল্লিখিত হেতুসকলের খণ্ডনের নিমিত্ত অন্য সূত্র রচিত হইত, কিন্তু তাহা সূত্রকার করেন নাই। এই সূত্রের শাক্তর ব্যাখ্যা যে অসঙ্গত, তাহা পরবর্ত্তী সূত্রের ব্যাখ্যানের বিচারেও প্রমাণিত হয় ; যথা :—

২য় অঃ ৩য় পাদ ২৯শ সূত্র :—যাবদাত্মতাবিত্বাচ্চ ন দোষস্তদর্শনাৎ ॥

অর্থাৎ বুদ্ধিরূপ গুণের বিহুত্ব নিবন্ধন জীবের বিহুত্ব বলা দুষ্ট নহে ; কারণ, ঐ গুণের ‘যাবদাত্মতাবিত্ব’ আছে, অর্থাৎ আত্মা যতদিন, গুণও

তত দিন আছে। আত্মা যেমন অবিনাশী, আত্মার গুণও তেমনই অবিনাশী ও তৎ-সহচর। শ্রুতিও তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন, যথা :—“ন হি বিজ্ঞাতুর্বিজ্ঞাতের্বিপরিণ্যাসো বিজ্ঞতে, অবিনাশিত্বাৎ” (বৃঃ ৪ অঃ ৩ ব্রাঃ) “অবিনাশী বা অরে অয়মাত্মাহুর্চ্ছিত্তিধর্ম” ইত্যাদি (বৃহঃ)। (সেই বিজ্ঞাতা আত্মার বিজ্ঞান কখনও লোপ প্রাপ্ত হয় না। কারণ তাহা অবিনাশী। “ইহার কখনও বিনাশ নাই।” অতএব জ্ঞান (বুদ্ধি) আত্মার নিত্যসহচর ; সুতরাং তৎপ্রতি লক্ষ্য করিয়া আত্মার বিভূত্ব বর্ণনা দূস্পীয়া নহে।

শাকরভাষ্যে বলা হইয়াছে যে, বুদ্ধিগুণ প্রাধান্যহেতুই যদি আত্মার সংসারিত্ব হয়, তবে যখন বুদ্ধিও আত্মার বিভিন্নতা হেতু ইহাদের সংযোগের বিলোপ অবশ্যস্বাভাবী (বুদ্ধি আত্মা হইতে এক সময় পৃথক হইয়া যাইবেই, এবং তখন আত্মার অসংসারিত্বও অবশ্যই ঘটিবে,) তখন বুদ্ধির পরিমাণে আত্মার পরিমাণ কিরূপে বর্ণিত হইয়াছে বলা যাইতে পারে, সকল অবস্থায় বুদ্ধিত আত্মার সহিত যুক্ত থাকে না? এই আপত্তির উত্তরে ২৯শ সূত্রে সূত্রকার বলিতেছেন যে, এই দোষাশঙ্কার কোনও কারণ নাই। “..... কস্মাৎ। যাবদাত্মভাবিত্বাদ্ বুদ্ধিসংযোগস্ত। যাবদয়মাত্মা সংসারী ভবতি যাবদস্ত সম্যগ্দর্শনেন সংসারিত্বং ন নিবর্ততে, তাবদস্ত বুদ্ধ্যা যোগো ন শাম্যতি। যাবদেব চায়ং বুদ্ধ্যুপাধিসম্বন্ধস্তাবদেবাস্ত জীবস্ত জীবন্তং সংসারিত্বঞ্চ।..... পরমার্থতস্ত ন জীবো নামবুদ্ধ্যুপাধিপরি-
কল্পিতস্বরূপব্যতিরেকেণাস্তি। ন হি নিত্যমুক্তস্বরূপাৎ সর্বজ্ঞা-
দীশ্বরাদন্তশ্চেতনধাতুর্দ্বিতীয়ো বেদাস্তার্থনিক্রপণায়ামুপলভ্যতে।...কথং
পুনরবগম্যতে যাবদাত্মভাবী বুদ্ধিসংযোগ ইতি, তদর্শনাদিত্যাহ, তথাহি
শাস্ত্রং দর্শয়তি ‘যোহয়ং বিজ্ঞানময়ঃ প্রাণেষু হৃদয়কোটিঃ পুরুষঃ স সমানঃ
সমুভৌ লোকাবজ্জসঞ্চরতি ধ্যায়তীব লেলায়তীব ইত্যাদি।”

অর্থ :—“কারণ এই যে, বুদ্ধি-সংযোগ যাবদাশ্চ ভাবী। যে পর্য্যন্ত এই আত্মা সংসারী থাকে, যে পর্য্যন্ত সম্যাদর্শনের দ্বারা সংসারিত্ব নিবর্তিত না হয়, সেই পর্য্যন্ত বুদ্ধির সহিত সংযোগ নষ্ট হয় না। যে পর্য্যন্ত এই বুদ্ধিরূপ উপাধির সহিত সম্বন্ধ থাকে সেই পর্য্যন্তই জীবের জীবন্ত ও সংসারিত্ব। বস্তুতঃ সত্য এই যে, বুদ্ধিরূপ উপাধির দ্বারাই জীবন্ত করিত হয়, তদ্ব্যতীত জীব নামে কিছুই অস্তিত্ব নাই। নিতামুক্ত সর্বজ্ঞ ঈশ্বর ভিন্ন দ্বিতীয় আর কোনও চেতন বস্তু বেদান্তার্থনিক্রপে পাওয়া যায় না।এই বুদ্ধি সংযোগের পূর্ব-বর্ণিত যাবদাশ্চ ভাব ক্রমে জানা যায়? তাহাতে সূত্রকার বলিতেছেন যে, শাস্ত্র ইহা প্রদর্শন করিয়াছেন; যথা—এই যে পুরুষ প্রাণে বিজ্ঞানময় এবং হৃদয়ে অন্তর্জ্যোতিরূপ বর্তমান, তিনি ইহাদের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া উভয় লোকে সঞ্চরণ করেন, যেন ধ্যান করেন, এবং যেন ক্রীড়া করেন ইত্যাদি।...”

এক্ষণে জিজ্ঞাস্য এই যে, শাক্তর ভাষ্যানুসারে সূত্রার্থ যদি এইরূপই হওয়া স্বীকার করা যায় যে, যথার্থ পক্ষে জীবন্ত মিথ্যা, কাল্পনিক মাত্র, তবে জীবের নিত্যত্ব এবং ব্রহ্মাংশত্ব প্রতিপাদক যে বহুত্ব পূর্বে ব্যাখ্যাত হইয়াছে এবং যাহার ব্যাখ্যাতে কোন বিরোধ নাই, তাহার সহিত কি এই সূত্রের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধতা স্থাপিত হয় না? এবং নিম্নার্কভাষ্যোক্ত “ন হি বিজ্ঞাতৃবিজ্ঞাতের্কিপরিলোপো বিদ্যতে অবিনাশিত্বাৎ” ইত্যাদি শ্রুতি এবং এই শ্রেণীর আরও বহুসংখ্যক শ্রুতি কি এই মতের সম্পূর্ণ বিরোধী হয় না? যদি ইহাই ভগবান্ বেদব্যাসের মত হইত, তাহা হইলে ৪র্থ অধ্যায়ের ৪র্থ পাদে যে তিনি বিদেহমুক্ত পুরুষদিগের অবস্থা সকল বর্ণনা করিয়াছেন, তৎসমস্ত সূত্রও কি প্রলাপ বাক্য বলিয়া গণ্য হইত না? বস্তুতঃ এই শাক্তর ব্যাখ্যা যে গ্রন্থপ্রদত্ত সমস্ত উপদেশের বিরোধী, তাহা এই সংক্ষিপ্ত

বিচারের দ্বারাই স্থিরীকৃত হয়। এই শাক্তিক মতের সুদীর্ঘ বিচার বহু স্থলে এই গ্রন্থে পূর্বে করা হইয়াছে। সুতরাং এই স্থলে ইহার আর অধিক দীর্ঘ সমালোচনার প্রবৃত্তি হওয়া গেল না। ২য় অধ্যায় ৩য় পাদ ১৭ শ্লোকে যাহা পূর্বে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহার ভাষ্যে এবং অপর বহুবিধ স্থানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও স্বীকার করিতে বাধ্য হইয়াছেন যে, ব্রহ্ম অবিকৃত থাকিয়াই জীব ও ব্রহ্ম এই উভয়রূপে নিত্য বর্তমান আছেন এবং জীবও নিত্য ; বস্তুতঃ ব্রহ্মরূপ যখন অপরিবর্তনীয়, তখন আকস্মিকভাবে তাঁহার জীবত্ব উপজাত হওয়া, অথবা অনাদিকাল হইতে স্থিত জীবত্ব বিনষ্ট হওয়া, কখনও সম্ভবপর হইতে পারে না ; তদ্রূপ হইলে তিনি বিকারী হইয়া পড়েন এবং শাক্তিক মতে ব্রহ্ম ভিন্ন যখন অন্য চেতনবস্তুর কিছু নাই, এবং ব্রহ্ম যখন সদা অপরিবর্তনীয় এবং এক সর্বজ্ঞ ব্রহ্মরূপেই নিত্য অবস্থান করেন, তখন তাঁহাতে অবিজ্ঞাসংযুক্ত হইয়া কিরূপে জীবত্বের প্রকাশ হইতে পারে, এবং পুনরায় তাহা জ্ঞানের দ্বারা বিনষ্ট হইতে পারে, তাহা বোধগম্য করা অসম্ভব। অতএব এই শ্লোকের শাক্তিকব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সঙ্গত ব্যাখ্যা বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। পরন্তু এই শ্লোকের ব্যাখ্যা অসঙ্গত হইলে, পূর্ববর্তী ২৮শ শ্লোকের ব্যাখ্যাও কাজেই অগ্রাহ্য হয়।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩০শ শ্লোক। পুংস্তাদিবৎস্ত সতোহভিব্যক্তিয়োগাৎ ॥

অর্থাৎ যেমন পুংধর্ম্মসকল বাল্যকালে জীবভাবে থাকে বলিয়াই যৌবনে প্রকাশ পায়, তদ্রূপ সুষুপ্তি-প্রলয়াদিতে জ্ঞানও বীজভাবে থাকে বলিয়া পরে প্রকাশিত হয়। এই শ্লোকের ব্যাখ্যা শাক্তিকভাষ্যেও এইরূপই আছে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৩১শ শ্লোক। নিত্যোপলক্ষ্যমুপলক্ষিগ্রসঙ্গোহন্ততর-নিয়মো বাহন্তথা ॥

অন্তার্থ :—জীবাত্মা সর্বগত এবং স্বরূপতাই বিভূষণতাব বলিয়া স্বীকার করিলে, উপলক্ষি এবং অনুপলক্ষি (জ্ঞান ও অজ্ঞান) উভয়ই জীবাত্মার

নিত্য হইয়া পড়ে ; অর্থাৎ জীবাত্মা অণু না হইয়া স্বরূপতঃ ব্যাপক-স্বভাব হইলে, তাঁহার নিত্য সর্কস্ব (উপলব্ধি) সিদ্ধ হয় ; এবং পক্ষান্তরে সংসার বন্ধ ও (অজ্ঞানও) থাকা দৃষ্ট হওয়াতে, তাঁহার সেই অজ্ঞানও নিত্য হইয়া পড়ে । অতএব বন্ধ ও মোক্ষ এই বিরুদ্ধধর্ম-দ্বয় উভয়ই নিত্য হয় । অথবা হয় নিত্যই বন্ধ, অথবা নিত্যই মুক্ত, এইরূপ দুইটীর একটি ব্যবস্থা করিতে হয় । বন্ধ থাকিয়া পরে মুক্ত হওয়ার সম্ভাবনা কোন প্রকারে হয় না ।

এই সূত্রের শাস্ত্রভাষ্য এইরূপ, যথা :—

তচ্চাত্মন উপাধিবৃত্তমন্তঃকরণং মনোবুদ্ধিবিজ্ঞানং চিন্তামিতি চানেকধা তত্র তত্রাভিলপ্যতে । কচিচ্চ বৃত্তিবিভাগেন সংশয়াদিবৃত্তিকং মন ইত্যাচ্যতে, নিশ্চয়াদিবৃত্তিকং বুদ্ধিরিতি । তচ্চৈববৃত্তমন্তঃকরণমবশ্যমন্তীত্যভ্যুপগম্যম্ । অন্তথা হনভ্যুপগম্যমানে তস্মিন্নিত্যোপলব্ধ্যুপলব্ধিপ্রসঙ্গঃ স্তাৎ । আত্মেক্রিয়বিষয়াণামুপলব্ধিসাধনানাং সন্নিধানেন সতি নিত্যসেবোপলব্ধিঃ প্রসজ্যেত । অথ সত্যপি হেতুসমবধানেন ফলাভাবস্ততোহপি নিত্যমেবোপলব্ধিঃ প্রসজ্যেত । ন চৈবং দৃশ্যতে । অথবানন্তরস্তাত্মন ইন্দ্রিয়স্ত বা শক্তিপ্রতিবন্ধোহভ্যুপগম্যম্ । ন চাত্মনঃ শক্তিপ্রতিবন্ধঃ সম্ভবতি, অবিক্রিয়ত্বাৎ । নাপীন্দ্রিয়স্ত । ন হি তস্ত পূর্বোত্তরয়োঃ ক্ষণয়োঃপ্রতিবন্ধশক্তিকস্ত ততোহকস্মাক্কৃষ্টিঃ প্রতিবধ্যোত । তস্মাদ্ধন্যাবধানানবধানাত্ম্যামুপলব্ধ্যুপলব্ধৌ ভবতস্তন্ময়ঃ ।.....”

অর্থ :—“আত্মার উপাধিহীনীয় বস্তু অন্তঃকরণ ; তাহা মন, বুদ্ধি, বিজ্ঞান, চিন্তা এই চারি নামে অভিহিত হয় । বৃত্তিভেদে অন্তঃকরণেরই এই সকল সংজ্ঞা হয় । সংশয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে, ইহাকে মন, নিশ্চয়াদিবৃত্তিযুক্ত হইলে ইহাকে বুদ্ধি বলে । এই প্রকার অন্তঃকরণ যে অবশ্য আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে ; কারণ তাহা না করিলে, নিত্য উপলব্ধি

অথবা নিত্য অল্পলক্ষির প্রসঙ্গ হয়। আত্মা, ইন্দ্রিয় ও বিষয় এই সকল যাহা উপলক্ষির সাধন (যদ্বারা উপলক্ষি হয়) তাহার সরিধান সর্বদাই আছে। সুতরাং তদ্বারাই উপলক্ষি হইলে সর্বদাই বস্তুর উপলক্ষি হওয়া উচিত; আর যদি ইহাদিগের সারিধা নিত্য থাকা সত্ত্বেও, তাহার ফলে উপলক্ষি না ঘটে, তবে সর্বদাই অল্পলক্ষি অর্থাৎ বস্তুজ্ঞান না হওয়া উচিত। কিন্তু নিত্য উপলক্ষি, অথবা নিত্য অল্পলক্ষি আত্মায় থাকা দৃষ্ট হয় না; উপলক্ষি কখনও হয়, কখনও হয় না, এইরূপ দৃষ্ট হয়; অতএব এইরূপ বলিতে হয় যে, হয় আত্মার অথবা ইন্দ্রিয়ের শক্তির প্রতিবন্ধ ঘটে। কিন্তু আত্মার প্রতিবন্ধ হইতে পারে না। কারণ আত্মা সর্বদা নির্বিকার; তাহার কোন পরিবর্তন হয় না। ইন্দ্রিয়েরও শক্তির প্রতিবন্ধ স্বীকার করা যাইতে পারে না; কারণ, পূর্বক্ষেণে ও পরক্ষেণে, ইন্দ্রিয়ের শক্তির কোন প্রতিবন্ধ দেখা যায় না। হঠাৎ মধ্যক্ষেণে তাহার শক্তির প্রতিবন্ধ হওয়া অসম্ভব। অতএব যাহার অবধানতা অথবা অনবধানতার জন্য উপলক্ষি অথবা অল্পলক্ষি ঘটে, এমন মন (অন্তঃকরণ) নামক পদার্থ আত্মা এবং ইন্দ্রিয়াদির মধ্যে অবস্থিত আছে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। শ্রুতিও বলিয়াছেন, মন অন্ত বিষয়ে আসক্ত থাকিলে, বিষয় উপস্থিত হইলেও তাহার জ্ঞান জন্মে না।.....”

এই ব্যাখ্যার কতদূর কষ্টকল্পনা আছে, তাহা ইহা পাঠ করিলেই বোধগম্য হয়। অন্তঃকরণ বা মনের কোন উল্লেখ শূদ্রে নাই; কিন্তু শ্রীনিহার্কাচার্যাকৃত স্বাভাবিক শব্দার্থ গ্রহণ করিলে, আচার্য্য শব্দের আত্মবিভূত্ববিষয়ক সিদ্ধান্ত স্থির থাকে না; সুতরাং এই কষ্টকল্পনা করিয়া তাঁহাকে কোন প্রকারে শূদ্রের অন্তার্থ করিতে হইয়াছে। কিন্তু যে অর্থ তিনি করিয়াছেন, তাহাকে কখন সঙ্গত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না। কারণ তাঁহার মতে জীব বলিয়া কিছু নাই; এক সর্বজ,

সর্বব্যাপিরূপে স্থিত পরমাত্মাই আছেন। তিনি সর্বব্যাপী, ইহা সত্য হইলে, কেবল এক অন্তঃকরণকে অবলম্বন করিয়া জীবের জ্ঞানের নানাধিক্য, যাহা শাস্ত্রপ্রমাণ ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ, তাহার কোন প্রকার সম্মতি করা যায় না; কারণ, জীব সর্বব্যাপী হওয়াতে জীব ও ইন্দ্রিয়ের মধ্যে অন্তঃকরণ পদার্থ থাকিলেও সকল অন্তঃকরণের সহিতই তাহার সম-সম্বন্ধ স্থাপিত হয়; জ্ঞানী বলিয়া কোন ভেদ বা নিয়ম আর থাকে না। যদি বল যে তত্ত্বচরীরাবচ্ছিন্ন “প্রদেশ-ব্যাপী” আত্মাংশনিষ্ঠ জ্ঞানের ভেদ কল্পনা করিলেই ব্যবহারসিদ্ধ জ্ঞান ও অজ্ঞানের নিয়ম স্থাপিত হয়। তাহার উত্তর পরবর্তী ৫২ শ্লোকে ভগবান্ শ্রুতকারই দিয়াছেন। ঐ শ্লোকের ব্যাখ্যা পরে দেওয়া হইতেছে; তাহা এই স্থলে দ্রষ্টব্য। ঐ শ্লোকের যুক্তি বিভূষভাব আত্মার একত্ববাদ এবং বহুত্ববাদ এই উভয় সম্বন্ধেই প্রযুক্ত। এবং সর্বব্যাপী পরমাত্মা স্বরূপতঃ অখণ্ড; ইহা শ্রুতি প্রমাণ করিয়াছেন এবং সর্ববাদিসম্মত। শ্রুতরাং তাহার কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্ন প্রদেশ শব্দের কোন অর্থই হয় না। তিনি প্রত্যেক স্থানেই পূর্ণরূপে বিद्यমান আছেন। অতএব, এই শ্লোকের ব্যাখ্যাকে কোন প্রকারে সম্মত বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে না।

অতঃপর ৩২শ হইতে ৩৯শ শ্লোক পর্য্যন্ত ভগবান্ শ্রুতকার জীবকৃত কর্মে জীবের কর্তৃত্ব ও তৎফলভোক্তৃত্ব থাকা শাস্ত্রমূলে প্রমাণিত করিয়া, ৪০শ শ্লোকে উপদেশ করিয়াছেন যে, জীবের ঐ কর্তৃত্ব পরমাত্মার অধীন; এবং ৪১শ শ্লোকে বলিয়াছেন যে, ঈশ্বর জীবের কর্মের নিয়ন্তা হইলেও তিনি জীবের পূর্বকৃত কর্মানুসারেই তাহাকে ইহ জন্মে প্রেরণ করেন। (এই সকল শ্লোকের ব্যাখ্যায় শাকরভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই। উভয় ভাষ্যই একপ্রকার)। কিন্তু ইহা কিরূপে সম্ভবপর হয়, তাহার উত্তরে ৪২শ শ্লোক হইতে ৫২শ শ্লোক পর্য্যন্ত ভগবান্ শ্রুতকার জীবকে ব্রহ্মের নিত্য অংশমাত্র

থাকা জ্ঞাপন করিয়াছেন। তদ্ব্যতী ৪২শ সূত্র (“অংশো নানা ব্যপদেশাদনুথা চাপি.....” ইত্যাদি) হইতে ৪৬শ সূত্র পূর্বেই ব্যাখ্যা করা হইয়াছে। তৎসম্বন্ধেও শাকরভাষ্যের সহিত কোন বিরোধ নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু এই অধিকরণের পূর্ক ব্যাখ্যাতে ঐ সকল সূত্রের পরবর্তী কোন কোন সূত্রের ব্যাখ্যানে বিরোধ আছে ; তাহা নিম্নে ক্রমশঃ প্রদর্শিত হইতেছে।

পূর্ক ব্যাখ্যাতে ৪২শ হইতে ৪৬শ সূত্রে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। অতঃপর ৪৭ সূত্রে ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, জীব ব্রহ্মের অংশমাত্র হওয়াতেই বিশেষ বিশেষ দেহের সহিতই জীবের সম্বন্ধ হইতে পারে ও হয়। অতএব শাস্ত্রের বিধি-নিষেধ বাক্যসকলের সার্থকতা স্থাপিত হয় ; বিভূত্ববাদে তাহা হয় না। কারণ, আত্মা বিভূ হইলে, সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম-সম্বন্ধ হয়,—কোন বিশেষ দেহের সহিত কোন প্রকার বিশেষ সম্বন্ধ হইতে পারে না।

শাকরভাষ্যে এই সূত্রের এইরূপ অর্থ করা হইয়াছে যে, বিশেষ দেহের সহিত জীবের অবিচ্ছিন্ন আত্মবুদ্ধিরূপ সম্বন্ধ আছে। এই নিমিত্ত শাস্ত্রোক্ত অমুক্তা (বিধি) ও পরিহার (নিষেধ) সূচক বাক্যসকলের আনর্থক্য ঘটে না। অতঃপর ৪৮শ সূত্রের সম্পূর্ণ ব্যাখ্যাই দেওয়া হইতেছে।

২য় অঃ ৩য় পাঃ ৪৮শ সূত্র। অসম্বৃত্তেচ্চাব্যতিকরঃ॥ (অসম্বৃত্তেঃ সর্কৈঃ শরীরৈঃ সহ সম্বন্ধাভাবাৎ অব্যতিকরঃ কৰ্ম্মণস্তৎফলস্ত বা বিপর্যায়ো ন ভবতি)।

অশ্রাৰ্থঃ—জীব স্বরূপতঃ অণুস্বভাব (পরিচ্ছিন্ন) হওয়াতে সকল শরীরের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ হয় না। কোন বিশেষ শরীরের সহিত তিনি সম্বন্ধযুক্ত হইতে পারেন, অতএব কৰ্ম্ম ও তৎফলের বিপর্যায় ঘটে না।

জীব স্বরূপতঃ বিভূ-স্বভাব—সর্বব্যাপী হইলে, সকল জীবের কর্মের সহিতই প্রত্যেক জীবের সমস্বন্ধ হয় ; সুতরাং একের কর্ম ও অপরের তৎফল-ভোগ হইবার পক্ষে কোন অন্তরায় থাকে না, কোন বিশেষ কর্মের সহিত কাহারও বিশেষ স্বন্ধ স্থাপিত হইতে পারে না। কিন্তু এই স্বন্ধ যে আছে, তাহা আত্মাস্বভাব এবং শাস্ত্রসিদ্ধ ; অতএব জীব ব্রহ্মের স্থায় বিভূ-স্বভাব নহেন ; তাঁহার অংশমাত্র।

এই সূত্রের ব্যাখ্যা শঙ্করভাষ্যে এইরূপ করা হইয়াছে ; যথা—“..... যন্তরং কর্মফলস্বন্ধঃ স চৈকাত্ম্যভূতপগমে ব্যতিকীর্ণোত স্বাম্যেকত্বা-দিত্তি চেৎ, নৈতদেবম্, অসম্বতেঃ। ন হি কৰ্ত্তৃত্তোক্তুচ্চাত্মনঃ সম্বতিঃ সৰ্বৈঃ শরীরৈঃ সম্বন্ধোহস্তি। উপাধিতত্ত্বো হি জীব ইত্যুক্তম্। উপাধা-সম্বন্ধানাচ্চ নাস্তি জীবসম্বন্ধানঃ। ততশ্চ কর্মব্যতিকরঃ ফলব্যতিকরো বা ন ভবিস্বতি।”

অন্তার্থ :—“.....(সম্যক্ জ্ঞানোদয়ে জীবব্রহ্মের সম্পূর্ণ বিনাশ ঘটে, একমাত্র ব্রহ্মই থাকেন ; এইরূপ একাত্মবাদ স্বীকার করিলে) কর্ম ও তৎফলের সহিত যে স্বন্ধ (অর্থাৎ যে ব্যক্তি যে কর্ম করে, সে সেই কর্মের ফল ভোগ করে, এই যে নিয়ম) তাহা আর থাকে না। ইহার ব্যতিক্রম ঘটা নিবারিত হয় না। কারণ আত্মা যখন একমাত্র পরব্রহ্ম, তখন কেহ এক কার্য্য করে, কেহ অন্য কার্য্য করে, এরূপ ভেদ থাকে না। সুতরাং কর্মফল ভোগেরও কোন নিয়ম থাকে না। এইরূপ আপত্তি হইলে, তদুত্তরে এই সূত্র করা হইয়াছে। কৰ্ত্তা এবং ভোক্তা যে আত্মা, তাঁহার সহিত ‘সম্বতি’ অর্থাৎ সকল শরীরের সহিত স্বন্ধ নাই ; কারণ জীব স্বীয় উপাধিগত দেহনিষ্ঠ। (তাঁহার অপর দেহের সহিত স্বন্ধ নাই)। উপাধিগত শরীরের সর্বব্যাপিত্ব না হওয়াতে, তদ্বিষ্ঠ জীবেরও সকল দেহের সহিত স্বন্ধ হয় না। অতএব কর্ম অথবা কর্মফলের ব্যতিক্রম হয় না।

এই স্থলে ভাস্কর্যকার বলিলেন যে, আত্মার সকল শরীরের সহিত সম্বন্ধ হয় না। কেবল তাঁহার উপাধিগত শরীরের সহিতই সম্বন্ধ থাকে ; সুতরাং কৰ্ম্ম ও তৎকালের ব্যতিক্রম ঘটে না। পরন্তু তাঁহার প্রচারিত জীবের বিভূত্ববিষয়ক মত অবলম্বন করিলে, এই বাক্যের তাৎপর্য্য বোধগম্য করা সুকঠিন ; জীব যদি পরমার্থতঃ বিভূত্বভাব এবং পরমাত্মার সহিত অত্যন্ত অভিন্ন হইলেন, তবে কোন বিশেষ শরীরকে তাঁহার উপাধিভূত বলিয়া কিরূপে গ্রহণ করা যাইতে পারে ? বিভূর ত সকল শরীরের সহিতই সম-সম্বন্ধ ? যিনি নিত্য এক সৰ্ব্বজ্ঞত্বভাব মাত্র, তাঁহার জ্ঞানের কদাপি কোন আবরণ না থাকা অবশ্য স্বীকার্য্য। এবং তিনি সৰ্ব্বব্যাপী ও অদ্বিতীয় হওয়ায়, সকল শরীরের সহিতই তিনি সম-সম্বন্ধ-বিশিষ্ট। তবে চেতন বস্তু আর কে থাকিবে, যাহার বিশেষরূপে উপাধিভূত কোন বিশেষ দেহ হইবে ? একস্তাদ্বৈতবাদী ভাস্কর্যকার ইহার কোন ব্যাখ্যা কোন স্থানে করিতে পারেন নাট। অতএব তাঁহার এই সূত্র ব্যাখ্যান যে সম্ভব নহে, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৪৯শ সূত্র। “আভাসা এব চ” ॥

অর্থাৎ—অতএব কপিলাদির প্রচারিত আত্মার সৰ্ব্বগতত্ববাদকে নিশ্চয়ই হেতুভাসপূর্ণ অপসিদ্ধাস্তই বলিতে হইবে। শাকর ভাষ্যে এই সূত্রের এই পাঠ গ্রহণ করা হয় নাই। “আভাস এব চ” এইরূপ সূত্র পাঠ গ্রহণ করা হইয়াছে এবং ইহার অর্থ এইরূপ করা হইয়াছে যে, জীব আভাস, অর্থাৎ ব্রহ্মের প্রতিবিম্ব মাত্র। অতএব যেমন সূর্য্যের জলস্থ এক প্রতিবিম্বের কম্পনাদি অন্ত স্থানের প্রতিবিম্বকে কম্পিত করে না, তদ্বৎ প্রতিবিম্বস্থানীয় এক জীবের কৰ্ম্মফল অপরে প্রাপ্ত হয় না। পরন্তু সূর্য্য স্বয়ং সীমাবদ্ধ বস্তু ; তদ্বৎ জল প্রভৃতি বিভিন্ন পদার্থে বিভিন্ন স্থানে বর্তমান আছে ; সুতরাং সূর্য্যের বিভিন্ন প্রতিবিম্ব এই সকল বিভিন্ন পদার্থে পতিত হইতে পারে,

এবং এক স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পনে অন্য স্থানে স্থিত প্রতিবিম্বের কম্পন না হওয়ার সম্ভাবনা আছে। কিন্তু শাক্তর মতে ব্রহ্ম ভিন্ন অন্য পদার্থ নাই এবং ব্রহ্ম স্বয়ং সর্বব্যাপী; সুতরাং অন্ততঃ তাহার প্রতিবিম্ব পতিত হওয়া কথার কোন অর্থ হয় না। বিশেষতঃ পূর্বে জীবকে ব্রহ্মের অংশ বলিয়া ভগবান্ সূত্রকার বর্ণনা করিয়াছেন; কিন্তু প্রতিবিম্বকে সাধারণতঃ অংশ বলা যায় না এবং অংশকেও সাধারণতঃ প্রতিবিম্ব বলা যায় না। অতএব প্রতিবিম্বকে অংশ বলিয়া ধরিয়া লইলে তাহাতে কোন আপত্তি নাই। বস্তুতঃ সূর্য্যরশ্মি কোন স্বচ্ছ বস্তুর (যথা জলের) উপর পতিত হইয়া তৎকর্তৃক প্রতিহত হইয়া তাহারও নেত্রে আসিয়া পতিত হইলে তাহাকে প্রতিবিম্ব বলা যায়; জলস্থ প্রতিবিম্ব সূর্য্যরশ্মি ভিন্ন কিছু নহে। অতএব সাধারণ রশ্মির ন্যায় এই প্রতিবিম্বকেও সূর্য্যের অংশ বলিয়াই বর্ণনা করিলে কোন দোষ হয় না। পরন্তু এইরূপ অর্থ করিলে ব্রহ্মের সহিত জীবের অংশাংশী সম্বন্ধই সিদ্ধ থাকে, কিন্তু ‘আভাস’ শব্দের এইরূপ প্রতিবিম্ব অর্থ করিলে সূত্রে এ শব্দের পরে ‘এব’ শব্দ না থাকিয়া ‘ইব’ শব্দের ব্যবহার সম্ভব হইত; কারণ সূর্য্যের জলস্থ প্রতিবিম্বের ন্যায় পরমাত্মার অন্য কোন পদার্থে প্রতিবিম্ব হইবার সম্ভাবনা নাই।

অতঃপর আত্মার বিভূত স্বীকার করিয়াও যে সাংখ্যপ্রভৃতি মতে আত্মার বহুত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, সেই সকল মতের খণ্ডন ৫০শ সূত্র হইতে ৫২ সূত্র পর্য্যন্ত করা হইয়াছে। শাক্তর ভাষ্যে ৫০শ সূত্র (“অদৃষ্টা-নিয়মাৎ”) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, বৈশেষিকদিগের অদৃষ্ট নামে অপর যে এক পদার্থ স্বীকৃত আছে, তাহার কল্পনা করিয়া তদবলম্বনে কৰ্ম্ম ও কৰ্ম্মফলের ব্যতিক্রম নিবারণ করিতে চেষ্টা করা যাইতে পারে; কিন্তু তাহাও নিষ্ফল। কারণ, আত্মা সর্বগত হওয়াতে সকলই তুল্য; অদৃষ্ট

কোন আত্মাকে অবলম্বন করিবে, তাহার কোন নিয়ম থাকে না। এই সূত্রের ব্যাখ্যায় কোন বিরোধ নাই।

৫১ সূত্র (অভিসন্ধ্যা দিষ্যপি চৈবং) এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে যে, জীবের যে বিভিন্ন বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি থাকা দৃষ্ট হয়, জীবাত্মা সকলের বিভূত্ববাদে তাহার নিয়মও কিছু থাকে না। শাক্তর ভাষ্যেও এই সূত্রের ফলিতার্থ একই প্রকারের।

২য় অঃ ৩য় পাদ ৫২শ সূত্র। প্রদেশাদিতি চেন্নাস্তুর্ভাবাৎ ॥

অর্থাৎ—তত্তচ্ছরীরাবচ্ছিন্ন আত্মপ্রদেশেই বিশেষ বিশেষ সঙ্কল্পাদি হইতে পারে; স্তবরাং আত্মাসকলের বিভূত্ববাদে কোন অমিয়ম ঘটে না। এইরূপও বালিতে পারিবে না। কারণ, আত্মা বিভূ হওয়ার সকল শরীরই সকল আত্মার অন্তর্ভূত। অতএব কোন বিশেষ শরীরকে কোন বিশেষ আত্মার অন্তর্ভূত বলা যায় না।

শাক্তর ভাষ্য : - "... .. বিভূত্বোপাত্মানঃ শরীরপ্রতিহেন মনসা সংযোগঃ শরীরাবচ্ছিন্ন এবাত্মপ্রদেশে ভবিষ্যতি। অতঃ প্রদেশকৃতা ব্যবস্থাহতি-সন্ধ্যাধীনামদৃষ্টস্ত সুখদঃখয়োচ্চ ভবিষ্যতীতি তদপি নোপপদ্যতে। কস্মাৎ ? অস্তুর্ভাবাৎ। বিভূত্বাবিশেষ্যাক্তি সর্ব এবাত্মানঃ সর্বশরীরেষ্বন্তুর্ভবাস্তি।..... অর্থাৎ "... .. আত্মা বিভূ হইলেও শরীরে স্থিত যে মন, সেই মনের আত্মার সহিত সংযোগ, শরীরস্থ আত্মপ্রদেশেই হয়। অতএব বিশেষ বিশেষ অভিসন্ধি প্রভৃতির, অদৃষ্টের, ও সুখদঃখাদিভোগের বিপর্যায় ঘটে না; তৎসম্বন্ধীয় নিয়ম ঠিকই থাকে; এইরূপ বলিলেও তাহা যুক্তিসঙ্গত হয় না। কারণ, সমুদয় আত্মাই সমুদয় শরীরের অন্তর্ভূত; সকল আত্মাই সমানভাবে বিভূত্ব থাকতে, সকল আত্মাই সকল শরীরে বর্তমান আছেন। অতএব বৈশেষিকেরা কোন বিশেষ আত্মার প্রদেশ সম্বন্ধে কোন বিশেষ শরীরাবচ্ছিন্নত্ব কল্পনা করিতে সমর্থ হইবেন না।.....।"

এই পর্য্যন্তই এট পাদের ও এই বিচারের শেষ। শেবোক্ত সূত্র কয়টিতে আত্মার বিহীন অথচ বহুত্ববাদীদিগের মতই সাক্ষাৎসম্বন্ধে ভগবান্ সূত্রকার খণ্ডন করিয়াছেন, সত্য ; কিন্তু, একাত্ববাদীর সম্বন্ধেও প্রয়োজনীয় পরিবর্তন করিয়া যে এই সকল সূত্রোক্ত বিচার সম্পূর্ণরূপে প্রযোজ্য হয়, তাহা স্পষ্টতঃই দৃষ্ট হয়।

বস্তুতঃ “জ্ঞাজ্ঞো” ইত্যাদি স্বৈতান্বিতর ঋতি এবং অত্যান্ত ঋতি ব্রহ্মের সর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপে, অসর্বজ্ঞ (অর্থাৎ বিশেষজ্ঞ) জীবরূপে, জগৎরূপে এবং অক্ষররূপে নিত্যস্থিতি স্পষ্টরূপে উপদেশ করিয়াছেন। যে “তত্ত্বমসি” প্রভৃতি শ্রেণীর ঋতি সকলের প্রতি লক্ষ্য করিয়া শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য জীবের ব্রহ্মের সত্তিত একাসত্তাভিন্নত্ব স্থাপিত করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তদ্বারা যে তাঁহার এই মত স্থিরীকৃত হয় না, তাহা এষ্ট গ্রন্থের বহু স্থানে প্রদর্শন করা হইয়াছে। অতএব এই স্থানে তাণ্ডার পুনরাবৃত্তি নিম্নপ্রয়োজন।

জীবসম্বন্ধে এই স্থানে এষ্ট পর্য্যন্তই বলা হইল। অতঃপর জগৎ ও ব্রহ্মস্বরূপ সম্বন্ধে সংক্ষেপতঃ গ্রন্থের মর্ম্ম নিম্নে বর্ণিত হইতেছে।

জগৎ স্বরূপ।

এই জগৎ যে পূর্বে ছিল না, একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইল, তাহা নহে। ইহা সর্বদাই দৃষ্ট হয় যে, যে কোন বস্তু উৎপত্তি লাভ করে, তাহা পূর্ববর্তী কোন উপাদান অবলম্বনেই উৎপন্ন হয়; একেবারে কিছুই নাই এমন অবস্থা হইতে কোন ঐনিষ উৎপন্ন হইতে দেখা যায় না। তৎসম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপে দৃষ্টান্তাভাব। সুতরাং জগৎও যে পূর্বে একেবারে অসৎ অবস্থা হইতে হঠাৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা অনুমান দ্বারাও সিদ্ধ হয় না। ঋতি স্পষ্টরূপেই বলিয়াছেন ;—

“সদেব সোম্যেদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্। তন্মৈক আহরসদেবেদ-

মগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্, তস্মাদসতঃ সজ্জায়তে । (ছান্দোগ্য ৬অঃ ২য় খণ্ড ১ম বাক্য) ।

কুতস্ত খলু সৌম্যেবং শ্রাদিতি হোবাচ কথমসতঃ সজ্জায়েতেতি ।
সত্ত্বেব সৌম্যোদমগ্র আসীদেকমেবাদ্বিতীয়ম্ ॥ ২য় বাক্য ।

হে সৌম্য ! উৎপত্তির পূর্বে এই জগৎ এক ‘সৎ’ পদার্থ ছিল, এবং
দ্বিতীয় কিছু ছিল না । কেহ বলেন যে উৎপত্তির পূর্বে জগৎ অসৎ ছিল ।
অপর কিছু ছিল না, সেই অসৎ অবস্থা হইতেই এই ‘সৎ’ জগৎ প্রকাশিত
হইয়াছে । ১ ।

হে সৌম্য, কিহু একপ কি প্রকারে হইতে পারে ? একান্ত অসৎ
হইতে সৎ কিরূপে উৎপন্ন হইতে পারে ? (ইহার ত কোন দৃষ্টান্ত
দেখিতে পাওয়া যায় না) ? নিশ্চয়ই অগ্রে এ জগৎ এক অদ্বিতীয়
সদ্বস্ত ছিল । ২ ;

সেই সদ্বস্ত যে ব্রহ্ম, তাহা পূর্বোক্ত শ্রুতির অনুরূপ অন্য শ্রুতি স্পষ্ট-
রূপে উল্লেখ করিয়াছেন ; যথা ;—(বৃহদারণ্যক)

“ব্রহ্ম বা ইদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি ; অর্থাৎ “অগ্রে সৃষ্টির পূর্বে একমাত্র
ব্রহ্মই ছিলেন” । এইরূপ ঐতরেয় শ্রুতি বলিয়াছেন, “আত্মা বা ইদমেক
এবাগ্র আসীৎ । নান্নং কিঞ্চন মিথৎ ।”.....ইত্যাদি । এই প্রকারের
বহুশ্রুতি উপদেশ করিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের আদি উপাদান, এবং
তিনিই জগৎরূপে প্রকাশিত হইয়াছেন । তৈত্তিরীয়োপনিষদের ভৃগুবল্লীতে
উল্লিখিত আছে যে, ভৃগু তাঁহার পিতা বরুণের নিকট বলিলেন, “ভগবন্,
আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন” ; পিতা উত্তরে বলিলেন, “যাঁহা হইতে এই
জগতের উৎপত্তি, স্থিতি ও লয় হয়, তিনিই ব্রহ্ম । ধ্যানের দ্বারা তুমি
তাঁহার স্বরূপ অবগত হও ।” ভৃগু ধ্যাননিমগ্ন হইয়া প্রথমে জানিলেন, অন্ন
হইতেই জগৎ উৎপন্ন, অল্পেতেই স্থিত ও লয় প্রাপ্ত হয় । অতএব অন্নই

জগতের মূল উপাদান। তৎপরে জানিলেন, যে অল্প হইতেও সূক্ষ্ম প্রাণই সকলের উপাদান। এইরূপ ক্রমশঃ মন ও বিজ্ঞানকে জগতের মূল উপাদান বলিয়া অবগত হইলেন। অবশেষে অবগত হইলেন যে আনন্দই জগতের শেষ উপাদান, এবং সেই আনন্দই ব্রহ্মের স্বরূপ (“আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ। আনন্দাক্ষৌব খবিমানি ভূতানি জায়ন্তে, আনন্দেন জাতানি জীবন্তি, আনন্দঃ প্রযন্ত্যভিসংবিশন্তীতি।” অর্থাৎ আনন্দই যে ব্রহ্ম তাহা তিনি জানিয়াছিলেন, আনন্দ হইতেই জগতের উৎপত্তি হয়, আনন্দের দ্বারাই সকলে জীবিত থাকে, এবং আনন্দেই অবশেষে লীন হয়)।

এই সকল এবং অন্যান্য শ্রুতির দ্বারা ইহাই সিদ্ধান্ত হয় যে, আনন্দরূপ ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান। পরন্তু, উপাদান বস্তু হইতে যাঁহা গঠিত হয়, সেই গঠিত বস্তু উপাদান হইতে ভিন্ন হইতে পারে না। ইহা মূল উপাদান বস্তুরই রূপান্তরমাত্র। যেমন সূবর্ণনির্মিত বলয়-কুণ্ডলাদি সূবর্ণেরই রূপান্তর, সূবর্ণ হইতে ভিন্ন কিছু নহে, কেবল নাম ও রূপের দ্বারা বিশেষ বিশেষ বস্তুরূপে প্রকাশিত হয়। অতএব কার্যস্থানীয় বস্তু কারণ-স্থানীয় উপাদান বস্তুরই রূপান্তর ও নামান্তরমাত্র হওয়াতে, সম্পূর্ণরূপে সেই উপাদান বস্তুর স্বরূপ ও গুণসকলের জ্ঞান লাভ করিলে, ঐ উপাদান বস্তুর দ্বারা গঠিত সমস্ত বস্তুরই জ্ঞানলাভ হইতে পারে। এই তথ্য শ্রুতিই দৃষ্টান্তের দ্বারা স্বয়ং প্রকাশিত করিয়াছেন। যথা ;—

“যথা সৌম্যৈকেন মৃৎপিণ্ডেন সর্কঃ স্নান্নয়ঃ বিজাতঃ স্রাদ্ধাচারস্তণঃ বিকারো নামধেয়ঃ মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্।” (ছাঃ ৬ ১ম খঃ ৪র্থ বাক্য)।

অর্থাৎ হে সৌম্য ! যেমন একটিমাত্র মৃৎপিণ্ডের গুণ ও স্বরূপ সম্পূর্ণ রূপে জ্ঞাত হইলে মৃত্তিকা নির্মিত সমস্ত পদার্থ জ্ঞাত হওয়া যায়, এবং ইহা নিশ্চিতরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় যে, মৃত্তিকানির্মিত (ঘটশরাবাদি) বস্তু

সকলকে কেবল নামের দ্বারাই মৃত্তিকা হইতে বিশেষিত করা হয় ; বস্তুতঃ, ইহারা মৃত্তিকা ভিন্ন কিছুই নহে, মৃত্তিকা ভিন্ন ইহাদের সম্বন্ধ আর কিছু নাই ; ঘটশরাবাদিরূপে একমাত্র মৃত্তিকাই বর্তমান (সৎ) বস্তু ।

অতএব, কার্যস্থানীয় বস্তু এবং তাহার কারণ বস্তুতঃ অভিন্ন । ইহা ভগবান্ বেদব্যাস স্পষ্টরূপে ২য় অঃ ১ম পাদের ১৪ সূত্রে পূর্বোক্ত শ্রুতির উপর নির্ভর করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা :—

২য় অঃ ১ম পাঃ ১৪শ সূত্র । তদনন্তরানারম্ভণশব্দাদিত্যঃ ।

(তৎ তস্মাৎ কারণাৎ, কার্যশ্চ কারণাৎ অনন্তরম্—অভিন্নত্বম্ আরম্ভণ-
শব্দঃ আদির্ঘোবাং বাক্যানাং তান্নারম্ভণশব্দানীনি বাক্যানি, তেভ্যঃ)
অর্থাৎ কারণ বস্তু হইতে কার্যের অভিন্নত্ব আছে ; ইহা “আরম্ভণ” শব্দ
হইতে আরম্ভ করিয়া যে সকল বাক্য ছানোগ্য শ্রুতিতে বর্ণিত হইয়াছে,
(“বাচারম্ভণং বিকারো নামধেয়ঃ মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্,”...ইত্যাদি) তদ্বারা
জ্ঞাত হওয়া যায় । অতএব কার্যস্থানীয় জগৎ, কারণস্থানীয় ব্রহ্ম হইতে
অভিন্ন, ইহাই সূত্রের তাৎপর্য্যার্থ । শঙ্করভাষ্যে সূত্রের ব্যাখ্যার্থ এইরূপই
করা হইয়াছে । কিন্তু এইরূপ অর্থ করিয়াও আচার্য্য শঙ্কর বলিয়াছেন যে,
পূর্বোক্ত “মৃত্তিকেত্যেব সত্যম্” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে, ঘটশরাবাদি
বিকারস্থানীয় বস্তু একেবারে অসৎ ; কারণ শ্রুতি মৃত্তিকাকেই একমাত্র সত্য
বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু এই সিদ্ধান্ত যে একেবারে অপসিদ্ধান্ত,
তাহা এই সকল দৃষ্টান্তের পরেই যে “সদেব সৌম্যোদমগ্র আসীৎ” ইত্যাদি
শ্রুতিবাক্য পূর্বে উদ্ধৃত করা হইয়াছে, তদ্বারা স্পষ্টরূপে প্রমাণীকৃত হয় ;
কারণ তাহাতে শ্রুতি “কথমসতঃ সজ্জায়েত” এই বাক্যে জগৎকে ‘সৎ’ বস্তু
বলিয়া স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিয়াছেন, এবং জগৎ ‘সৎ’ হওয়াতে তাহা ‘অসৎ’
হইতে উৎপন্ন হইতে পারে না, ইহা স্পষ্টরূপে জ্ঞাপন করিয়াছেন । কার্য-
স্থানীয় ঘটশরাবাদি একেবারে মিথ্যা হইলে, এই দৃষ্টান্তের দ্বারা শ্রুতির

মূল প্রতিজ্ঞাও (এক বস্তুর বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়, এই প্রতিজ্ঞাও) কোন প্রকারে প্রমাণিত হয় না ; কারণ ঘটশরাবাদি বস্তুই যখন নাই, তখন ‘নাই’ বস্তুর আবার বিজ্ঞান কি হইতে পারে ? শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের এই সিদ্ধান্ত বে সঙ্গত বলিয়া কোনপ্রকারে গ্রহণ করিতে পারা যায় না, তাহার বিস্তৃত বিচার উক্ত সূত্রের ব্যাখ্যানে মূলগ্রন্থে করা হইয়াছে । ২৩০ পৃঃ হইতে ২৬৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য । অতএব এইস্থলে তৎসম্বন্ধে এই পর্য্যন্তই বলা হইল । ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদের পরবর্ত্তী ১৫ হইতে ১৯ সূত্রে এই মীমাংসারই পোষকতা করা হইয়াছে । ঐ ১৯ সূত্রের ব্যাখ্যানে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও বলিয়াছেন :—

“অতশ্চ কৃৎনশ্চ জগতো ব্রহ্ম-কার্য্যত্বাৎ তদনন্তত্বাচ্চ সিদ্ধৈষা শ্রোতী প্রতিজ্ঞা বেনাশ্রতং শ্রুতং ভবত্যমতং মতমবিজ্ঞাতং বিজ্ঞাতমিতি ।” অর্থাৎ একের বিজ্ঞানে অপর সকলের বিজ্ঞান হয়,—এই যে শ্রুতির প্রতিজ্ঞা, তাহা ‘জগৎ ব্রহ্মেরই কার্য্য ; সূতরাং তাহা হইতে অভিন্ন’ এই সিদ্ধান্ত দ্বারা সিদ্ধ হইল । অতএব ইহাই যদি এই সকল সূত্রের সার হয়, তবে কার্য্যস্থানীয় জগৎ যখন ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন, এবং ব্রহ্ম যখন সত্য, তখন সেই জগৎকে প্রকৃতপক্ষে একেবারে মিথ্যা বলিয়া কিরূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ? অতএব শ্রীনিখার্ক ঋষি বলিয়াছেন,—“জগৎ পরিবর্ত্তনশীল হইলেও, ইহা মিথ্যা নহে । পরম সত্য ।”

এবং ব্রহ্ম জগতের উপাদান হইলেও তিনি জগৎ হইতে ব্যাপক বস্তু ; সূতরাং জগৎ তাঁহার অংশ মাত্র । জগতের সহিত ব্রহ্মের এই অংশাংশী, সূতরাং ভেদাভেদ সম্বন্ধ শ্রুতিই নানাস্থানে বর্ণনা করিয়াছেন ; যথা, পুরুষসূক্তে বলা হইয়াছে :—“পাদোহশ্চ সর্বভূতানি” ইত্যাদি (অর্থাৎ সমস্ত ভূতগ্রাম ব্রহ্মের এক অংশমাত্র) । শ্রীমদ্ভগবদ্গীতারও শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন :—

“বিষ্টভ্যাহমিদং কৃৎনমেকাংশেন স্থিতো জগৎ”

ভগবান্ সূত্রকারঃ নানাস্থানে এই অংশাংশী অর্থাৎ ভেদাভেদ সম্বন্ধই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাহা মূলগ্রন্থ-ব্যাখ্যানে নানাস্থানে প্রদর্শিত হইয়াছে।

বস্তুতঃ গ্রন্থের প্রারম্ভেই ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন যে, ব্রহ্মই জগতের উপাদান ও নিমিত্ত কারণ ; সুতরাং তিনি ব্যাপক বস্তু ; জগৎ তাঁহার ব্যাপ্য, অতএব অংশ মাত্র। যেমন ঘটের উপাদান-কারণ মৃত্তিকা ব্যাপক বস্তু ; ঘট মৃত্তিকার ব্যাপ্য ; সুতরাং অংশ মাত্র ; জগৎও তদ্রূপ তৎকারণ-স্থানীয় ব্রহ্মের অংশ মাত্র। অবশ্য এমন বলা যাইতে পারে যে, কারণ স্থানীয় বস্তু সর্বাবয়বেই পরিবর্তিত হইয়া কার্য্য বস্তুরূপে পরিণত হইতে পারে ; তদ্রূপ ব্রহ্মও সর্বাবয়বেই জগৎরূপে পরিণত হইয়াছেন ; পরন্তু ইহা কদাপি বাচ্য হইতে পারে না ; কারণ, ব্রহ্ম জগৎকে কেবল সৃষ্টি করেন,—জগৎরূপে প্রকাশিত হয়েন মাত্র বলিয়া ঋতিসকল এবং সূত্রকার উল্লেখ করেন নাই ; তিনি জগৎকে প্রকাশ করিয়া ইহাকে পরিচালন ও নিয়মিত করেন এবং ইহার লয়ও সাধন করেন ; বস্তুতঃ জগৎ প্রতি মুহূর্ত্তে পরিবর্তিত হইয়া নূতন আকারে প্রকাশিত হইতেছে ; অতএব ব্রহ্মের লয়কারিণী শক্তিও নিত্যই তাঁহাতে বর্ত্তমান থাকিয়া, বিনাশ কার্য্য নিত্য সম্পাদন করিতেছে ; এবং এই সৃষ্টি ও প্রলয় কার্য্যকে নিত্যই পুনরায় তাঁহার স্বরূপগত স্থিতিসাধিনী নিরন্তর-শক্তি নিয়মিত করিয়া রাখিতেছে। অতএব জগৎ মাত্রই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত হইয়াছে,—এই কথা কদাপি বাচ্য নহে ; তিনি জগৎ প্রকাশিত করিয়াও জগতের অতীত-রূপেও বর্ত্তমান আছেন। সেই অতীতরূপ সূক্ষ্ম অথবা স্থূলরূপে প্রকাশিত জগৎ নহে ; ঋতি পুনঃ পুনঃ তাহা প্রকাশ করিয়াছেন। “পাদোহস্ম সর্বভূতানি” প্রভৃতি ঋতিবাক্য সকলে ইহা স্পষ্টরূপে উল্লিখিত হইয়াছে।

বৃহদারণ্যকোপনিষদের দ্বিতীয় অধ্যায়ের তৃতীয় ব্রাহ্মণটি সমস্তই এই বিষয়ক। আচার্য্য শঙ্কর কিঞ্চিৎ ইহা অন্তরূপে ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ; অতএব ইহা সম্পূর্ণরূপে ব্যাখ্যার যোগ্য। দ্বিতীয় অধ্যায়ের প্রথম ব্রাহ্মণে উক্ত হইয়াছে যে, গগবংশীয় বাল্যাকি কাশীরাজ অজাতশত্রুর নিকট গিয়া বলিলেন যে, রাজাকে তিনি ব্রহ্ম উপদেশ করিতে আসিয়াছেন ; রাজা প্রসন্ন হইয়া বলিলেন যে, আপনি আমাকে ব্রহ্ম উপদেশ করুন। তখন গার্গ্য বলিলেন যে, আদিত্য যে পুরুষ আছেন, তিনিই ব্রহ্ম। তখন রাজা বলিলেন, এই ব্রহ্মকে তিনি জানেন ; এই বলিয়া তাঁহার স্বরূপ এবং তদুপাসনার ভোগপ্রদ বিশেষ ফলও তিনি বর্ণনা করিলেন। অতঃপর গার্গ্য ক্রমশঃ চন্দ্রে, বিদ্যাতে, আকাশে, বায়ুতে, অগ্নিতে, জলে, আদর্শে, শব্দে, দিক্‌সকলে, ছায়াতে, বুদ্ধিতে যে পুরুষ অবস্থান করেন, তাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণনা করিলেন ; কিঞ্চিৎ রাজা প্রত্যেক স্থলে বলিলেন যে, তত্ত্বং ব্রহ্মকে তিনি অবগত আছেন ; ঐ সকল ব্রহ্মের উপাসনাতে মোক্ষলাভ হয় না ; অতঃপর যে বিশেষ বিশেষ ফল তাহাতে হয়, তাহাও তিনি বর্ণনা করিলেন। তখন গার্গ্য বিনীত হইয়া (মোক্ষফলপ্রদ) পরব্রহ্ম বিষয়ে উপদেশ করিতে রাজাকে প্রার্থনা করিলেন। রাজাও প্রসন্ন হইয়া তাঁহাকে উপদেশ দিতে আরম্ভ করিয়া, অন্ত কথার পর বলিলেন যে, অগ্নি হইতে ফুলিজের দ্বারা, এই পরমাত্মা হইতেই ইন্দ্রিয়াদি সমস্ত আগমন করে ; ইনি “সত্যের সত্য”। প্রথম ব্রাহ্মণে এই পর্য্যন্ত বলিয়া দ্বিতীয় ব্রাহ্মণে শরীরস্থ অধিকরণাদি বর্ণনা করিয়া, তৃতীয় ব্রাহ্মণে ব্রহ্মের সম্পূর্ণ স্বরূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ঐ তৃতীয় ব্রাহ্মণের প্রথম বাক্যে উক্ত হইয়াছে :—

“যে বাব ব্রহ্মণো রূপে, মূর্ত্তকৈবামূর্ত্তক, নর্ত্ত্যক্যামৃতক, স্থিতক যচ্চ, সচ্চ ত্যচ্চ। ১। “অর্থাৎ ব্রহ্মের রূপ দুইটি আছে :—একটি মূর্ত্ত (মূর্ত্তিমান্)

অপরটি অমূর্ত (মূর্তিহীন সূক্ষ্ম) ; একটি মর্ত্য (দৃষ্টতঃ মরণধর্ম্মা—পরি-
বর্ত্তনশীল), অপরটি অমর্ত্য (দৃষ্টতঃ অপরিবর্ত্তনশীল) ; একটি স্থিত
(স্থিতিশীল, ভারি—দৃষ্টিগোচরযোগ্য), অপরটি যৎ (গমনশীল—সর্বদা
ব্যাপ্তিধর্ম্মবিশিষ্ট) ; একটি সৎ (অর্থাৎ বিশেষ বস্তুরূপে অবস্থিত,—এটরূপ
বোধের যোগ্য), অপরটি ত্যৎ (অর্থাৎ অনির্দেশ্য - প্রত্যক্ষের অযোগ্য) ।

ব্রহ্মের স্বরূপের এই বর্ণনা তাঁহার জগজ্জপের বর্ণনা । ইহার পরবর্ত্তী
দ্বিতীয় চট্টে পঞ্চম বাক্যে ইহা আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইয়াছে ;
যথা :—দ্বিতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বাহা বায়ু ও আকাশ হইতে ভিন্ন
(অর্থাৎ ক্রিতি, অপ. ও তেজঃ) তাহা পূর্ব্বোক্ত মূর্ত্তরূপ ; ইহাদিগকেই
“মর্ত্তা”, “স্থিত” এবং “সৎ” বলিয়াও বর্ণনা করা যায়” । ২ ॥

তৃতীয় বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “বায়ু ও অগ্নরীক্ষ (আকাশই)
পূর্ব্বোক্ত অমূর্ত্ত রূপ ; ইহাদিগকেই “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বলিয়া বর্ণনা
করা যায় । এই “অমূর্ত্ত” “অমৃত”, “যৎ” ও “ত্যৎ” বস্তুর রস (অর্থাৎ
যদ্বারা ইহাদের পুষ্টি হয়—সার) হইতেছেন সূর্য্যমণ্ডলস্থিত পুরুষ । এই
অধিদৈবত বলা হইল” । ৩ ॥

চতুর্থ বাক্যে বলা হইয়াছে যে, “এইক্ষণ অধ্যাত্ম বলা যাইতেছে :—
বাহা প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মাস্বরূপ আকাশ হইতে ভিন্ন (অর্থাৎ স্থল
ভূতত্রয়) তাহাই মূর্ত্তরূপ, ইহাই মর্ত্তা, স্থিত এবং সৎ । এই মূর্ত্তের
স্থিতির ও সতের রস (সার) চক্ষুঃ ; চক্ষুই সতের (দর্শনযোগ্য অস্তিত্বশীল
পদার্থের) সার” । ৪ ॥

অতঃপর পঞ্চম বাক্যে বলা হইয়াছে “এইক্ষণ অমূর্ত্তরূপের কথা বলা
হইতেছে :—প্রাণবায়ু এবং শরীরাত্মাস্বরূপ আকাশ এই দুইটি “অমৃত”,
ইহারাই “যৎ” এবং “ত্যৎ” এই অমূর্ত্তের, অমৃতের, যতের ও ত্যতের রস
(সার) ইহাই, বাহা এই দক্ষিণ অক্ষিষ্ণু পুরুষ ; ইনিই ইহাদের রস” । ৫ ॥

বস্তুতঃ পৃথিবী, অপ্ ও তেজঃ এই স্থূল ভূতত্রয়েরই অস্তিত্ব স্পষ্টতঃ দৃষ্ট হয়। আকাশ অতি সূক্ষ্ম নিরবয়ব সর্বব্যাপী বস্তু, ইহাকে কোন বিশেষ বস্তুরূপে ইন্দ্রিয়াদির দ্বারা অনুভব করা যায় না। বায়ুরও সূক্ষ্মত্ব হেতু কোন প্রকার অবয়ব বিশিষ্টরূপে ইহা অনুভবের বিষয় হয় না ; ইহার গুণ চলনশীলতা ; তদ্বারাই ইহার অস্তিত্ব অনুমিত হয়। অতএব প্রথমেই পৃথিব্যাदि তিনটি স্থূল ভূতকেই ব্রহ্মের মুখ্যরূপে স্থিতিশীল মূর্ত্তরূপ বলিয়া এবং বায়ু ও আকাশকে তাঁহার অমূর্ত্তরূপ বলিয়া শ্রুতি বর্ণনা করিয়াছেন। এই উভয়ই দক্ষিণ অক্ষিৎ দ্রষ্টা পুরুষের দৃশ্যস্থানীয়, ঐ পুরুষের দর্শনের বিষয়রূপেই ইহাদের অস্তিত্ব নিরূপিত হয় ; অতএব ঐ পুরুষকেই ইহাদের “রস” অর্থাৎ মূল (অবস্থিতির হেতু) বলিয়া শ্রুতি উপদেশ করিলেন। শ্রুতির এই সকল বাক্যের অর্থ বিষয়ে কোন মতবিরোধ নাই।

অতঃপর এই পাদের শেষ ষষ্ঠ বাক্যের প্রথমার্শে বলা হইয়াছে যে, “ঐ পুরুষের রূপ হরিদ্রাবর্ণিত বস্ত্রসদৃশ পীতবর্ণ, মেঘরোমজ বসনের স্তায় পাণ্ডুবর্ণ, উল্লগোপ কীটের স্তায় রক্তবর্ণ, অগ্নিশিখার স্তায় উজ্জলবর্ণ, (যেত অথবা রক্তবর্ণ) পদ্মের স্তায় মনোরম, একত্রিত বিদ্বাংপুঞ্জের স্তায় তেজোময়। যে ব্যক্তি এই পুরুষকে এইরূপ জানেন, তাঁহারও একত্র-রাশীকৃত বিদ্যাতের স্তায় উজ্জল শ্রী হইয়া থাকে।” (৪০১ পৃষ্ঠায় মূল শ্রুতি দ্রষ্টব্য)।

পরন্তু এইটিও ভোগপ্রদ ; স্মৃতরাং পরিচ্ছিন্নকলদ। ইহা সর্বসম্ভাপ-হারক মোক্ষপ্রদ নহে ; মোক্ষের নিমিত্তই ব্রহ্মজিজ্ঞাসা হয়। অতএব ইহার পরে শ্রুতি ব্রহ্মের মোক্ষপ্রদ রূপ বর্ণনা করিতে প্রবৃত্ত হইতেছেন ; যথা :—
“অখাত আদেশো নেতি নেতি ; ন হেতুস্বাদিতি নেত্যন্তং পরমস্ত্যর্থ-
নামধ্বং সত্যন্ত সত্যমিতি। প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেষ সত্যম্” । ৬ ॥

অর্থাৎ—“অতঃ” (= অতএব, মূর্ত্তামূর্ত্ত এবং তৎসারভূত পুরুষ-

স্বরূপের জ্ঞানও ভোগপ্রদমাত্র হওয়াতে, মোক্ষপ্রদ না হওয়া হেতু) ; “অথ” (=অতঃপর, ব্রহ্মের পূর্বোল্লিখিত রূপসকলের বর্ণনার পর, এইক্ষণ) “নেতি নেতি” (=ইহা (এই পর্য্যন্ত যে সমস্ত রূপ বর্ণিত হইয়াছে তাহা) (মাত্র) নহে, ইহা (মাত্র) নহে) ; “ইতি আদেশঃ” (ইহাই ব্রহ্মের স্বরূপ নির্দেশক প্রসিদ্ধ শেষ বাক্য) । (এই “নেতি নেতি” বাক্যের তাৎপর্য্য এই যে) “নহি এতস্মাৎ অন্তঃ পরম্ অস্তি, ইতি ন” (=এযাবৎ ব্রহ্মের যে যে রূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহার পর (তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ) (এতস্মাৎ পরং) ব্রহ্মের অন্ত কিছু যে নাই (অন্তঃ ন অস্তি), এমন নহে (ইতি ন), অর্থাৎ বর্ণিত রূপসকল হইতে শ্রেষ্ঠ অন্ত একটি রূপ আছে, সেইটিই ব্রহ্মের স্বরূপ-নির্দেশক শেষ রূপ) । “অথ নামধেয়ং সত্যস্য সত্যম্” (=অতএব ইহাই (পূর্বপাদে বর্ণিত) সত্যের সত্য নাম ধারণ করিয়াছে) । “প্রাণা বৈ সত্যঃ” (=প্রাণসকলও সত্য নামে আখ্যাত ; কিন্তু) “তেষামেষ সত্যঃ” (=কিন্তু ইহাদেরও সত্য (সার বস্তু) এই সর্বশেষ বর্ণিত রূপ, ইহা সত্যের সত্য) । এই বাক্যের সার এই যে, মূর্ত ও অমূর্ত (স্থূল এবং সূক্ষ্ম) এই দুইটি এবং তৎসারভূত পুরুষও ব্রহ্মেরই রূপ ; কিন্তু তদাত্মিক “সত্যের সত্য” নামে তাঁহার অন্ত শ্রেষ্ঠ রূপও আছে ; অর্থাৎ ব্রহ্ম জগদ্রূপী হইয়াও তদতীত রূপেও নিজে বর্তমান আছেন ; সুতরাং জগৎকে তাঁহার এক অংশ মাত্র বলিয়া বর্ণনা করা যে এই ঋতির অভিপ্রায়, তদ্বিষয়ে কোন সন্দেহ হইতে পারে না । ভগবান সূত্রকার পূর্বোল্লিখিত ষষ্ঠ বাক্যের শেষাংশের প্রতি লক্ষ্য করিয়া এই সিদ্ধান্তেরই অনুরূপে নিম্নলিখিত সূত্র রচনা করিয়াছেন ; যথা :—

৩য় অঃ ২য় পাদ ২২শ সূত্র । প্রকৃতৈতাবস্থং হি প্রতিষেধতি, ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ ।

অর্থাৎ “নেতি নেতি” বাক্যে যে প্রতিষেধ উক্ত হইয়াছে, তাহার দ্বারা

পূর্বকথিত মূর্ত্তামূর্ত্তরূপমাত্রত্বেরই প্রতিবেদ ব্রহ্মসম্বন্ধে করা হইয়াছে (অর্থাৎ ব্রহ্ম যে পূর্ব বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্র, টকা নহে) । মূর্ত্তামূর্ত্ত জগদ্রূপ মোটেই ব্রহ্মের নাই, এইরূপ বলা যে উক্ত নিষেধের অভিপ্রেত নহে, তাহা স্পষ্টই ঐ বাক্যের ব্যাখ্যাকারক অব্যবহিত পরবর্তী “ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতানুৎ পরমন্তি” ইত্যাদি বাক্যের দ্বারা সিদ্ধ হয় । এই সূত্রের নিম্নার্ক-ভাষ্য যথাস্থানে দৃষ্টব্য ।

শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এই সূত্রের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, পূর্বোক্ত “অথাত আদ্যেশো নেতি নেতি ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতানুৎ পরমন্তি” এই শ্রুত্যাংশের অর্থ এই যে, জগৎ নাই—অস্তিত্বহীন, একমাত্র ব্রহ্মই আছে, ব্রহ্মের ব্যতিরিক্ত অন্য কিছু নাই ; এবং সূত্রের “প্রকৃতৈতত্ত্বাবস্থঃ তি প্রতি-ষেধতি” অংশের টকাই অর্থ । আর সূত্রের “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অংশের অর্থ এই যে, যদি এইরূপ কেহ বলে যে, পূর্বোক্ত “নেতি নেতি” ইত্যাদি বাক্যের অর্থ এই যে জগৎ নাই এবং তদতীত ব্রহ্মও নাই, নেতি বাক্যে যে নঞ আছে, তাহার দ্বারা সমস্ত প্রতিষিদ্ধ হইয়া কেবল সন্দেহাব পদার্থ স্থাপিত হইয়াছে, তবে তাহা সঙ্গত নহে ; কারণ ঐ বাক্যের পরে “নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যং” অংশে শ্রুতি ব্রহ্মের অস্তিত্বের বর্ণনা কবিয়াছেন । শঙ্করভাষ্যে নানা বিচারের পর সূত্রার্থ এইরূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে, যথা :—“তত্রৈবাহংকরযোজনা—নেতি নেতীতি ব্রহ্মাদিশ্চ তমেবাদেশঃ পুনর্নির্কৃতি । নেতি নেতীত্যস্ত কোহর্থঃ ? ন হেতুশ্চাদ্ ব্রহ্মণো ব্যতি-রিক্তমন্তীতি, অতো নেতি নেতীত্বাচ্চাতে, ন পুনঃ স্বয়মেব নাস্তীত্যর্থঃ । তচ্চ দর্শয়তি অন্ততঃ পরমপ্রতিষিদ্ধং ব্রহ্মান্তি” ইতি । যদা পুনরেবমঙ্করাণি যোজ্যন্তে ন হেতুশ্চাদিত্তি নেতি নেতি প্রপঞ্চ প্রতিষেধস্বরূপাদেশাদন্তুৎ পরমা-দেশং ন ব্রহ্মণোহন্তীতি, তদা “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” ইত্যোত্তরানামধেয়বিষয়ং যোজয়িতবাম্ । “অথ নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যম্” ইতি । তচ্চ ব্রহ্মাবসানে

প্রতিষেধে সমঞ্জসস্তবতি । অভাবাবসানে তু প্রতিষেধে, কিং সত্যস্ত সত্য-
মিত্যাচাতে ? তস্মাৎ ব্রহ্মাবসানোহরং প্রতিষেধো নাভাবাবসান ইত্যধা-
বস্তামঃ” । অস্তার্থ :—পূর্বোক্ত বিচারানুসারে সূত্রের পদসকলের এইরূপ
যোজনা করিয়া অর্থ করিতে হয় যে “নেতি নেতি (ইহা নহে, ইহা নহে)”
এইরূপ উপদেশ ব্রহ্মের সম্বন্ধে করিয়া, পুনরায় ঐ উপদেশের অর্থ বুঝাইবার
জন্য শ্রুতি বলিতেছেন :—ইহা নহে, (নেতি নেতি) কথার অর্থ কি ?
এই ব্রহ্ম হইতে বাতিরিক্ত (ব্রহ্ম ভিন্ন) কিছু নাই এই অর্থেই ঐ “নেতি
নেতি” বাক্য উপদেশ করা হইয়াছে ; ব্রহ্ম স্বয়ং নাই, এই অর্থ ঐ বাক্যের
অভিপ্রেত নহে । অন্য সমস্তের প্রতিষেধ যাহাতে হয় (জগৎ প্রপঞ্চ
হইতে ভিন্ন) এমন অপ্রতিষিদ্ধ ব্রহ্ম যে আছেন, তাহা শ্রুতিই (বাক্য-
শেষে) প্রদর্শন করিয়াছেন । যদি শ্রুতাক্ত প্রথমোক্তের পদসকলের এইরূপ
যোজনা করিয়া অর্থ করা যায় যে, “ন হি এতস্মাৎ” (ইহা হইতে কিছু
নাই) এই অর্থে “নেতি নোতি” অর্থাৎ মূর্ত্তামূর্ত্ত প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই
প্রতিষেধরূপ আদেশ ভিন্ন ব্রহ্ম সম্বন্ধে অন্য আদেশ কিছু নাই (অর্থাৎ
প্রপঞ্চ নাই এবং তদতীত ব্রহ্ম বলিয়াও আর কিছু নাই, এই অর্থে নেতি
নেতি বাক্য বলা হইয়াছে) ; তবে তদন্তরে “ব্রহ্মীতি চ ভূয়ঃ” সূত্রের এই
শেষাংশ বাহা “নামধেয়” বাক্যাংশকে লক্ষ্য করিয়া গঠিত হইয়াছে, তাহা
যোজনা করিবে ; অর্থাৎ সূত্রকার তদন্তরে বলিতেছেন যে, উক্ত বাক্যের
পরেই “ইনি সত্যের সত্য নামধারী ; প্রাণসকল সত্য, কিন্তু ইনি প্রাণ-
সকলেরও সত্য” এই শেষ বাক্যটি আছে ; কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে যদি
প্রথম বাক্যটিতে বর্ণিত প্রতিষেধ ব্রহ্মেতেই অবসান প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ ব্রহ্ম
ভিন্ন প্রপঞ্চ জগৎ নাই, এই মাত্রই যদি প্রতিষেধের অর্থ থাকা মনে করা
যায়) ; যদি কিছু নাই (অর্থাৎ ব্রহ্মও নাই) এই অভাব মাত্র বর্ণনা করা
ঐ প্রতিষেধের অর্থ বলিয়া ব্যাখ্যা করা যায়, তবে পরবর্ত্তী বাক্যে “নামধেয়ং

সত্যশ্চ সত্যং প্রাণা বৈ সত্যং তেষামেব সত্যম্" বলিয়া যাহাকে উল্লেখ করা হইয়াছে, তিনি কে হইবেন? অর্থাৎ ঐরূপ অর্থ করিলে, প্রতিবাক্যের এই অংশ নিরর্থক হইয়া পড়ে। অতএব ঐ "নেতি নেতি" বাক্যস্থ প্রতিষেধটি ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হইয়াই নিবৃত্তি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাঁহাকেও ইহার বিষয় করিয়া সর্বাত্মক মত জ্ঞাপন করে নাই। এই আমরা বলি।

এতৎসম্বন্ধে সংক্ষেপে বক্তব্য এই যে, পূর্বোক্ত ৬ষ্ঠ বাক্য আত্মোপাস্ত পাঠ করিলে, ইহা কোন প্রকারে বোধ হয় না যে "সত্যের সত্য" নামক ব্রহ্ম ব্যতীত আর কিছু নাই, ইহা বর্ণনা করাই "নেতি নেতি" বাক্যাংশের অভিপ্রেত। "নেতি" পদে যে "ইতি" শব্দ আছে, তাহা পূর্বের বর্ণিত স্বভাবতঃ "মূর্ত্তামূর্ত্ত" জগৎরূপকেই বুঝায়। ইহা ব্রহ্মবোধক হইতে পারে না। সুতরাং "নেতি" (ন-ইতি) শব্দের অর্থ "মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎরূপ নহে"। পরন্তু এই মূর্ত্তামূর্ত্ত কাকার সম্বন্ধে নিষেধ করা হইল তৎসম্বন্ধে বক্তব্য এই যে এইটি ব্রহ্মেরই প্রকরণ,—ইহাতে ব্রহ্মেরই রূপ ব্যাখ্যাত হইয়াছে; অতএব ব্রহ্মের রূপ মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎ নহে, ইহাষ্ট আপাততঃ "নেতি" বাক্যের অর্থ বলিয়া বুঝা উচিত। কিন্তু এই প্রকরণের ১ম বাক্য হইতে ৫ম বাক্য পর্য্যন্ত মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে ব্রহ্মেরই রূপ বলিয়া পূর্বে বর্ণনা করা হইয়াছে; অতএব এই সংক্ষিপ্ত "নেতি" বাক্যের যথার্থ অভিপ্রায় কি তদ্বিষয়ে সংশয় উপস্থিত হয়। (১) জগৎ একদা নাই, অথবা (২) জগৎ আছে কিন্তু ইহা ব্রহ্ম নহে—ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন, অথবা (৩) পূর্বে বর্ণনানুসারে জগৎ ব্রহ্মেরই রূপ হইলেও কেবল জগতেই ব্রহ্মের সত্তা পর্য্যাপ্ত নহে, তাঁহার জগদতীত অন্য শ্রেষ্ঠ রূপও আছে;—এই ত্রিবিধ অর্থই "নেতি" বাক্যের অর্থ হইতে পারে; শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য এতদ্ভিন্ন আর একটি অর্থ জ্ঞাপন করিয়াছেন; যথা;—জগৎও নাই ব্রহ্মও নাই অর্থাৎ সর্বাত্মক মাত্রই "নেতি নেতি" শব্দের অর্থ করা যাইতে পারে। কিন্তু

ইহা অতিশয় কষ্ট করিয়া বোঝা যায় ; বক্তা (অজ্ঞাতশত্রু) এবং শ্রোতা (বালাকি) কাহারও মনে ব্রহ্ম নাই এইরূপ আশঙ্কা স্থানপ্রাপ্ত হইয়াছিল ; আত্মোপাস্ত বাক্যাবলী পাঠে ইহার বোধ জন্মে না । যাহা শুউক সর্বপ্রকার সংশয় দূর করিবার নিমিত্ত ভগবান্ সূত্রকার বলিয়াছেন ;

প্রকৃতৈতাবদ্বং হি প্রতিষেধতি

অর্থাৎ (“প্রকৃত”) পূর্ববর্ণিত (“এতাবদ্বং”) মূর্ত্তামূর্ত্তমাত্রকেই (“প্রতিষেধতি”) ঐ শ্রুতি প্রতিষেধ করিয়াছেন । অর্থাৎ প্রথমে বর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ মাত্রই ব্রহ্ম নহেন ; তদতীত (তদপেক্ষা শ্রেষ্ঠ) রূপও তাঁহার আছে ;—ইহা উপদেশ করাই “নেতি নেতি” বাক্যের অভিপ্রায় । ইহাই যে “নেতি নেতি” বাক্যের অর্থ, তাহা কিরূপে বলা যায় ? তদন্তরে সূত্রকার বলিতেছেন, “ততো ব্রবীতি চ ভূয়ঃ” অর্থাৎ (“হি”) যেহেতু, (“ততঃ”) ঐ নেতি নেতি বাক্যের অব্যবহিত পরেই (“ব্রবীতি চ পুনঃ”) শ্রুতি পুনরায় এই অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন । যথা “নেতি নেতি” বাক্যের অব্যবহিত পরেই শ্রুতি বলিয়াছেন ;—

“এতস্ম্যাং পরম্ অন্তং ন অস্তি, ইতি ন”

অর্থাৎ (“এতস্ম্যাং পরং”) পূর্ববর্ণিত মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ হইতে অতিরিক্ত (“অন্তং ন অস্তি”) অন্ত কিছু নাই, (“ইতি ন”) এমত নহে । অর্থাৎ ব্রহ্মের যে মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপ থাকা পূর্বে বর্ণিত হইয়াছে, তাহা ত তাঁহার আছেই, তদতিরিক্ত তাহা হইতে শ্রেষ্ঠ অন্ত একটি রূপও আছে । (দুইবার নঞের দ্বারা অভাবের অভাব অর্থাৎ ভাব সিক্ত হইয়াছে) । এই বলিয়া শ্রুতি আরও বলিয়াছেন ;—

“অথ নামধেয়ং সত্যশ্চ সত্যম্ ; প্রাণা বৈ সত্যম্ ; তেষামেব সত্যম্” ।

অর্থাৎ ঐ অতীত রূপটিই “সত্যের সত্য” নামধারী ; প্রাণ সকল সত্য ; কিন্তু এইটি “সত্যের সত্য” । এই স্থলে শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বলিলেন

যে, প্রাণ সকল (যাহা মূর্ত্তামূর্ত্ত রূপের অন্তর্গত এবং উন্মধ্যে শ্রেষ্ঠ) তাহা সত্য,—মিথ্যা নহে ; কিন্তু ব্রহ্মের সর্ব শেষ বর্ণিত রূপটি “সত্যের সত্য”, অর্থাৎ জগতের মধ্যে শ্রেষ্ঠ প্রাণাদি হইতেও শ্রেষ্ঠ সত্য ।

অতএব জগৎকে মিথ্যা বলা যে শ্রুতির অভিপ্রায় নহে, ইহা স্পষ্টতঃই এই সূত্রের দ্বারা প্রমাণিত হইল । এবং জগৎকে ব্রহ্মের একটি রূপ বলিয়া শ্রুতি স্পষ্টরূপে বর্ণনা করাতে, ইহা যে তাঁহার অংশ মাত্র, সূত্রাং ইহার সঙ্গিত যে তাঁহার ভেদাভেদ সম্বন্ধ, তাহাও ভগবান্ সূত্রকার প্রতিপন্ন করিলেন ।

বস্তুতঃ মূর্ত্তামূর্ত্ত জগৎকে একান্ত মিথ্যা বলিয়া উপদেশ করা শ্রুতির অভিপ্রেত হইলে, প্রকরণের প্রথমেষ্ট এই মূর্ত্তামূর্ত্ত-রূপকে ব্রহ্মের রূপ বলিয়া বর্ণনা করিবার (“হে বাব ব্রহ্মণো রূপে মূর্ত্তকৈবামূর্ত্তক” ইত্যাদি দ্রষ্টব্য) কোন সম্ভব কারণই এষ্ট স্থলে দৃষ্ট হয় না । অতএব এতৎসম্বন্ধে শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যের ব্যাখ্যা সম্ভব বলিয়া কোন প্রকারে গ্রহণ করা যাইতে পারে না ।

বস্তুতঃ জগৎ ব্রহ্মের যে নিজ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশমাত্র,— ইহা পূর্বের ব্যাখ্যাত তৈত্তিরীয় উপানষদের ভৃগুবল্লীর উল্লিখিত বাক্য সকল এবং অপরাপর শ্রুতি স্পষ্টরূপেই নির্দেশিত করিয়াছেন । জগৎসম্বন্ধে এই স্থলে আর অধিক কিছু বলা নিম্নয়োজন । এইরূপে অবশিষ্ট ব্রহ্মস্বরূপ বিবৃত হইতেছে ।

ব্রহ্মস্বরূপ

শ্রুতি ব্রহ্মস্বরূপসম্বন্ধে এইরূপ উপদেশ করিয়াছেন যে, তিনি চিদানন্দ-রূপ, সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান্, অদ্বিতীয়, সমস্ত । তাঁহার স্বরূপতঃ আনন্দ-রূপতা পূর্বোক্ত “আনন্দো ব্রহ্মেতি ব্যজানাৎ” ইত্যাদি বাক্যে স্পষ্টরূপে

বর্ণিত হইয়াছে। তাঁহার চিৎ (জ্ঞান)-রূপতা তৈত্তিরীয়ার ব্রহ্মানন্দবল্লীর প্রারম্ভেই উক্ত হইয়াছে ; যথা ;—“সত্যং জ্ঞানমনস্তং ব্রহ্ম”। এই মন্ত্রের আরও বহু শ্রুতি আছে ; তাহা গ্রন্থ ব্যাখ্যানে নানা স্থানে উদ্ধৃত করা হইয়াছে এবং ব্রহ্ম যে একমাত্র, অদ্বিতীয় ও অনন্ত সৎসত্ত্ব, তাহা পূর্বোক্ত এবং অপর বহু শ্রুতির দ্বারা প্রমাণিত হয়। তাঁহার সর্বজ্ঞতা এবং সর্বশক্তিগত্বাৎ “অহং বহু শ্রাম্” ইত্যাদি জগৎ রচনা-বিষয়ক এবং অপর বহুবিধ শ্রুতি সকল প্রমাণিত করিয়াছেন। শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও ১ অঃ ১ পাঃ ৪র্থ শ্লোকের ব্যাখ্যানে বলিয়াছেন যে, “তথা ব্রহ্ম সর্বজ্ঞং সর্বশক্তি জগৎপত্তিস্থাতলয়কারণং.....সকেষু বেদান্তেষু বাক্যানি তাৎপর্যোপৈত-শ্রুতশ্চ প্রতিপাদকত্বেন সমন্বয়গতানি (৭৮ পৃঃ) অর্থাৎ এই ব্রহ্ম সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, জগতের সৃষ্টি, স্থিতি ও লয়ের হেতু ; এইরূপ ব্রহ্মেই সমস্ত বেদান্ত বাক্যের সমন্বয় হয়। জগৎ স্বরূপগত আনন্দাংশেরই প্রকাশভাব, এবং জীব তাহার ব্রহ্মের স্বরূপগত চিদংশের অংশ, অর্থাৎ বিশেষ প্রকারভেদ মাত্র। সুতরাং জগৎ ও জীব উভয়ই তাঁহার অংশ। তিনি যেমন চিদ্রূপ অর্থাৎ জ্ঞাতাস্বরূপ, জীবও তদ্রূপ জ্ঞাতাস্বরূপ, তাহা ২য় অঃ ৩য় পাদ ১৮ শ্লোক “জ্যোহত এব” ইত্যাদি শ্লোকে ভগবান্ বেদব্যাসও শ্রুতিমূলে সিদ্ধান্ত জ্ঞাপন করিয়াছেন। তৎসম্বন্ধে ভাস্করাদিগের মধ্যেও কোন মতভেদ নাই। উভয়ই ‘জ্ঞ’ স্বরূপ হওয়াতে তাঁহাদের মধ্যে কি প্রভেদ, এবং পরস্পরের মধ্যে যে অংশাংশী সম্বন্ধ উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা কি প্রকারে সম্ভব হয়, তাহা বর্ণনা করিতে গিয়া যেতাত্ত্বিক শ্রুতি এই প্রকার বলিয়াছেন “জ্যাজ্ঞৌ দ্বাবজাবীশানীশাবজা হ্যেকা ভোক্তৃভোগ্যার্থযুক্তা” অর্থাৎ ব্রহ্মের জৈশ্বররূপে তিনি ‘জ্ঞ’ অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি ‘অজ্ঞ’ অপূর্ণজ্ঞ (অসর্বজ্ঞ)-স্বভাব। তদ্বিন্ন তাঁহার আর একটি রূপ আছে, বাহা ভোক্তা (জীবরূপী) ব্রহ্মের ভোগসাধক অর্থাৎ

বহির্জগৎ এই মর্শের অপরাপর শ্রুতি সকলও আছে। ইহার দ্বারা জানা যায় যে, ব্রহ্মের যে চিৎশক্তি (অথবা চিদ্রূপ) তাহার দ্বিবিধ ভেদ আছে। সর্বজ্ঞত্ব, এবং অসর্বজ্ঞত্ব। সর্বজ্ঞরূপে তাঁহার ঈশ্বরত্ব নিত্য সিদ্ধ আছে। পূর্বোক্ত শ্রুতিতে জীবকে “অজ্ঞ” বলাতে জীবের সম্পূর্ণরূপে জ্ঞানাভাব বুঝায় না ; পরন্তু ঈশ্বরের ন্যায় যুগপৎ অভাব থাকাই বুঝায় বলিতে হইবে, কারণ জীবের যে জ্ঞান আছে, তিনি যে জ্ঞাতা তাহা সর্বশ্রুতি ও অমূল্যবসিদ্ধ। তবে জীবের জ্ঞান সর্ব বিষয়কে যুগপৎ অধিকার করে না। সর্ববিষয়ের যুগপৎ জ্ঞান না থাকাতে, পূর্ণজ্ঞানের কেবল বিশেষ জ্ঞান অর্থাৎ বিশেষ বিশেষ বস্তুর জ্ঞান জীবের থাকাই উক্ত অজ্ঞ শব্দের দ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে বুঝিতে হইবে। সুতরাং জীবকে যে স্বরূপতঃ ‘জ্ঞ’-স্বরূপ বলিয়া পূর্বোক্ত শূদ্রে বর্ণনা করা হইয়াছে, তাহার অর্থ এটী যে, তিনি নিত্যই বিশেষজ্ঞ। এই দুই সর্বজ্ঞত্ব ও অসর্বজ্ঞত্ব (বিশেষজ্ঞত্ব) নিত্য একত্র কিরূপে থাকিতে পারে? এইরূপ আপত্তি হইতে পারে না ; উহা সর্বত্রই দৃষ্ট হয়। একটি বৃক্ষের সম্যক (সম্পূর্ণ) দর্শনের (জ্ঞানের) সঙ্গে সঙ্গে উহার প্রত্যেক বিশেষ বিশেষ অঙ্গের জ্ঞানও অবশ্য বর্তমান থাকে ; এই বিশেষাঙ্গের জ্ঞান সমগ্রজ্ঞানের অন্তর্গত ; এই উভয়বিধ জ্ঞান যুগপৎ বর্তমান থাকে ; ইহারা পরস্পর বিরোধী নহে। অন্যান্য বস্তু সকলের জ্ঞান সম্বন্ধেও এইরূপ। বিশেষতঃ শ্রুতি স্বয়ং যখন ঈশ্বরের ও জীবের স্বরূপ সম্বন্ধে এই পার্থক্য বর্ণনা করিয়া, এতদুভয় এবং জগৎকে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—ঐ শ্বেতাশ্বতর শ্রুতিই ঈশ্বর, জীব ও জগৎ এতৎ ত্রিতয় যে ব্রহ্মে নিত্য প্রতিষ্ঠিত আছেন তাহা বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—“তস্মিন্ভ্রূং সুপ্রতিষ্ঠা” (এই তিনটি ব্রহ্মে সুপ্রতিষ্ঠিত অর্থাৎ নিত্য)। অতএব এই বিষয়ের বিরুদ্ধ অঙ্গমানের কোন হেতুই দৃষ্ট হইতে পারে না। মোক্ষাবস্থারও বাস্তবিক

জীবের ঈশ্বরের জ্ঞায় যুগপৎ সৰ্বজ্ঞতা হয় না। জীবকেও শ্রুতি কোন কোন স্থানে সৰ্বজ্ঞ বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন সন্দেহ নাই; কিন্তু ইহার অর্থ এই যে, তিনি ধ্যানমাত্র যে কোন বিশেষ বিষয় অবগত হইতে পারেন, তাহা শ্রুতিই পূর্ণ মুক্তপুরুষের অবস্থা বর্ণনা করারে গিয়া স্থানে স্থানে বাধ্যা করিয়াছেন; যথা, ছান্দোগ্য উপনিষদের ৮ম অধ্যায়ে বলা হইয়াছে যে, মুক্তপুরুষ "সৰ্বেষু লোকেষু কামচারো ভবতি," অর্থাৎ ইচ্ছা করিলে তিনি যে কোন লোকে যাইতে পারেন; অতএব তিনি ঈশ্বরের জ্ঞায় নিত্য সৰ্বজ্ঞ নহেন; ইচ্ছানুসারেই যেখানে সেখানে যাইতে পারেন। পুনরায় তৎপরেই ঐ শ্রুতি বলিয়াছেন,—“স যদি পিতৃলোককামো ভবতি, সঙ্কল্পাদেবাস্ত পিতরঃ সমুত্তিষ্ঠন্তি, তেন পিতৃলোকেন সম্পন্নো মহীয়তে,” অর্থাৎ তিনি যদি পিতৃলোককে দর্শন (নিজ জ্ঞানের বিষয়) করিতে ইচ্ছা করেন, তবে তাঁহার ইচ্ছামাত্র তৎক্ষণাৎ পিতৃগণ সমক্ষে উপস্থিত হন। তিনি তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়া প্রভূত আনন্দানুভব করেন। এই মন্মের বহু শ্রুতি বর্ত্তমান আছে। সুতরাং মুক্তাবস্থায়ও জীবের স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্বের পরিবর্ত্তন হয় না। এই স্বরূপগত বিশেষজ্ঞত্ব হেতুই জীবের অবস্থা পরিবর্ত্তনের,—বদ্ধাবস্থা হইতে মুক্তাবস্থা লাভের সম্ভাবনা ও সম্ভতি হয়। যখন জীব কেবল গুণাত্মক (বিকারাত্মক) জাগতিক বিশেষ বস্তু মাত্র দর্শন (স্বীয় জ্ঞানের বিষয়) করেন, তখন তাঁহার বদ্ধাবস্থা ঘটে। যখন তাঁহার নিজ স্বরূপগত চিত্তপের, এবং বিকারস্থানীয় জগতের আশ্রয়ীভূত মূল উপাদান ব্রহ্মস্বরূপেরও দর্শন (জ্ঞান) হয়, তখন তাঁহাকে মুক্ত বলা যায়।

সুতরাং জীব ও জগৎ উভয়ই ব্রহ্মের নিত্য অংশ হওয়ার ব্রহ্ম নিত্যই ঈশ্বর, জীব, ও জগদ্রূপে বিরাজমান আছেন। এই ত্রিবিধত্ব তাঁহার স্বরূপে নিত্যপ্রতিষ্ঠিত। পরন্তু পূর্বে বলা হইয়াছে,—জগৎ ব্রহ্মের

আনন্দাংশের বিকার ; সুতরাং এই আনন্দের অনন্তত্বের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই শ্রুতি তাঁহাকে অনন্ত বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । তাঁহার স্বরূপগত আনন্দই সর্বরূপে প্রকাশ পায় । ব্রহ্মের স্বরূপগত আনন্দও তদ্রূপ অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইতে পারে । ইহাকেই তাঁহার স্বরূপগত চিদংশের দ্বারা তিনি দর্শন, অনুভব, ভোগ করিয়া থাকেন ; কারণ, তদাতীত দ্বিতীয় আর দর্শনীয় বস্তু কিছু নাই । তাঁহার এই স্বরূপগত চিত্তকেই “ঈক্ষণ” প্রভৃতি শব্দের দ্বারাও শ্রুতি (লক্ষ্য) করিয়াছেন । উভয়ের অর্থ একই । বস্তুতঃ এই ঈক্ষণের প্রভেদই তাঁহার আনন্দাংশের অনন্ত বিভিন্নরূপে প্রকাশ হইয়া থাকে । প্রকাশিত হওয়া শব্দের অর্থই কাহার অনুভবের বিষয়ীভূত হওয়া । ঈক্ষণের (জ্ঞানের) প্রভেদেই যে বস্তু প্রকাশিত হয়, তাহা উপদেশ করিতে গিয়া শ্রুতি স্বয়ং বলিয়াছেন, “তদৈক্ষত অহং বহু শ্রুং প্রজায়েত” (অর্থাৎ তিনি এইরূপ ঈক্ষণ করিলেন, যাচাতে তিনি বহুরূপে প্রতিভাত হইতে পারেন) । এই ঈক্ষণের প্রভেদেই তাঁহার ঈশ্বর ও জীব সংজ্ঞা হয় । এই প্রভেদ নিত্য ; সুতরাং ঈশ্বরত্ব এবং জীবত্ব উভয়ই নিত্য । এবং তাঁহার ঈক্ষণের (অনুভবের) বিষয়স্থানীয় শ্রী স্বরূপগত আনন্দাংশেরও অনন্তরূপে দৃষ্ট (অনুভূত) চইবার যোগাত্মা নিত্য বর্তমান আছে, সুতরাং ভগৎকেও তাঁহার অংশ সুতরাং নিত্য বলিয়া পূর্বোক্ত শ্রুতি সকল বর্ণনা করিয়াছেন । কিন্তু জীবজ্ঞানের নিত্য পরিবর্তন হেতু জগৎ নিত্য পরিবর্তনশীল বলিয়াই দৃষ্ট হয় ।

পূর্বোল্লিখিত দৃষ্টান্তে, ঘটশরাবাদি মৃন্ময় সর্ববিধ বস্তুর জ্ঞান যদি কাহারও যুগপৎ হইতে পারে, তবে তিনি দার্ষ্টান্তের উল্লিখিত ঈশ্বরস্থানীয় হইবেন ; আর ঘটশরাদি প্রভৃতি কোন বিশেষ বিশেষ মৃন্ময় বস্তুর সম্বন্ধেই তাঁহার জ্ঞান আছে, তাঁহাকে জীবস্থানীয় বলা হইবে । পরন্তু যুক্তিকা কোন না কোন আকার অবলম্বন না করিয়া থাকে না সত্য,

কিন্তু কোন প্রকার বিশেষ আকারের প্রতি লক্ষ্য না করিয়া কেবল মৃত্তিকাত্বের জ্ঞানও সম্ভব হয়। এই মৃত্তিকামাত্রের (মৃত্তিকা সামান্তের) জ্ঞানেতে তাঁহার কোন বিশেষ আকারের জ্ঞান সংযুক্ত থাকে না। সুতরাং মৃত্তিকার সর্ববিধরূপের যুগপৎ জ্ঞান এবং কেবল বিশেষ বিশেষ ঘটনার-বাদিরূপের বিশেষ জ্ঞান হইতে এই মৃত্তিকাসামান্তের জ্ঞান ভিন্ন প্রকারের জ্ঞান। এই ত্রিবিধ জ্ঞানই মৃত্তিকা সম্বন্ধে সম্ভব হয়। তদ্রূপ ব্রহ্মেরই আনন্দাংশের ত্রিবিধ রূপের জ্ঞান ব্রহ্মে নিত্য বর্তমান আছে :—(১) ঐ আনন্দের বিশেষ বিশেষ রূপে জ্ঞান, (২) ঐ আনন্দের অনন্ত সর্ববিধ রূপের যুগপৎ জ্ঞান, এবং (৩) রূপবর্জিত কেবল আনন্দমাত্রের জ্ঞান। বিশেষ বিশেষ রূপের জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার জীব সংজ্ঞা, সর্ববিধ আনন্দরূপের যুগপৎ জ্ঞানবিশিষ্টরূপে তাঁহার ঈশ্বর সংজ্ঞা, এবং রূপবর্জিত আনন্দমাত্রের জ্ঞান বিশিষ্টরূপে তাঁহার অক্ষর সংজ্ঞা হয়। সুতরাং ব্রহ্ম নিত্য চতুর্বিধরূপে বিরাজমান আছেন, যথা :—জগৎ, জীব, (বদ্ধ ও মুক্ত এই দ্বিবিধ) ঈশ্বর এবং অক্ষর। ইহা শ্রুতি স্পষ্টাক্ষরে বর্ণনা করিয়াছেন, যথা :—

“উদগীতমেতৎ পরমন্ত ব্রহ্ম

তস্মিংস্ত্রয়ং সূত্রপ্রতিষ্ঠাৎক্ষরঞ্চ।”.....৭ম শ্লোক খেতাখতর ১ম অঃ।

অর্থাৎ এই ব্রহ্মকেই বেদ পরম বস্তু (সর্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন। তাঁহাতে ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও জগদ্রূপত্ব, যাহা পরে নবম শ্লোকে পূর্বোক্ত “জাজ্যো.....” ইত্যাদি বাক্যে বর্ণিত হইয়াছে) এবং অক্ষরত্ব সম্যকরূপে প্রতিষ্ঠিত আছে। ক্ষরত্ব এবং অক্ষরত্ব যে যুক্তভাবে নিত্য ব্রহ্মস্বরূপে বর্তমান আছে, তাহাও ৮ম শ্লোকের প্রারম্ভে “সংযুক্তমেতৎ ক্ষরমক্ষরঞ্চ” বাক্যে (খেতাখতর শ্রুতি) স্পষ্টরূপে বর্ণনা

করিয়াছেন । যেতান্বতরোপনিষদের কয়েকটি শ্লোকই পাঠকের সুবিধার নিমিত্ত নিম্নে উদ্ধৃত ও বাখ্যাত হইল :—

“ওঁ ব্রহ্মবাদিনো বদন্তি
 কিং কারণং ব্রহ্ম কুতঃ স্ম জাতা
 জীবাম কেন, ক চ সম্প্রতিষ্ঠাঃ ।
 অধিষ্ঠিতাঃ কেন সুখেতরেষু
 বর্ত্তামহে ব্রহ্মবিদো ব্যবস্থাম্ ॥ ১ ॥ ১ম অঃ ॥
 কালঃ স্বভাবো নিয়তিৰ্যদৃচ্ছ।
 ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্যাম্ ।
 সংযোগ এষাং ন ত্বাত্ত্বভাবা-
 দাত্মাপ্যনৌশঃ সুখদুঃখহেতোঃ ॥ ২ ॥
 তে ধ্যানযোগানুগতা অপশ্যন্
 দেবাত্মশক্তিং স্বগুণৈর্নিগূঢ়াম্ ।
 যঃ কারণানি নিখিলানি তানি
 কালাত্মযুক্তান্ অধিষ্ঠিত্যেত্যেকঃ ॥ - ॥

* * * *

উদগীতমেতৎ পরমস্তু ব্রহ্ম
 তস্মিৎ স্ত্রয়ং সুপ্রতিষ্ঠাহংকরঞ্চ ।
 অত্রাস্তরং ব্রহ্মবিদো বিদিত্বা
 লীনা ব্রহ্মণি তৎপরা যোনিমুক্তাঃ ॥ ৭
 সংযুক্তমেতৎ করমকরঞ্চ
 ব্যক্তাব্যক্তং ভরতে বিশ্বমীশঃ ।

অনীশশ্চাত্মা বধ্যতে ভোক্তৃভাবাৎ,
 জ্ঞাত্বা দেবং মুচ্যতে সর্বপাশৈঃ ॥ ৮ ॥
 জ্ঞাজ্ঞো দ্বাবজাবীশানীশা-
 বজা হেকা ভোক্তৃভোগার্থযুক্তা ।
 অনন্তশ্চাত্মা বিশ্বরূপো হকর্ত্তা
 ত্রয়ং যদা বিন্দতে ব্রহ্মমেতৎ ॥ ৯ ॥
 ক্ষরং প্রধানমমৃতাক্ষরং হরঃ
 ক্ষরাত্মনাবীশতে দেব একঃ ।
 তস্মাভিধানাদ্ যোজনাং তত্ত্বভাবাদ্
 ভূয়শ্চাস্তে বিশ্বমায়ানিবৃত্তিঃ ॥ ১০ ॥
 জ্ঞাত্বা দেবং সর্বপাশাপহানিঃ
 ক্ষীগৈঃ ক্লেশৈর্জন্মমৃত্যুপ্রহাণিঃ ।
 তস্মাভিধানাতৃতীয়ং দেহভেদে
 বিশ্বৈশ্বর্য্যং কেবল আপ্তকামঃ ॥ ১১ ॥
 এতজ্জ্ঞেয়ং নিত্যমেবাত্মসংস্থং
 নাতঃ পরং বেদিতব্যং হি কিঞ্চিৎ ।
 ভোক্তা ভোগ্যং প্রেরিতারঞ্চ মত্বা
 সর্বং প্রোক্তং ত্রিবিধং ব্রহ্মমেতৎ ॥ ১২ ॥

* * * *

অজামেকাং লোহিতশুক্লকৃষ্ণাং
 বহুবীঃ প্রজাঃ সৃজমানাং সরূপাঃ ।
 অজো হেকো জুষমাণোহনুশেতে

জহাতোনাং ভুক্তভোগামজোহন্যঃ ॥ ৪ ৰ্থ অঃ ৫

দ্বা সুপর্ণা সযুক্তা সখায়া

সমানং বৃক্ষং পরিষস্বজাতে ।

তয়োৱন্যঃ পিপ্ললং স্বাবস্ত্য-

নশ্লগ্নন্যোহভিচাকশীতি ॥ ৬ ॥

সমানে বৃক্ষে পুরুষো নিমগ্নো

অনৌশয়া শোচতি মুহমানঃ ।

জুষ্ঠং যদা পশ্যত্যন্যমৌশমন্ত

মহিমানমিতি বীতশোকঃ ॥ ৭ ॥

* * * *

মায়াস্তু প্রকৃতিং বিদ্যান্মায়িনস্তু মহেশ্বরম্ ।

তস্মাবয়বভূতৈস্তু ব্যাপ্তং সৰ্বমিদং জগৎ ॥ ১০ ॥

যো যোনিং যোনিমধিতিষ্ঠত্যেকো

যস্মিন্নিদং সং চ বি চৈতি সৰ্বম্ ।

তমৌশানং বরদং দেবমৌড্যং

নিচায্যেমাং শাস্তিমত্যন্তমেতি” ॥ ১১ ॥

অন্তার্থ :—ওঁ । ব্রহ্মবাদিগণ (ব্রহ্মনিরূপণার্থ সমবেত হইয়া) প্রশ্ন করিলেন, ব্রহ্ম কি জগতের কারণ ? আমরা কোথা হইতে জন্মলাভ করিলাম—উৎপন্ন হইলাম ? কাহার দ্বারা আমাদের জীবনব্যাপার নির্বাহ হইতেছে ? কাহাকে আশ্রয় করিয়া আমরা প্রতিষ্ঠিত আছি ? হে ব্রহ্মবিদগণ ! কাহার দ্বারা পরিচালিত হইয়া আমরা সুখদুঃখভোগে অবস্থিতি করি ? ১ ॥ ১ম অঃ ॥

কালই কি জগতের কারণ ? অথবা জাগতিক বস্তুসকল কি স্বভাবতঃই বিকারপ্রাপ্ত হইয়া জগৎ সৃষ্টি করিতেছে ? অথবা পুণ্যাপাপরূপ কর্মই (নিয়তি) কি জগৎকারণ ? অথবা কোন কারণ ব্যতিরেকে হঠাৎ কি বিশ্ব প্রকটিত হইয়াছে ? অথবা আকাশাদি ভূতই কি এই জগতের কারণ ? অথবা পুরুষট (জীবাশ্মাই) কি এই জগতের উৎপত্তিকারণ ? (অথবা কালাদি কি মিলিতভাবে জগতের কারণ ? না, কালাদি জগৎকারণ হইতে পারে না ; কারণ) কালাদির সংযোগেও জগৎ সৃষ্টি হইতে পারে না, যেহেতু আত্মার অস্তিত্ব তদ্বারা সাধিত হয় না । তবে কি আত্মাকেই (জীবাশ্মাকেই) জগৎকারণ বলিয়া অবধারণ করা কর্তব্য ? না, তাহাও হইতে পারে না ; কারণ আত্মাও সর্বশক্তিমান্ নহেন ; তিনি অবশ হইয়া পুণ্যাপাদিকার্যো প্রবৃত্ত হইলেন এবং অনিচ্ছাসত্ত্বেও সুখ-দুঃখাদিভোগের হেতুভূত হইলেন । ২ ॥

তঁাহারা ধ্যানসম্পন্ন হইয়া দেখিলেন যে, স্বপ্রকাশ ব্রহ্মের (বাহ্যে প্রকাশিত) গুণসকলের অস্তুরালে স্থিত স্বরূপগত শক্তিই (এতৎ সমস্তের কারণ), তিনি এক হইয়াও কাল ও আত্মা-সংযুক্ত অপর সমস্ত কারণে অধিষ্ঠান করিতেছেন (অন্য সমস্ত কারণ তাঁহারই ঐ স্বরূপগত শক্তির বিশেষ বিশেষ প্রকাশ) । [“দেবস্তা জ্যোতনাদিবৃক্সস্তা মায়িনো মহেশ্বরস্তা পরমাত্মন আত্মভূতামস্বতন্ত্রাং ন পৃথগ্ভূতাং স্বতন্ত্রাং শক্তিং কারণমপশ্যন্” । ইতি শাকরভাষ্যে ।] (শক্তি ব্রহ্মের আত্মভূত হওয়াতে তিনি কদাপি শক্তিহীন হইলেন না) । ৩ ॥

এই ব্রহ্মকেই বেদ সর্বশ্রেষ্ঠ (সর্বসার) বলিয়া উপদেশ করিয়াছেন ; তাঁহাতেই ত্রিবিধত্ব (ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও দৃশ্য জগদ্রূপত্ব) প্রতিষ্ঠিত আছে ; এবং তিনি (সর্বাত্মরূপে) অক্ষরস্বভাবও বটেন (সর্বদা একরূপ, অপরিবর্তনীয়ও বটেন) । যাহারা ব্রহ্মবিৎ তাঁহারা

ব্রহ্মের এতৎসমস্ত শক্তিভেদ অবগত হইয়া ব্রহ্মপরায়ণ হইবেন, এবং তাঁহাতে লীন হইয়া সংসার হইতে মুক্ত হইবেন । ৭ ॥ (এইস্থলে আমাদের সিদ্ধান্তের অমুরূপ ব্রহ্মের চতুর্বিধভেদের বর্ণনা স্পষ্টরূপেই প্রতি করিলেন, ইহা লক্ষ্য করিতে হইবে ।

ক্ষরত্ব ও অক্ষরত্ব এই উভয় সংযুক্তভাবে ব্রহ্মরূপে বর্তমান আছে, [ক্ষররূপ জগৎ ও ব্রহ্মেরই অংশবিশেষ—শক্তিবিশেষ হওয়ায়, তাহা এবং সর্ববিধ শক্তির আশ্রয়রূপে স্থিত পূর্বোক্ত “অক্ষর” ব্রহ্ম, নিত্য সংযুক্তভাবে অবস্থান করিতেছেন ; তন্মধ্যে] ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম স্থূল ও সূক্ষ্ম সর্বাবস্থাপন্ন জগৎকে ধারণ ও পোষণ করেন ; জীবরূপী ব্রহ্ম অনীশ্বর (অল্পশক্তিমান্, অসর্বজ্ঞ) হওয়ায়, (ভেদবুদ্ধিনিবন্ধন) আপনাকে ভোক্তা ও জগৎকে ভোগ্য বলিয়া জ্ঞান করিয়া বন্ধনপ্রাপ্ত হইবেন ; পরন্তু যখন তিনি পূর্বোক্ত স্বপ্রকাশ ব্রহ্মকে অবগত হইবেন, তখনই (ভেদবুদ্ধিবিহীন হইয়া) সর্ববিধ বন্ধন হইতে বিমুক্তিলাভ করেন । ৮ ॥

[পূর্বে ৭ম শ্লোকে যে ব্রহ্মের স্বরূপ বর্ণিত হইয়াছে, তাহা এক্ষণে আরও বিশেষরূপে স্পষ্টীকৃত হইতেছে ।] ব্রহ্মের ঈশ্বররূপে তিনি “জ্ঞ” অর্থাৎ সর্বজ্ঞস্বভাব ; অনীশ্বর অর্থাৎ জীবরূপে তিনি “অজ্ঞ” অর্থাৎ অপূর্ণজ্ঞস্বভাব ; এই উভয়রূপই তাঁহার নিত্য । তন্মিন্ন তাঁহার আর একটি রূপ আছে, যাহা জীবরূপী ব্রহ্মের ভোগসাধক—অর্থাৎ বহির্জগৎ ; ইহাও নিত্য । ব্রহ্ম আত্মা-স্বরূপ, অনন্ত (সর্বব্যাপী) এবং বিশ্বরূপ, অর্থাৎ ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্ব তাঁহার স্বরূপগত ; সুতরাং তিনি অকর্তা ; কারণ পূর্বোক্ত ত্রিভুগই তাঁহার এই আত্মরূপের সহিত একতা প্রাপ্ত হইয়া আছে । [“যত এবানন্তো বিশ্বরূপ আত্মা অতএব অকর্তা কর্তৃদ্বাদিসংসারধর্মরাহিত ইত্যর্থঃ” ইতি শাকরভাষ্যে । অর্থাৎ যখন ত্রিকালে প্রকাশিত সমস্ত বিশ্বই—জীবশক্তি, জগৎশক্তি ও ঐশীশক্তি এতৎসমস্তই,

অক্ষররূপী ব্রহ্মের স্বরূপগত, তখন তাঁহার কর্তৃত্ব থাকিতে পারে না ; কারণ সকলই যখন স্বরূপে বর্তমানই আছে, তখন তিনি আর নূতন করিয়া করিবেন কি ?] ১২ ॥

প্রধান (অর্থাৎ ভোগাশানীর জগতের প্রকৃতি) ক্ষরস্বভাব—পরিবর্তনশীল ; কিন্তু হর (ঈশ্বর) অক্ষর—অপরিণামী ও অমৃত ; তিনি এক অদ্বিতীয় হইয়া ক্ষরস্বভাব উক্ত প্রধানকে এবং জীবকে নিয়মিত করেন । পুনঃ পুনঃ তাঁহার ধ্যানের দ্বারা, তাঁহার সহিত বিশ্বের একত্বজ্ঞানের দ্বারা, তাঁহার সহিত জীবের একাত্মতাবোধের দ্বারা (ভোক্তা ভোগ্যরূপ) বিশ্বমায়া হইতে জীব বিনিমুক্ত হয় ॥ ১০ ॥

সেই দেবকে (সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে) জানিতে পারিলে সমস্ত সংসার-বন্ধন ছিন্ন হয় ; সুতরাং সেই জ্ঞানী পুরুষের অবিদ্যা দি ক্লেশসকল ক্ষয় প্রাপ্ত হয়, এবং পুনঃ পুনঃ জন্মমৃত্যু হইতে তিনি বিমুক্ত হইলেন । তাঁহার (সেই দেবের) ধ্যানের দ্বারা দেহান্তে জ্ঞানী পুরুষ ব্রহ্মের জগদতীত (পূর্বোক্ত) তৃতীয় ঈশ্বররূপকে প্রাপ্ত হইয়া জাগতিক সমস্ত ঐশ্বর্যভোগের অধিকারী এবং গুণাতীত (কেবল) ও আপ্তকাম হইলেন ॥ ১১ ॥

আত্মা-রূপে অবস্থিত এই ব্রহ্মই নিত্য জ্ঞেয় (তাঁহার জ্ঞানলাভ করিতে অবিরত যত্ন করা প্রয়োজন) ; তন্নিমিত্ত চিন্তনীয় বস্তু অপর কিছু নাই ; এই ব্রহ্মই ভোক্তা জীব, ভোগ্য জগৎ, এবং এতদুভয়ের নিয়ন্তা ও পরিচালক ঈশ্বর ; এই ত্রিবিধরূপই তাঁহার,—এই প্রকারে তাঁহাকে চিন্তা করিবে । ১২ ॥ (এই স্থলে পূর্বোক্ত ৭ম শ্লোকও দ্রষ্টব্য । অতএব ব্রহ্মের চতুর্বিধত্ব (ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপ এবং এতৎ ত্রিতয়াতিরিক্ত অক্ষর ব্রহ্মরূপ) শ্রুতি স্পষ্টরূপেই বর্ণনা করিলেন । “পাদোহস্ত বিশ্বা ভূতানি ত্রিপাদস্যামৃতং দিবী” ইত্যাদি বাক্যও এতৎসহ বিচার্য্য) ।

জন্মরহিত (নিত্য) একটি (জীবাত্মা), তদ্রূপ নিত্য লোহিত স্তম্ভ ও

কৃষ্ণবর্ণা (সত্ত্ব রজঃ এবং তমোরূপা) এবং নিজের সমানবর্ণবিশিষ্ট (ত্রিগুণাত্মক) প্রজাসৃষ্টিকারিণী একটিকে (ত্রিগুণাত্মিক নানারূপবিশিষ্ট প্রকৃতিকে) ভোগ করিয়া, তাহাতে সংযুক্ত হইয়া আছেন ; নিত্য অপর একটি (ঈশ্বর) ভোগদায়িক প্রকৃতিকে পরিত্যাগ করিয়া (তদতীত হইয়া) অবস্থিতি করেন । ৫র্থ অধ্যায় ॥ ৫ ॥

সখ্যভাবে স্থিত পক্ষী দুইটি একত্র সংযুক্ত হইয়া একটি বৃক্ষকে (জগৎকে) অবলম্বন করিয়া আছেন ; তন্মধ্যে জীবরূপী পক্ষী ঐ বৃক্ষের ফলকে স্বাদ্ বোধে আশ্বাদন করেন, অপরটি (ঈশ্বররূপী পক্ষী) ফল ভক্ষণ না করিয়া কেবল দ্রষ্টৃরূপে অবস্থিতি করেন ॥ ৬ ॥

একই বৃক্ষে জীবরূপী পক্ষী অবস্থান করিয়া তাহাতে আবদ্ধ হইয়েন, এবং সামখ্যভাবে আপনাকে তাহা হইতে মুক্ত করিতে না পারিয়া শোক করিতে থাকেন । পরে যখন তিনি অন্য ঈশ্বররূপী পক্ষীকে ভজন করিয়া তাঁহার মহিমা অবগত হইয়েন (তিনিই সারূপী ইহা অবগত হইয়েন) । তখন তিনি (তৎপ্রভাবে) শোক হইতে বিমুক্ত হইয়েন ॥ ৭ ॥

* * * * *

এই জগতের উপাদান যে ত্রিগুণাত্মিক প্রকৃতি, তাহাকেই ব্রহ্মের মায়াশক্তি বলিয়া জানিবে ; এবং সেই মহেশ্বরকেই মায়াশক্তিমান্ (মায়াশক্তির আশ্রয়) বলিয়া জানিবে । সেই মায়ানামী শক্তিরই বিভিন্ন অবয়বের দ্বারা সমস্ত জগৎ পরিব্যাপ্ত ॥ ১০ ॥

সেই অধিতীয় ব্রহ্ম জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতে অধিষ্ঠান করিতেছেন, তাহাতেই এতৎ সমস্ত সম্যক্ লব্ধপ্রাপ্ত হয় এবং তাহা হইতেই পুনরায় বিবিধরূপে প্রকাশিত হয় ; সেই বরদ, জগদ্বিস্তা, সকলের পূজার্ত, সর্বপ্রকাশক ব্রহ্মকে প্রত্যক্ষ করিয়া জীব আত্যন্তিক শান্তি (মোক্ষ) লাভ করিয়া থাকেন ॥ ১১ ॥

যুগপৎ এই চতুর্বিধরূপে ব্রহ্মের স্থিতিবিষয়ক সিদ্ধান্ত দ্বৈতাদ্বৈত সিদ্ধান্ত নামে প্রসিদ্ধ আছে। ভাগবতধর্ম্মে যে বাসুদেব, সঙ্কর্ষণ, প্রহ্লাদ ও অনিরুদ্ধ এই চতুর্বিধরূপ ব্রহ্মের থাকা বর্ণিত হয়, সেই চতুর্বিধরূপও এই চতুর্বিধত্বের অন্তর্গত। পূর্বোক্ত নিত্যসর্বজ্ঞ ঈশ্বররূপ এবং অক্ষররূপ—এতদ্ব্যতির একত্র “বাসুদেব” শব্দবাচ্য। পৃথকরূপে প্রকাশিত সমষ্টিভাবাপন্ন সমগ্র স্থূল জগতের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের “অনিরুদ্ধ” নাম হয়। জগতের মূল সমষ্টিভাবাপন্ন বুদ্ধিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতা পুরুষরূপে ব্রহ্মের প্রহ্লাদ নাম হয় এবং সমগ্র প্রকৃতিতত্ত্বের অধিষ্ঠাতারূপ ব্রহ্মের সঙ্কর্ষণ নাম হয়। অলমতি বিস্তরেণ।

ওঁ ৩৭ সৎ ওঁ ॥

—•—

(২)

(ক) ঈশ্বর, জীব, গুণাত্মকজগৎ, এবং অক্ষর, এই চতুর্বিধ রূপ ব্রহ্মের থাকাতে, অক্ষররূপে ব্রহ্মের একান্তাদ্বৈতত্বের সিদ্ধি আছে ; ঈশ্বর, জীব ও জগৎরূপে তাঁহার দ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে ; এবং ঈশ্বররূপী ব্রহ্ম সশক্তিক হওয়াতে এবং জগদ্ব্যাপারসাধন করিয়া তাহা হইতে সতত নিলিপ্ত ও অতীতভাবে অবস্থান করাতে, ব্রহ্মের বিশিষ্টাদ্বৈতত্বেরও সিদ্ধি আছে। ঈশ্বরত্ব, জীবত্ব ও ত্রিগুণত্ব (সব্বাদিগুণাত্মক-জগদ্রূপত্ব) এই তিনটিই ব্রহ্মের সম্বন্ধে নিত্যসিদ্ধ হওয়াতে, দ্বৈতবাদিভাষ্যে দ্বৈতত্বের এবং বিশিষ্টাদ্বৈতভাষ্যে যে বিশিষ্টাদ্বৈতত্বের মীমাংসা করা হইয়াছে, তৎসমস্তই সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য ; শাক্তরভাষ্যে যে ব্রহ্মের কেবল অক্ষররূপের প্রতি লক্ষ্য করিয়া একান্তাদ্বৈতমীমাংসা স্থাপন করা হইয়াছে, তাহাও সত্য,—কিন্তু আংশিক সত্য। এই গ্রন্থে যে শাক্তরভাষ্যেরই বিশেষরূপ প্রতিবাদ করা হইয়াছে, তাহা ব্রহ্মের অক্ষরত্বের প্রতিবেদ করিবার অভিপ্রায়ে নহে ; এই

অক্ষরতাই যে একমাত্র সত্য ও ব্রহ্মের শক্তিমত্তা যে ঔপচারিক মাত্র এবং জগৎ যে অস্তিত্বহীন অবিচ্ছিন্নকল্পিত মাত্র বলিয়া শঙ্করাচার্য্য বর্ণনা করিয়াছেন, তাহারই দোষসকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত শাক্তরিকমতের প্রতিবাদ বিশেষরূপে এই গ্রন্থে করা হইয়াছে। বেদান্তদর্শনে সংকার্য্যবাদ উপদিষ্ট হইয়াছে, কার্য্য ও কারণের একত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে (বেদান্তদর্শনের দ্বিতীয়াধ্যায়ের প্রথম পাদের ১৫শ ১৬শ ১৭শ ইত্যাদি সূত্র দ্রষ্টব্য)। জগৎকারণ যে ব্রহ্ম, তাহা প্রথমাবধি সৰ্ব্বত্রই শ্রীভগবান্ বেদব্যাস ব্রহ্মসূত্রে প্রতিপন্ন করিয়াছেন; তৎসম্বন্ধে কোন প্রকার ব্যাখ্যাবিরোধ নাই। পরন্তু কারণরূপী ব্রহ্ম সত্য, ইহা সঙ্কবাদিসম্মত; অতএব কারণের দ্বায় কার্য্যজগৎও যে সত্য, ইহা কোন প্রকারে অস্বীকার করা যাইতে পারে না। জগৎকে কারণরূপ ব্রহ্ম হইতে বিভিন্ন বলিয়া যে বোধ, ইহাই অজ্ঞান, ভ্রম এবং মিথ্যাশব্দের বাচ্য; অতএব ব্রহ্ম হইতে পৃথকরূপে অস্তিত্বশীল জগৎ মিথ্যা, এইরূপ উক্তিতে কোন আপত্তি নাই। কিন্তু এইরূপ না বলিয়া, যদি জগৎকে একেবারে অস্তিত্ববিহীন—কল্পিতমাত্র বলা যায়, তাহাতে বৈদিক উপাসনাবিসয়ক অধিকাংশ উপদেশ অসার হইয়া পড়ে, ধর্ম্মসাধনে প্রবৃত্তি তিরোহিত হয়, ধর্ম্মাধর্ম্ম পুণ্যপাপ কিছুই বিচার থাকে না, এবং কার্য্যতঃ নাস্তিকতা প্রশংসাপ্রাপ্ত হয়; এই নিমিত্তই এই গ্রন্থে বিশেষরূপে শাক্তভাষ্যের প্রতিবাদ করা আবশ্যক বোধ হইয়াছে; বিতণ্ডার অভিপ্রায়ে নহে, এবং শঙ্করাচার্য্যের প্রতি ভক্তিপ্রজ্ঞার অভাববশতঃ নহে। বস্তুতঃ শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য ও তাঁহার ভাষ্যের লিখিত মতের যে কার্য্যতঃ পরে আদর করেন নাই, তাহা তৎকৃত “আনন্দলহরী” হইতে নিম্নোক্ত বাক্যসকলের দ্বারা আংশিকরূপে সপ্রমাণ হয়, যথা,—

“শিবঃ শক্ত্যা যুক্তো যদি ভবতি শক্তঃ প্রভবিতুং

নচেদেবং দেবো ন খলু কুশলঃ স্পন্দিতুমপি।

অতস্তামারাধ্যাং হরিহরবিরিক্যাদিভিরপি

প্রণত্বং স্তোতুং বা কথমকৃতপুণ্যঃ প্রভবতি ॥ ১

ভবানি ত্বং দাসে ময়ি বিতর দৃষ্টিং সক্রুণা-

মিতি স্তোতুং বাহুন্ কথয়তি ভবানি ত্বমিতি যঃ ।

তদৈব ত্বং তস্মৈ দিশসি নিজসামুজ্যপদবীং

মুকুন্দব্রহ্মেন্দ্রশুটমুকুটনীরাজিতপদাম্ ॥ ২

অর্থ :—শক্তিস্বক্ট হইলেই মহেশ্বর সৃষ্টিকার্য্য করিতে সমর্থ হইবেন ; নতুবা সেই দেব স্পন্দিত হইতেও সমর্থ হইবেন না । অতএব হরি, হর এবং বিরিকিরও আরাধ্যা সেই ব্রহ্মশক্তিরূপা দেবীকে পুণ্যাত্মা পুরুষ ভিন্ন অপরে প্রণতি অথবা স্তুতি করিতে কিরূপে সমর্থ হইবে ? ১

“হে ভবানি ! তোমার দাস—আমার প্রতি রূপাকটাক্ষ নিক্ষেপ কর”, এই বলিয়া স্তুতি করিতে ইচ্ছা করিয়া কোন ব্যক্তি কেবল “হে ভবানি ! “তুমি” এইমাত্র বলিতে না বলিতে তুমি তৎক্ষণাৎ তাহাকে ব্রহ্মা বিষ্ণু ইন্দ্র প্রভৃতিরও মুকুট যে পদে নমিত হয়, তদ্রূপ আত্মসামুজ্য অর্পণ করিয়া থাক ॥ ২

আনন্দলহরীতে আত্মোপাস্ত এইরূপ ভাবই শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্য সর্বত্র ব্যক্ত করিয়াছেন ; সুতরাং সশক্তিক ব্রহ্মের (অর্থাৎ ঈশ্বররূপী ব্রহ্মের) উপাসনা যে জীবের পক্ষে সর্বোপেক্ষা ইষ্টপ্রদ এবং ব্রহ্মাদি দেবগণও যে ইহাই অবলম্বন করিয়া থাকেন, তাহা শ্রীমচ্ছঙ্করাচার্য্যও এই গ্রন্থে প্রকাশিত করিয়াছেন ।

(খ) এইস্থলে আর একটি বিষয়ের উল্লেখ করা আবশ্যিক । পূর্বে বলা হইয়াছে যে, জগৎ ব্রহ্মেরই অংশ ; কিন্তু বদ্ধজীবের জ্ঞানে জগতের সম্বন্ধে তদ্রূপ উপলব্ধি হয় না ; বদ্ধজীবের জ্ঞানে জাগতিক প্রত্যেক বস্তু পৃথক পৃথক সত্তাশীল বদ্ধজীবের যে এইরূপ জ্ঞান, তাহা তাহার অপূর্ণদর্শিতা-

হেতু ; সমুদ্রের তরঙ্গসকল আপাততঃ দেখিতে পৃথক্ পৃথক্ ; বালকের
জ্ঞানে ইহারা পৃথক্ বলিয়াই প্রতিভাত হয় ; কিন্তু জ্ঞানবৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে
ইহাদিগকে সমুদ্রের অংশ বলিয়া বোধ জন্মে । প্রথমে তরঙ্গসকলের সম্বন্ধে
যে স্বাতন্ত্র্য বোধ, ইহা অপূর্ণদর্শিতার ফল ; এই অপূর্ণদর্শিতা হেতু অভিন্ন
বস্তুকে ভিন্ন বস্তু বলিয়া জীবের জ্ঞান জন্মে । এক বস্তুকে যে অপর বস্তু
বলিয়া জ্ঞান হয়, তাহাকে “বিবর্তজ্ঞান” বলে । শঙ্করাচার্য্যের মতে ব্রহ্মই
একমাত্র সত্য, জগৎ মিথ্যা ; সত্যস্বরূপ ব্রহ্মেতেই মিথ্যাকল্পে জগৎ-জ্ঞান
জন্মে । শঙ্করাচার্য্যের এই মতকে “বিবর্তবাদ” বলে । ইহার খণ্ডনের
নিমিত্ত কোন কোন ভাষ্যকারগণ “পরিণামবাদ” প্রভৃতির উপদেশ
করিয়াছেন । এক্ষণে নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে দেখা যাইবে যে, এই
উভয় মতের মধ্যে যত বিরোধ থাকা আপাততঃ মনে করা যায়, বাস্তবিক-
পক্ষে ইহাদিগের মধ্যে তত বিরোধ নাই । ব্রহ্মের গুণরূপা প্রকৃতিকে
“ক্ষরস্বভাবা”—পরিণামশীলা বলিয়া শ্রুতিষ্ট প্রকাশ করিয়াছেন (পূর্বোক্ত
“ক্ষরং প্রধানম্” ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য দ্রষ্টব্য) । বস্তুতঃ জগৎ পরিবর্তনশীল
না হইলে—জাগতিক চিত্র সকল অনবরত পরিবর্তনপ্রাপ্ত না হইলে,
জ্ঞানের ভেদই কিছু থাকিত না । অনন্তরূপে স্বীয় স্বরূপকে দর্শন ও ভোগ
করিবেন বলিয়াই ব্রহ্ম স্বীয় ত্রীশক্তিবেলে জগৎকে প্রকটিত করেন ; তাহা
“তদৈক্ষত বহু শ্রাম্” ইত্যাদি বাক্যে শ্রুতিই উপদেশ করিয়াছেন ।
বাস্তবিক জগতের অনন্তরূপে প্রকটনই পূর্বোক্ত বিবর্তজ্ঞানের একটি
প্রধান হেতু ; ব্রহ্ম অনন্ত পৃথক্ পৃথক্ৰূপে প্রকটিত হয়েন বলিয়াই জাগতিক
বস্তু সকলকে পৃথক্ পৃথক্ বলিয়া বোধ জন্মে । অতএব এই পরিণামবাদের
সহিত বিবর্তবাদের বাস্তবিক পক্ষে অত্যন্ত বিরোধ নাই । যদি বিবর্তবাদের
এইরূপ অর্থ করা যায় যে, জগৎ একদা অস্তিত্ববিহীন, ইহাকে অস্তিত্বশীল
বলাই বিবর্তবাদ ; তবেই পরিণামবাদের সহিত ইহার বিরোধ উপস্থিত

হয় ; যেহেতু সংকারণবাদিগণ জগৎকে একদা মিথ্যা বলিতে পারেন না ; কারণ, সত্যাকারণ (ব্রহ্ম) মিথ্যাকার্যের (জগতের) জনক হইলে, এই কথা একেবারে অর্থশূন্য ; বাক্যের পুত্র যেমন অর্থশূন্য বাক্য, “মিথ্যা (অস্তিত্ববিহীন) জগতের কথা” এই বাক্যও তদ্রূপই অর্থশূন্য । কিন্তু শ্রুতি যখন জগৎকে ব্রহ্মের নিত্য অংশ এবং ব্রহ্মকে ইহার কর্তা বলিয়াছেন, তখন ইহার মিথ্যাত্ববাদ গ্রাহ্য হইতে পারে না । অতএব এই মিথ্যাত্ববাদ বর্জন করিলে, পূর্বোক্ত মতদ্বয়ের আর প্রকৃত প্রস্তাবে বিরোধ থাকে না । যাহা কিছু বিরোধ, তাহা কেবল জগতের একদা মিথ্যাত্ববাদসম্বন্ধেই ।

(৩)

বেদান্তদর্শন ও সাংখ্যদর্শনের সম্বন্ধ

সাংখ্যদর্শনে (সাংখ্যপ্রবচনসূত্র, সাংখ্যকারিকা ও পাতঞ্জলদর্শনে) ব্রহ্মের পূর্বোক্ত চতুর্বিধ রূপের মধ্যে জীব ও জগদ্রূপেরই বিশেষ বিচার প্রবর্তিত করা হইয়াছে । এই রূপদ্বয়ই যে অনাদি, তাহা বেদান্তদর্শনেরও স্বীকার্য্য । জগৎ হইতে যে জীব বিভিন্ন, তাহা অতি বিস্তৃত বিচারের দ্বারা সাংখ্যদর্শনে প্রতিপন্ন করা হইয়াছে ; জীবকে দৃকশক্তি (চিত্তশক্তি) ও জগৎকে দৃশ্য (অচেতন) শক্তি এবং গুণাত্মক বলিয়া সাংখ্যশাস্ত্রে উপদেশ করা হইয়াছে । এতৎসম্বন্ধেও বেদান্তদর্শনের সহিত বাস্তবিক কোন বিরোধ নাই । প্রকাশিত জগতে ব্রহ্মের জীবরূপ যে জগদ্রূপ হইতে বিভিন্ন, তাহা বেদান্তদর্শনেরও সম্মত । অতঃপর সাংখ্যশাস্ত্রে এই উপদেশ করা হইয়াছে যে “নেতি” “নেতি” বিচারের দ্বারা জীব আপনাকে জগৎ হইতে সম্পূর্ণ বিভিন্ন জানিয়া এবং আপনাকে স্বরূপতঃ গুণাতীত মুক্তস্বভাব বোধ করিয়া, ঐ গুণাতীত স্বীয় স্বরূপের চিন্তা দ্বারা মুক্তিলাভ করেন । বেদান্তদর্শনের

শিষ্কার সহিত সাংখ্যশাস্ত্রের এই উপদেশেরও কোন বিরোধ নাই ; মোক্ষমার্গাবলম্বী সাধক যে আপনাকে স্বরূপতঃ বিমুক্ত মুক্তস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিবেন, তাহা শ্রীভগবান্ বেদব্যাসও বেদান্তদর্শনের তৃতীয় অধ্যায়ের তৃতীয়পাদের ৫২ সংখ্যক প্রভৃতি সূত্রে জ্ঞাপন করিয়াছেন ; এবং প্রথম-অধ্যায়ের প্রথমপাদের শেষ সূত্রে বে ব্রহ্মোপাসনার ত্রিবিধত্ব উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহাতেও এইরূপ চিন্তার আবশ্যিকতা বর্ণনা করা হইয়াছে । পরন্তু সাংখ্য-শাস্ত্রে জীবাত্মাকে বিভূস্বভাব বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে ; তাহার ফল এই যে, সাংখ্যমার্গীর সাধক আপনাকে জগদতীত শুদ্ধ বিভূ আত্মা বলিয়া চিন্তা করেন । বেদান্তদর্শনে পরব্রহ্মের সম্বন্ধেই বিভূত্বের উপদেশ করা হইয়াছে ; অতএব সাংখ্যমার্গীর সাধন বেদান্তদর্শনোক্ত “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার অন্তর্ভূত । “অক্ষর ব্রহ্মের” উপাসনার “নেতি নেতি” বিচারের দ্বারা ব্রহ্মকে গুণাতীত নিষ্ক্রিয় ও বিভূস্বভাব বলিয়া চিন্তা করিতে হয়, এবং সাধক আপনাকেও তাঁহার অংশমাত্র জানিয়া ঐ অক্ষর ব্রহ্ম হইতে অভিন্নরূপে ধ্যান করেন ; সুতরাং সাংখ্যশাস্ত্রের উপদিষ্ট উপাসনা-প্রণালী বেদান্তোক্ত অক্ষরব্রহ্মোপাসনার অন্তর্ভূত । এই অর্থে সাংখ্য-মার্গের উপাসনাবিষয়ক উপদেশবিষয়েও বেদান্তদর্শনের কোন বিরোধ নাই । বেদান্তদর্শনে উপদিষ্ট মোক্ষপ্রদ উপাসনার মধ্যে ইহা একান্তবিশেষ ।

পুরুষবহুত্ব সাংখ্যশাস্ত্রে উপদিষ্ট হইয়াছে । বেদান্তদর্শনেও জীবশক্তিকে নিত্য বলিয়া উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীব যে অনন্ত তাহাও বেদান্ত-দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; জীবকে “অণু”-স্বভাব এবং ব্রহ্মকে “বিভূ”-স্বভাব বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে জীবের অসংখ্যবহুত্ব বেদান্তদর্শনের স্বীকার্য্য ; এই অংশেও সাংখ্যদর্শনের সহিত বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই ।

ঈশ্বর যে জীব হইতে বিভিন্ন এবং তাঁহাকে যে “সর্বজ্ঞ” ও “পুরুষ-বিশেষ” বলিয়া পাতঞ্জলদর্শনে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, তাহাও বেদান্ত-

দর্শনের অস্বীকার্য্য নহে ; কারণ ঐশীশক্তিকে জীবশক্তি হইতে পৃথক্ করিয়া শ্রুতি এবং বেদব্যাস উপদেশ করিয়াছেন ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সাংখ্যপ্রবচনসূত্রেও “স হি সর্ববিৎ সর্বকর্তা” “ঐন্দ্রেশ্বরসিদ্ধিঃ সিদ্ধা” ইত্যাদি সূত্রে ঐশ্বরাস্তিত্ব স্বীকার করা হইয়াছে । অতএব এই অংশেও উভয় দর্শনের মধ্যে কোন বিরোধ নাই । এই সকল সাংখ্য প্রবচনসূত্রের ব্যাখ্যা বিজ্ঞানভিক্ষু যে প্রকার করিয়াছেন, তাহা যে সদ্ভাখ্যা নহে, তাহা ঐ দর্শনের ব্যাখ্যায় প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু বেদাস্তদর্শনে সম্পূর্ণ ব্রহ্মবিদ্যা বর্ণিত হইয়াছে ; অতএব ইহার উপদেশ সাংখ্যশাস্ত্রীয় উপদেশ হইতে অধিক ব্যাপক । ব্রহ্মের চতুর্বিধ-রূপ যাহা এই উপসংহারের প্রথমভাগে বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমস্তই বেদাস্ত-দর্শনের উপদেশের বিষয় । সূত্রাং জীবশক্তি এবং জগৎশক্তিকে পরস্পর হইতে বিভিন্ন বলিয়া স্বীকার করিয়াও এতদুভয়ের ব্রহ্মরূপে একত্ব বেদাস্ত-দর্শনে উপদেশ করা হইয়াছে ; এবং জীবসকল পরস্পর হইতে বিভিন্ন ; সূত্রাং বহু হইলেও যে ইহারা সকলেই এক ব্রহ্মেরই অংশমাত্র এবং তাঁহার সহিত অভিন্ন, ইহাও বেদাস্তদর্শনে উপদিষ্ট হইয়াছে । সাংখ্যদর্শন একদেশদর্শী হওয়ায়—ব্রহ্ম সাক্ষাৎসম্বন্ধে ইহার উপদেশের বিষয়ীভূত না হওয়ায়, গুণাখ্রিকা প্রকৃতিকে সাংখ্যশাস্ত্রে স্বভাবতঃই “গর্তৃদাসবৎ” ঐশ্বরের অধীন ও জগৎকারণ বলিয়া নির্দেশ করা হইয়াছে, এবং ঐশ্বরকে অকর্তা এবং গুণাখ্রিকা প্রকৃতির সহিত কেবল নিত্যসামিধ্যসম্বন্ধে অবস্থিত বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে । বেদাস্ত-দর্শনে সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে যে, প্রকৃতি স্বতন্ত্র নহে ; ইহা ব্রহ্মেরই শক্তিবিশেষ ; সূত্রাং ব্রহ্মই জগতের মূল উপাদান ও নিমিত্তকারণ । যেতাস্বতরোপনিষদের প্রথমাধ্যায়ের তৃতীয় প্রভৃতি শ্লোকে বলা হইয়াছে যে, দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ভূতাদির কারণত্ব থাকিলেও, ইহারা ব্রহ্মের অঙ্গীভূত এবং তাঁহার নিয়তির অধীন ; সূত্রাং

মূলকারণত্ব ব্রহ্মেরই আছে। কিন্তু ব্রহ্মের জগৎকারণত্ব থাকিলেও তিনি যে অক্ষররূপে অকর্তা এবং গুণাতীত শুদ্ধস্বভাব, তাহা বেদান্তেও উপদেশ করিয়াছেন। অতএব নিবিষ্ট হইয়া চিন্তা করিলে দেখা যায় যে, উভয়-দর্শনের মধ্যে যেরূপ বিরোধ থাকা কল্পনা করা হয়, তাহা প্রকৃত নহে। এইরূপ পরমাণুকারণবাদের সহিতও প্রকৃতপ্রস্তাবে বেদান্তদর্শনের বিরোধ নাই। কারণ, স্থূলপঞ্চভূতাত্মক দ্রব্যসমস্ত যে পরমাণুসকলের পঞ্চীকরণের দ্বারা গঠিত, তাহা বেদান্তদর্শনের অসম্মত নহে। তবে ঈশ্বর পরমাণুরও প্রকাশক এবং নিরস্তা; সুতরাং একমাত্র মূলকারণ সর্বশক্তিমান্ ব্রহ্ম বলিয়া যে ব্রহ্মহুত্রে উপদেশ করা হইয়াছে, তাহা প্রকৃতপ্রস্তাবে পরমাণুকারণবাদের বিরোধী নহে। শ্রুতিকে পরিত্যাগ করিয়া তাকিক মহোদয়-গণ যে পরমাণুকারণ বাদের নানা অবাস্তব শাখা বিস্তার করিয়াছেন, তাহাই শাস্ত্র-বিরুদ্ধ হওয়ায় ভগবান্ বেদব্যাস তাহা অশেষরূপে খণ্ডন করিয়াছেন। এইরূপে সকল দর্শনই বেদান্তে সমাধৃত হয়। বস্তুতঃ ব্রহ্মের দ্বিরূপতা, যাহা এইগ্রন্থে উপদিষ্ট হইয়াছে, তাহা সম্যক্ হৃদয়ঙ্গম করিতে না পারিলেই, শাস্ত্রবাক্যের বিরোধ থাকা দৃষ্ট হয়। নিম্নার্ক-ভাষ্যোপদিষ্ট ব্রহ্মের দ্বিরূপতাতে সমস্ত শাস্ত্র সমাধৃত হয়।

সাংখ্য প্রভৃতি দর্শনে একদেশদর্শী উপদেশ যে কারণে প্রদত্ত হইয়াছে, তাহা “ব্রহ্মবাদী ঋষি ও ব্রহ্মবিদ্যা” নামক গ্রন্থের দ্বিতীয় ও তৃতীয়াধ্যায়ে বিশেষরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। উক্তস্থলে ইহা প্রতিপন্ন করা হইয়াছে যে, উপদেশ-প্রার্থী শিষ্যের জিজ্ঞাসা ও প্রকৃতি এবং যোগ্যতার প্রভেদই ঋষিগণের উপদেশ সকলের বিভিন্নতার কারণ। এইস্থলে তৎসমস্ত বিষয়ের পুনরুক্তি নিম্নয়োজনীয়। উপদিষ্ট বিষয়ে শিষ্যের আস্থা সম্পাদনের নিমিত্ত দর্শনবক্তা ঋষিগণ অপর মত সকলের খণ্ডন করিতেও বাধ্য হইয়াছেন। কিন্তু তদ্বারা তাঁহাদের আপনাদিগের মধ্যে মতবিরোধ কল্পনা

করা সম্ভব নহে ; এতৎসম্বন্ধেও পূর্বোক্ত গ্রন্থে বিস্তৃত সমালোচনা করা হইয়াছে । এইস্থলে তাহার পুনরুক্তি অনাবশ্যক । *

—•—

(৪)

নিবেদন

অবশেষে বক্তব্য এই যে, আপন আপন প্রকৃতি ও যোগ্যতা অনুসারে সদগুরুর নিকট সাধন অবলম্বন করিয়া, দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করা উচিত । তদ্রূপ করিলেই দর্শনশাস্ত্রপাঠ সফল হয়, এবং দর্শনশাস্ত্রের উল্লিখিত উপদেশ সকল ক্ষুদ্রিতপ্রাপ্ত হয় । অপর সাহিত্যের দ্বারা দর্শনশাস্ত্র পাঠ করিলে, কেবল মতামতবিচারেরই দক্ষতা জন্মে এবং তार्কিকতার বৃদ্ধি হয় ; তদ্বারা মনুষ্যজীবনের চরম উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় না । বেদান্তদর্শনে যে ব্রহ্ম-স্বরূপ, জীবতত্ত্ব ও জগতত্ত্ব শ্রীভগবান্ বেদব্যাস এত পরিশ্রম স্বীকার করিয়া বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা জীবের পাপ-তাপ মোচনের নিমিত্ত এবং জিজ্ঞাসু সাধককে মোক্ষমার্গ প্রদর্শন করিবার অভিপ্রায়ে ; তাহার স্বীয় পাণ্ডিত্য জগতে ঘোষণা করিবার নিমিত্ত নহে । সর্বপ্রথম সর্বনিম্নস্তরে ব্রহ্মই যে জীবের গন্তব্য, তাহাকে লাভ করিতে পারিলেই যে জীব কৃতার্থ হয়, তিনিই যে জীবের পাপতাপহারী এবং আনন্দদাতা, তাহা নিশ্চিত-রূপে অবগত হইয়া, জীব যাহাতে আপনার সুগতির নিমিত্ত তাহার শরণা-পন্ন হয়, এবং সর্বাস্তঃকরণের সহিত তাহার ভজন ও চিন্তনে অমুরক্ত হয়, তদ্বিষয়ে বুদ্ধিকে প্রেরণা করাই পরমকারুণিক ভগবান্ শ্রীবেদব্যাসের

* নিবিষ্টচিত্তে বিচার করিলে, ইহাও প্রতিপন্ন হইবে যে, বৌদ্ধ এবং জৈনমতেও আংশিকরূপে দার্শনিক সত্য নিহিত আছে ; তবে তৎসহ বেদবিরুদ্ধ এবং অযৌক্তিক মত সকলও মিশ্রিত হইয়াছে । এই সকল মতকে সম্পূর্ণ সত্য বলিয়া যে মীমাংসা, তাহাই ভ্রান্ত এবং বেদান্তদর্শনে তাহারই প্রতিবাদ করা হইয়াছে ।

অভিপ্রায়। এই তত্ত্ব বিস্মৃত হইলে, দর্শনশাস্ত্র পাঠে কেবল তাত্ত্বিকতাবই পুষ্টিসাধন হয়, তাহাতে মনুষ্যজীবনের মুখ্য উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি সঞ্চালিত হয় না। অতএব যাহারা আপন কল্যাণ সাধন করিতে ইচ্ছা করেন, তাঁহারা ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর অনুগত হইয়া দর্শনশাস্ত্রের আলোচনার প্রবৃত্ত হউন; ইহাই তাঁহাদিগের নিকট আমার বিনীত প্রার্থনা। ব্রহ্মবিজ্ঞানভের নিমিত্ত যে ব্রহ্মবিৎ সদগুরুর আশ্রয় গ্রহণ করা একান্ত আবশ্যক, তাহা জীবের কল্যাণের নিমিত্ত সর্বকালে সর্ববিধ আধ্যাত্মিক কীর্তিত হইয়াছে। শ্রীমদ্ভগবদগীতায় শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং অর্জুনকে তত্বোপদেশ করিয়া বলিয়াছেন, যে—

✓ “তদ্বিক্ৰি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া ।
উপদেক্ষ্যস্তু তে জ্ঞানং জ্ঞানিনস্তত্ত্বদর্শিনঃ ॥
যজ্জাত্বা ন পুনর্মোহমেবং যাস্তসি পাণ্ডব ।
যেন ভূতাত্ত্বশেষেণ ব্রহ্মস্বাত্মন্থথো ময়ি ॥

শ্রীমদ্ভগবদগীতা ৪র্থ অঃ ৩৪; ৩৫ শ্লোক ॥

অন্তার্থ :—তত্ত্বদর্শী জ্ঞানিগণকে প্রণিপাত, জিজ্ঞাসা, এবং সেবাদ্বারা (তাঁহাদিগহইতে) তুমি এই জ্ঞান লাভ কর; তাঁহারা তোমাকে এই জ্ঞানের উপদেশ প্রদান করিবেন। হে পাণ্ডব! এইরূপে এই জ্ঞান লাভ করিলে, তুমি আর মোহপ্রাপ্ত হইবে না, এবং তাহা হইলেই সমস্ত ভূতগণকে অশেষরূপে আত্মাতে এবং অবশেষে আমাতে দর্শন করিতে পারিবে।

শ্রীমচ্ছ্রীচাৰ্য্য মোহমুদগারনামক পরম উপাঙ্গের গ্রন্থে বলিয়াছেন,—

“কণমিহ সজ্জনসঙ্গতিরেক।

ভবতি ভবান্নবতরণে নৌকা” ॥

অন্তার্থ :—“সং” পুরুষের যে সঙ্গলাভ, তাহাই ভবরূপ অপার সমুদ্রকে উল্লভ্যন করিবার নিমিত্ত একমাত্র তরণীস্বরূপ।

শ্রীমন্নহা প্রভু বলিয়াছেন,—

*কৃষ্ণ যদি কৃপা করে কোন ভাগ্যবানে ।

গুরু অস্বর্ধ্যামিরূপে শিক্ষায় আপনে ॥

সাধুর সঙ্গে কৃষ্ণভক্ত্যে শ্রদ্ধা যদি হয় ।

ভক্তিফল প্রেম হয় সংসার যায় ক্ষয় ॥

মহৎ কৃপা বিনা কোন কস্মৈ ভক্তি নয় ।

কৃষ্ণভক্তি দূরে রহ সংসার নহে ক্ষয় ॥

সাধুসঙ্গ সাধুসঙ্গ সর্বশাস্ত্রে কর ।

লব্ধা যাত্র সাধুসঙ্গ সর্বসিদ্ধি হয় ॥

* * * *

কোন ভাগ্যে কোন জীবের শ্রদ্ধা যদি হয় ।

তবে সেই জীব সাধুসঙ্গ করয় ॥

সাধুসঙ্গ হইতে হয় অবগ কীর্তন ।

সাধনভক্ত্যে হয় সর্বানর্থবিসর্জন ॥

ইত্যাদি । শ্রীচৈতন্যচরিতামৃত মধ্যম খণ্ড

ত্রয়োবিংশ পরিচ্ছেদ ॥

শ্রীগুরু নানক প্রভৃতি অপর ধর্মোপদেশে গণও সর্বত্র এইরূপই উপদেশ
প্রদান করিয়াছেন । কৃতি স্বয়ং এই তথ্য নানা স্থানে কীর্তন করিয়াছেন ।
যথা—

“আচার্য্যাক্ষোব বিদ্যা বিদিতা সাধিষ্ঠং (সাধুতমত্বং)
প্রাপয়তি ।”

অন্তার্থ :—আচার্য্য হইতে বিদ্যাকে লাভ করিলেই ঐ বিদ্যা
সম্যক কল্যাণসাধন করে ইত্যাদি ।

অতএব কল্যাণপ্রার্থী পুরুষ সর্ববিধ ধর্মপ্রবর্তক মহাপুরুষদিগের সম্মত যে উপদেশ, তৎপ্রতি শ্রদ্ধাবান্ হইয়া, তাঁহাদের বাক্যের প্রতি শ্রদ্ধা স্থাপন করিয়া, কার্যো অগ্রসর হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ করিতে সমর্থ হইবেন, তদ্বিষয়ে সন্দেহ করিবার কোন কারণ নাই। এই ঘোর সংসারে পতিত হইয়া সংসারের পরপারে অবস্থিত আলোকপ্রদর্শক মহাপুরুষদিগের প্রদর্শিত পন্থার অনুসরণ করাই সর্বতোভাবে কর্তব্য। ইতি।

বেদান্তম্ভবোধিনী ভাষ্যাত্মা সমাপ্তা।

সমাপ্তমিদং ব্রহ্মমীমাংসাশাস্ত্রম্।

এতৎ সর্বং শ্রীবিষ্ণুপাদার্চিতমস্তু।

ওঁ পূর্ণমদঃ পূর্ণমিদং পূর্ণাং পূর্ণমুদচ্যতে।

পূর্ণম্ পূর্ণমাদায় পূর্ণমেবাবশিষ্যতে ॥

ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ওঁ শান্তিঃ ॥

ওঁ তৎ সৎ ॥

ওঁ হরিঃ।